

В. Н. ПАНОВ

Курс ДЕБЮТОВ



В. Н. ПАНОВ
международный мастер по шахматам

КУРС ДЕБЮТОВ

*с вводной статьей
„Краткая история шахматной культуры“
и 75 избранными партиями*



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»
МОСКВА 1957

ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемая вниманию читателя книга рассчитана на массового любителя шахматной игры высокой спортивной классификации — шахматистов первого и второго разрядов. Отмечу, кстати, что в дореволюционной России, а ныне в Западной Европе и США выражения «массовый любитель» и «высокой классификации» противоречили бы по смыслу друг другу, но в Советском Союзе, насчитывающем десятки тысяч шахматистов первого и второго разрядов, сочетание этих понятий естественно.

После краткого очерка истории шахматной культуры и основных течений шахматной мысли дается аналитический обзор всех старинных дебютов и применяющихся в настоящее время, иллюстрированный 75 партиями. Охватить в одной сравнительно небольшой книге все рекомендации бурно развивающейся современной теории невозможно.

Перед автором стояла довольно трудная задача — из безграничного океана дебютных вариантов, как практически применяемых, так и упоминающихся в различных советских и зарубежных дебютных справочниках, отобрать наиболее содержательные с точки зрения шахматиста практика, стратегически здоровые и тактически неисчерпаемые дебютные схемы.

Обычно в дебютных справочниках детально рассматриваются все когда-либо, кем-либо и где-либо примененные за последние 350 лет системы и варианты, а также новые, впервые рекомендованные аналитиками продолжения. Многие из этих старинных и старых вариантов сданы в архив или потеряли практическую ценность ввиду нахождения более простых и сильных систем. Сдругой стороны, из-за стремления к полноте материала в справочники часто включаются варианты, взятые из партий слабых шахматистов, т. е. иногда вариант включается не потому, что он новый и хороший, а лишь потому, что он новый, хотя бы он был плохим. Нельзя отрицать, что авторитет автора варианта имеет большое значение. Например, к системе или варианту, применявшемуся такими выдающимися теоретиками и практиками, как Чигорин, Алехин, Ботвинник, относиться совсем иначе, нежели к варианту, случившемуся в партии малоизвестных шахматистов.

Да и вообще тенденция всеобъемлющего охвата всех когда-либо применявшихся систем, вариантов и ходов, полная детализация дебютов для массового сильного любителя шахматной игры не нужна и не полезна. Наши перворазрядники и второразрядники — это главным образом молодежь, сравнительно недавно вышедшая на спортивно-шахматную арену районного, городского, областного, республиканского масштаба и стремящаяся не только к овладению шахматно-теоретическими знаниями вообще, но к их немедленному практическому применению за доской. Таким молодым, быстро растущим шахматистам следует избегать опасности превратиться в шахматного начетчика, знающего на зубок содержание дебютного справочника, но не умеющего правильно оценить и дею, стратегическую сущность системы и отличить хорошее продолжение от слабого. Молодому шахматисту-практику надо прежде всего понять стратегическое содержание дебюта, изучить важнейшие схемы и системы, отражающие пути атаки и защиты, и знать примерное тактическое оформление поставленной стратегической цели. Нельзя не напомнить читателю замечательные слова основоположника русской шахматной школы М. И. Чигорина, призывающие к самостоятельной аналитической, исследовательской работе: «В каждом дебюте, чуть ли не в каждом варианте его, можно избежать шаблонных, книжных вариантов, достигая при этом, разумеется, не худших, если не лучших результатов».

Исходя из всех этих соображений, автор не стремился отобрать для предлагаемого «Курса дебютов» самые модные, хитроумные и сложные продолжения, а отдавал принципиальное предпочтение тем дебютным системам, вариантам и ходам, которые выдержали самое серьезное из всех испытаний — испытание временем. В каждом дебюте есть системы и варианты, заложенные на столь здоровой позиционной основе, что они не стареют в течение многих десятилетий, несмотря на многократные попытки вывести их из строя. В качестве примера можно назвать хотя бы чигоринские системы защиты в испанской партии, его «староиндийские» схемы, классический «ортодоксальный вариант» и т. п. Поэтому если к моменту выхода этой книги читателю покажется, что те или иные приводимые в ней системы устарели или опровергнуты, не следует этим смущаться. Надо помнить, что современная полноценная дебютная система состоит из заложенной в ней здоровой стратегической идеи и ее тактического оформления — конкретных маневров, комбинаций, ходов. Тактическое оформление системы может быть опровергнуто, отдельные маневры и ходы могут устареть, но стратегическая идея незыблема! И вместо сетования на опровержение системы надо просто искать усиления тактических возможностей, новые маневры, комбинации, ходы. Шахматная борьба происходит не только за доской в турнирном зале, но и в тиши кабинетов. Один аналитик усиливает вариант, другой опровергает усиление, третий опровергает опровержение, четвертый опровергает опровержение опровержения и т. д. В результате плодотворной работы советских

теоретиков и блестящей практики советских гроссмейстеров и мастеров современная шахматная теория так бурно развивается, что идет непрерывная «переоценка ценностей», и иные варианты и сенсационные новинки столь же быстро развенчиваются, как и входят в моду. Но вся эта аналитическая борьба и практическая проверка изысканий ведет к все более и более углубленной и утонченной трактовке зарекомендовавших себя дебютных систем, знаменует непрекращающееся развитие теории.

При оценке дебютных систем и их рекомендации читателю автор исходил из принципиальной установки советской шахматной школы на яркую, содержательную борьбу.

В своих аналитических обзорах автор пользовался всеми доступными ему источниками: справочниками, руководствами, монографиями, теоретическими анализами и статьями отечественных и зарубежных теоретиков и комментариями советских гроссмейстеров и мастеров, тщательно проверяя правильность даваемых в них оценок и выводов и используя собственные теоретические разработки.

Дебютная теория в предлагаемой читателю книге отражена по ее состоянию на 15 ноября 1956 г.

«Курс дебютов» построен так, чтобы, с одной стороны, дать перворазряднику или второразряднику необходимый ему м и н и м у м теоретических знаний, а с другой стороны — указать ему н а п р а в л е н и е самостоятельной аналитической работы. Сначала даются название дебюта и характеризующие его ходы и излагается основная его стратегическая идея. Затем перечисляются различные направления атаки и защиты, называемые дебютными с и с т е м а м и. Часто та или иная система связывается с фамилией ее изобретателя: «защита Чигорина», «система Алехина», «атака Раузера» и т. п.

Тактически оригинальное оформление дебютной идеи носит название в а р и а н т а и тоже нередко связывается с фамилией шахматиста. К сожалению, в теоретической литературе часто смешиваются понятия «система» и «вариант», поскольку вариант в своем развитии часто усложнялся и перерастал в систему.

Большинство разбираемых систем доводится до к р и т и ч е с к о й позиции, изображенной на диаграмме. Однако в целях экономии места ряд менее существенных систем дается без диаграмм.

Автор избрал такое внешнее оформление текста, которое позволяет сочетать максимальную сжатость с детальным анализом в нужных случаях и отделить главное от второстепенного. Системы и варианты, считающиеся сильнейшими, даны полной нотацией: главное продолжение — отдельными строками в колонку, менее важные — в подбор. Примечания к ним даны в скобках сокращенной нотацией. Так же сокращенно даны второстепенные системы и варианты и примерные продолжения, иллюстрирующие критические позиции. Из слабых, не рекомендуемых продолжений приводятся только ловушки, которые должен знать шахматист.

Автор отказался от пользования знаками \pm , \pm , \mp , $=$, изображающими понятия: «игра белых лучше», «игра белых несколько лучше», «игра черных лучше», «шансы равны». Они хороши и даже необходимы для дебютных справочников, составленных по картотечному принципу в форме таблиц, но для «Курса дебютов» слишком схематичны и малоконкретны. Указывая же, например, «положение белых лучше ввиду ослабленной позиции черного короля», «положение черных предпочтительнее ввиду необходимости для белых защищать свою центральную пешку», «шансы черных, имеющих двух слонов при большем пространстве, лучше» и т. д. и т. п., мы не только даем оценку позиции, но и ориентируем читателя, в каком направлении ему надлежит действовать.

Дебютные анализы иллюстрированы содержательными партиями, отобранными с точки зрения соответствия их типичным стратегическим идеям атаки и защиты в данной системе, причем эти партии не дублируют анализ, а дополняют его. По ним читатель сможет судить о первоначальной трактовке некоторых дебютов и составить себе общее представление о манере игры и стратегическом и тактическом мастерстве таких знаменитых шахматистов, как Андерсен, Ласкер, Капабланка и др. Примечания к партиям даны очень сжато, освещая только взаимосвязь дебюта и миттельшпиля и основные стратегические мотивы и тактические моменты.

В эту книгу автор вложил свой тридцатилетний опыт практика и теоретика и старался дать читателю все лучшее, что он смог найти в современной теоретической литературе. При выполнении столь трудной задачи неизбежны промахи и упущения. Автор с благодарностью примет от читателей советы, пожелания и отзывы, которые следует направлять по адресу издательства «Физкультура и спорт».

В. Н. Панов

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ

Характерной особенностью шахматной игры — одной из древних в истории человечества — является то, что с самого своего зарождения и вплоть до наших дней она была и остается игрой международной, теория которой обобщает опыт шахматистов в с е г о мира, а практика — делает необходимым их личный контакт. Шахматы сразу стали одним из средств культурных связей между народами, способствуя взаимопониманию и дружественному сближению людей разных национальностей, общественного положения и взглядов.

Шахматная игра была создана полторы-две тысячи лет назад гением великого индийского народа в форме ч а т у р а н г и, что значит «четырёхсоставный». Игра символизировала четыре разновидности тогдашнего индийского войска, и в ней принимали участие четыре игрока.

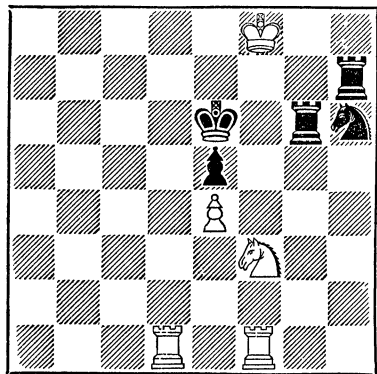
Свое дальнейшее развитие и усовершенствование шахматы получили в Средней Азии, где в игру был введен ряд новых элементов и в нее стали играть только двое игроков, а сама она стала называться ш а т р а н д ж е м. Надо, впрочем, отметить, что вопрос о происхождении и развитии шахмат до сих пор не получил разрешения, и все существующие теории, особенно в отношении дат, являются только более или менее удачными гипотезами, а не доказанными фактами.

Шатрандж уже был близок к современным шахматам. Отличался он тем, что ферзь ходил по диагонали только на одну клетку, слон прыгал подобно коню через клетку, но лишь по диагонали. Рокировки не было. Пешка не имела начального двойного хода. Поэтому дебют был скучной частью партии, так как фигуры, не имевшие теперешней дальнобойности, очень медленно входили в игровое соприкосновение. Чтобы убыстрить начало партии, в шатрандже стали постепенно начинать игру с готовых дебютных позиций — т а б и й, где фигуры для уравнивания шансов играющих были обычно расположены симметрично.

Из Индии и Средней Азии шатрандж распространился по соседним странам, попав в древнюю Русь, к ее предшественникам — антам — непосредственно, через торговые связи, военные набеги и путешественников, а в Западную Европу — через арабов, которые познакомились с шахматами в завоеванной ими Персии и распространили их на Пиринейском полуострове и в других странах Средиземного моря. Шахматы были известны и в Византии при дворе Юстиниана I (527—565 гг.).

Средняя Азия выдвинула первых известных нам мастеров игры, живших в VIII—IX веках нашей эры: таджика Абу-Гафиз-Ал-Шатранджи, который был придворным поэтом арабского калифа Гаруна-аль-Рашида, хорезмийца Зайраба и других. Эти мастера шатранджа создавали теорию дебюта и эндшпиля, писали руководства, составляли искусственные концовки — мансубы.

Зайраб имел раба Наим-ал-Хадима, тоже прославившегося как знаменитый шахматист. Приводим одну из задач, составленную Наимом-ал-



Хадимом, которую с интересом решит и современный нам начинающий шахматист.

Мат в три хода: 1. Kg5+Л : g5
2. Lf6+ Кр : f6 3. Ld6×

Среди арабов тоже выдвинулись замечательные шахматисты: Ал-Адли (IX век), Маварди (X век) и другие. Самым знаменитым шахматистом той эпохи, по существу — чемпионом мира, считался туркмен Абу-Бакр-Ас-Сули, который был автором двух значительных рукописных книг на арабском языке, в которых он собрал и подверг критической переработке все предыдущие исследования шатранджа и дал

много собственных анализов начал и окончаний, табий и мансуб.

К концу средних веков шахматы получают свое теперешнее название, и игра ведется по правилам, применяемым в наши дни. Шахматы вошли в систему рыцарского воспитания как одно из «семи искусств рыцаря» — наряду с верховой ездой, плаванием, стрельбой из лука, фехтованием, птицеводством и стихотворством.

О сравнительно широком распространении шахматных правил среди рыцарства и солдат можно судить по следующему историческому анекдоту, приводимому Мопассаном: «Что мы знаем о Людовике VI (1108—1137 гг. — В. П.)? Ничего? Простите! Когда во время Бренвильской битвы один солдат схватил его, воскликнув «Король взят!», этот властелин, настоящий француз, ответил: «Разве ты не знаешь, что короля никогда нельзя взять — даже в шахматах!».

О распространении шахмат на древней Руси мы имеем такие убедительные свидетельства, как былины, в которых легендарные русские богатыри Илья Муромец, Алеша Попович, Добрыня Никитич, Михайло Потык, Ставр Годинович столь хорошо играют в шахматы, что часто пользуются своим искусством для разрешения военных и дипломатических проблем, возлагаемых на них русскими князьями. Например, Михайло Потык, отправившийся на сбор дани, играет в шахматы со шведским королем, а в другой былинке обыгрывает турецкого султана. Поскольку былинный эпос базируется на реальных исторических и бытовых фактах, свято хранившихся в памяти русского народа и составлявших канву для творческой фантазии, распространение шахмат на древней Руси можно считать не вызывающим сомнений. Да и вполне естественно, что при высокой культуре и оживленных международных связях Киевской Руси с Востоком и Западом Европы и Византией шахматная игра заняла видное место в тогдашнем русском быту.

Татарское нашествие на несколько столетий подавило расцвет русской культуры, и это, конечно, отразилось и на шахматах.

Старокомбинационная итальянская шахматная школа

В Западной Европе, в XV—XVI веках, в эпоху Возрождения, начинается становление шахматной игры в ее классической форме. Правила шатранджа сдаются в архив. Пешка получает право двойного хода.

Ферзь начинает ходить на любое количество полей в любом направлении, а слон — на любое количество полей по диагонали. Взамен средневекового «прыжка короля» через клетку один раз в течение партии вводится итальянская рокировка, при которой король может стать на f1, g1, h1, а ладья на f1 или e1, а спустя еще некоторое время рокировка принимает современные нам формы.

Расцвет культуры Возрождения в Италии отразился также на шахматах, в результате чего возникла итальянская старокомбинационная школа, ставшая основным творческим методом прямую комбинационную атаку на короля противника ценою любых материальных жертв.

Подъем шахматной культуры Италии и произведенная там реформа игры нашли отклик и в других европейских государствах. Сохранились две рукописи, относящиеся к концу XV века.

В «Каталонской рукописи» шахматам посвящена поэма, в которой играют в шахматы Марс и Венера. Половина «Геттингенской рукописи» занята анализом дебютов, а другая — шахматными задачами, причем содержание рукописи свидетельствует о высокой культуре и силе игры ее автора.

Тогда же, в 1497 г., появилась первая печатная книга о шахматах испанца Лусены, содержавшая анализ дебютов и 150 задач, в которых применяются и старые и реформированные правила игры.

В 1512 г. в Риме вышла на итальянском языке небольшая книга Дамиано, содержавшая дебюты и окончания, заимствованные автором у Лусены и из «Геттингенской рукописи». Дамиано впервые дал принципиальную установку, в которой содержится зародыш нового, современного нам понимания шахмат: «Ни один ход не должен делаться без цели!»

Благодаря реформе правил и выходящим в свет сочинениям шахматы приобретают широкое распространение среди феодальной знати, купечества и духовенства. Например, в XV—XVI веках венецианские купцы годами играли партии по переписке с купцами Далмации и Смирны.

Появляются профессиональные шахматисты, которые, подобно средневековым шпильманам, фокусникам, жонглерам, странствуют по Италии, Франции, Испании и другим европейским странам от одного королевского двора к другому, заходя в феодальные замки, гостя в аббатствах и городах. Они играют на ставки со знатыми любителями шахматной игры или в их присутствии — с другими профессионалами, дают уроки шахматной игры, демонстрируют задачи и красивые концовки, сея семена шахматной культуры и получая взамен более или менее щедрые подачки от скушающих князей, королей и пап.

Вечно голубое небо, живительное южное солнце и теплый климат Средиземного моря благоприятствуют этим пешим и конным искателям шахматных приключений. Нередко в своих скитаниях они переживают целые романы. Один из них под названием «Малютка, или странствующий рыцарь» описан в книге Алессандро Сальвио, вышедшей в Неаполе в 1604 г. и содержащей также анализы дебютов, партии, задачи и окончания. Под «малюткой» подразумевался знаменитый итальянский шахматист Леонардо да Кутри. В очерке Сальвио описаны поездки Леонардо в Испанию и Португалию и борьба его с двумя своими соперниками — Рюи Лопесом и Паоло Бои.

Рюи Лопес был испанским аббатом и автором книги «Изобретательность в шахматах», в которой он дал правила игры, проанализировал ряд дебютов и привел, жестоко критикуя их, ряд партий из руководства Дамиано. Именно в этой книге Лопес впервые рассматривал и проанализировал начало 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5, которое с тех пор носит название «дебют Лопеса, или испанская партия». Паоло Бои не был шахматным писателем, так как

в те времена многие мастера избегали публиковать свои теоретические разработки, но он был блестящим практиком и теоретиком, превосходившим Лопеса и не уступавшим по силе игры Леонардо. Леонардо да Кутри совершал свои путешествия в обществе своего друга Полерио, который позже также стал знаменитым шахматистом. Полерио вел записи партий, сыгранных Леонардо с Паоло Бон, Лопесом и другими виднейшими шахматистами разных стран. Позже Полерио снабдил свои записи подробными примечаниями и дебютными анализами, которые сохранились до наших дней.

Во всех перечисленных нами рукописных и печатных источниках конца XVI и начала XVII веков встречаются — хотя, конечно, в самом наивном изложении — почти все известные нам дебюты: скандинавская, дебют слона, итальянская, испанская, английская, или дебют Понциани, дебют четырех коней, защита двух коней, центральный дебют, защита Каро-Канн, сицилианская, французская, дебют ферзевых пешек и даже ферзевый гамбит, не говоря уже о защитах и началах, которые в наши дни считаются неправильными, вроде fianchetto (флангового развития слона без борьбы за центр) или ответов на 1. e4 e5 2. Kf3—2 . . . f6, 2 . . . Fe7, 2 . . . Cd6 и т. п. Но львиную долю в содержании этих старинных романских учебниках брал королевский гамбит во всех его бесчисленных разновидностях, так как именно он в самой яркой и доступной форме популяризировал установок старотальянской комбинационной школы на рискованную атаку на неприятельского короля. От этих руководств и их авторов ведут свое начало названия большинства гамбитов.

Творческого зенита старокомбинационная итальянская шахматная школа достигла в деятельности Джоакино Греко из Калабрии (1600—1641 гг.), вошедшего в литературу под названием Калабриец Греко. Родившийся в бедной семье, не получивший образования, Греко с юных лет познакомился с шахматами и начал составлять прокомментированные им сборники красивых комбинационных партий, которые распространял между знатыми меценатами. Греко, как и все его предшественники, вел странствующий образ жизни, бывал в Риме, Париже, Лондоне, Мадриде, а под конец жизни отправился даже в Вест-Индию, где и умер. Капитальный труд Греко, оказавший огромное влияние на развитие шахматной мысли, заключался в сборнике 150 партий, сыгранных Греко и другими чемпионами или попросту сочиненных им. Партии эти, настоящие и искусственные, богаты остроумными комбинациями и ловушками, причем Греко в примечаниях к ним, кроме своих собственных анализов, широко использовал изыскания своих предшественников и современников.

С середины XVIII века центр шахматной жизни перемещается в Англию как в экономически передовую страну, а после французской революции 1789 г. расцвет шахматной жизни начинается и во Франции, в то время как ведущие ранее в шахматном отношении страны — Италия и Испания — теряют свои позиции.

В середине и конце XVIII века появились три замечательных сочинения. Переселившийся в Лондон сириец Филипп Стамма в 1745 г. выпустил книгу под хлестким названием «Разоблаченные Стаммою секреты шахматной игры». В книге было сто комбинационных концовок, сочиненных Стаммою, но по оформлению похожие на положения, случающиеся в практической партии. Кроме концовок, в книге были 74 дебютных варианта. Наибольший интерес представляли анализы ферзевого гамбита, в те времена не пользовавшегося популярностью и впервые у Стаммы получившего высокую оценку.

В 1748 г., тоже в Лондоне, вышел знаменитый «Анализ шахматной игры» Филлидора, прославившегося как сильнейший шахматист мира. Эта книга переведена на ряд языков и выдержала много изданий. Франсуа-

Андрэ-Даникан Филидор родился в 1726 г. близ Парижа в семье, несколько поколений которой были придворными музыкантами. Шести лет и Филидор стал певчим королевской капеллы. В ожидании выхода короля музыканты коротали время за шахматами, научив правилам игры крошку Филидора. Затем Филидор стал посещать шахматный центр Парижа — кафе Регентства, где быстро доказал свое превосходство над современниками. Филидор прославился и как композитор: ряд его опер имел большой успех и некоторые его произведения исполняются в наши дни. Девятнадцать лет Филидор предпринял артистическое и шахматное турне по Голландии, Англии и Пруссии, давая концерты и играя на ставку с высокопоставленными любителями шахматной игры.

Успех «Анализа шахматной игры» Филидора объяснялся ее новаторским содержанием. В книге отвергались комбинационные установки итальянской школы и провозглашались новые, маневренные принципы игры, причем решающая роль в шахматной стратегии отводилась пешкам. Филидор старался создавать пешечные цепи, методично двигавшиеся вперед при поддержке фигур, которые иногда даже жертвовались, чтобы расчистить путь пешкам. Филидор высоко оценивал значение эндшпиля и охотно переводил игру в окончание, где демонстрировал превосходную технику.

Приводим учебную партию из книги Филидора:

1. e4 e5 2. Cc4 Cc5 3. c3 Kf6 4. d4 e5 5. cd Cb6 6. Kc3 0—0 7. Kge2 c6 8. Cd3 d5 9. e5 Ke8 10. Ce3 f6 11. Fd2 fe 12. de Ce6 13. Kf4 Fe7 14. C : b6 ab 15. 0—0 Kd7 16. K : e6 F : e6 17. f4 Kc7 18. Lael g6 19. h3 d4 20. Ke4 h6 21. b3 b5 22. g4 Kd5 23. Kg3 Ke3 24. Л : e3 de 25. F : e3 Л : a2 26. Le1 F : b3 27. Fe4 Fe6 28. f5 gf 29. gf Fd5 30. F : d5 cd 31. C : b5 Kb6 32. f6 Lb2 33. Cd3 Kpf7 34. Cf5 Kc4 35. Kh5 Lg8+ 36. Cg4 Kd2 37. e6+ Kpg6 38. f7 Lf8 39. Kf4+ Kpg7 40. Ch5, и белые выигрывают.

Слава Филидора базировалась также на его блестящей практике (он, например, выиграл матч у Стаммы со счетом +8, — 1, = 1) и на его умении играть вслепую одновременно с тремя партнерами. Для того времени игра вслепую была в диковинку, и на Филидора смотрели как на чудо.

Все же позиционные принципы, отстаиваемые Филидором, его отрицание комбинационной игры и сведение всей борьбы в шахматах к знаменитой формуле — «пешки — душа партии» делали его книгу слишком односторонней и вызвали творческий отпор со стороны последних ярких представителей итальянской школы. Выдающиеся моденские шахматисты Понциани, Лолли и Рио выпустили свои труды, в которых убедительно критиковали книгу Филидора. Особенное значение для развития шахматной теории имела книга Доменико Лоренцо Понциани, итальянского юриста и богослова, вышедшая двумя изданиями в 1769 и в 1782 гг. В книге Понциани содержался блестящий критический обзор всех предшествующих шахматных сочинений, затем дан разносторонний и тонкий анализ дебютов, в том числе начала, называемого ныне «английской партией» (1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. c3), затем следовал раздел эндшпиля и 50 задач. Ахиллесовой пятой превосходных работ Понциани и его земляков было то, что они были сторонниками старинной, итальянской рокировки, в то время как в других странах была уже принята рокировка в ее нынешней форме. Ее применял и Филидор.

Недостаток теоретических работ итальянцев был устранен австрийским шахматистом Алгайером, выпустившим в 1795 г. в Вене «Новое теоретическое и практическое руководство по шахматной игре», в котором он ввел в анализ Понциани, Лолли и Рио вместо итальянской обычной рокировку и объединил их с анализами Филидора и своими. Компильтивный учебник Алгайера имел большой успех и выдержал ряд изданий и переводов.

Шахматная жизнь России до середины XIX века

После освобождения Руси от татарского ига, приблизительно с XV века, шахматы входят в систему воспитания великокняжеских и царских детей, широко распространяются среди боярства, а затем среди дворянства и купечества. Об этом свидетельствует существование в Московском государстве специальных ремесленников — «шахматников», производивших шахматные фигуры и доски, иногда из дорогих материалов — редкого дерева, слоновой кости, хрусталя, янтаря, позолоченного металла.

По преданию, Иван Грозный любил шахматы; он умер за партией. Борис Годунов тоже часто играл в шахматы с боярами и иностранными послами. Павел Одерборн, посетивший Москву в царствование Ивана Грозного, писал: «Московиты с большим искусством играют в шахматы. В этой игре они настолько сильны, что я не знаю народа, который мог бы с ними в этом сравняться».

Когда в конце XVII столетия русское посольство приехало во Францию, чины посольства продемонстрировали при встречах с французскими шахматистами столь высокий класс, что французский историк отметил: «Эти русские превосходно играют в шахматы. Наши лучшие шахматисты перед ними — школьники».

Петр Первый на своих придворных собраниях — ассамблеях отвел для шахматной игры особую комнату. Во время лечения в Спа в 1717 г. Петр все свободные часы проводил за шахматами.

Шахматы были в почете и при дворе Елизаветы и Екатерины. Страстным шахматистом был Потемкин. Любил играть в шахматы и русский военный гений Суворов.

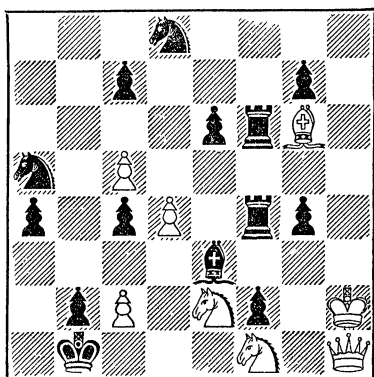
Англичанин Кокс, бывший в 1772 г. в Петербурге, писал: «Шахматы настолько распространены в России, что во время нашего пребывания в Москве мне почти не приходилось бывать в обществе, где бы гости не были заняты этим развлечением. Даже проходя по улицам, я часто наблюдал торговцев и простых людей за этой игрой перед дверьми их лавок и домов. Русские славут большими искусниками в шахматах». К «простым людям» Кокс, вращавшийся в среде русской аристократии, относил, конечно, не престолярюде, а зажиточные, буржуазные круги населения.

Распространение шахматной игры в русском обществе создало благоприятные условия для появления выдающегося шахматиста-новатора теории. Таковым был Александр Дмитриевич Петров, родившийся в 1794 г. Семи лет он, по собственному выражению, уже «изрядно играл в шахматы», с пятнадцати лет стал побеждать сильнейших шахматистов Петербурга, а в двадцатых годах был общепризнанным чемпионом России. Зарубежная печать называла Петрова «Северным Филидором», что тогда было высшей похвалой.

К сожалению, Петров не имел возможности встречаться с зарубежными корифеями, но сохранившиеся партии Петрова свидетельствуют о его таланте. Это подтверждает и его деятельность в области шахматной и шашечной литературы и в области шахматной композиции. Петров был автором первого оригинального руководства по игре в шахматы, в котором он подверг критике многие взгляды Филидора, а спустя три года выпустил первый русский учебник по шашкам. Петров был выдающимся теоретиком, давшим много ценных анализов. Дебют, называемый у нас «русская партия», в зарубежной печати носит название «дебют Петрова». Петров был создателем оригинального шахматно-литературного жанра — рассказов, основанных на решении шахматной задачи. Вообще задачи Петрова, благодаря их сложности, остроумию и глубине, пользовались

большой популярностью в России и за рубежом, а одна из них, носящая название «Отступление Наполеона из Москвы», произвела подлинную сенсацию и свыше ста лет не сходит со страниц шахматных книг всего мира. Приводим эту задачу.

Поле b1 изображает Москву, поле h8 — Париж, диагональ h1—a8 — реку Березину, черный король — Наполеона, белые кони — русскую кавалерию, преследующую его ходами 1. Kd2++ Kpa2 2. Kc3+ Kpa3 3. Kdb1+Kpb4 4. Ka2+ Kpb5 5. Kbc3+ Kpa6 6. Kb4+ (Здесь возможен мат 6. Фа8× — этим Петров хотел отразить мнение, что армию Наполеона можно было уничтожить при ее переходе через Березину) 6... Kpa7 7. Kb5+ Kpb8 8. Ka6+ Kpc8 9. Ka7+Kpd7 10. Kb8+ Kpe7 11. Kc8+ Kpf8 12. Kd7+ Kpg8 13. Ke7+ Kph8 14. Kpg2×. Россия (белый ферзь) дает Наполеону мат в Париже.



Мат в 14 ходов

Следующая партия, игранная Петровым в 1844 г. против сильного польского шахматиста, не имеет теоретического значения, но дает представление о тактическом искусстве Петрова.

Гофман — Петров

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. Cf1—c4 Cf8—c5 4. c2—c3 Kg8—f6 5. d2—d4 e5 : d4 6. e4—e5 Kf6—e4 7. Cc4—d5 Ke4 : f2!? 8. Kpel : f2 d4 : c3+ 9. Kpf2—g3 c3 : b2 10. Cc1 : b2 Kc6—e7 11. Kf3—g5? Ke7 : d5! 12. Kg5 : f7 0—0!! 13. Kf7 : d8 Cc5 :f2+ 14. Kpg3—h3 d7—d6+ 15. e5—e6 Kd5—f4+ 16. Kph3—g4 Kf4 : e6 17. Kd8 : e6 Cc8 : e6+ 18. Kpg4—g5 Lf8—f5+ 19. Kpg5—g4 h7—h5+ 20. Kpg4—h3 Lf5—f3×.

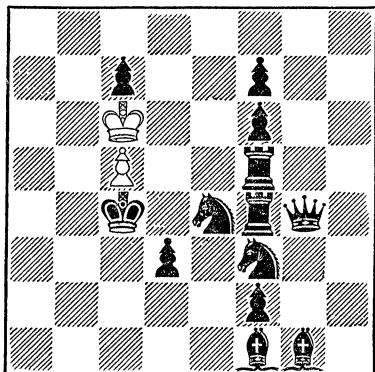
Широкую известность приобрел также замечательный шахматный теоретик, математик и механик по образованию Карл Андреевич Яниш (1813—1872 гг.), обрусевший финн. В бытность Петрова в Петербурге Яниш тесно сблизился с ним, и они вдвоем разрабатывали многие теоретические проблемы. Яниш опубликовал в русской и заграничной печати много статей, очерков и анализов, а в 1842 и 1843 гг. издал на французском языке в Дрездене курс теории дебютов в двух томах. Этот капитальный труд встретил единодушное признание шахматного мира и вскоре был переиздан на английском языке. В труде Яниша наряду с обобщением опыта зарубежных теоретиков было много оригинальных анализов его и Петрова.

В середине прошлого столетия прославились еще два выдающихся русских шахматиста: Сергей Семенович Урусов (1827—1897 гг.) и Илья Степанович Шумов (1819—1881 гг.).

Урусов был яркой личностью. Герой Севастопольской обороны, математик, и военный специалист, он был выдающимся шахматным теоретиком, давшим ценные анализы в своем «Руководстве к изучению шахматной

игры», и сильным шахматистом. Об этом свидетельствуют его результаты против лучших иностранных шахматистов и умение играть одновременно вслепую до 12 партий. Сохранились воспоминания, как во время одной из яростных бомбежек Севастополя Урусов на передовых позициях проводил сеанс вслепую против трех офицеров.

Моряк Шумов был сильным шахматистом и приобрел большую известность как автор остроумных изобразительных задач, расположение фигур которых давало очертания предмета или символизировало политическое событие. Шумов был редактором первого в России шахматного отдела в журнале «Всемирная иллюстрация».



Эта задача была помещена во «Всемирной иллюстрации» в 1877 г. с заголовком «М. И. Чигорину от подписчиков «Шахматного листка», а ее фигуры расположены в виде буквы «Ч» (Чигорин). Задание: белые меняют позицию одной из фигур и своим ходом заставляют черных отказаться от победы. Решение: белый король переставляется на e3, и после 1.с6 пат неизбежен.

С 1859 г. в течение пяти лет в Петербурге выходил первый шахматный русский журнал, издаваемый Кушелевым-Безбородко, редактируемый В. Михайловым. В 1853 г. в Петербурге возник первый русский шахматный клуб.

К середине XIX века шахматное движение России приняло те же спортивные формы, что и в странах Западной Европы и не уступало им по развитию и творческому уровню. Не случайно в число участников первого международного турнира в Лондоне были приглашены три русских мастера: Петров, Яниш и Шумов.

Начало международных шахматных соревнований

Могучим стимулом развития мирового шахматного движения явились начавшиеся в XIX веке регулярные международные шахматные связи: гастроли иностранных мастеров, матчи между чемпионами разных стран и, наконец, международные турниры.

Особенное влияние на подъем мировой шахматной культуры и на усиление общественного внимания к шахматной игре оказали матчи француза Лабурдоннэ с шотландцем Макдоннелом.

В начале прошлого столетия Англия и Франция стали ведущими в области шахмат. В Англии выдвинулись выдающиеся шахматисты — практики и теоретики Саррат, Люис, Уокер, а в тридцатых годах Эванс и Макдоннел — фактический чемпион страны. Во Франции сначала ведущую роль играл наполеоновский генерал в отставке Дешапелль. Есть сведения, что он блестяще играл не только в шахматы, но также в популярную в те времена игру в «вист» и на билиарде, что кажется невероятным, так как он был инвалидом и имел только левую руку. Но слава Дешапеля скоро была превзойдена его соотечественником Луи Шарлем Лабурдоннэ (1795—1840 гг.), который сначала получал от Дешапеля фору — пешку и ход, но вскоре стал выигрывать и на равных.

В 1834 г. Лабурдоннэ с Макдоннелом сыграли в Лондоне 85 (!) матчевых партий, закончившихся победой француза со счетом $+45, -27, = 13$, причем это были насыщенные творческой фантазией сложнейшие и труднейшие поединки. Чигорин и Алехин десятилетия спустя давали самую высокую оценку этим партиям. К сожалению, оба замечательных шахматиста рано сошли в могилу: Макдоннел 37 лет, Лабурдоннэ 43 лет, причем последний умер в нищете.

Приводим одну из партий матча с исключительно оригинальным финалом.

Макдоннел — Лабурдоннэ

1. e2—e4 c7—c5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5 : d4 4. Kf3 : d4 e7—e5 5. Kd4 : c6 b7 : c6 6. Cf1—c4 Kg8—f6 7. Cc1—g5 Cf8—e7 8. Фd1—e2 d7—d5 9. Cg5 : f6 Ce7 : f6 10. Cc4—b3 0—0 11. 0—0 a7—a5 12. e4 : d5 c6 : d5 13. Lf1—d1 d5—d4 14. c2—c4 Фd8—b6 15. Cb3—c2 Cc8—b7 16. Kbl—d2 Ла8—e8 17. Kd2—e4 Cf6—d8 18. c4—c5 Фb6—c6 19. f2—f3 Cd8—e7 20. Ла1—c1 f7—f5! 21. Фе2—c4+ Kpg8—h8 22. Cc2—a4 Фc6—h6 23. Ca4 : e8 f5 : e4 24. c5—c6 e4 : f3 25. Lcl—c2 Фh6—e3+ 26. Kpg1—h1 Cb7—c8 27. Ce8—d7 f3—f2 28. Ld1—f1 d4—d3 29. Lc2—c3 Cc8 : d7 30. c6 : d7 e5—e4 31. Фc4—c8 Ce7—d8 32. Фc8—c4 Фе3—e1 33. Lc3—c1 d3—d2 34. Фc4—c5 Lf8—g8 35. Lcl—d1 e4—e3 36. Фc5—c3 Фе1 : d1 37. Lf1 : d1 e3—e2. Белые сдались.

После смерти обоих чемпионов ведущее положение в шахматном мире занял английский шахматист Говард Стаунтон (1810—1874 гг.). Он был превосходным мастером позиционного стиля, журналистом, издававшим первый в Англии шахматный журнал, автором объемистого руководства и турнирного сборника. Стаунтон получил известность и своими трудами в области шекспироведения.

Германия не сразу выдвинула крупных шахматистов, но быстро внесла важный вклад в систематизацию и изучение шахматных дебютов и эндшпиля. Группа берлинских шахматистов — Бледов, Бильгер и фон-дер-Лаза — в сороковых годах заложила основы немецкой шахматной литературы. Бледов основал журнал «Дейтче шахцайтунг», просуществовавший почти столетие, а Бильгер начал составление капитального дебютного справочника, получившего мировое распространение и выдержавшего ряд изданий. Сам Бильгер умер рано, а его труд закончил его друг фон-дер-Лаза.

Появилось много выдающихся шахматистов и в других странах Европы и США.

Широкое распространение шахматной игры, успехи ее теории, появление ряда ярких дарований, естественно, привели к идее организации первого международного турнира, который состоялся в 1851 г. в Лондоне. Кроме Стаунтона и девяти других английских шахматистов, в турнире приняли участие Андерсен, Горвиц и Майет из Германии, Левенталь и Шен из Венгрии и Кизерицкий из Франции. Англичане предсказывали победу своего чемпиона.

Турнир проводился не по круговой системе, принятой в наши дни. В первом туре шестнадцать участников по жребию образовали восемь пар, каждая из которых играла три партии, причем ничьи переигрывались. Во втором туре победители пар по жребию разделились на четыре пары, игравшие по семь партий. Затем следовал третий тур из двух пар. Четвертый

тур представлял собою матч двух победителей. Во всех четырех турах победителем вышел немецкий шахматист Андерсен, выигравший в третьем туре матч у Стаунтона с убедительным счетом 4 : 1.

Адольф Андерсен, родившийся в 1819 г. в Бреславле, учитель математики, был замечательным мастером комбинационной атаки. Его уязвимым местом было пренебрежение позиционными принципами, уже значительно разработанными к тому времени Филидором, Петровым, Стаунтоном, и вера во всепобеждающую силу комбинации, которая как талисман может якобы превратить любую проигрышную позицию в выигрышную.

Приводим две знаменитые партии Андерсена, первая из которых была современниками его прозвана «бессмертной», а другая — «вечно зеленой». Чигорин давал очень высокую оценку обеим партиям.

Андерсен — Кизерицкий

1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5 : f4 3. Cf1—c4 Фd8—h4+ 4. Kpe1—f1 b7—b5 5. Cc4 : b5 Kg8—f6 6. Kgl—f3 Фh4—h6 7. d2—d3 Kf6—h5 8. Kf3—h4 Фh6—g5 9. Kh4—f5 c7—c6 10. g2—g4 Kh5—f6 11. Лh1—g1 c6 : b5 12. h2—h4 Фg5—g6 13. h4—h5 Фg6—g5 14. Фd1—f3 Kf6—g8 15. Ccl : f4 Фg5—f6 16. Kbl—c3 Cf8—c5? 17. Kc3—d5 Фf6 : b2 18. Cf4—d6 Фb2 : a1 + 19. Kpf1—e2 Cc5 : g1? 20. e4—e5! Kb8—a6 21. Kf5 : g7 Kpe8—d8 22. Фf3—f6+ Kg8 : f6 23. Cd6—e7×.

Андерсен — Дюфрень

1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. Cf1—c4 Cf8—c5 4. b2—b4 Cc5 : b4 5. c2—c3 Cb4—a5 6. d2—d4 e5 : d4 7. 0—0 d4—d3 8. Фd1—b3 Фd8—f6 9. e4—e5 Фf6—g6 10. Ccl—a3 Kg8—e7 11. Лf1—e1 b7—b5 12. Cc4 : b5 Ла8—b8 13. Фb3—a4 Ca5—b6 14. Kbl—d2 Cc8—b7 15. Kd2—e4 Фg6—f5 16. Cb5 : d3 Фf5—h5 17. Ke4—f6+ g7 : f6 18. e5 : f6 Лh8—g8 19. Лa1—d1 Фh5 : f3 20. Лe1 : e7+! Kc6 : e7 21. Фа4 : d7+!! Kpe8 : d7 22. Cd3—f5++ Kpd7—e8 23. Cf5—d7+ Kpe8—f8 24. Ca3 : e7×.

В конце пятидесятых годов шахматный мир был поражен необычайными успехами юного американца Поля Морфи. Он родился в 1837 г. в Новом Орлеане в семье, где шахматы были в большом почете, и с раннего возраста играл со старшим братом, отцом, дядей и дедом.

Двадцати лет Морфи принял участие в первом американском турнире, в котором играл также известный немецкий мастер Луи Паульсен, гастролировавший в США. Морфи взял первый приз, выиграв финальный матч у Паульсена со счетом +5, —1, = 2. После этого Морфи решил организовать матч со Стаунтоном, еще считавшимся сильнейшим шахматистом мира. В 1858 г. Морфи приплыл в Англию и в матчах одержал победы над рядом живших в Лондоне мастеров, за исключением Стаунтона, уклонявшегося от матча. Затем Морфи отправился в Париж, и там, после его новых побед над сильнейшими шахматистами Франции, состоялся его знаменитый матч с приехавшим в Париж Андерсеном. Морфи выиграл матч со счетом +7, —2, =2. Сыграв еще ряд партий в Париже и Лондоне, Морфи летом 1859 г. вернулся в Америку и вскоре навсегда отошел от серьезной игры, заболев душевной болезнью. В 1863 г. он еще раз посетил Париж, но уже не играл с мастерами и отклонил вызовы на матчи, посланные ему русскими шахматистами Петровым и Урусовым. В 1884 г. Морфи скончался.

За полтора года своей творческой деятельности Морфи оказал громадное влияние на развитие шахматной мысли. Сила его игры заключалась не только в блестящих атаках и далеко задуманных комбинациях. Морфи открыл ряд принципов шахматной стратегии и тактики: стремительную мобилизацию всех фигур, гармоничность их взаимодействия, значение вскрытия и захвата открытых линий. А главное, он умел сочетать прямую атаку на короля с динамическим использованием создавшихся у противника позиционных слабостей.

Приводимая партия выиграна Морфи в 1858 г. у видного английского мастера.

Бернс — Морфи

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 f7—f5 4. d4 : e5 f5 : e4 5. Kf3—g5 d6—d5 6. e5—e6 Cf8—c5 7. Kg5—f7 Фd8—f6 8. Cc1—e3 d5—d4 9. Ce3—g5 Фf6—f5 10. Kf7 : h8 Фf5 : g5 11. Cf1—c4 Kb8—c6 12. Kh8—f7 Фg5 : g2 13. Лh1—f1 Kg8—f6 14. f2— f3 Kc6—b4 15. Kb1—a3 Cc8 : e6 16. Cc4 : e6 Kb4— d3+! 17. Фd1 : d3 e4 : d3 18. 0—0—0 Cc5 : a3 19. Ce6—b3 d3—d2+ 20. Kpc1—b1 Ca3—c5 21. Kf7—e5 Kpe8—f8 22. Ke5—d3 Ла8—e8 23. Kd3 : c5 Фg2 : f1 24. Kc5—e6+ Ле8 : e6. Белые сдались.

Следующую, поистине бессмертную партию Морфи сыграл в Париже в 1859 г. в театре во время представления оперы «Севильский цирюльник».

Морфи — Консультанты

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 d7—d6 3. d2—d4 Cc8—g4 4. d4 : e5 Cg4 : f3 5. Фd1 : f3 d6 : e5 6. Cf1—c4 Kg8—f6 7. Фf3—b3 Фd8—e7 8. Kb1—c3 c7—c6 9. Cc1—g5 b7—b5 10. Kc3 : b5! c6 : b5 11. Cc4 : b5+ Kb8—d7 12. 0—0—0 Ла8—d8 13. Лd1 : d7 Лd8 : d7 14. Лh1—d1 Фе7—e6 15. Cb5 : d7+ Kf6 : d7 16. Фb3—b8+! Kd7 : b8 17. Лd1—d8×.

Учреждение звания чемпиона мира по шахматам

С шестидесятых годов прошлого столетия международные турниры, проводимые уже по круговой системе, но еще без контрольных часов, которые были изобретены в 1883 г., становятся основным двигателем шахматной жизни. Большое значение имел второй лондонский турнир 1862 г., в котором победителем снова оказался Андерсен, а на шестое место вышел молодой уроженец Праги Вильгельм Стейниц, будущий создатель «новой», позиционной школы и первый официальный чемпион мира.

Переселившись в Англию, Стейниц победил в матчах ведущих английских мастеров, в том числе Блекберна — блестящего мастера комбинационного стиля, впоследствии полвека представлявшего Англию на международной арене.

Успехи Стейница позволили ему организовать матч с Андерсеном и добиться победы в нем со счетом +8, —6, =0. Затем Стейниц выиграл матч у Берда, а в следующие годы еще два матча у Блекберна со счетом +5, —0, =1 и +7, —0, =0!

В эти годы появились новые яркие имена: представитель России Симон Винавер, немец Луи Паульсен, венгр Игнатий Колиш и самый выдающийся

из них — немец Иоганн Цукерторт, в 1872 г. переселившийся в Лондон и ставший основным соперником Стейница.

В семидесятых годах начинается литературно-теоретическая деятельность Стейница в шахматном отделе английской спортивной газеты. Комментирование партий лучших шахматистов современности и прошлых столетий позволило Стейницу на живом творческом материале открыть общие законы и руководящие принципы шахматной стратегии, используя, конечно, и идеи своих предшественников.

Так зародилась позиционная школа Стейница, которую он окрестил «новой» школой, чтобы подчеркнуть ее принципиальное отличие от установок старинных итальянских мастеров.

Одновременно рос и спортивный авторитет Стейница. К международному турниру в Лондоне 1883 г. общественное мнение насчитывало только двух соперников Стейница — Цукерторта и Блекберна (Андерсен умер в 1879 г.). Они и заняли первые три места в турнире, а на четвертом оказался выступивший второй раз на международной арене Чигорин, который выиграл обе партии у Стейница, показав себя опасным соперником. Оценивая успех Чигорина, составитель турнирного сборника писал: «Чигорину, взявшему четвертый приз, предстоит великое будущее. У него нет еще опыта Цукерторта или Стейница, но у него имеется та энергия, которая необходима для того, чтобы стать замечательным мастером».

Сенсацией турнира явился блестящий результат Цукерторта, который не только взял первый приз, но и оторвался от Стейница, вышедшего на второе место, на три очка. А Стейниц оторвался от третьего призера Блекберна на $2\frac{1}{2}$ очка. Стало ясно, что вопрос о личном мировом первенстве может быть решен лишь единоборством первых двух призеров. Это сознавал и Стейниц, вызвавший Цукерторта на матч.

В 1886 г. в Нью-Йорке началось соревнование блестящего, но одностороннего виртуоза комбинационной игры Цукерторта, игравшего нервно и быстро, полагаясь на «вдохновение», на «чутье», с представителем шахматной науки и логики Стейницем, игравшим хладнокровно, вдумчиво и неторопливо. Матч сопровождался характерной для Америки шумной рекламой, и решено было победителя матча провозгласить чемпионом мира по шахматам.

После проигрыша первой партии матча Цукерторт выиграл четыре партии подряд, но из остальных пятнадцати партий он набрал всего три очка. Он был потрясен своим поражением и, потеряв веру в себя, значительно снизил былую силу игры.

Спустя два года Цукерторт умер.

Стейниц свою победу с полным правом отнес за счет применения новой творческой системы и, став официально чемпионом мира, с удвоенной энергией принялся за разработку принципов «новой» школы.

Стейниц первым понял значение защиты в шахматной партии, опровергнув ошибочность характерного для старинных мастеров взгляда, будто атака при энергичном и искусном ведении ее всегда обеспечивает победу независимо от позиционных возможностей и условий. Стейниц установил ряд объективных позиционных принципов атаки и защиты, развил учение о слабостях, усовершенствовал технику реализации позиционного и материального преимуществ.

Но Стейниц тоже впадал в односторонность и нередко выступал с ошибочными творческими тезисами, утверждая, например, вопреки даже собственному вниманию к защите, будто король должен принимать активное участие в дебютной борьбе и в миттельшпиле.

Чигорин и его борьба за мировое шахматное первенство

Шахматное движение в России к середине прошлого века переживало подъем вследствие выдвижения ряда выдающихся шахматистов и наличия сотен рядовых энтузиастов, но не имело возможности широко развернуться, поскольку царское правительство подавляло всякую общественную инициативу.

Первый шахматный клуб в Петербурге был закрыт полицией как место встречи неблагонадежных элементов. Такая же участь постигла и второй клуб, открывшийся в 1862 г. и просуществовавший всего несколько месяцев. Закрылся после пяти лет существования и первый русский шахматный журнал.

Шахматная жизнь в Петербурге, Москве, Киеве, Харькове, Одессе и других крупных городах, начиная с семидесятых годов, вынуждена была искать себе приюта... в кафе. Особенно этим прославился петербургский ресторан «Доминик». Его постоянных посетителей, мелких шахматных профессионалов, ожидавших в ресторане случая сыграть партию с любителями шахматной игры на ставку, стали называть «доминиканцами». Но даже в таких неблагоприятных условиях вырастали замечательные шахматисты, которые прилагали затем все усилия, чтобы оздоровить шахматное движение и создать всероссийский шахматный союз с шахматными клубами в каждом городе.

Таким энтузиастом-общественником был Михаил Иванович Чигорин (1850—1908 гг.). Внук николаевского солдата, сын мастера порохового завода, он рано лишился родителей и провел тяжелую юность в Гатчинском сиротском институте, откуда был исключен за участие в бунте воспитанников. Восемнадцати лет он очутился на улице и должен был поступить на службу мелким чиновником. Свободное время Чигорин отдавал шахматной игре, подружившись со своим сверстником — тогдашним чемпионом петербургских шахматистов Эммануилом Степановичем Шифферсом, шахматным литератором и педагогом. В 1878—1880 гг. Чигорин сыграл с Шифферсом и двумя другими выдающимися мастерами Шмидтом и Алапиным ряд матчей, из которых лишь один (Шифферсу) проиграл, один (со Шмидтом) свел вничью, а семь матчей против них выиграл с подавляющим перевесом.

Имя Чигорина вскоре стало широко известным в кругах русских любителей шахматной игры, чему способствовали не только его замечательные партии, но и интенсивная литературная и общественная деятельность. Начиная с 1876 г., Чигорин в течение пяти лет издавал журнал «Шахматный листок», приносивший ему лишь убыток ввиду мизерного числа подписчиков. В 1881 г. Чигорин после смерти Шумова начинает редактировать шахматный отдел в журнале «Всемирная иллюстрация». В 1885—1886 гг. Чигорин издает орган Петербургского общества любителей шахматной игры — журнал «Шахматный вестник». Для Чигорина его журнал был важен как орган, позволявший ему популяризовать свои творческие взгляды и агитировать за объединение русских шахматистов. Дважды за указанный период Чигорин (в 1879 и 1884 гг.) возрождает под различными названиями петербургский шахматный клуб, являясь его бессменным секретарем и руководителем.

В 1881 г. Чигорин впервые выступил на международном турнире в Берлине, в котором поделил со своим соотечественником Винавером третий и четвертый призы, а спустя два года с блеском сыграл в Лондоне.

Но после этого Чигорин на шесть лет вынужден был оставить международную арену. Самые цветущие годы великого шахматиста прошли вдали от международной шахматной жизни, и это отрицательным образом

сказалось на его последовавших вскоре встречах с чемпионом мира Стейнцем.

Чигорин не обладал хорошим здоровьем, крепкими нервами и часто играл в плохой спортивной форме. Удивительно, что при тяжелой молодости, полной необеспеченности, слабом здоровье Чигорин все же смог стать одним из сильнейших шахматистов мира, великим шахматным художником и мыслителем, взять множество призов на международных турнирах и в течение четверти века быть общепризнанным чемпионом России, поднявшим авторитет шахматной игры в глазах русского общества на высоту искусства.

В 1889 г. Гаваннский шахматный клуб предложил Стейницу организовать его матч на звание чемпиона мира с наиболее достойным претендентом. Стейниц выбрал Чигорина. В 1889 и 1892 гг. на острове Куба состоялись два матча Чигорина со Стейнцем, окончившиеся в пользу чемпиона мира Стейница. Непривычные для Чигорина тропический климат и пища, по его собственным словам, оказывали на него вредное влияние. В ряде партий он допускал грубые ошибки. Но и при этих условиях Чигорин второй матч закончил с почетным счетом $+8, -10, =5$.

Вскоре Чигорин получил новый вызов на матч от чемпиона Германии Тарраша, добившегося в начале девяностых годов крупнейших успехов и бывшего самым выдающимся сторонником «позиционной школы» Стейница. Какого сам Тарраш о себе был высокого мнения, видно из того, что он накануне матча с Чигориным отклонил вызов на матч со стороны Ласкера, заявив, что тот еще не заслужил такой чести.

Матч Чигорин — Тарраш происходил в Петербурге в 1893 г. и после упорной борьбы закончился вничью со счетом $+9, -9, =4$.

В 1895 г. в Гастингсе состоялся крупнейший международный турнир XIX века, в котором впервые встретились все сильнейшие мировые шахматисты. Кроме Чигорина, в турнире играли Стейниц, в 1894 г. проигравший матч Ласкеру, новый чемпион мира Ласкер, Тарраш, Блекберн, Шифферс, будущие знаменитости Пильсбери, Тейхман, Шлехтер, Яновский и другие мастера. Тарраш писал по окончании турнира: «Сильнее всех, по моему мнению, играл знаменитый русский маэстро Чигорин. С начала и до конца турнира у него были наибольшие шансы на первый приз, и лишь в предпоследнем туре он неожиданно потерпел крушение. В этот день он был настолько нерасположен к игре, что в 16 ходов проиграл Яновскому и лишился первого приза, который был бы достойной наградой за его могучую игру». На первое место неожиданно вышел талантливый молодой американец Пильсбери, вторым был Чигорин, третьим — Ласкер, четвертым — Тарраш, пятым — Стейниц. В личных встречах Чигорин выиграл у Пильсбери, Ласкера и Тарраша, но проиграл Стейницу.

Гастингский турнир был кульминационным пунктом славы Чигорина и его борьбы за личное мировое первенство. И после этого он дважды брал первые призы на международных турнирах (в 1896 и 1903 гг.) и считался одним из сильнейших шахматистов мира. Однако сказывались годы. Сил на борьбу с молодыми и талантливыми соперниками во главе с Ласкером не могло хватить. Чигорин постепенно центр тяжести перенес на шахматно-литературную работу и на пропаганду своих теоретических воззрений в анализах, комментариях и заметках.

В чем значение Чигорина как новатора шахматной теории и основоположника самой передовой в мире отечественной шахматной школы?

Чигорин первым выдвинул идею (и практически осуществил ее в своем творчестве) необходимости гармонического сочетания шахматной стратегии и тактики, комбинационных и позиционных элементов шахматной игры, что ныне является основной установкой советской шахматной школы.

Гениальный мастер комбинации, Чигорин вместе с тем был мастером позиционного маневра и силу тактического удара сочетал с глубоким стратегическим планированием, а нападение — с защитой. «Никогда не было мастера, который бы в такой степени сочетал в себе искусство атаки и защиты, как Чигорин», — писал о нем чемпион США прошлого века Пилсбери.

Чигорин подчеркивал, что техника игры — это еще не все. Чигорин считал, что задача шахматной теории — подготовить почву для проведения блестящих комбинаций, неожиданных маневров, смелых, далеко рассчитанных атак. По мнению Чигорина, позиционная и комбинационная игра составляет одно неразрывное целое и поэтому нельзя подходить к живой шахматной позиции с надуманными кабинетными рецептами, а надо рассматривать ее конкретно, учитывая непрерывно изменяющуюся стратегическую и тактическую обстановку.

Расцвет позиционной школы. Ласкер

Эммануил Ласкер, родившийся в Германии в 1868 г., был яркой, своеобразной фигурой. По образованию математик и философ, в шахматах он был представителем жестокого и беспощадного практицизма и ставил своей целью максимальный спортивный успех, считая шахматы умственным спортом, боксом интеллектов. Сам себя Ласкер причислял к последователям Стейница, но был глубже и тоньше своего предшественника и, несомненно, в первый период своей карьеры, до начала девятисотых годов, был под творческим влиянием Чигорина. Но это относится лишь к стилю и игре молодого Ласкера, но не к его взглядам. Если Чигорин себя сравнивал с Моцартом, а Стейница с Сальери, то Ласкер не подходил ни к одному из этих классических типов. Ласкер был идеальным шахматным спортсменом, и в нем было как раз то, чего не хватало ни Стейницу, ни Чигорину, но не было той красочности и творческого своеобразия, которые были у обоих великих мастеров.

Еще в юности Ласкер избрал себе цель — достижение звания чемпиона мира — и шел к ней с феноменальной силой воли, без каких-либо колебаний и сомнений. Его шахматное «вооружение» было просто и практично. В свой дебютный репертуар Ласкер отобрал самые ясные, не вызывающие теоретических споров стратегические схемы, ведущие к сложной борьбе с приблизительно равными шансами. Ласкер не собирался разрешать узловые принципиальные вопросы тогдашней теории, а просто обходил их. Например, в популярнейшем дебюте прошлого века — гамбите Эванса он не старался доказать за доской ни правильность ни неправильность жертвы пешки. Он немедленно возвращал гамбитную пешку и получал прочную позицию, в которой гамбитные мотивы испарялись и начиналась позиционная борьба.

Обычно центр тяжести партии Ласкер переносил на сложный позиционный миттельшпиль, хотя при случае не отказывался от проведения смелых комбинационных атак. В эндшпиле же Ласкер вообще был на голову выше своих современников, за исключением Чигорина, но русский мастер переходил в эндшпиль, лишь исчерпав все возможности усложнить позицию, в то время как Ласкер часто с самого начала подготавливал переход в несколько лучший эндшпиль. Для примера можно указать на его излюбленный разменный вариант в испанской партии (см. стр. 115).

Другой характерной чертой Ласкера, приносившей ему неизменный успех, было глубокое проникновение в спортивную психологию противника. Ласкер первым стал изучать дебютный репертуар не в общем,

а применительно к стилю игры своего будущего противника, выбирая наиболее неприятные для него схемы. Столь же тщательно Ласкер учитывал вкусы и стремления своих противников в середине игры и в эндшпиле.

Ласкер был великим шахматным п р а к т и к о м. Девятнадцати лет, еще будучи студентом, Ласкер получил звание мастера и начал карьеру шахматного профессионала, сочетая ее с научными занятиями. Он гастролировал по Европе, принимая участие во второстепенных международных турнирах и побеждая в матчах второстепенных мастеров. Натренировавшись в таких соревнованиях, овладев профессиональной техникой, проверив свои творческие и спортивные установки, Ласкер приехал в Лондон — тогдашний шахматный центр. Он взял первый приз в небольшом двухкруговом турнире в Лондоне в 1892 г. и затем «всухую» выиграл матч у Блекберна, бывшего в зените своей славы, и у другого выдающегося английского мастера — Берда.

После этого о Ласкере заговорили как о новой яркой звезде. Он поехал на гастроли в Америку, где жил Стейниц, и организовал матч на мировое первенство с чемпионом, который после победы над Чигориным хотел отойти от практической игры, но затем почему-то изменил это правильное решение. В 1894 г. состоялся матч 58-летнего чемпиона мира с 27-летним претендентом. Ласкер победил со счетом $+10, -5, = 4$.

В 1895 г. новый чемпион мира на турнире в Гастингсе занял только третье место, и это дало повод Таррашу сделать ехидное замечание: «Ласкер доказал, что он тоже является сильным шахматистом».

Но уже в конце 1895 г. и в следующие годы всякие сомнения в моральных правах Ласкера быть чемпионом мира исчезают. Его непрерывные победы в турнирах и матчах убедительно доказывают превосходство чемпиона мира над всеми его современниками. Ласкер взял первый приз на четверном матч-турнире в Петербурге, происходившем с 18 декабря 1895 г. по 18 января 1896 г., — впереди Стейница, Пильсбери и Чигорина. Затем в том же году Ласкер завоевал первый приз на международном турнире в Нюрнберге, в котором участвовали все сильнейшие шахматисты мира, и легко выиграл в Москве матч-реванш у Стейница с разгромным счетом $+10, -2, = 5$.

После этого Ласкер на три года отошел от шахмат, посвятив себя математике и философии, и в 1900 г. получил ученую степень доктора. В 1899 и 1900 гг. Ласкер снова взял первые призы на международных турнирах в Лондоне и Париже, после чего опять на несколько лет отошел от шахмат.

Завоевание личного мирового первенства Ласкером и успехи других ведущих представителей «новой», позиционной школы сделали ее популярной. Она вошла в моду. Многочисленные шахматные профессионалы-ремесленники, кочующие с турнира на турнир в поисках мизерного заработка, стали слепо копировать внешнюю манеру игры нового чемпиона мира. Они не понимали творческой глубины Ласкера, не обладали ни его талантом, ни его колоссальной силой воли, позволявшими чемпиону мира создавать замечательные образцы шахматного творчества, и видели секрет его успеха лишь в точном и аккуратном использовании позиционных принципов «новой» школы. Сухая маневренная игра, избегание творческого риска, стремление добиться победы методичным и кропотливым использованием небольшого позиционного преимущества становятся господствующим стилем соревнований конца XIX века. Этому немало способствовала литературная деятельность Тарраша, который позиционное учение Стейница развил и возвел в догму и в своих статьях и книгах учил добиваться победы только позиционным маневрированием.

Тарраш подходил к рассматриваемому материалу не конкретно, учитывая его особенности, — именно в этом и заключалась сила творческой мысли Чигорина и Ласкера, — а абстрактно, в о о б щ е, беря за основу анализа не внутреннюю динамику позиции, а ее внешние признаки. Иллюстрируем эту мысль примером из книги Тарраша «Современная шахматная партия», выдержавшей много изданий и переведенной с немецкого на ряд иностранных языков, в том числе и на русский.

Разбирая дебютную позицию, возникающую после ходов 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. Кс3 Сс5 6. 0—0 b5 7. Сb3 d6, Тарраш писал: «Уже теперь грозит белым неприятный, связывающий их коня ход Сg4 в связи с Кd4. Самый наивный и плохим средством предупредить этот ход было бы 8. h2—h3. После этого можно было бы заявить: черные начинают и выигрывают».

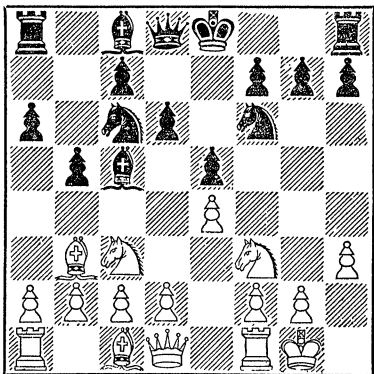
«Решение этого этюда, — продолжает Тарраш, имея в виду позицию на диаграмме, — ход h7—h6! Продолжая g7—g5, черные получают неотразимую атаку, на которую их толкнул противник своим ходом h2—h3».

Это примечание является хорошим примером доведения правильной теоретической мысли до абсурда. Действительно, ход h2—h3 слаб, пассивен и его нельзя рекомендовать в аналогичных позициях, но ошибочно сразу приходиться к выводу, что черные ходами h7—h6 и g7—g5 будто бы «получают неотразимую атаку».

На самом деле белые, продолжая (после h2—h3 h7—h6) 9. d3 g5 10. Кh2, с дальнейшим Се3 и Ксе2, получают обороноспособную позицию со взаимными шансами, так как положение черного короля, находящегося в центре при растрепанных флангах, не менее опасно, чем позиция белого короля.

Столь же догматически Тарраш отрицал в своих книгах (но не в своих партиях!) ценность комбинационных мотивов, смелой тактической борьбы. «Я всегда держусь того мнения, — писал Тарраш, — что жертва фигуры или пешки почти никогда не является непременным условием правильной, так сказать, — н о р м а л ь н о й атаки и что жертва для получения или сохранения атаки нужна лишь в тех случаях, когда при е с т е с т в е н н о м продолжении атаки допущена ошибка». Это утверждение, конечно, противоречило творческим установкам чигоринской школы и практике всех великих мастеров, в том числе Стейница, Ласкера, да и самого Тарраша.

В результате такого одностороннего понимания сущности шахматного творчества конец прошлого столетия и первые годы текущего века стали периодом творческого кризиса. Стейниц умер, Чигорин сходил со сцены, Ласкер выступал редко, а новые яркие дарования еще не проявили себя.



Шахматная жизнь начала XX столетия

Если в XIX веке международные турниры проводились сравнительно редко — сначала раз в несколько лет, а затем — максимум один-два турнира в год, то с начала текущего столетия количество их резко увеличи-

вается, стимулируя развитие мирового шахматного движения. Они организируются теперь не только на средства национальных шахматных союзов и меценатов, но зачастую при поддержке городских самоуправлений и модных курортов. В шахматную историю вторгаются названия городов Монте-Карло, Сан-Себастьяно, Остендэ и т. п. За небольшие средства курортные заправилы не только получают новое развлечение для скукающей публики, но и, под видом сообщений о ходе турнирной борьбы, ежедневную дешевую рекламу на страницах крупнейших газет. Но так или иначе, а популярность шахмат неизменно растет.

Этому содействуют также гастролы шахматных знаменитостей, переезжающих из страны в страну и встречающихся с местными чемпионами, а в сеансах одновременной игры — с рядовыми любителями.

Значительно увеличивается выпуск шахматной литературы. Почти в каждой стране возникают шахматные журналы, выходят руководства, теоретические монографии, турнирные сборники. Крупнейшие газеты заводят шахматные отделы, редактируемые выдающимися мастерами или теоретиками.

Подъем шахматной культуры и творческие дискуссии, разворачивающиеся в журналах и шахматных отделах, наряду с пристальным изучением партий и анализов великих мастеров, способствуют критике односторонности «новой», позиционной школы и формированию прогрессивных творческих взглядов. Мировое общественное мнение начинает требовать от ведущих шахматистов яркой, интересной и содержательной игры и протестует против бесцветных и коротких «гроссмейстерских» ничьих.

Все это способствует преодолению «шахматного безвременья». К середине и концу девятисотых годов на международной арене появляется ряд молодых мастеров, демонстрирующих яркую комбинационную игру, основанную на здоровых позиционных принципах: австриец Шпильман, чех Дураас, американец Маршалл, немец Мизес, англичанин Аткинс и другие. С ними успешно соперничают молодые мастера тонкого позиционного стиля, понявшие, что без умения вести острую тактическую борьбу они не смогут добиться успеха: венгр Мароци, австриец Шлехтер, немец Тейхман, югослав Видмар и другие.

Все больший авторитет на международной арене завоевывает плеяда молодых представителей России, которые в своем творчестве объединяют чигоринские установки творческой напряженной борьбы и гармоничности стиля с профессиональной техникой и рутинной западноевропейских соревнований.

К началу XX столетия благодаря деятельности Чигорина и Шифферса русская шахматная культура достигла высокого развития. Выходило два шахматных журнала, большую популярность приобрели два крупных шахматных отдела — один в газете «Новое время» под редакцией Чигорина, а другой — под редакцией Шифферса, после его смерти перешедший к Чигорину, — в литературных приложениях к журналу «Нива». В этих отделах широко и регулярно освещалась международная и отечественная шахматная жизнь, печатались оригинальные анализы, комментировались лучшие партии.

По инициативе и под руководством Чигорина начали проводиться все-русские чемпионаты. Первый состоялся осенью 1899 г., второй на стыке двух столетий — с 26 декабря 1900 г. по 14 января 1901 г. Оба были проведены в Москве и закончились победой Чигорина, на втором месте был Шифферс. Самым интересным был третий всероссийский чемпионат, происходивший в 1903 г. в Киеве. В нем выступили будущие мастера, представившие затем Россию на международной арене: Дуз-Хотимирский, Рубин.

штейн, Бернштейн, Левитский, А. Рабинович и другие. Первое место снова занял Чигорин.

В следующих всероссийских чемпионатах, проведенных в 1905 и 1906 гг. в Петербурге и в 1907 г. в Лодзи, Чигорин не принимал участия. Эти чемпионаты не выдвинули новых ярких имен.

В 1908 г. Чигорин умер. Чемпионом России стал Рубинштейн, добившийся ряда выдающихся побед в международных соревнованиях, сочетая позиционное мастерство с умением проводить смелые комбинационные атаки. Рубинштейн, по выражению Алехина, был «артистом дебюта», и большинство разработанных им дебютных схем и систем до сих пор сохранило свою жизненность. Встал вопрос о борьбе Рубинштейна за личное мировое первенство против Ласкера, который в 1908 г. выиграл матч у Маршалла со счетом $+8, -0, =7$ и у Тарраша со счетом $+8, -3, =5$.

Русские и западноевропейские мастера встретились на большом международном турнире в Петербурге в 1909 г., посвященном памяти Чигорина. Турнир окончился победой Ласкера и Рубинштейна, поделивших первых два приза, причем Рубинштейн в личной встрече выиграл у Ласкера, а оба они проиграли свои партии Дуз-Хотимирскому. В происходившем одновременно всероссийском турнире любителей первое место занял шестнадцатилетний Александр Алехин — будущий чемпион мира.

Вскоре появился еще один претендент на мировое первенство: в 1909 г. чемпион США Маршалл с поражающим счетом $-8, +1, =14$ проиграл матч никому до того неизвестному молодому кубинцу Хозе Раулю Капабланке, будущему чемпиону мира. Через два года Капабланка добился нового блестящего успеха, взяв первый приз на международном турнире в Сан-Себастьяно, в котором, кроме Ласкера, участвовали все гроссмейстеры, как впервые тогда стали называть шахматистов, бравших высшие призовые места.

Перед первой мировой войной на матч с Ласкером, успевшим еще победить Яновского и сыграть матч вничью со Шлехтером, претендовали уже двое — Рубинштейн и Капабланка, причем от первого Ласкер в принципе принял вызов, но осуществлению матча помешала война.

Весною 1914 г. в Петербурге был организован турнир гроссмейстеров. В него, кроме чемпиона мира Ласкера, были приглашены Капабланка, только что с громадным успехом прошедший гастроли по Европе, Рубинштейн, в 1912 г. взявший четыре первых приза на международных турнирах, Бернштейн, Яновский, Тарраш, Маршалл и два престарелых современника Чигорина — Блекберн и Гунсберг. Кроме них, в турнир были допущены два победителя всероссийского турнира мастеров 1914 г. — Нимцович и Алехин.

Нимцович уже был опытным международным бойцом, шахматистом оригинального стиля, разработавшим ряд своеобразных позиционных методов и приемов.

Алехин, которому в 1914 г. был только 21 год, не считался серьезным конкурентом в начинающейся борьбе гроссмейстеров, хотя в предшествующие годы он занял первые места в небольших международных турнирах смешанного состава. Все считали, что борьба за первый приз в Петербургском турнире 1914 г. развернется между Ласкером, Капабланкой и Рубинштейном.

Но вышло иначе. Турнир состоял из двух соревнований, проводимых по круговой системе. В полуфинале блестяще сыграл Капабланка, легко опередивший всех. За ним в финал вышли Ласкер, Тарраш, Алехин и Маршалл. Рубинштейн, деморализованный проигрышами Ласкеру и Алехину, вообще не попал в финал. В финале убедительную победу одержал Ласкер, сумевший мобилизовать всю свою гигантскую волю к победе, а

Капабланка, считавший первый приз для себя обеспеченным, в финале потерпел два неожиданных поражения от Ласкера и Тарраша и вынужден был удовлетвориться вторым местом. Превосходно сыграл Алехин, взявший третий приз и с тех пор наряду с Капабланкой ставший общепризнанным претендентом на мировое первенство.

Первая мировая война парализовала шахматную жизнь. По окончании ее Капабланка возобновил свой вызов Ласкеру и обеспечил организацию матча в столице своей родной Кубы — Гаванне. Матч начался в марте 1921 г. На этот раз все преимущества были на стороне Капабланки: он был хорошо подготовлен, легко переносил привычный для него тропический климат и ему было всего 33 года. 53-летний Ласкер сильно страдал от жары и перед этим несколько лет не принимал участия в серьезных соревнованиях. Но все же результат матча оказался совершенно неожиданным. Чемпион мира не выиграл ни одной партии! Первые четыре встречи окончились вничью, в пятой партии Ласкер в приблизительно равной позиции на 45-м ходу внезапно допустил ошибку и немедленно проиграл. Затем снова последовали четыре ничьих и затем две победы Капабланки, причем обе партии были им проведены, по словам самого Ласкера, «выше всяких упреков». Сделав еще две ничьих и потерпев четвертое поражение в 14-й партии матча, Ласкер сдал матч. Чемпионом мира стал Капабланка.

Это был на редкость одаренный шахматист, во многом напоминавший Морфи. Капабланка умел молниеносно оценить самую сложную и трудную позицию и найти самый простой и практичный путь к получению преимущества. Блестящая техника игры сочеталась с оригинальными, смелыми комбинациями.

Алехин в своей известной статье, посвященной творчеству Капабланки, писал, что «Капабланка — первокласснейший мастер, сила которого больше заключается в интуиции, нежели в логическом мышлении. С того момента партии, когда точное знание уступает место чистому искусству, ярче всего выявляются те свойства Капабланки, которые создали его легендарную славу: прежде всего исключительная быстрота схватывания позиций, затем почти безошибочное понимание положения».

После победы над Ласкером Капабланка без поражений занял первое место в крупном международном турнире в Лондоне в 1922 г. Но уже там наметился поворот его стиля в сторону сугубой техничности. Капабланка уже не столько старается выиграть, сколько старается не проиграть и центр тяжести обоюдоострой борьбы переносит на профилактическую защиту. В нем, как красочно заметил Алехин, «развивается инстинкт самосохранения, в жертву которому он принес так много красивых, заманчивых замыслов, из-за которого он поставил на открытые линии столько пар ладей для размена». Капабланка, продемонстрировавший в 1919—1922 гг. полное творческое превосходство над всеми своими современниками, пришел к ошибочному убеждению, что его тонкое позиционное мастерство и совершенная техника игры всегда и впредь будут обеспечивать ему победу за победой. Он прекратил совершенствование и почил на лаврах. В его высказываниях появляются нотки самообожествления и вера в то (как писал Алехин), что «те хорошие ходы, которые Капабланка при оценке позиции видит сразу, — обязательно наилучшие, вследствие чего его творчество столько же теряет в глубине, сколько выигрывает в легкости. Этот постепенный отказ от исканий действительно лучшего хода, удовлетворенность только хорошими ходами, к сожалению (для шахматного искусства), характерен для творчества Капабланки периода 1922—1927 гг.».

На творчестве Капабланки неблагоприятно отразилось и то, что с 1922 г. он стал редко выступать в международных соревнованиях. А тогда

в шахматной жизни Европы, отмечался после первой мировой войны большой подъем. Там появился ряд новых талантов: Рети, Грюнфельд, Эйве, Брейер, Ейтс и другие, вернулись на шахматную арену Рубинштейн, Нимцович, Шпильман, Тартаковер, Мароци. Несколько позже к ним присоединился грозный соперник Капабланки — Алехин и стал успешно выступать экс-чемпион мира Ласкер. На Западе возникла возглавляемая Рети, Нимцовичем, Тартаковером и Брейером школа «гипермодернистов», представлявшая собой попытку ревизии позиционной школы Стейница — Тарраша и наряду с перегибами давшая много ценного для развития шахматной мысли.

А в Советской России началось возрождение шахматной жизни под знаком демократизации шахматной культуры, что повело к выявлению новых крупнейших дарований из широких трудящихся масс любителей этой народной игры.

Советское шахматное движение

Созданный перед первой мировой войной Всероссийский шахматный союз, в котором насчитывалось всего 865 членов, оказался нежизнеспособным и вскоре прекратил свое существование, а в период войны и революции шахматная жизнь почти замерла. Но уже в 1920 г. государственные органы советской власти, ведавшие всеобщим военным обучением и одновременно руководившие культурно-массовой работой в стране — Всевобуч, — взяли шахматы под свое покровительство. Всевобучем в 1920 г. была проведена Всероссийская шахматная олимпиада — по существу первый шахматный чемпионат Советского Союза. Из известных дореволюционных шахматистов в олимпиаде приняли участие Алехин, Романовский, Левенфиш и А. Рабинович. В турнире также играли Григорьев, Зубарев, Ильин-Женевский, И. Рабинович, Блюменфельд, которые позже стали первыми советскими мастерами, и другие. Победителем первого советского чемпионата оказался Алехин, второе место занял Романовский.

К сожалению, Алехин, выехав в 1921 г. за границу для участия в международных турнирах, навсегда покинул родину, в чем не раз в дальнейшем публично раскаивался.

Подлинный расцвет советской шахматной культуры начался лишь после окончания гражданской войны и перехода к мирному строительству. Впервые в истории шахматы были включены в систему массового физкультурно-спортивного движения, руководство которым осуществляло советское государство. Широкую помощь рабочим и служащим — любителям шахматной игры стали оказывать профессиональные союзы через посредство добровольных спортивных обществ. Шахматы стали подлинно народной игрой.

Советские чемпионаты, состоявшиеся в 1923, 1924 и 1925 гг., заметно повысили класс игры советских мастеров и позволили им успешно выдерживать соревнование с сильнейшими иностранными чемпионами в московском международном турнире 1925 г. В нем играли, кроме советских мастеров, чемпион мира Капабланка, экс-чемпион мира Ласкер, гроссмейстеры Рети, Рубинштейн, Грюнфельд, Маршалл, Тартаковер, Шпильман, мастера Ейтс, Торре, Земиш. Капабланка, до того в течение 10 лет потерпевший только одно поражение, в Москве проиграл две партии, причем обе — советским шахматистам: Ильину-Женевскому и Верлинскому, что произвело сенсацию в шахматном мире.

В следующих чемпионатах СССР — 1927, 1929, 1931 гг. — выдвигается новая плеяда советских мастеров, выросшая за годы советской власти. В чемпионате СССР 1927 г. впервые выступил шестнадцатилетний Михаил Ботвинник, будущий многократный чемпион СССР и с 1948 г. — чемпион

мира. Неслыханных для буржуазного мира размеров достигает массовое распространение шахмат. Вместо 865 организованных шахматистов дореволюционной России спустя десять лет в СССР насчитывались сотни тысяч организованных любителей шахматной игры, входящих в низовые шахматные секции, а в настоящее время их число достигает полутора миллионов.

Чемпионаты СССР 1933 и 1934 гг. и окончивший вничью в 1933 г. матч Ботвинника с Флором, который тогда являлся ведущим зарубежным гроссмейстером, показали, что молодые советские шахматисты достигли высокого международного класса, а их молодой чемпион не уступит любому зарубежному корифею. Это подтвердилось на состоявшихся в Москве двух международных турнирах. В турнире 1935 г. первые два приза поделили Ботвинник и Флор, опередившие в числе прочих участников Ласкера и Капабланку. В турнире 1936 г. первым был Капабланка и лишь на полочка от него отстал Ботвинник, опередивший на $2\frac{1}{2}$ очка следующего призера. В том же году в Ноттингеме Ботвинник добился нового крупного успеха, поделив первые два приза с Капабланкой и опередив Алехина, Ласкера, Эйве, Решевского и других сильнейших гроссмейстеров и мастеров.

Каждый очередной советский чемпионат выявлял новые яркие имена. К концу тридцатых годов выдающихся успехов добиваются Смыслов, Котов, Болеславский, Бондаревский и многие другие молодые советские шахматисты.

В предвоенные годы происходит становление нового, самого передового течения шахматной мысли — советской шахматной школы. Ее основные установок можно изложить так.

К теоретической стороне шахматной игры советские шахматисты подходят как к своеобразной науке, требующей неустанной работы, новаторства, экспериментальных исследований, глубокого овладения техникой дебюта, миттельшпиля и эндшпиля. Практическую же шахматную борьбу советские шахматисты рассматривают как своеобразное искусство, требующее темперамента, фантазии, воли к победе, умения образцово владеть собой, а также хорошей физической подготовки, спортивной формы.

Расцвету советской шахматной культуры и становлению советской школы много способствовала советская шахматная печать.

Кроме журнала «Шахматы в СССР», выходила первая в мире пятидневная шахматная газета, большими тиражами стали издаваться учебники шахматной игры и книги по теории дебюта, середины игры и эндшпиля и турнирные сборники.

Зарубежные шахматные соревнования в период между двумя мировыми войнами

Период 1921—1927 гг. характеризуется обилием международных турниров в Западной и Центральной Европе и в США и соперничеством трех великих мастеров: Капабланки, Ласкера и Алехина. Попытки Ласкера, победами на турнирах в Остраве Моравской 1923 г. и Нью-Йорке 1924 г. быстро восстановившего свою пошатнувшуюся репутацию, организовать матч-реванш с Капабланкой не увенчались успехом. Капабланка, по образному выражению зарубежной прессы того времени, «заваррикадировался от претензий соперников золотым валом» — требованием гонорара за матч в размере 10 000 долларов.

Как в свое время выдающимся шахматистам не удалось обеспечить финансирование матча с Ласкером и пришлось отказаться от борьбы за личное мировое первенство, так и Ласкеру пришла очередь перенести на самом себе всю нелепость системы, предоставлявшей чемпиону мира возможность

уклоняться от нежелательного для него соревнования. Матч-реванш Ласкер — Капабланка так и не состоялся.

Только Алехину удалось добиться единоборства с прославленным кубинцем. После блестящей победы Алехина на сильнейшем турнире в Баден-Бадене в 1925 г., завоеванной без единого поражения, и его последующих ярких гастролей в Южной Америке Алехину удалось добиться принципиального согласия Капабланки на матч и финансирования этого соревнования аргентинским правительством.

16 сентября 1927 г. в столице Аргентины Буэнос-Айресе начался этот значительнейший в шахматной истории матч. Капабланка был в превосходной форме и прекрасном настроении, так как в начале года он блестяще взял первый приз в нью-йоркском матч-турнире, в котором, кроме него, играли Алехин, Нимцович, Шпильман, Видмар и Маршалл. Капабланка оторвался от второго призера Алехина на $2\frac{1}{2}$ очка и выиграл у каждого участника матч из шести партий.

Но первая партия буэнос-айресского матча на мировое первенство показала чемпиону мира, впервые понесшему поражение от Алехина, что борьба будет нелегкой. И действительно, матч продолжался два с половиной месяца и закончился убедительной победой Алехина, который выиграл шесть партий, проиграл три и двадцать пять свел вничью. Мечта Чигорина о завоевании личного мирового первенства русским человеком была, наконец, осуществлена и притом его творческим последователем. Алехин был гениальным мастером комбинационной атаки, с предельным искусством владевшим также техникой игры и позиционным маневрированием. Алехин своей победой над сильнейшим представителем позиционной школы доказал, что в шахматах решающую роль играют творческая фантазия, изобретательность и воля к победе. Это была победа новатора и искателя над чемпионом, принципиально отрицавшим искания и творческий риск. «Выигрыш матча Алехиным,— писал Ласкер,— является победой непреклонного борца над умом, избегающим всего неясного». «В выигранных Алехиным партиях,— писал Рети,— под ледяным покровом современной техники ярко горит страстное искание новых путей,— то, что совершенно чуждо Капабланке».

С полным правом можно сказать, что в этом историческом матче русская, чигоринская шахматная школа одержала принципиальную победу над позиционно-технической, маневренной школой.

В следующие, с 1929 по 1934, годы Алехин в столь же блестящем стиле завоевал первые призы на международных турнирах в Сан-Ремо, Бледе, Лондоне, Берне, Цюрихе, продемонстрировав свое абсолютное превосходство над всеми зарубежными корифеями. Например, на турнире в Бледе Алехин оторвался от второго призера на $5\frac{1}{2}$ очков!

В 1929 и 1934 гг. Алехин с подавляющим перевесом выиграл два матча на мировое первенство у Боголюбова.

Но затем тоска по покинутой им родине, разочарование и горечь приводят Алехина к злоупотреблению алкоголем и к потере им своей спортивной формы. И в 1935 г. Алехин проиграл матч на мировое первенство голландцу Эйве со счетом $+8, -9, =13$. Поражение пробудило дремавшие духовные силы Алехина. Он бросил пить, начал тренироваться и в 1937 г. блестяще выиграл у Эйве матч-реванш со счетом $+10, -4, =11$. Алехин снова стал чемпионом мира.

В эти же годы Алехин стал нащупывать путь возвращения на родину, посылая приветственные письма и телеграммы советским шахматистам. В 1938 г. Алехин охотно принял вызов на матч на мировое первенство от Ботвинника и просил разрешения перед матчем приехать в Москву для творческой и спортивной подготовки.

Но вскоре началась вторая мировая война, и планы Алехина рухнули. По окончании войны Алевин получил новый вызов на матч от Ботвинника, и его возвращение на родину казалось реальным, но внезапно он скончался от паралича сердца 24 марта 1946 г. в Португалии. Во время второй мировой войны сошли в могилу также Ласкер и Капабланка.

Первые за всю шахматную историю чемпион мира не оставил своего преемника, и послевоенные соревнования начались под знаком решения этого вопроса.

Советские шахматисты чтут память своего гениального соотечественника. В десятилетнюю годовщину смерти Алехина на парижском кладбище на его могиле 25 марта 1956 г. состоялось торжественное открытие памятника покойному чемпиону мира. На церемонии присутствовали посол СССР во Франции тов. Виноградов и делегация советских шахматистов, а также представитель ЮНЕСКО, руководящие деятели ФИДЕ, друзья и почитатели Алехина.

Осенью 1956 г. в Москве был проведен международный турнир памяти Алехина. Он закончился победой Ботвинника и Смыслова, поделивших два первых места.

Расцвет советской шахматной культуры

Шахматная жизнь во время второй мировой войны, почти прекратившаяся за рубежом, в Советском Союзе, несмотря на трудности военного времени, продолжалась в своих обычных формах. В течение 1943, 1944 и 1945 гг. были проведены традиционные чемпионаты СССР и ряд других выдающихся соревнований.

Всего с 1920 по 1957 г. было проведено двадцать четыре чемпионата СССР, не считая их полуфиналов, чемпионатов союзных республик и тренировочных турниров гроссмейстеров и мастеров.

По окончании войны советская шахматная организация стала налаживать дружественные спортивные связи с шахматными организациями других стран. Уже в сентябре 1945 г. был проведен по радио матч СССР — США, закончившийся блестящей победой советских шахматистов — $15\frac{1}{2} : 4\frac{1}{2}$.

Весною 1946 г. в Москве и Праге состоялся матч-турнир между командами Москвы и Праги, выигранный москвичами. В том же году состоялся радиоматч СССР — Великобритания ($18 : 6$ в пользу СССР) и матч в Москве между командами СССР и США, окончившийся со счетом $12\frac{1}{2} : 7\frac{1}{2}$ в пользу команды СССР.

Осенью 1946 г. в голландском городке Гронингене был проведен первый крупный послевоенный международный турнир. Он принес победу советским шахматистам: первый приз взял Ботвинник, а третий Смыслов. На втором месте был Эйве.

1947 г. принес новые победы советским шахматистам: в матче СССР — Великобритания в Лондоне со счетом $15 : 5$, в матч-турнире Москва — Будапешт и в международном турнире шахматистов славянских стран памяти М. И. Чигорина (I — Ботвинник, II — Рагозин). В том же году советская шахматная секция вступила в Международную шахматную федерацию (ФИДЕ). На первом же конгрессе ФИДЕ с участием советских шахматистов был единодушно принят внесенный ими проект справедливого розыгрыша личного мирового первенства среди мужчин и отдельно среди женщин. Сначала было решено провести матч-турнир сильнейших гроссмейстеров для выявления нового чемпиона мира, который затем обязан был раз в три года отстаивать свое звание в матче с претендентом. Претендент же выявляется серией отборочных — национальных и международных — соревнований.

Такая же система была принята и для выявления новой чемпионки мира. Прежняя чемпионка мира — чешка Вера Менчик — погибла во время войны.

Матч-турнир лучших шахматистов мира, происходивший весной 1948 г. в Голландии и Москве, принес убедительную победу советскому гроссмейстеру Михаилу Ботвиннику, который Международной шахматной федерацией был торжественно провозглашен чемпионом мира. Второе место занял Смыслов, третье и четвертое поделили Керес и чемпион США Решевский, на пятом, последнем, месте оказался экс-чемпион мира Эйве.

Теперешний чемпион мира Ботвинник, имеющий ученую степень доктора технических наук, и в шахматном творчестве является представителем научного мышления, сочетающегося с яркой творческой фантазией и неукротимой волей к победе. Блестящая позиционная техника у Ботвинника сочетается с широтой стратегических замыслов. Ботвинник верен лучшим традициям чигоринской, отечественной шахматной школы и является ее достойной главой.

Личное мировое первенство среди женщин в 1950 г. было завоевано советской шахматисткой Людмилой Руденко. После матча новой чемпионки мира с победительницей международного женского турнира претенденток 1952 г. Елизаветой Быковой звание чемпионки мира перешло к Быковой. Происходивший в 1955 г. очередной турнир претенденток закончился победой Ольги Рубцовой. В 1956 г. Рубцова опередила в матч-турнире Быкову и экс-чемпионку мира Руденко и завоевала звание чемпионки мира.

Ботвиннику дважды пришлось защищать свое звание с победителями международных соревнований претендентов, которые заканчивались победами советских гроссмейстеров. В 1951 г. Ботвинник встретился в матче с Бронштейном, в 1954 г. — с Смысловым. После напряженной и интересной борьбы оба матча закончились вничью, и Ботвинник сохранил звание чемпиона мира.

Происходивший в 1956 г. в Амстердаме турнир претендентов на мировое первенство по шахматам закончился убедительной победой Смылова. Это дало ему право на новый, второй, матч с Ботвинником, который начался в марте 1957 г.

Советские гроссмейстеры и мастера выходили победителями почти во всех послевоенных международных соревнованиях, в которых они участвовали: в 1948 г. в Стокгольме (Бронштейн), в 1950 г. в Будапеште (Бронштейн и Болеславский), в 1950 г. в Щавно-Здруй (Керес), в 1950 г. в Венеции (Котов), в 1952 г. в Будапеште (Керес), в 1952 г. в Стокгольме (Котов), в 1953 г. в Бухаресте (Голуш), в 1953 г. в Цюрихе (Смыслов), в 1954 г. в Бухаресте (Корчной), в 1955 г. в Гастингсе (Керес и Смыслов), в 1955 г. — в Загребе (Смыслов), в 1956 г. — в Гастингсе (Корчной разделил первые два места с исландским мастером Олафссоном) и в Дрездене (Авербах).

Происходивший осенью 1955 г. в Гетеборге очередной межзональный турнир закончился блестящей победой Бронштейна, на второе место вышел Керес. В число призеров вошли также Петросян, Геллер и восемнадцатилетний Спасский, которому за этот успех было присвоено звание международного гроссмейстера.

Команда советских гроссмейстеров трижды — в 1952 г. в Хельсинки, в 1954 г. в Амстердаме и в 1956 г. в Москве — завоевала командное первенство мира, а в 1954 г. одержала убедительные победы над командами Аргентины, Уругвая, Франции, США, Великобритании и Швеции в их странах. Матч СССР — США, происходивший летом 1955 г. в Москве, закончился блестящей победой советской команды со счетом 25 : 7.

Летом 1956 г. в Белграде состоялся матч СССР — Югославия, который со счетом 38:26 выиграла команда советских шахматистов.

Ведущее положение советские шахматисты заняли и в области шахматной теории, обогатив ее множеством оригинальных исследований. Нет такого дебюта, системы и варианта, в теорию которого не было внесено ценного вклада советскими гроссмейстерами, мастерами и разрядниками. Столь же детально и глубоко исследована ими теория середины игры и эндшпиля. Это объясняется не только выдающимися дарованиями ведущих советских шахматистов и их научным подходом к шахматной теории, но и тем, что в Советском Союзе шахматная теория стала достоянием сотен тысяч любителей этой народной игры. Учебники для начинающих и другие шахматные книги издаются массовыми тиражами, в разработке теоретических вопросов принимают участие десятки тысяч разрядников, в соревнованиях принимают участие сотни тысяч шахматистов всех возрастов и профессий.

Нельзя не подчеркнуть, что творческий контакт советских и зарубежных шахматистов, их дружественные спортивные встречи, вхождение советской шахматной организации в ФИДЕ самым благоприятным образом отразились на подъеме шахматной культуры и в зарубежных странах и способствовали благородному делу борьбы за мир во всем мире.

Советское шахматное движение сильно своей массовостью, творческим коллективизмом, обеспечивающей его развитие и процветание при поддержке партии и правительства.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

ОТКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

ОБ ОТКРЫТЫХ ДЕБЮТАХ: 1. е2—е4 е7—е5

Издавна принято все дебюты делить на три группы. В открытых началах обе стороны делают ход королевской пешкой через одно поле; в полукрытых началах белые начинают ходом королевской пешки, а черные отвечают движением королевской пешки только на следующее поле или двигают другую пешку или фигуру. В закрытых началах белые начинают партию ходом не королевской, а иной пешки или ходом коня.

Открытые начала, и особенно гамбиты, в которых уже в дебюте жертвуется пешка или фигура в интересах быстреего развития, являются самыми старыми и, вплоть до конца прошлого столетия, самыми распространенными началами. Острая комбинационная борьба, сразу возникавшая в открытых началах, привлекала шахматистов прошлых столетий, так как маневренная, позиционная сторона игры была не на высоте. Еще меньше были популярны закрытые начала. Но по мере того как разрабатывалась теория игры, питаемая блестящей практикой ее новаторов, массовому шахматисту стало ясно, что творческая фантазия вовсе не является уделом одних открытых начал, которые в наши дни, наоборот, зачастую ведут

к преждевременному упрощению игры. Богатейшие творческие возможности раскрылись за последние десятилетия именно в полукрытых и закрытых дебютах вследствие их стратегического разнообразия и тактической гибкости.

В наши дни и самое деление дебютов на три группы устарело и носит чисто формальный характер. Например, такое «открытое» начало, как испанская партия, по своему сложному маневренному содержанию и богатству идей не уступает любому «закрытому» дебюту, а такие «закрытые» дебюты, как гамбит Шара-Генига, будапештский гамбит, контргамбит Альбина, уже с первых ходов ведут к острой фигурной борьбе, характерной для открытых дебютов.

Правильнее было бы классифицировать дебюты не по внешнему признаку первого хода, а по стабильности или эластичности возникающей пешечной структуры, что и определяет открытый или закрытый, комбинационный или маневренный характер дебютной борьбы.

Однако в этой книге сохранено исторически сложившееся деление дебютов, чтобы не рвать с традициями и не затруднять читателю поль-

зование теоретической литературой.

В каждой группе дебютов рассматриваются сначала стратегически простые дебюты, а затем все более и более сложные.

Независимо от личных вкусов и

творческого стиля шахматиста, он должен настолько изучить открытые дебюты, чтобы часто применять их самому, играя белыми, и без боязни встретить любой из них, играя черными.

ДЕБЮТ СЛОНА: 1. e2—e4 e7—e5 2. Cf1—c4

Это стариннейшее начало, насчитывающее полутысячелетнюю давность, сейчас применяется редко, так как черные легко уравнивают игру.

2. . . . Kg8—f6!

Самый энергичный ответ. Теперь в случае 3. Kb1—c3 черные ходом 3 . . . Kf6 : e4 переходят в выгодный для них вариант «Венской партии» (см. стр. 70). На 3. d2—d3 следует, согласно рекомендации Алехина, 3 . . . c7—c6 4. Фd1—e2 (Если 4. f4, то 4 . . . ef 5. С : f4 d5) 4 . . . Cf8—e7 5. f2—f4 (Или 5. Kf3 d5 с уравниванием игры) 5 . . . d7—d5 6. e4 : d5 (Если 6. fe, то 6 . . . К : e4!) 6 . . . e5 : f4 7. Сс1 : f4 0—0! с лучшей позицией у черных.

Невыгодны для черных продолжения 2 . . . c7—c6 3. d2—d4! или 2 . . . f7—f5 3. d2—d3 Kg8—f6 4. f2—f4 d7—d6 5. Kgl—f3!

3. d2—d4 e5 : d4
4. Kgl—f3 . . .

Эта гамбитная система изобретена выдающимся русским шахматистом прошлого века Сергеем Урусовым и, в случае принятия черными жертвы пешки, ставит перед ними трудные задачи.

Невыгодно для белых 4. e4—e5 из-за стандартного контрудара 4 . . . d7—d5 5. Сс4—b5+ Сс8—d7 или 4. Фd1 : d4 из-за 4. . . Kb8—c6.

4. . . . d7—d5!

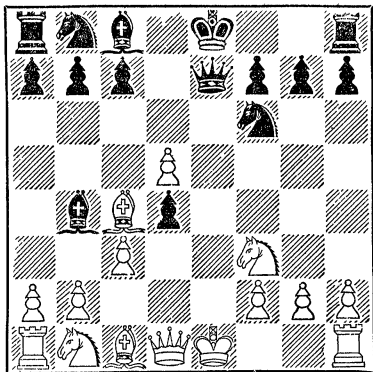
Ход автора, уравнивающий шансы. Кроме того, черные могут защищаться путем 4 . . . Kb8—c6 5.

0—0 Kf6 : e4 или 4. . . Cf8—c5 5. 0—0 d7—d6 6. c2—c3 d4—d3! 7. Фd1 : d3 Kb8—c6.

О рискованном принятии жертвы пешки Алехин писал: «В случае 4 . . . К : e4 5. Ф : d4 у белых очень сильная атака. Я принципиально избегаю подобного материального выигрыша в дебюте, ведущего лишь к потере времени и к задержке в развитии». После 4 . . . Kf6 : e4 5. Фd1 d4 Ke4—f6 6. Сс1—g5 Cf8—e7 7. Kb1—c3 c7—c6 8 0—0—0 d7—d5 9. Jlh1—e1! Сс8—e6 (Плохо 9. . . 0—0? 10. Фh4 h6 из-за 11. С : d5!! cd 12. Л : e7!) 10. Фd4—h4 белые должны, по меньшей мере, отыграть пожертвованную пешку, сохранив позиционный перевес.

5. e4 : d5 Cf8—b4+
6. c2—c3 Фd8—e7+!

Шансы сторон приблизительно равны.



ДЕБЮТ КОРОЛЕВСКОГО КОНЯ И НЕПРАВИЛЬНЫЕ ЗАЩИТЫ

ПРОТИВ НЕГО: 1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3

Ход 2. Kg1—f3 является вступлением к ряду превосходных дебютов, носящих различные названия в зависимости от имени или национальности их изобретателей. В этих началах нашли отражение лучшие способы атаки за белых и защиты или контратаки за черных.

В этом же разделе мы рассматриваем только такие ответы черных на ход 2. Kg1—f3, которые не оправдали себя, так как ведут к худшей для черных игре.

1

2. ... d7—d5

Противоречит принципам дебютного развития и ведет к тяжелой для черных позиции продолжение 2... f7—f6? 3. Kf3 : e5 Фd8—e7 (Сразу проигрывает 3... fe? 4. Фh5+ g6 5. Ф : e5+ или 4... Кре7 5. Ф : e5+ Kpf7 6. Cc4+ d5 7. C : d5+ Kpg6 8. h4 h6 9. C : b7 Cd6 10. Фа5) 4. Ke5—f3 d7—d5 5. d2—d3, и после отыгрыша пешки черный ферзь попадает под атаку белых фигур.

3. Kf3 : e5 ...

Хорошо также 3. e4 : d5 e5—e4 (Если 3... Ф : d5, то 4. Kc3 Фе6 5. Sb5+ с преимуществом в развитии) 4. Фd1—e2 Kg8—f6 (Если 4... Фе7, то 5. Kd4 Фе5 6. Kb5 с угрозой d2—d4, а на 4... f5 следует 5. d3 с преимуществом у белых) 5. Kbl—c3 Cf8—e7 6. Kc3 : e4 Kf6 : d5 7. Ke4—c3! с лишней пешкой у белых.

3. ... d5 : e4

После 3... Фе7 4. d4 f6 5. Kd3! de 6. Kf4 Cf5 7. Kc3 у белых преимущество.

4. Cf1—c4 Фd8—g5

5. Cc4 : f7+ Кре8—e7

6. d2—d4 Фg5 : g2

7. Лh1—f1 Cc8—h3

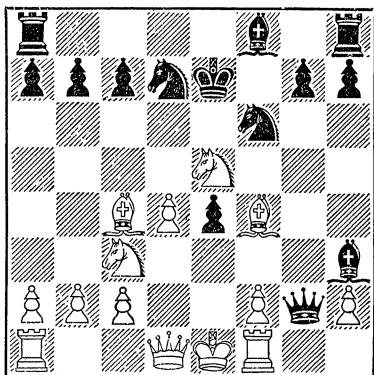
8. Cf7—c4 Kg8—f6

Если 8... Ф : h2, то 9. Фh5.

9. Cc1—f4

Kb8—d7

10. Kbl—c3



После завершения развития и рокировки белые достигают решающего позиционного превосходства.

II. Латышский гамбит

2. ... f7—f5

В прошлом столетии эта жертва пешки называлась «Королевский гамбит во второй руке», но после детального исследования этой системы рижскими шахматистами Бетиньшем и др. вошла в литературу как латышский гамбит.

Это начало ведет к худшей игре для черных и сейчас применяется редко.

3. Kf3 : e5! ...

Просто и сильно. К неясным осложнениям ведет 3. Cc4 fe 4. K : e5 Фg5.

3. ... Фd8—f6

Если 3... Kf6, то 4. ef и белые удерживают лишнюю пешку.

4. Ke5—c4 ...

Лучшей игры добиваются белые и путем 4. d2—d4 d7—d6 5. Ke5—c4 f5 : e4 6. Cf1—e2 (Ход Калнина)

6... Фf6—d8 7. d4—d5! Владея большим пространством, они быстро завершают развитие и начинают атаковать слабую пешку e4.

4. ... f5 : e4

На 4... Фе6 следует 5. Ке3 fe 6. d3! с сильной атакой у белых.

5. Kbl—c3 Фf6—g6

Не лучше для черных продолжение 5... Kge7 6. Ке3 (Ошибочно 6. К : e4? из-за 6... Фе6 и 7... d5) 6... Фе5 7. d4 или 5... Фе6 6. d3 ed+ 7. Ке3!

6. d2—d3 Cf8—b4

К проигрышу черных ведет 6... ed 7. С : d3 Ф : g2 8. Фh5+ с дальнейшим Се4. В случае 6... Kf6 белые дважды меняются на e4, создавая затем сильную фигурную атаку.

7. Ccl—d2 Cb4 : c3

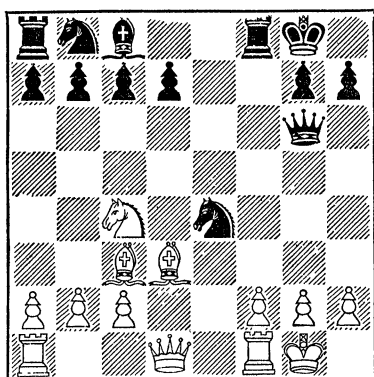
8. Cd2 : c3 Kg8—f6

9. d3 : e4 Kf6 : e4

10. Cf1—d3 0—0

Если 10... Ф : g2, то 11. Фh5+.

11. 0—0 ...



У белых преимущество в развитии, а королевский фланг черных ослаблен. На 11... Ке4 : c3 12. b2 : c3 Фg6—f6 белые должны играть, как указал Керес, 13. Фd1—h5 g7—g6 14. Фh5—a5!

ЗАЩИТА ФИЛИДОРА: 1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 d7—d6

Этот дебют существует с XVI века, но широкую известность он приобрел только после его разработки Филидором (1726—1795 гг.). Филидор считал 2... d6 сильнейшим ответом на выход королевского коня. Однако, несмотря на старания теоретиков XIX и XX веков усилить защиту черных, мнение Филидора не подтвердилось. Алехин писал: «Я неоднократно применял, играя черными, защиту Филидора, но пришел к убеждению, что она не вполне удовлетворительна, если белые играют логично и солидно».

Сейчас защита Филидора считается трудным для черных началом, ведущим к стесненной для них игре и применяется редко.

3. d2—d4 ...

На 3. Cf1—c4 черным проще всего отвечать 3... Cc8—e6 4. Cc4 : e4 f7 : e6 5. d2—d4 e5 : d4 (Но не 5... Кс6 из-за 6. d5 ed 7. ed Kb8 8. Kg5—вариант Симагина).

Можно играть и 3... Кс6 4. c3 Cg4, так как невыгодно для белых продолжение 5. Фb3 Фd7 6. С : f7+? Например, 6... Ф : f7 7. Ф : b7 Kpd7 8. Ф : a8 С : f3 9. gf Ф : f3 10. Лg1 Ф : e4+ 11. Kpd1 Фf3+ 12. Kpe1 e4 13. Ka3 Ке5 14. Ф : a7 Kd3+ 15. Kpf1 Фd1+, и белые дают мат.

В ответ на 3. d2—d4 у черных два обычно применяющихся продолжения: 3... Kb8—d7 и 3... Kg8—f6, которые мы детально рассмотрим. Возможен также ход 3... e5 : d4, хотя он связан со сдачей центра и

не соответствует основной стратегической идее защиты. Продолжая 4. Kf3 : d4 (После 4. Ф : d4 Кс6 5. Сb5 Cd7 6. С : с6 С : с6 шансы равны) 4... Kg8—f6 5. Кb1—с3 Cf8—e7 (Ту же систему развития применяют белые в ответ на 5... g6 и 6... Cg7) 6. Сс1—f4 0—0 7. Фd1—d2 Лf8—e8 8. 0—0—0 Се7—f8 9. f2—f3, белые обладают большим пространством с лучшими перспективами пешечного штурма позиции неприятельского короля.

Ошибочен ответ 3... Cg4? из-за 4. de С : f3 5. Ф : f3 de 6. Сс4 с преимуществом у белых.

1 3. ... Кb8—d7

Ход Хэнема, предложенный им в конце прошлого века взамен филидорского контрудара 3... f7—f5, на что следует 4. Cf1—c4! (С угрозой Kg5) 4... f5 : e4 (Или 4... ed 5. Kg5 Kh6 6. 0—0 Фf6 7. ef) 5. Kf3 : e5! d6—d5 (Если 5... de, то 6. Фh5+ Крd7 7. Фf5+ Крс6 8. Ф : e5 с неотразимой атакой) 6. Фd1—h5+g7—g6 7. Ke5 : g6 Kg8—f6 8. Фh5—e5+ Cf8—e7 9. Сс4—b5+! (Идея шаха в том, чтобы отнять у черного коня поле с6) 9... c7—с6 10. Kg6 : e7 Фd8 : e7 11. Фе5 : e7+ Кре8 : e7 12. Сb5—e2 Лh8—g8 13. g2—g3, и белые сохраняют материальное преимущество при лучшей позиции.

Выгодны для белых также продолжения (после 3. d4 f5) 4. d4 : e5 f5 : e4 5. Kf3—g5 d6—d5 6. e5—e6 Cf8—c5 7. Кb1—с3! (Но не сразу 7. Kf7 из-за 7... Фf6!) 7... c7—с6 8. Kg5—f7 Фd8—f6 9. Сс1—e3 d5—d4 10. Фd1—h5! или 4. e4 : f5 e5—e4 5. Kf3—g5 Сс8 : f5 6. Кb1—с3 Kg8—f6 7. f2—f3 d6—d5 8. f3 : e4. Как видно, контратака Филидора не выдерживает испытания во всех основных вариантах.

4. Cf1—c4 c7—с6!

Лучший ход. Ошибочно 4... Cf8—e7 из-за 5. d4 : e5 Кс6 : e5 (5... de?? 6. Фd5 с выигрышем) 6. Kf3 : e5

d6 : e5 7. Фd1—h5 или 4... Kg8—f6 5. d4 : e5 Kd7 : e5 (5... de? 6. Kg5!) 6. Kf3 : e5 d6 : e5 7. Сс4 : f7+ Кре8 : f7 8. Фd1 : d8 Cf8—b4+ 9. Фd8—d2 Сb4 : d2+, и белые в обоих случаях выигрывают пешку. На 4... h7—h6 следует 5. d4 : e5 d6 : e5 6. Сс4 : f7+! Кре8 : f7 7. Kf3 : e5+ Крf7—f6 8. Фd1—d4 с опасной атакой у белых.

5. 0—0 ...

Наряду с этим, в той или иной последовательности, применяются необходимые для белых в этой системе ходы Кb1—с3 и a2—a4, последний из которых препятствует высвобождающему контрудару b7—b5.

Преждевремен выпад 5. Kf3—g5 Kg8—h6 6. f2—f4 из-за 6... Cf8—e7 7. 0—0 0—0 8. Kg5—f3 (Или 8. c3 d5 9. ed cd 10. С : d5 ed 11. cd Kf6 12. Сb3 Kf5! с контратакой у черных) 8... e5 : d4 9. Kf3 : d4 d6—d5 10. e4 : d5 Kd7—b6 с лучшей игрой у черных.

Необходимо запомнить ловушку: 5. Kf3—g5 Kg8—h6 6. a2—a4 (Идея этого хода в том, что если черные сыграют по шаблону 6... Се7, то после 7. С : f7+ К : f7 8. Ке6 их ферзь окажется пойманным! Поэтому черные должны вместо 6... Се7 играть 6... Фd8—f6 7. c2—с3 Cf8—e7 8. 0—0 Kd7—b6 9. Сс4—a2 Фf6—g6 со взаимными шансами).

И после 5. Kf3—g5 Kg8—h6 6. 0—0 ошибочно 6... Cf8—e7? из-за 7. Kg5—e6! f7 : e6 8. Сс1 : h6 Kd7—b6 (Если 8... gh, то 9. Фh5+ Крf8 10. С : e6 с неизбежным матом) 9. Ch6 : g7 Kb6 : c4 10. Cg7 : h8 Кре8—f7 11. b2—b3 Кс4—b6 12. f2—f4 с преимуществом у белых. Вместо 6... Се7 черные должны играть 6... Kd7—b6 7. Сс4—b3 Cf8—e7.

Большой интерес представляет мало испытанное на практике, но полное скрытой энергии скромное продолжение 5. c2—с3 с идеей не столько укрепить центр, сколько угрозой Фd1—b3 вызвать ослабление ферзевого фланга черных. На 5. c2—с3 черным приходится от-

вечать 5... b7—b5, так как на 5... Фd8—с7 белые играют не 6. Фd1—b3 из-за 6... Кd7—b6, а 6. Кf3—g5 Кg8—h6 7. f2—f4 с сильной атакой. Но и 5... b7—b5 не дает черным уравнивания игры, так как после 6. Сс4—b3 Cf8—e7 белые могут перейти в выгодный эндшпиль с преимуществом двух слонов: 7. Кf3—g5 Се7 : g5 (на 7... Кh6? следует 8. Ке6!) 8. Фd1—h5 g7—g6 9. Фh5 : g5 Фd8 : g5 10. Сс1 : g5. Эта разменная комбинация, равно как и атака на пункт f7, типична для защиты Филидора.

5. ... Cf8—e7

Ошибочно 5... h7—h6 из-за 6. d4 : e5 d6 : e5 7. Сс4 : f7+ или 5... Кg8—f6 из-за 6. d4 : e5 Кf6 : e4 (или 6... de 7. Кg5) 7. e5 : d6 с сильной атакой у белых в обоих вариантах.

6. a2—a4 ...

Предупреждает выпад b7—b5. Можно играть и 6. Кb1—с3 Кg8—f6 (Предварительно 6... b5) 7. a2—a4. Вообще 5, 6, 7-й ходы белых часто делаются в любом порядке, что не меняет стратегической линии дебюта.

На 6-м ходу белые могут также перейти в несколько лучший эндшпиль (однако менее выгодный, чем показанный в примечании к 5-му ходу белых, ибо пешечная структура черных не ослаблена) 6. d4 : e5 d6 : e5 (Ошибочно 6... К : e5? 7. К : e5 de 8. Фh5!) 7. Кf3—g5 Се7 : g5 (Если 7... Кh6, то 8. Ке6! fe 9. С : h6 Кb6 10. Фh5+ Кpf8 11. f4!) 8. Фd1—h5 g7—g6 9. Фh5 : g5 Фd8 : g5 10. Сс1 : g5 Кd7—c5! 11. f2—f3 Сс8—e6. Но такое раннее упрощение позиции не всем по вкусу, да и преимущество белых в эндшпиле далеко от реальных шансов на выигрыш.

6. ... Кg8—f6
7. Кb1—с3 h7—h6
8. Сс4—b3 ...

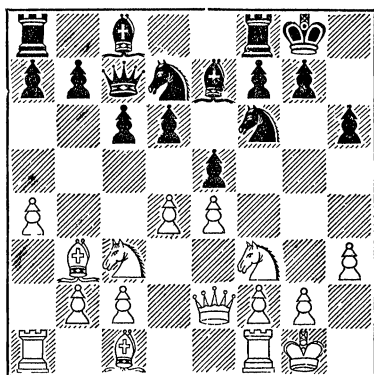
Предупреждает комбинацию Кf6 : e4 с последующим d6—d5. Можно

играть также 8. b3 Фс7 9. Сb2 0—0 10. Фd2 с хорошей позицией.

8. ... 0—0

Надо ли рокировать черным? Алехин писал, что после рокировки у черных нет шансов на контратаку, и в аналогичной позиции после ходов с7—с6 и h7—h6 рекомендовал такую схему развития: Фd8—с7, Кd7—f8, g7—g5, Кf8—g6, в связи с чем «белые вынуждены играть очень осмотрительно, так как маневры черных на королевском фланге могут перерасти в серьезную атаку». Однако, играя Фd1—e2 и d4 : e5, белые вскрывают центр, и открытая линия «d» при преимуществе в развитии и необеспеченном положении черного короля в центре даст им лучшие шансы в начинающейся обоюдоострой борьбе. Да и сам Алехин, например в приводимой ниже на стр. 40—41 партии, все же рокировал. Так поступает и большинство современных ведущих шахматистов, предпочитающих рокировать как можно быстрее.

9. Фd1—e2 Фd8—с7
10. h2—h3 ...



Критическая позиция варианта Хэнема. Положение черных стесненное, но явных слабостей нет. Они должны закончить развитие ходами b7—b6 Сс8—b7 и Ла8—d8. Белым же надо иметь в виду маневр Сс1—e3 и Кf3—d2 (или при случае Кh4), подготавливая f2—f4.

II

3. ... Kg8—f6

Ход Нимцовича, идея которого в том, чтобы встречным нападением на пешку е4 вызвать ход 4. Kb1—c3 (Вместо хода 4. Сс4, на что теперь последовало бы 4... К:е4 5. de c6!) и выиграть важный темп для завершения развития королевского фланга.

В ответ на 3... Kg8—f6 у белых имеются два стратегически совершенно различных продолжения.

1

4. d4 : e5 ...

Этим ходом начинается система, разработанная Сокольским, в результате которой белые получают небольшое, но прочное преимущество.

4. ... Kf6 : e4
5. Kb1—d2! ...

Соль системы. Возможно также 5. Фd1—d5 Ke4—c5 6. Сс1—g5 Фd8—d7 7. Kb1—c3 Kc5—e6!

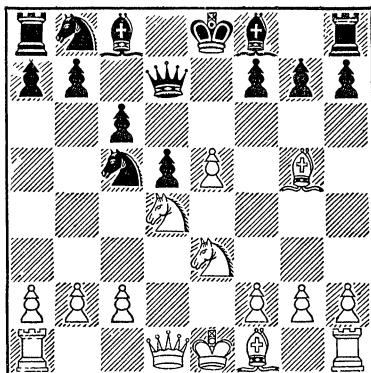
5. ... Ke4—c5

Другая возможность защиты: 5... Ke4 : d2 6. Сс1 : d2 d6—d5 (Ошибочно 6... de 7. Сс4 Се7 8. К.е5 0—0 9. Фh5 с сильной атакой у белых) 7. Cf1—d3 Kb8—c6!, с тем чтобы играть Кс6—b4 или Сс8—g4. Однако и при этом положение белых предпочтительнее.

6. Kd2—c4 d6—d5
7. Сс1—g5! Фd8—d7
8. Kc4—e3 c7—c6
9. Kf3—d4 ...

Хорошо также 9. Се2 и 10. 0—0 (См. диаграмму)

В этой сложной позиции белые опередили черных в развитии. У черных выбор между ходами 9... Се7 10. Фh5, 9... Ke4 и 9... Ке6, но во всех вариантах шансы белых лучше.



2

4. Kb1—c3 Kb8—d7

Классическое продолжение. Совершенно иной, не свойственный защите Филидора характер принимает игра после 4... e5 : d4 5. Kf3 : d4 Cf8—e7. У черных пассивное, но прочное положение. Белые владеют центром и могут, не спеша, завершить развитие, подготавливая атаку. Например, 6. Сс1—f4 0—0 7. Фd1—d2 Лf8—e8 8. 0—0—0 Се7—f8 9. f2—f3 и затем g2—g4 с пешечным штурмом на королевском фланге.

5. Cf1—c4 Cf8—e7

В этой системе ход 5... c7—c6 был бы грубой ошибкой ввиду 6. d4 : e5 d6 : e5 7. Kf3—g5.

6. 0—0 ...

Кроме рокировки, белые могут предпринять еще две комбинации, осуществляющие одну и ту же идею, но обе они ведут к обоюдоострой борьбе с лучшими шансами у черных и поэтому обычно не практикуются. Рассмотрим их:

6. Сс4 : f7+ Кре8 : f7 7. Kf3—g5+ Kpf7—g8 (Если 7... Kpg6, то 8. h4 h5 9. f4 ef 10. Ke2 с опасной атакой у белых) 8. Kg5—e6 Фd8—e8 9. Ке6 : c7 Фе8—g6 10. Kc7 : a8 Фg6 : g2 11. Лh1—f1. Здесь в классически проведенной черными партии А. Рабинович — Ильин-Женев-

ский в 1922 г. последовало 11... ed!! 12. Фе2 (Или 12. Ф : d4 Ке5! с неотразимой атакой у черных) 12... dc!! 13. Фc4+ d5 14. Ф : c8+ Крf7 15. Ф : b7 Ф : e4+ 16. Се3 Лb8 17. Ф : a7 cb 18. Крd2 (Если 18. Лb1, то 18... Ф : c2) 18... Фb4+ 19. c3 Ке4+ 20. Крe2 К : c3+ 21. Крf3 Фе4+ 22. Крg3 Ке2+ 23. Крh3 Фf3×.

Как видно, исход партии решил 11-й ход черных. Белые могут устранили возможность взятия e5 : d4, играя не сразу 6. С : f7+, а сначала 6. de. Черные тоже, согласно анализу Рюмина, могут усилить защиту, пользуясь освобождением пункта d6: 6. de de 7. С : f7+ Кр : f7 8. Кg5+ Крg6! 9. h4 h5 10. f4 ef 11. Ке2 Cd6!, но и здесь, как указал Керес, белые могут усилить атаку ходом 12. e5. Вариант требует дальнейших испытаний.

Другая стандартная комбинация, при которой черный ферзь не вторгается на королевский фланг белых, но все же черные получают преимущество, таково: 6. Кf3—g5 0—0 7. Сс4 : f7+ Лf8 : f7 8. Кg5—e6 Фd8—e8 9. Ке6 : c7 Фе8—d8 10. Кс7 : a8 b7—b5! 11. Кс3 : b5 Фd8—a5+ 12. Кb5—c3 Кf6 : e4 13. 0—0 Ке4 : c3 14. b2 : c3 Сс8—b7. Однако после предварительного размена 6. de de эта комбинация выигрывает в силе и становится для белых выгодной. Партия Магергут — Фрейдин (чемпионат РСФСР 1955 г.) продолжалась: 6. de de 7. Кg5 0—0 8. С : f7+ Л : f7 9. Ке6 Фе8 10. К : c7 Фd8 11. К : a8 b5 12. Кd5! (При наличии белой пешки d4 этот ход плох из-за того же ответа, но тогда белый ферзь не входит в игру) 12... К : d5 (Или 12... К : e4 13. 0—0 Сс5 14. Се3) 13. Ф : d5 Кf6 14. Ф : b5 Сg4 15. 0—0 Ф : a8 16. f3 Cd7 17. Ф : e5, и, получив ладью и четыре пешки взамен слона и коня, белые быстро выиграли.

Отметим, что черные не обязаны идти на все осложнения обоих приведенных выше вариантов и после 6. d4 : e5 вместо 6... d6 : e5 могут играть просто 6... Кd7 : e5, хотя

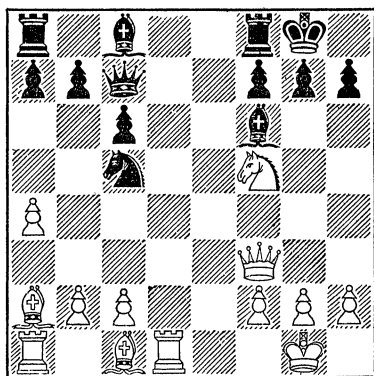
белые, продолжая Се2, Кd4 и f4, получают несколько лучшую игру.

6. ... 0—0
7. Фd1—e2 c7—c6

Этим ходом черные дают выход ферзю, готовят продвижение b7—b5 и упрощающую комбинацию К : e4 и d6—d5.

8. a2—a4! ...

После 8. Сb3 h6 (Если 8... b5, то 9. d5!) 9. a4 Фс7 игра сводится к рассмотренным выше вариантам. Теперь черные перед выбором: ходы 8... h6 и 9... Фс7 (Или 8... Фс7 9. Сg5!) перейти к системе Хэнэма или предпринять рекомендованную Созиным рискованную комбинацию: 8... e5 : d4 9. Кf3 : d4 Кf6 : e4 10. Кс3 : e4! (Ошибочно 10. Ф : e4 d5 11. К : d5?? cd 12. Ф : d5 из-за 12... Кb6!, и черные неожиданно выигрывают) 10... d6—d5 11. Сс4—a2! (Ход Константинопольского) 11... d5 : e4 12. Лf1—d1 Се7—f6 13. Кd4—f5! (Ход Суэтина) 13... Фd8—c7 14. Фе2 : e4 Кd7—c5 15. Фе4—f3! с более активной и свободной позицией у белых.



Партия № 1

Эвенсон

Алехин

Игрена в 1916 г. в Киеве

1. e2—e4 e7—e5
2. Кg1—f3 d7—d6

- | | | |
|----|---------|--------|
| 3. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 4. | Kb1—c3 | Kb8—d7 |
| 5. | Cf1—c4 | Cf8—e7 |
| 6. | 0—0 | 0—0 |
| 7. | d4 : e5 | ... |

Этот размен белым стоит применять лишь на шестом ходу, до рокировки противника (см. анализ). Сейчас же он ведет к ликвидации напряжения в центре, что облегчает черным перехват инициативы.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 7. | ... | d6 : e5 |
| 8. | Cc1—g5 | c7—c6 |
| 9. | a2—a4 | Фd8—c7 |
| 10. | Фd1—e2 | Kd7—c5 |

Характерный для защиты Филидора маневр, цель которого захватить пункты d4 и f4 с дальнейшей контратакой на королевском фланге.

- | | | |
|-----|---------|-----|
| 11. | Kf3—e1? | ... |
|-----|---------|-----|

Ошибка, ведущая к позиционному преимуществу черных, которое они тонкими блокадными маневрами доводят до победы. Следовало играть 11. Лад1, сдвигая затем лады по линии «d».

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 11. | ... | Kc5—e6 |
| 12. | Cg5—e3 | Ke6—d4! |
| 13. | Фe2—d1 | ... |

После 13. С : d4 ed 14. Kd1 Cd6 15. g3 Ch3 16. Kg2 Лае8 у черных атака при лучшей позиции.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 13. | ... | Lf8—d8 |
| 14. | Ke1—d3 | Cc8—e6 |
| 15. | Cc4 : e6 | Kd4 : e6 |
| 16. | Фd1—e1 | Ld8—d7 |
| 17. | f2—f3 | ... |

На 17. f4 последовало бы 17. ... Kg4, и если 18. f5, то 18. ... Л : d3 19. cd К : e3 с выигрышем.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 17. | ... | Ла8—d8 |
| 18. | Ce3—f2 | Kf6—h5 |
| 19. | Kc3—e2 | c6—c5 |
| 20. | b2—b3 | ... |

На 20. Kc3 следует 20. ... c4 21. Kd5 Фd6 22. Kc1 Khf4.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 20. | ... | Kh5—f4 |
| 21. | Ke2 : f4 | Ke6 : f4 |
| 22. | Kd3 : f4 | e5 : f4 |
| 23. | c2—c3 | ... |

Предупреждает 23 ... c4 24. b4 c3. Белые полностью зажаты и могут делать лишь выжидательные ходы, ограничиваясь пассивной обороной.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 23. | ... | Фc7—e5 |
| 24. | Ла1—a2 | Ld7—d3 |
| 25. | Ла2—c2 | b7—b6 |
| 26. | Фe1—c1 | Фe5—e6 |
| 27. | Фc1—b1 | Ce7—f6 |
| 28. | b3—b4 | c5—c4 |
| 29. | Фb1—c1 | g7—g5 |
| 30. | h2—h3 | Cf6—e5 |
| 31. | Фc1—a1 | h7—h5! |

Типичная алахинская стратегия: после отвлечения сил противника на ферзевый фланг начинается финальная атака на королевском фланге.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 32. | a4—a5 | g5—g4 |
| 33. | a5 : b6 | a7 : b6 |
| 34. | Cf2—h4 | ... |

К немедленному поражению ведет выигрыш пешки путем 34. hg hg 35. fg Ф : g4 36. С : b6, на что последовало бы 36. ... Лd2 37. Л : d2 Л : d2 38. Cf2 f3.

- | | | |
|-----|--------|-------|
| 34. | ... | f7—f6 |
| 35. | Ch4—e1 | ... |

Угрожало 35. ... g3.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 35. | ... | g4—g3 |
| 36. | Фa1—a6 | Фe6—c6 |

С угрозой 37 ... Ла8.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 37. | Фа6—a3 | b6—b5 |
| 38. | Фа3—b2 | Фc6—b6+ |
| 39. | Kpg1—h1 | Ld3—d1 |
| 40. | Lc2—c1 | Фb6—e3 |
| 41. | Lc1—a1 | Ld1 : a1 |
| 42. | Фb2 : a1 | Фe3—e2 |
| 43. | Lf1—g1 | Ld8—d1! |

Проще всего, так как у белых нет вечного шаха.

- | | | |
|-----|---------|-----------|
| 44. | Фа1—a8+ | Kpg8—g7 |
| 45. | Фа8—a7+ | Kpg7—g6 |
| 46. | Фа7—e7 | Фe2 : e1! |
| 47. | Фe7—e8+ | Kpg6—g5 |
| 48. | Фe8—g8+ | Kpg5—h4 |

Белые сдались. Вся партия — классический образец позиционного маневрирования.

Гамбитом называется дебют, в котором белые на первых же ходах жертвуют пешку, иногда — две, а порою даже легкую фигуру, с целью значительно опередить противника в развитии и создать опасную атаку. Такая же система игры, применяемая черными в ответ на предложенную им гамбитную жертву пешки, называется контргамбитом.

Гамбиты являются наиболее старинными началами, изобретенными приблизительно четыреста лет назад, в пору расцвета итальянской старокомбинационной школы, о чем свидетельствует и само происхождение слова «гамбит».

Наибольшего расцвета гамбиты достигли в прошлом веке, когда вокруг них разгорелись ожесточенные теоретические споры, немало способствовавшие формированию современных нам принципов искусства шахматной игры. Крупнейшие шахматисты мира Лабордонне, Макдоннел, Морфи, Стаунтон, Андерсен, Цукерторт, Блекберн, Стейниц, Харузек и многие другие постоянно применяли гамбиты и разрабатывали их теорию. Большой вклад в теорию гамбитов внесли русские шахматисты Петров, Яниш, Шумов, Урусов, Шифферс. Особенно велики заслуги Чигорина в разработке всех гамбитов, причем он с одинаковым совершенством применял гамбиты, играя белыми и черными. Чигорин сыграл решающую роль в становлении современного нам понимания гамбитов и в нахождении лучших методов не только атаки, но и защиты.

Детальная теоретическая разработка и практическое испытание гамбитов в течение прошлого и в начале текущего столетий, а также развитие позиционных принципов игры и повышение техники защиты привели к почти полному исчезновению гамбитов из турнирной и матчевой практики. Был установлен

основной метод борьбы против гамбита: не удерживать лобовой ценой полученное материальное преимущество, а при первом удобном случае жертвовать пешку обратно с целью перехвата инициативы или выгодного для черных упрощения позиции. Классическим образцом подобных контржертв может служить следующий вариант северного гамбита: 1. e4 e5 2. d4 ed 3. c3 dc 4. Cc4 cb 5. C : b2 d5! 6. C : d5 Kf6 7. C : f7+ Kp : f7 8. Ф : d8 Cb4+.

Шахматист нашего времени понимает, что лишняя пешка не стоит худшего развития и стремится не к отражению атаки, а к тому, чтобы атаки не возникало вообще (у противника!). Он не задается целью, подобно мастерам прошлых столетий, решить исход борьбы уже в дебюте после короткой острой схватки. Он стремится перевести игру в стратегически надежный и тактически подходящий к его индивидуальному стилю миттельшпиль, довольствуясь малыми, но реальными преимуществами: перехватом инициативы, лучшей конфигурацией пешек, несколько лучшим развитием, преимуществом двух слонов и т. п.

Вообще шахматная теория наших дней не ставит своей целью открыть изучающему «секрет выигрыша», «философский камень победы», рецепт достижения решающего преимущества в несколько ходов путем ловушки или сверхгениальной комбинации. Советская шахматная теория рассматривает и изучает дебютные позиции, в которых на основе приблизительного позиционного равновесия создаются богатые атакующие и контратакующие возможности, причем под атаккой разумеются не только комбинационные улары, но и весь комплекс стратегических и тактических действий, имеющих целью победу над противником.

Другим мощным фактором, уничтожившим бывшее значение гамбитов, явилась углубленная разработка, на основе научного понимания игры, испанской партии и закрытых начал. В период расцвета гамбитов, которые рассматривались только с точки зрения б е л ы х, закрытые дебюты и испанская партия (которая в ее современной трактовке тоже близка к последним) имели репутацию малоинтересных и бессодержательных начал, не дающих простора комбинационной фантазии. Но к концу XIX века выяснилось, что в закрытых началах и в испанской партии белые имеют не меньше перспектив, чем в гамбитах, но с той существенной разницей, что эти возможности создания красивых атак не связаны ни с обязательным материальным риском, ни с развязыванием обоюдоострой, азартной игры на первых же ходах — задолго до окончания дебютного развития, как в гамбитах. От чисто комбинационной трактовки дебюта, характерной для гамбитов, теория перешла к позиционной подготовке предстоящей тактической борьбы. Не гамбиты обеднели, а обогатилось о б щ е е понимание игры!

Симптоматично, что такой гениальный мастер атаки и крупнейший теоретик, как Алехин, никогда не применял (за исключением нескольких юношеских партий) гамбитов, но зато использовал гамбитные идеи в самых, казалось бы, спокойных началах. Знаток и любитель королевского гамбита Рудольф Шпильман после четвертьвекового применения этого дебюта навсегда отказался от него и опубликовал статью под красочным названием «У постели больного королевского гамбита». В послевоенный период были случаи успешного применения гамбита Бронштейном и Кересом, но успех этот был достигнут больше в результате психологической неожиданности, нежели улучшения трактовки гамбита. Их искушенные в полукрытых и закрытых дебютах противники попросту о т

в ы к л и от гамбитов и не показали должной теоретической подготовки. Попытки же Бронштейна применить королевский гамбит против Ботвинника и Кереса против Алаторцева (см. партию № 3), которые подготовили надежные системы защиты, окончились неудачами.

Ошибочно поэтому стремление некоторых шахматистов в о с к р е с и т ь гамбиты, ввести их снова в серьезную практику. Дело не во вкусах отдельных гроссмейстеров и мастеров, а в том, что нельзя отрывать форму от содержания и явление от его исторической обстановки. Каждый человек является сыном своей эпохи. Чигорин, часто применявший и любивший гамбиты, играл их не потому, что они лучше испанской партии, а потому, что его противники охотно шли на варианты, дававшие пищу его комбинационной фантазии. Живи Чигорин в наше время, он бы избирал те же начала, какие играл Алехин и играет Ботвинник. Если бы Алехин и Ботвинник родились сто лет назад, они применяли бы те же гамбиты, что и Чигорин.

Гамбиты, привлекавшие симпатии шахматного мира в течение 400 лет, безвозвратно сошли с шахматной арены, но творческое содержание шахматной игры от этого ничуть не пострадало. Красивые идеи и глубокие замыслы, которые чаровали сердца приверженцев королевского гамбита и гамбита Эванса, сейчас находят выражение в полукрытых и закрытых началах.

Исходя из высказанных мыслей, мы в нашей книге, рассчитанной на шахматиста-практика, не даем в целях экономии места всех бесчисленных систем королевского гамбита и гамбита Эванса, занимающих в дебютных справочниках сотни страниц. Достаточно показать читателю о с н о в н ы е гамбитные системы, л у ч ш и е пути атаки и защиты, которые стратегически просты и соответствуют современной трактовке дебюта. Черные в своей борьбе против гамбита исходят не из

желания сохранить лишнюю пешку и не из стремления получить опасную контратаку, а из необходимости соблюдать позиционное равновесие

и создать прочную оборонительную позицию с богатыми перспективами творческой борьбы и не худшими шансами, чем у белых.

КОРОЛЕВСКИЙ ГАМБИТ: 1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 e5 : f4

Если черные на втором ходу не берут пешку, а играют 2... Cf8—c5, возникает отказанный королевский гамбит, рассматриваемый нами на стр. 53. Если же черные играют 2... d7—d5, возникает контргамбит Фалькбеера (см. стр. 56).

После хода 2... e5 : f4 белые могут ходом 3. Kg1—f3 избрать гамбит коня, распадающийся на ряд оригинальных систем, носящих имена их изобретателей, или могут ходом 3. Cf1—c4 перейти в гамбит слона.

В этом порядке мы их и рассмотрим.

Гамбит коня: 3. Kg1—f3

В гамбите коня у черных есть ряд хороших современных защит, которые мы рассмотрим в первую очередь, а затем перейдем к старинным системам, начинающимся ходом 3... g7—g5 и ведущим к обоюдострой и сложной борьбе.

1

3. ... Kg8—f6
4. e4—e5 ...

На 4. Kb1—c3 следует 4... d7—d5 5. e4 : d5 (Или 5. e5 Ke4 6. Ce2 g5 7. 0—0 Kc6) 5... Kf6 : d5 6. Kc3 : d5 Фd8 : d5 7. d2—d4 Cf8—e7! с преимуществом у черных, так как белые не могут играть 8. С : f4 из-за 8... Фе4+, а на 8. Cd3 следует 8... g5, удерживая пешку при хорошей позиции.

4. ... Kf6—h5

Позиция коня на h5 не очень удобна: хотя он защищает пешку f4, но и сам нуждается в защите, что является принципиальным недостатком всей системы.

5. d2—d4 ...

На 5. Cf1—e2 черным лучше всего играть 5... g7—g5. Например, 6. 0—0 (Невыгодно для белых продолжение 6. К : g5 Ф : g5 7. С : h5 Ф : g2 8. Фf3 Ф : f3 9. С : f3 Kc6!) 6... Jlh8—g8! 7. d2—d4 d7—d5 8. e5 : d6 (Или 8. Kc3 c6) 8... Cf8 : d6 с лучшей игрой у черных.

К головоломным, но невыгодным для белых осложнениям ведет ход Кереса 5. Фd1—e2, примененный им в партии против Алехина. Например, 5... Cf8—e7 (В случае 5... d5? 6. ed+ Се6 7. Фb5+ черные теряют фигуру) 6. d2—d4 0—0 7. g2—g4?! (Вынуждено, так как иначе черные ходом d7—d6 добиваются преимущества) 7... f4 : g3 8. Фе2—g2 d7—d6 9. h2 : g3 Cc8—g4 10. Kf3—h2, и здесь вместо хода 10... Фc8 проще играть 10... К : g3! На 11. К : g4 следует 11... К : h1 12. Ф : h1 Ch4+ 13. Kpd1 Kc6, а на 11. Jlg1 черные отвечают 11... Cf5! 12. Cf4 Ce4 13. Kf3 Kh5! — в обоих вариантах добиваясь преимущества.

5. ... d7—d5
6. c2—c4 ...

Ошибочно рекомендуемое Кересом продолжение 6. g3 fg 7. Kg5 g6 8. Фf3 из-за 8... f6! с преимуществом у черных. На 6. Kc3 следует 6... g5 7. Ce2 g4 8. 0—0 Jlg8! 9. Ke1 Ch6 10. Cd3 Ce6.

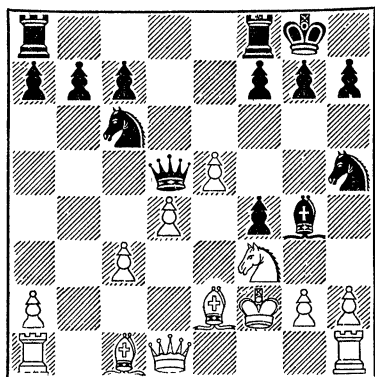
6. ... Kb8—c6
7. c4 : d5 Фd8 : d5
8. Kb1—c3 Cf8—b4
9. Kpe1—f2! Cb4 : c3

Возможно, что сильнее 9... Фd8, сохраняя важного для защиты чернопольного слона.

10. b2 : c3 Cc8—g4

11. Cf1—e2

0—0



Шансы сторон приблизительно равны, так как черные вряд ли могут удержать лишнюю пешку, но и белые, для того чтобы ее отыграть, должны пойти на упрощающие размены. Например, 11. Kg5 C:e2 12. Ф:e2 f6! или 11. h3 Cc8 12. c4 Фd8 13. d5 с обоюдоострой борьбой.

II

3. ... d7—d5

Наиболее спокойное продолжение.

4. e4:d5 ...

Ошибочно 4. e4—e5 из-за 4... g5 с преимуществом у черных.

4. ... Kg8—f6

Слабее 4... Ф:d5 5. Kc3 Фе6+ 6. Kpf2! или 5... Фh5 6. Ce2 Cg4 7. d4 C:f3 8. C:f3 Фh4+ 9. Kpf1 c6 10. g3 fg 11. Kpg2 с преимуществом у белых.

5. c2—c4 ...

Если 5. Cb5+, то 5... Cd7 6. Cc4 Фе7+, и белые вынуждены менять ферзей, так как нельзя 7. Kpf2? из-за 7... Фc5+. Возможно и 5... c6 6. dc bc 7. Cc4 Kd5! 8. 0—0 Cd6 9. d4 0—0 с хорошей игрой у черных, как было в партии Бронштейн —

Лилиенталь, 1953 г. Продолжение 5. Kb1—c3 тоже ведет к преимуществу черных после 5... K:d5 6. Cc4 (Или 6. K:d5 Ф:d5 7. d4 Ce7) 6... K:c3 7. bc Cd6.

5. ... c7—c6

На 6... b5 белым лучше всего играть 7. Kc3!

6. d2—d4 ...

Продолжение 6. dc K:c6 7. d4 Cg4 ведет к преимуществу черных,

6. ... Cf8—b4+!

На 6... cd следует 7. c5 b6 8. b4 a5 9. Ke5 Cd7 10. K:d7 Ф:d7 11. Kc3 ab 12. Cb5 Kc6 13. Ka4 с преимуществом у белых.

7. Kb1—c3 c6:d5

8. Cc1:f4 0—0

9. Cf1—d3 Лf8—e8+

10. Cf4—e5 Kb8—c6

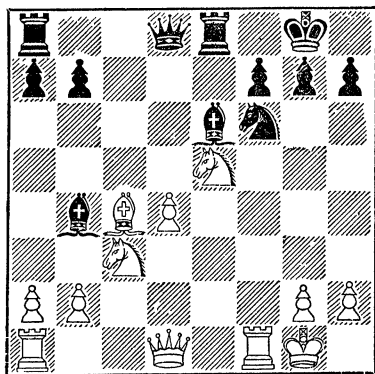
11. 0—0 Kc6:e5

12. Kf3:e5 ...

Если 12. de, то 12... dc!

12. ... d5:c4

13. Cd3:c4 Cc8—e6



Шансы сторон равны. Позиция белых активнее, но у них слабая центральная пешка, требующая постоянной защиты, а чернопольный слон черных в данной позиции полезней белого коня.

III

3. . . . Cf8—e7
4. Cf1—c4 Kg8—f6!

В старину играли 4... Ce7—h4+. На это сильнее всего отвечать 5. Kpf1!, после чего неудачная позиция черного слона обеспечивает белым преимущество. Слабее эффективный с виду гамбит Куннигэма: 5. g2—g3! f4 : g3 6. 0—0 g3 : h2+ 7. Kpg1—h1 d7—d5! с обоюдоострой игрой и хорошими шансами у черных.

Ход 4... Kf6 является новой и сильной системой защиты.

5. e4—e5 . . .

На 5. d3 проще всего играть 5... d5, а на 5. Kc3 следует стандартный ответ 5... K : e4. Например, 6. C : f7+ Kp : f7 7. Ke5+ Kpg8 8. K : e4 Ch4+ 9. g3 Фе7! 10. d4 d6!, как было в партии Шофман — Бразильский, или 6. Ke5 Kg5! (но не 6... K : c3? из-за 7. Фh5!) с преимуществом у черных в обоих вариантах.

5. . . . Kf6—g4
6. Kbl—c3 . . .

Если 6. d4?, то 6... d5 7. Cb3 Ch4+ 8. Kpf1 b6! с преимуществом у черных. На 6. 0—0 черные продолжают 6... Kc6 7. d4 (Ошибочно 7. Le1? из-за 7... Cc5+ 8. d4 K : d4! 9. K : d4 Фh4 или 8. Kpf1 Kd4 с выигрышем черных) 7... d5 8. ed C : d6 9. Le1+ (или 9. Kc3 0—0 10. Ke2 Ke3!) 9... Kpf8! Этот ход сильнее, чем 9... Ke7, после чего белые, как указал Керес, играя 10. h3 Kf6 11. Ke5 C : e5 12. de Ф : d1 13. Л : d1 Kh5 14. Kc3, получают лучшую позицию. Если же белые на 9... Kpf8 играют 10. h3, то 10... Kh6!, и затем черные после g7—g5 и Lhg8 получают контратаку.

6. . . . d7—d6

Вряд ли сильнее острый выпад 6... d5. Правда, белым невыгодно отвечать 7. K : d5 из-за 7... Ch4+ 8. Kpf1 c6 9. Kc3 (Нельзя 9. K : f4 из-за 9... Ke3+) 9... b5 10. Ce2

Cf5 с лучшей позицией у черных, но, продолжая 7. C : d5 Ch4+ 8. Kpf1 Kc6 9. C : c6+ bc 10. d3 0—0 11. C : f4 f6 12. e6 f5 13. Kh4 Ф : h4 14. Фе1!, белые сохраняют лишнюю пешку при прочной позиции.

7. e5 : d6 . . .

На 7. d4 черным невыгоден немедленный размен 7... de 8. de Ф : d1+ 9. K : d1 или 8... Ke3 9. C : e3 Ф : d1+ 10. Л : d1 fe 11. 0—0 0—0 12. Kd5, но после 7... Ch4+ 8. Kpf1 Ke3+ 9. C : e3 fe 10. Фе2 (10. ed cd!) 10... Cf2 11. Kd1 0—0 они легко уравнивают игру.

7. . . . Ce7 : d6

После 7... Ф : d6 8. 0—0 0—0 9. d4 c6 10. Ke4 Фc7 11. h3 у белых активная игра.

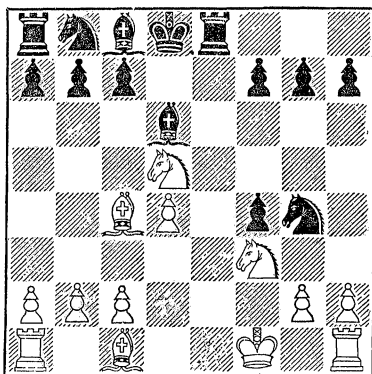
8. Фd1—e2+ . . .

После 8. 0—0 0—0 у черных прочная позиция при лишней пешке.

8. . . . Фd8—e7

К острой борьбе со взаимными шансами ведет 8... Kpf8 9. 0—0 Kc6 10. d4 Cf5!

9. Фе2 : e7+ Kpe8 : e7
10. Kc3—d5+ Kpe7—d8
11. d2—d4 Ла8—e8+
12. Kpe1—f1



В этом варианте, рекомендованном Пахманом, белые могут рассчитывать только на уравнивание игры.

Например, 12 . . . f6 (Если 12 . . . Се6, то 13. Сб3!) 13. К : f4 Ке3+ (Или 13 . . . Кс6. 14. с3) 14. С : е3 Л : е3 15. Кd3 Кс6, и у черных преимущество двух слонов при хорошей позиции.

IV

3. . . . g7—g5

Пока мы рассмотрели три простые и надежные защиты против гамбита коня. Все они основаны на стремлении черных быстро завершить развитие и получить полноправную фигурную контригру.

Однако в течение первых трех столетий существования гамбита в 99 случаях из 100 применялась защита 3. . . g7—g5, основанная на прямолинейной идее удержания гамбитной пешки.

Эта защита, сотни лет привлекавшая исключительное внимание теоретиков, тоже приемлема для черных, хотя дает им меньше шансов на контригру, чем рассмотренные выше системы. Кроме того, защита 3. . . g7—g5 имеет тот практический недостаток, что она требует от шахматиста, независимо от того, играет он белыми или черными, детального знания колоссального количества обоюдострых комбинационных вариантов, малейшая неточность в применении которых может повести к проигрышу.

Многочисленные пути атаки и защиты, возможные после хода 3. Kg1—f3 g7—g5, выразились в большом количестве систем, носящих имя их изобретателей.

Эти системы мы рассмотрим вкратце, указывая самые лучшие, сильнейшие ходы за обе стороны.

Разберем сначала системы, в которых белые ходом 4. h2—h4 вынуждают продвижение 4. . . g5—g4, немедленно завязывая крайне острую, рискованную борьбу.

Затем следует система, в которой белые не вынуждают хода 4. . . g5—g4, но черные добровольно делают его, выигрывая фигуру, но попадая под опасную атаку.

В заключение рассмотрим систему, начинающуюся ходом 4. Cf1—с4 Cf8—g7, в которой стороны, прежде чем перейти к решающим действиям, стремятся закончить свое развитие.

1. Гамбит Алгайера

4. h2—h4 g5—g4

Ошибочно 4. . . f6 из-за 5. К : g5! fg 6. Фh5+ с выигрышем белых.

5. Kf3—g5 . . .

Ход 4. Ке5 характеризует гамбит Кизерицкого, рассматриваемый под рубрикой 2.

5. . . . h7—h6

Заслуживает внимания система Шлехтера: 5. . . Kf6 6. е5 Фе7 7. Фе2 Kh5 8. Кс3 Kg3 9. Фс4 К : h1 10. d4 h6 11. Кd5 hg!

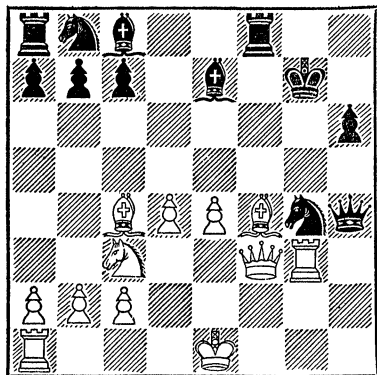
6. Kg5 : f7 Кре8 : f7

7. Cf1—с4+ . . .

Явно плох ход 7. Ф : g4, после которого белые сами попадают под фигурную атаку, ради чего не стоит жертвовать фигуру. Например, 7. Ф : g4 Kf6 8. Ф : f4 Cd6 9. Фf3 Кс6 10. с3 Ке5 11. Фf2 Keg4 12. Фf3 Фе7 13. d3 Фе5, и черные выигрывают.

Наряду с 7. Cf1—с4 равноценным считается продолжение 7. d2—d4, обычно ведущее к тем же вариантам. На 7. d2—d4 черным следует продолжать 7. . . f4—f3. (Логичный ход, разрушающий королевский фланг белых) 8. Cf1—с4+ d7—d5! (Типичный для большинства вариантов королевского гамбита ход, защищающий пешку g4 и открывающий выход черному слону с8). 9. Сс4 : d5+ Kpf7—g7 10. g2 : f3 Kg8—f6 11. Kbl—с3 Cf8—b4 12. Cd5—с4 (На 12. Cf4 следует 12 . . . К : d5 13. ed Kd7!) 12 . . . g4 : f3 13. Lh1—g1+ Kf6—g4 14. Фd1 : f3 Фd8 : h4+ 15. Lgl—g3 Lh8—f8 16. Сс1—f4 Сb4—e7!

У черных хорошая позиция при материальном преимуществе (см. диаграмму).



Керес рекомендует, как сильнейшее, новое продолжение 7. Kb1—c3, и если 7. . . f4—f3, то 8. g2 : f3. Однако это продолжение отнюдь не является выгодной для белых перестановкой ходов, как считает Керес, а дает черным сильный контршанс в виде ответа 8. . . Cf8—e7! Например, 9. Cc4+ d5! 10. C : d5+ (Или 10. K : d5 C : h4+ 11. Kpf1 Kpg7) 10. . . Kpg7 11. 0—0 c6 12. C : g8 (Или 12. Cb3 Cc5+ 13. Kpg2 Ф : h4 14. d4 Фh3+ 15. Kpf2 Ce7!) 12. . . Cc5+! 13. Kpg2 Ф : h4 14. d4 gf+! 15. Ф : f3 Л : g8!

7. . . d7—d5
8. Cc4 : d5+ Kpf7—g7!

Самое логичное и надежное продолжение: Слабее 8. . . Kpf7—e8. Король остается в центре, и белым легче создать комбинационные угрозы. Например, 9. d2—d4 Kg8—f6 (После 9. . . f3 10. gf Kf6 11. Kc3 Cb4 белые, играя 12. Cb3 Kc6 13. Ce3 gf 14. Фd3 и затем 0—0—0, получают, согласно анализу Кереса, шансы на атаку) 10. Kb1—c3 Cf8—b4 11. Cc1 : f4 Kf6 : d5 12. e4 : d5 Фd8 : d5 13. 0—0 Cb4 : c3 14. b2 : c3 с сильной атакой у белых. Например, 14. . . Kc6 15. c4! или 14. . . Ce6! 15. Lel.

9. d2—d4 . . .

Ошибочно для белых продолжение 9. C : b7 C : b7 10. Ф : g4+

Kpf7 11. Фh5+ Кре7 12. Фе5+ Kpd7 13. Ф : h8 Kf6 14. b3 (Если 14. e5, то 14. . . C : g2 15. Лg1 f3 16. Ф : f6 Ф : f6 17. ef Cc5) 14. . . C : e4 15. Ca3 (Или 15. Cb2 C : g2 16. Лg1 Фе8+) 15. . . C : a3 16. Ф : d8+ Кр : d8 17. К : a3 C : g2 18. Лg1 f3 с решающим материальным преимуществом у черных

9. . . f4—f3!

Игра сводится к рассмотренным выше вариантам, приводящим к положению на диаграмме.

2. Гамбит Кизерицкого

4. h2—h4 g5—g4
5. Kf3—e5 . . .

Этот ход, характеризующий гамбит Кизерицкого, считается одной из лучших систем атаки для белых при старинной, «классической» защите 3. . . g7—g5. Однако и при ней черные добиваются уравнивания шансов.

5. . . Kg8—f6!

Сильнейшее продолжение. Хорошо также 5. . . Cf8—g7 6. Ке5 : g4 (Ход 6. d4 переводит игру в рассматриваемый нами главный вариант — см. ниже) 6. . . d7—d5! 7. d2—d4 (Ошибочно 7. ed?? из-за 7. . . Фе7+ или 7. e5 из-за 7. . . d4!, после чего черные выигрывают пешку e5) 7. . . d5 : e4 8. Cc1 : f4 Фd8 : d4 9. Фd1 : d4 Cg7 : d4 10. c2—c3 Cd4—g7 (К ничейной позиции ведет продолжение 10. . . C : g4 11. cd Kc6 12. Cb5 0—0—0 13. C : c6 bc 14. 0—0 f6 15. Kc3 Л : d4 16. Лаe1 Ке7 17. Л : e4 Л : e4 18. К : e4 Kd5) 11. Kg4—f2 f7—f5 12. Cf4 : c7 Kb8—c6, и благодаря сильной центральной проходной пешке шансы черных лучше.

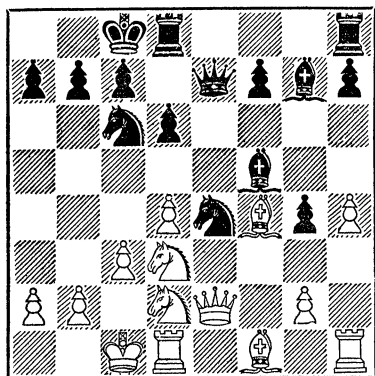
6. d2—d4 . . .

Слабее 6. Cf1—c4 из-за 6. . . d7—d5 7. e4 : d5 Cf8—g7! 8. d2—d4 Kf6—h5 9. Kb1—c3 (Если 9. К : g4, то 9. . . Kg3 или 9. . . Фе7+, в обоих случаях к выгоде черных) 9. . . 0—0 10. Kc3—e2 (Или 10. Ке4 Kd7 11. К : f7 Фе8!) 10. . . c7—c5! с лучшей позицией и инициативой у черных.

6. . . . d7—d6
 7. Ke5—d3 Kf6 : e4
 8. Cc1 : f4 Фd8—e7
 9. Фd1—e2 Cf8—g7
 10. c2—c3 Cc8—f5
 11. Kbl—d2 Kb8—c6

Сильнее, чем 11 . . . K : d2 12. Ф : e7+ Кр : e7 13. Кр : d2, с более активной позицией у белых.

12. 0—0—0 0—0—0



Черные сохранили лишнюю пешку при хорошей позиции.

3. Гамбит Муцио

4. Cf1—c4 g5—g4

Хотя белые отказались от мало-полезного хода 4. h4 и сделали вместо этого активный ход слоном, черные все же идут на рискованное продвижение пешки «g». Эта дебютная система характерна для старокомбинаторной итальянской школы.

Отметим, что изобретение гамбита многие шахматные историки приписывают Полерио, но поскольку гамбит вошел в мировую литературу свыше ста лет назад под авторством Муцио, мы оставляем это название.

5. 0—0! . . .

Жертвуя фигуру, белые получают опасную, хотя и не решающую атаку. Об ее корректности трудно судить ввиду сложности и разветвленности возникающих вариантов, но, по-видимому, избирая лучшие, порою

единственные ходы, черные могут ее отразить, и шансы сторон в этом гамбите равны.

Соль хода 4. . . g5—g4 в том, что если белые не рискнут пожертвовать коня, а сделают естественный на вид ход 5. Kf3—e5?, то черные сразу переходят в неотразимую контратаку путем 5. . . Фd8—h4+. Например, 6. Kpf1 Кс6! 7. К : f7 (Или 7. С : f7+ Кре7 8. К : c6+ dc 9. С : g8 Л : g8 10. Фел g3 11. d4 f3!) 7. . . Сс5 8. Фел (Или 8. d4 С : d4 9. Фел Ф : e1 10. Кр : e1 Ке5!) 8. . . g3 9. К : h8 Cf2 10. Фd1 Kf6 11. d4 d5! 12. ed Cg4 13. Ce2 Kd4 и черные выигрывают.

Сейчас ловушечный, антипозиционный ход 4. . . g5—g4 вышел из употребления, и гамбит Муцио не встречается в серьезной практике. В прошлом веке этим началом было сыграно много красивых партий. Гамбит Муцио можно рекомендовать для тренировочных партий как учебный материал, способствующий повышению техники атаки и защиты.

5. . . . g4 : f3
 6. Фd1 : f3 Фd8—f6

Считается лучшей защитой. Чигорин практиковал также ход 6. . . Фd8—e7, защищающий пункт f7 и создающий угрозу Fe7—c5+ с выигрышем слона. На ход 6. . . Фd8—e7 белые могут методично развивать атаку путем d2—d3, Kbl—c3—d5, Cc1 : f4 и т. д. или сразу создать бурные и, по-видимому, выгодные для них осложнения, играя 7. d2—d4 Kb8—c6 8. Kbl—c3! Кс6 : d4 (После 8. . . Ке5 9. de Фс5+ 10. Kph1 Ф : c4 11. Kd5 у белых неотразимая атака) 9. Фf3—d3 Kd4—e6 10. Cc1 : f4! Атака белых нарастает, и их фигуры расположены наилучшим образом. Черные сильно отстали в развитии. Шансы белых, несмотря на отсутствие фигуры, лучше. Менее сильно 7. Ф : f4 Фс5+ 8. d4 Ф : d4+ 9. Ce3 Ф : c4 10. Фе5+ Фе6 11. Ф : h8 Фg6 12. Фе5+ Се7! 13. Ф : c7 Кс6 с контригрой у черных.

7. e4—e5! . . .

Характерная гамбитная позиционная жертва пешки — без очевидной тактической цели, а лишь для вскрытия важной для атаки центральной вертикали.

Менее энергично продолжение 7. d2—d3, однако и при нем черные должны защищаться с максимальной точностью, чтобы отразить атаку и сохранить материальный перевес. Следующие чигоринские варианты показывают общее направление игры после хода 7. d2—d3: 7. . . Ch6! 8. Kc3 Ke7 9. C : f4 (И здесь лучше для белых играть 9. e5, после чего получается рассматриваемая далее позиция) 9. . . C : f4 10. Ф : f4 Ф : f4 11. Л : f4 (Добиться в гамбите Муцио, да и вообще в любом гамбите, размена ферзей — это уже успех защиты!) 11. . . f5 12. ef c6 13. Lael Kpd8 14. Cf7 d5 15. f6 Kg6 16. C : g6 hg, и атака белых выдыхается, в то время как черные завершают развитие путем Kb8—d7—f8, Cc8—d7, Kpd8—c7.

Если черные желают избежать хода e4—e5, они могут на 7. d2—d3 играть 7. . . d5 8. ed (Или 8. C : d5 c6 9. Cb3 Ce6) 8. . . Ch6, но при этой системе после 9. Kc3 Kd7! 10. Фе4+ Фе7 11. C : f4 Ф : e4 12. К : e4 C : f4 13. Л : f4 Kh6 14. Cb5! a6! 15. Kf6+ Kpd8 16. C : d7 C : d7 17. К : d7 Kp : d7 18. Лf6 их шансы на победу улетучиваются и создается ничейная позиция.

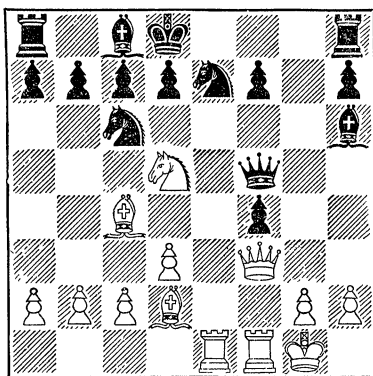
7. . . .	Фf6 : e5
8. d2—d3	Cf8—h6
9. Kb1—c3	Kg8—e7
10. Ccl—d2	Kb8—c6
11. Lal—el	Фe5—f5!

Все эти ходы выкристаллизовались как самые лучшие для обеих сторон в результате столетней работы теоретиков всего мира.

Слабее, например, напрашивающееся продолжение 11. . . . Фc5+ 12. Kph1 0—0, при котором черным удается рокировать. Однако после 13. C : f4 Cg7 14. Ce3 Kd4 15. C : f7+ Kph8 16. Фе4 Kc6 17. Kd5 Фа5 18.

c3 Ke6 19. Лf5 белые достигают подавляющей позиции.

12. Kc3—d5 Kpe8—d8



Критическая позиция, имеющая решающее значение для оценки всего гамбита Муцио.

У белых два возможных продолжения атаки, но ни то ни другое не обеспечивает победы.

Старинное и на вид самое естественное продолжение 13. Cd2—c3 при упорной и изобретательной защите черных оказывается недостаточным не только для победы белых, но даже для уравнивания шансов. Приводим основной вариант: 13. Cc3 Ле8 14. Cf6 Cg5 15. g4 Фg6 16. C : g5 Ф : g5 17. h4 Ф : h4 18. Ф : f4 d6 19. Kf6 Лf8! 20. Ле2 (Или 20. d4) 20. . . Cf5!! Этим ходом покойного московского мастера А. И. Рабиновича нанесен решающий удар всему варианту, так как теперь атака белых испаряется.

Другое продолжение, найденное Чигориным в последний период его жизни и считающееся ныне сильнейшим, — это ход 13. Фf3—e2, обеспечивающий белым при их желании ничью. В ответ на 13. Фе2 черным невыгодно играть 13. . . . К : d5 14. C : d5 Ф : d5 15. Cc3 Фc5+ 16. Kph1 Cg5 17. C : h8 Фf8 18. Фh5! или 13. . . . b5 14. К : e7 Фc5+ 15. Лf2 Ф : e7 16. Фh5 Фg5 17. Ф : f7

Фg6 18. Сс3! Лf8 19. Cf6+ Ф : f6 20. Ле8+ Л : e8 21. Ф : f6+. Лучший защитительный ответ на 13. Фf3—e2 это ход 13 ... Фf5—e6, после которого белые могут вынудить повторение ходов путем 14. Фе2—f3 Фе6—f5 15. Фf3—e2 и т. д. или продолжать атаку путем 14. Cd2—c3 (Слабее 14. К : e7 Ф : e7 15. Фh5 Фg5 16. Ф : f7 Лf8) 14. ... Фе6 : e2 15. Ле1 : e2 Лh8—g8 16. Кd5 : f4 d7—d6 17. Сс4 : f7 Лg8—f8 18. Кf4—e6+Сс8 : e6 19. Cf7 : e6 Лf8 : f1+ 20. Kpg1 : f1.

Возможно, что отдельные ходы в этих вариантах можно усилить, хотя все они проверялись теоретически и практически много раз, но независимо от этого гамбит Муцио не может считаться сейчас полноценным началом и представляет чисто академический интерес. Для белых в этом гамбите слишком велик материальный риск, для черных — неприятна перспектива трудной и пассивной защиты.

4. Гамбит Греко и Филидора

4. Cf1—c4 Cf8—g7

И в этом, позиционно более обоснованном и солидном гамбите черные добиваются прочной позиции, сохраняя лишнюю пешку.

5. h2—h4 ...

Своим ходом белые создают длительное напряжение на королевском фланге, препятствуя, в частности, выводу черного коня, но, с другой стороны, ослабляют и позицию собственного короля в случае рокировки в короткую сторону.

Другая стратегическая идея осуществляется при ходах 5. 0—0 d7—d6 6. d2—d4, в которой белые стремятся быстро завершить развитие и жертвой фигуры уничтожить пешечный заслон черных на королевском фланге. Например, 6. ... h7—h6 7. c2—c3 Kb8—c6 8. g2—g3 g5—g4 9. Kf3—h4 f4—f3 10. Kbl—d2 (Или 10. Фb3 Фе7 11. Kf5 С : f5 12. e1 0—0 13. С : f7 Фе2! 14. Фе6+ Лd7! 15. Лf2 Фd1+ 16. Лf1

Фс2 17. Кd2 Kf6 с преимуществом у черных. Однако на 12-м ходу белые могут форсировать ничью путем 12. Ф : b7 Ф : e4! 13. Сb5 Kge7 14. Ф : a8+ Kpd7 15. Фb7 С : d4+) 10. ... Сg7—f6 11. Кd2 : f3 g4 : f3 12. Фd1 : f3 Сс8—h3 13. Лf1—f2 Фd8—d7. Черные готовят длинную рокировку и угрожают взять коня с последующим разменом ферзей. У белых нет компенсации за пожертвованную фигуру. Например, 14. e5 de 15. de С : h4! 16. e6 (Или 16. С : f7+ Kpe7 17. e6 С : e6 18. С : e6 Ф : e6 19. Ле2 Ке5 20. Ф : b7 Kf6!) 16. ... С : e6 17. С : e6 Ф : e6 18. Ле2 Ф : e2 19. Ф : e2+ Се7.

5.	...	h7—h6
6.	d2—d4	d7—d6
7.	c2—c3	...

Сильнейшее продолжение, найденное Филидором. Слабее более старинный ход 7. Kbl—c3, после которого черные спокойно завершают развитие: 7. ... Кс6 8. Ке2 Фе7 9. Фd3 Cd7 10. Cd2 0—0—0.

Возможен также ход 7. Фd1—d3 с идеей прорваться ферзем на королевский фланг, но это оказывается не опасным для черных. Например, 7. ... К : c6 8. hg hg 9. Л : h8 С : h8 10. e5 Сg7! 11. Фh7 Kpf8 12. Фh5 Kh6! 13. К : g5 Сg4 14. Фh4 К : d4 с преимуществом у черных.

7. ... Kb8—c6

Считается сильнейшим ходом. Если черные хотят избежать возникающих бурных осложнений, они могут играть 7. ... Фd8—e7 8. 0—0 Kb8—d7.

8.	Фd1—b3	Фd8—e7
9.	0—0	Kg8—f6

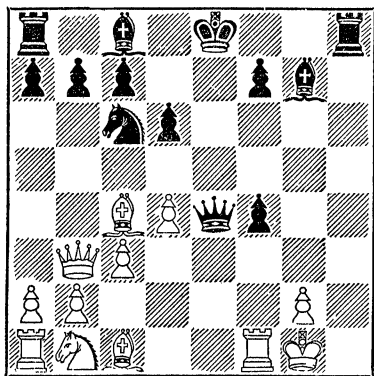
Ход, рекомендуемый многими руководствами как выгодный для черных, но на самом деле при правильной игре обеих сторон ведущий только к ничьей. Слабее предлагаемые Кересом ходы a7—a6 и Кс6—d8, так как белые опередили черных в развитии и при пассивной защите последних могут создать опасную атаку.

10. h4 : g5 h6 : g5
11. Kf3 : g5 Kf6 : e4
12. Kg5 : e4 ...

Ошибочно 12. Lel1 из-за 12 ... Jh1+! 13. Kp : h1 Kf2+ 14. Kph2 Ф : el 15. С : f7+ Kpd8 16. С : f4 Kg4+ с неотразимой атакой у черных или 12. Kf3 из-за 12 ... К : d4! 13. cd С : d4+ 14. К : d4 Фh4.

Продолжение 12. К : e4 Ф : e4 13. С : f4 рекомендовано Кересом, закончившим на этом анализ и характеризующим положение черных как трудное. Как видно из приводимых ниже вариантов, шансы сторон равны.

12. ... Фе7 : e4



Критическая позиция, важная для оценки гамбита Греко и Филлидора. Продолжение 13. С : f7+ Kpd8 14. Л : f4 Fel+ 15. Лf1 Фh4 16. Фd5 Фh1+ 17. Kpf2 Фh4+ 18. Kpg1 Фh1+ ведет к ничьей, так как та из сторон, которая попытается уклониться от повторения ходов, проигрывает. Не лучше и продолжение 13. С : f4 ввиду 13. ... К : d4 14. Фd1 Kf3+! 15. Ф : f3 Ф : c4, и черные, отбив атаку, сохраняют лишнюю пешку. Если же белые играют 13. С : f7+ Kpd8 14. С : f4, то черные (а не белые!) получают опасную атаку путем 14. ... К : d4+ 15. Cg5+ Kpd7 16. Фd1 Ke2+ 17.

Kpf2 Лf8! 18. Се3 (Иначе белые теряют фигуру) 18. ... Л : f7+ 19. Кр : e2 Ф : g2+ 20. Лf2+ Л : f2+ 21. С : f2 Kрс6.

Гамбит слона: 3.Cf1—c4

3. ... Kg8—f6!

Естественный и сильнейший ответ. В гамбите слона белые могут рассчитывать на успех только при старинном продолжении 3. ... Фd8—h4+ 4. Kpe1—f1 g7—g5. Потеря рокировки компенсируется неудачным положением черного ферзя, которого атакуют белые фигуры. Например, 5. Kbl—c3 (Слабее ход 5. Kf3, на который черные отвечают 5. ... Фh5, защищая слабые пункты g5 и f7 и связывая белого ферзя) 5. ... Kg8—e7 6. d2—d4 Cf8—g7 7. g2—g3! f4 : g3 8. Kpf1—g2 Фh4—h6 9. h2 : g3 Фh6—g6 10. Kgl—f3 h7—h6 11. Кс3—d5 Ke7 : d5 12. e4 : d5 0—0 (Или 12. ... d6 13. Фе2+ Kpd8 14. С : g5+ hg 15. Л : h8 С : h8 16. Lel1, и белые выигрывают) 13. d5—d6 Фg6 : d6 14. Ccl : g5 h6 : g5 15. Фd1—d3 Лf8—e8 16. Cc4 : f7+ с неотразимой атакой у белых.

К разменам фигур и уравниванию игры ведут защиты 3. ... f7—f5 4. Фd1—e2 (Если 4. С : g8, то 4. ... Фh4+) 4. ... Фd8—h4+ 5. Kpe1—d1 f5 : e4 6. Фе2 : e4+ Cf8—e7 7. d2—d4 Kg8—f6 8. Фе4 : f4 Фh4 : f4 9. Ccl : f4 d7—d5 или 3. ... d7—d5 4. Cc4 : d5 Kg8—f6 5. Kbl—c3 (Если 5. Cb3, то 5. ... К : e4) 5. ... Cf8—b4 (Хорошо также 5. ... Кс6 с дальнейшим Cg4) 6. Kgl—f3 (Или 6. Kge2 С : c3 7. bc К : d5 8. ed Фh4+ 9. Kpf1 Cg4 10. Фel Ф : el+ 11. Кр : el f3) 6. ... Cb4 : c3 7. d2 : c3 c7—c6 8. Cd5 — c4 Фd8 : d1+ 9. Kpe1 : d1 0—0 10. Ccl : f4 Kf6 : e4.

4. Kbl—c3 ...

На 4. e5 следует стандартный ответ 4. ... d5.

4. ... c7—c6

Этот скромный ход, найденный сто лет назад Янишем и содержащий угрозы d7—d5 или b7—b5—b4, обеспечивает черным инициативу и ставит под сомнение корректность гамбита слона вообще.

5. Фd1—f3 . . .

На 5. Фd1—e2 следует 5. . . d7—d5! 6. e4 : d5+ Cf8—e7 7. d5 : c6 Kb8 : c6 8. Kg1—f3 0—0 9. 0—0 Ce7—c5+ 10. Kpg1—h1 Cc8—g4 с инициативой у черных, а на 5. d2—d4 черные отвечают 5. . . Cf8—b4! 6. Kg1—e2 (Или 6. Фf3 d5 7. ed 0—0 8. Ke2 cd 9. Cd3 Cg4 10. Ф : f4 C : e2!) 6. . . d7—d5 7. e4 : d5 f4—f3 с лучшей игрой.

5. . . . d7—d5!

Этот стандартный контрудар и здесь обеспечивает черным лучшие шансы.

6. e4 : d5 Cf8—d6
7. d2—d3 . . .

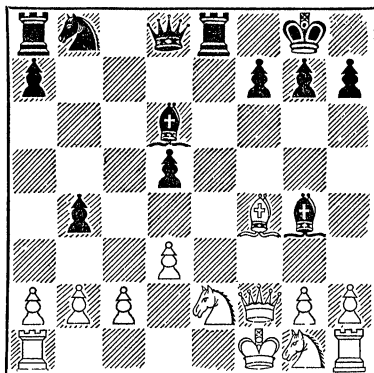
Другие продолжения еще выгоднее для черных. Например, 7. Kg1—e2 0—0 8. 0—0 Cc8—g4 9. Фf3—f2 c6 : d5 10. Cc4—b3 (Нельзя брать пешку слоном из-за 10. . . K : d5 11. K : d5 C : e2 12. Ф : e2 Cc5+, а на 10. K : d5 следует 10. . . K : d5 11. C : d5 C : e2 12. C : b7 C : f1) 10. . . g7—g5 с лишней пешкой и атакой у черных. Или 7. d2—d4 0—0 8. Cc1 : f4 Cc8—g4 9. Фf3—g3 Лf8—e8+ 10. Kpg1—f1 (Нельзя 10. Ke2? из-за 10. . . C : e2 и 11. . . Kh5) 10. . . Cd6 : f4 11. Фg3 : f4 c6 : d5 12. Cc4—d3 Kb8—c6 с лучшей позицией у черных.

7. . . . Cc8—g4

8. Фf3—f2 0—0
9. Cc1 : f4 Лf8—e8+
10. Kpel—f1 . . .

Или 10. Kpd2 Cb4 11. dc?? Ke4+, а на 10. Kpd2 Cb4 11. d6 следует 11. . . b5 12. Cb3 C : d6 с лучшей игрой у черных.

10. . . . b7—b5
11. Cc4—b3 b5—b4
12. Kc3—e2 Kf6 : d5
13. Cb3 : d5 c6 : d5



Критическая позиция. Белые должны играть очень осторожно, стремясь к упрощению игры. Например, 14. C : d6 Ф : d6 15. Kf3 и т. д.

Ошибочно считает Керес, что после 14. Фg3 C : e2+ 15. K : e2 Фf6 16. Le1 «белые могут, пожалуй, оказать достаточное сопротивление». После 16. . . Kd7 17. Фg5 (Единственный ход, иначе теряется фигура) 17. . . Л : e2! 18. Ф : f6 gf! 19. C : d6 Л : c2 эндшпиль безнадежен для белых.

Отказанный королевский гамбит:

1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 Cf8—c5

Отказанный королевский гамбит принимая белым меньше затруднений, чем принятый гамбит. Хотя в отказанном гамбите игра стратегически проще и не требует такой точности с первых же ходов, как, например, в гамбите коня, но черные зато не имеют лишней пешки и

позиция белых не ослаблена ходом e5 : f4. Белые в отказанном королевском гамбите обычно получают прочную позицию и инициативу, а черные, хоть и добиваются уравниения, но их шансы на получение преимущества ничтожны.

3. Kg1—f3 d7—d6

Ход 3. . . Kb8—с6 часто приводит к перестановке ходов, если белые уклоняются от дающего черным атаку продолжения: 4. f4 : e5 d7—d6! 5. e5 : d6 Фd8 : d6 и играют 4. Kb1—с3 d7—d6 5. Cf1—с4 (Или 5. Cf1—b5). Однако ход 3. . . Kb8—с6 можно рекомендовать черным, если они желают избежать продолжения 3. . . d7—d6 4. c2—с3 (см. раздел I). После 3. . . Kb8—с6 ход 4. c2—с3 плох, так как черные отвечают 4. . . d7—d5, перехватывая инициативу.

Переходим к рассмотрению двух основных систем развития белых.

I

4. c2—с3 . . .

Это продолжение, которое временно подготавливает образование сильного пешечного центра и оттеснение черного слона с диагонали g1—a7, сравнительно мало исследовано, но, по-видимому, дает белым наибольшие шансы по сравнению с другими системами развития.

4. . . . Kg8—f6

Лучший ответ.

Слабее 4. . . Kb8—с6, после чего белые, играя 5. Cf1—b5 и 6. d2—d4, получают позиционное преимущество.

Естественный с виду ответ 4. . . Cc8—g4 также ведет к худшей игре для черных после 5. f4 : e5 d6 : e5 6. Фd1—a4+! Cg4—d7 (Нельзя 6. . . Фd7 из-за 7. Cb5 c6 8. К : e5) 7. Фа4—с2 Kb8—с6 8. b2—b4 Cc5—d6 (Иначе 9. b5 и 10. К : e5) 9. Cf1—с4 Kg8—f6 10. d2—d3 Kc6—e7 (Или 10. Фе7) 11. 0—0 . У белых активная позиция при превосходстве в пространстве, и они могут вести атаку на том фланге, куда рокирует черный король.

При рискованном для черных продолжении 4. . . f7—f5 5. f4 : e5 d6 : e5 (Или 5. . . fe 6. Фа4+) 6. d2—d4 e5 : d4 7. Cf1—с4! возникают выгодные для белых осложнения. На-

пример, 7. . . fe (Еще хуже 7. . . dc из-за 8. Фb3) 8. Ke5 Kf6 9. Kf7 Фе7 10. К : h8 d3 11. Cg5! или 7. . . Kc6 8. b4 Cb6 9. Фb3 Kh6, и здесь предложенные Кересом варианты: 10. Cg5 Фd6 11. Kd2, а также 10. 0—0 fe 11. Cg5 Фd6 12. Ka3 dc+ 13. Kph1 Ф : b4 14. Лаe1 — обеспечивают белым опасную атаку.

5. f4 : e5 . . .

После 5. d2—d4 e5 : d4 6. c3 : d4 Cc5—b6 пешечный центр белых требует постоянной защиты.

5. . . . d6 : e5

6. Kf3 : e5 . . .

После 6. d4 ed 7. cd Cb6 или 7. . . К : e4 игра равна.

6. . . . Фd8—e7

Ошибочно 6. . . К : e4 из-за 7. Фе2.

7. d2—d4 Cc5—d6

8. Ke5—f3 . . .

Слабее 8. Cf4 К : e4 9. Cd3 из-за 9. . . Kc5!

8. . . . Kf6 : e4

9. Cf1—e2 0—0

10. 0—0 c7—c5

11. Kb1—d2 Ke4 : d2

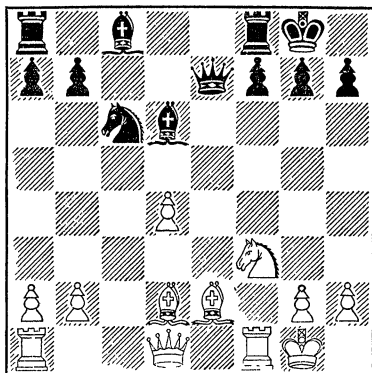
12. Ccl : d2 c5 : d4!

13. c3 : d4 . . .

Или 13. К : d4 Cc5.

13. . . . Kb8—с6

Шансы сторон приблизительно равны.



II

4. Kb1—c3 Kg8—f6!

Точнее, чем 4. . . Kb8—с6, после чего у белых есть выбор между продолжениями 5. Cf1—c4 и 5. Cf1—b5 Kg8—e7! 6. Kc3—a4 (Рискованно 6. fe de 7. K : e5 0—0! с атакой у черных) 6. . . Ca5—b6 7. Ka4 : b6, и белые обеспечивают себе рокировку.

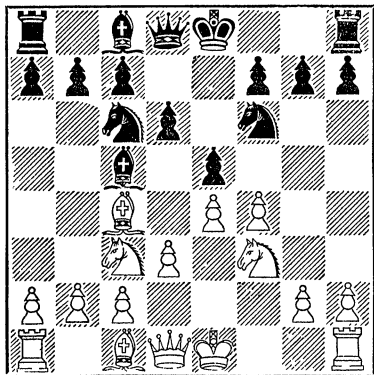
5. Cf1—c4 . . .

Невыгодно для белых 5. fe de 6. K : e5 Фd4 7. Kd3 Cb6.

5. . . . Kb8—c6

Приемлемо, но менее выгодно для черных упрощающее продолжение 5. . . . Cc8—e6 6. Cc4 : e6 f7 : e6 7. f4 : e5 d6 : e5 8. Kf3 : e5 Фd8—d4 9. Ke5—d3 Kf6 : e4 10. Kc3 : e4 Фd4 : e4+ 11. Фd1—e2 Fe4 : e2+, так как хотя слабость черной пешки e6 белым трудно использовать, но черные обречены на пассивную защиту.

6. d2—d3 . . .



Критическая позиция. Белые подготавливают ход Kc3—a4, так как размен коня на чернопольного слона противника обеспечивает им завершение развития рокировкой. Черные могут препятствовать этому размену или согласиться на него, получая взамен другие выгоды. Они могут избрать несколько продолжений, ведущих к равной игре.

Перечислим их:

6. . . . a7—a6 (Черные обесценивают ход 7. Ka4, на что последует 7. . . . Ca7, и сами подготавливают ход 7. . . . Ka5) 7. f4—f5 (Или 7. fe de 8. Cg5 Фd6!) 7. . . . Kc6—a5 8. Cc1—g5 c7—c6 9. Фd1—e2 b7—b5 10. Cc4—b3 Фd8—b6 с интересной, сложной борьбой.

6. . . . Cc8—e6 (Это продолжение, ведущее к бесцветным разменам, однако, проще всего разрешает проблемы защиты) 7. Kc3—d5 (Размен слонов вскрывает линии к выгоде черных. Однако приемлемо для белых продолжение 7. Cb5 a6 8. C : c6 bc 9. Фе2 ef1 10. C : f4 Фb8! 11. Kd1 0—0 12. c3 Ле8 13. Ce3) 7. . . . Kc6—a5 8. Kd5 : f6+ (ловушка) 8. . . . g7 : f6 (Ошибочно 8. . . . Ф : f6 из-за 9. f5! и белые выигрывают) 9. Cc4 : e6 f7 : e6 10. c2—c3. Шансы сторон равны.

К аналогичным позициям ведут продолжения 6. . . . Kc6—a5, 6. . . . Фd8—e7, 6. . . . 0—0 7. Kc3—a4 Cc5—b6 8. Ka4 : b6 a7 : b6 9. 0—0 Kc6—a5.

Невыгодно для черных продолжение 6. . . . Cc8—g4, на что белые добиваются преимущества путем 7. Kc3—a4! Kc6—d4 (Или 7. . . . C : f3 8. Ф : f3 Kd4 9. Фg3! K : c2+ 10. Kpd1 K : a1 11. Ф : g7 Лf8 12. K : c5 dc 13. fe K : e4 14. Лf1! Фе7! 15. Ch6 с неотразимой атакой у белых. Черные не могли играть 14. . . . Фd7 из-за 15. C : f7+ и не могут продолжать 15. . . . 0—0—0 из-за 16. Фg4+) 8. Ka4 : c5 d6 : c5 9. c2—c3! Kd4 : f3 10. g2 : f3 Cg4—h5 (Ошибочно 10. . . . K : e4 из-за 11. 0—0!) 11. Фd1—e2 Фd8—d6 12. f4 : e5 Фd6 : e5 13. f3—f4! Фе5—e7 14. Фе2—g2.

Надо отметить, что после 6. . . . Cc8—g4 белым невыгодно делать напрашивающийся старинный ход 7. h2—h3 (вместо 7. Ka4), так как черные захватывают инициативу путем 7. . . . Cg4 : f3 8. Фd1 : f3 e5 : f4! Если теперь 9. Ф : f4, то 9. . . . Ке5! 10. Лf1 (Вынуждено. На отступление слона c4 сейчас или на следующем ходу следует Kh5!) 10. . . . 0—0! Лучшую позицию черные

получают также после 9. С : f4 Kd4 10. Фd1 (Теперь ход 10. Фg3 ведет уже к проигрышу после 10 ... Kh5! 11. Фg4 К : f4 12. Ф : f4 К : c2+ 13. Kpd1 Ke3+!) 10 ... c6 11. Фd2 d5 12. ed 0—0!

Ошибочно для черных применен-

ное однажды автором этой книги в позиции на диаграмме против Камышова продолжение 6... Kg4?, на что последовало 7. Kg5! 0—0 8. f5! Cf2+ 9. Kpf1 Ke3+ 10. С : e3 С : e3 11. h4! с сильной атакой у белых.

Контргамбит Фалькбеера: 1. e2—e4 e7—e5 2. f2—f4 d7—d5

Идея этого дебюта, изобретенного известным австрийским мастером сто лет назад, остроумна и позиционно вполне оправдана. Если белые принимают контргамбит, черные продвигают свою центральную пешку, тормозя развитие королевского фланга белых, и без того ослабленного ходом 2. f2—f4.

Контргамбит Фалькбеера обычно ведет к сложной, интересной борьбе со взаимными шансами.

3. e4 : d5 ...

После 3. Kg1—f3 черные легко уравнивают игру: 3... d5 : e4 4. Kf3 : e5 Kb8—d7! 5. d2—d4 e4 : d3 6. Ke5 : d3 (Хуже 6. С : d3 из-за 6... К : e5 7. fe Фh4+ 8. g3 Фg4! или 7. Фе2 Фd4! 8. fe Cc5) 6... Kg8—f6 7. Kb1—c3 Kd7—b6.

3. ... e5—e4

Интересно продолжение Нимцовича: 3... c7—c6 4. Kb1—c3 e5 : f4 5. Kg1—f3 Kg8—f6 6. d2—d4, которое, в сущности, ближе к принятию королевскому гамбиту. После 6... К : d5 7. К : d5 Ф : d5 8. С : f4 Фе4+ 9. Фе2 Ф : e2+ 10. С : e2 положение белых лучше, но вариант Эстрина 6... Cd6! 7. dc К : c6 8. Cd3 0—0 ведет к уравниванию игры.

После хода 3... e5—e4 у белых выбор между старинной трактовкой дебюта, основанной на желании защитить или разменять лишнюю пешку d5, чтобы закрепить свое материальное преимущество, предоставив черным контратаку, и современной трактовкой дебюта, основанной на стремлении разменять стесня-

ющую белых пешку e4. При этом белые возвращают свою лишнюю пешку, но создают надежную позицию, а в некоторых вариантах получают лучшую игру.

1

4. Kb1—c3 ...

Невыгодно для белых и другое старинное продолжение: 4. Cf1—b5+ c7—c6! (Если 4... Cd7, то 5. Фе2+) 5. d5 : c6 Kb8 : c6 6. Kb1—c3 (На 6. d3 следует 6... Kf6 7. Kc3 Cb4 8. Cd2 Cg4 9. Kge2 0—0! 10. de Фb6! Эта жертва второй пешки, предлагаемая впервые нами вместо упрощающих разменов 10... С : c3 11. С : c3 К : e4 12. Ф : d8 Ла : d8 13. 0—0, дает черным опасную атаку) 6... Kg8—f6 7. Kg1—e2 (На 7. Фе2 черные отвечают 7... Cc5! 8. К : e4 0—0 9. С : c6 bc 10. d3 Ле8 11. Cd2 К : e4 12. de Cf5! с подавляющим превосходством) 7... Фd8—b6 8. d2—d4 Cf8—b4 (После 8... ed 9. Фd3 белые угрожают ходами Фе3+ или Се3 с последующей рокировкой благополучно закончить развитие) 9. 0—0 0—0. У черных взамен пешки значительное позиционное превосходство.

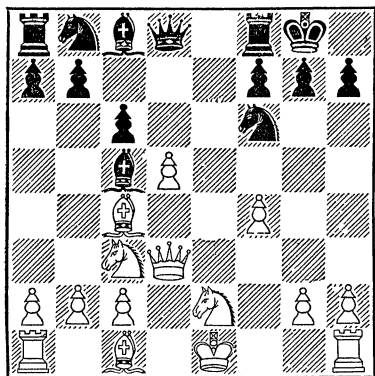
4. ... Kg8—f6

5. Cf1—c4 ...

В случае 5. Фd1—e2 черные добиваются, по меньшей мере, равной позиции: 5... Cc8—f5 6. Kc3 : e4 Kf6 : e4 7. d2—d3 Фd8—h4+ 8. Kpe1—d1 Фh4—e7 9. d3 : e4 Cf5 : e4 10. Kg1—f3 Cc4 : d5. Рискованно для белых играть 5. d2—d3 Cf8—b4 6. Cc1—d2, так как черные, жертвуя

вторую пешку, ходом 6... e4—e3 получают после 7. Cd2 : e3 0—0 8. Ce3—d2 Cb4 : c3 сильную атаку.

- | | |
|-------------|---------|
| 5. ... | Cf8—c5 |
| 6. Kgl—e2 | 0—0 |
| 7. d2—d4 | e4 : d3 |
| 8. Фd1 : d3 | c7—c6! |



Черные взамен пешки имеют сильную атаку. Они угрожают маневром b7—b5—b4 и Cc8—a6, а на 9. dc следует 9... Фb6 с многочисленными угрозами. Позиция белых хуже.

II

4. d2—d3 ...

Считается сильнейшим продолжением, в результате которого белые избегают невыгодных комбинационных осложнений, рассмотренных в разделе I.

4. ... Kg8—f6

Невыгодно для черных продолжение 4... e4 : d3 5. Фd1 : d3! (Слабее 5. C : d3 Kf6 6. Kc3 Ce7 7. Kf3 0—0 8. 0—0 Kbd7 9. Cc4 Kb6 10. Cb3 Cb4, и черные отыгрывают пешку с приблизительно равной позицией) 5... Kg8—f6 6. Kbl—c3 Cf8—c5 7. Ccl—d2 0—0 8. 0—0—0 Kb8—d7 9. g2—g3 Kd7—b6 10. Cfl—g2 Kf6 : d5 11. h2—h3 с преимуществом у белых.

К худшему для черных эндшпилью ведет продолжение 4... Фd8 : d5 5. Фd1—e2 Kg8—f6 (Если 5... f5, то 6. Kc3 Cb4 7. Cd2 C : c3 8. C : c3 Kf6 9. de Ф : e4 10. Ф : e4 fe 11. Cc4 с преимуществом у белых) 6. Kbl—c3 Cf8—b4 7. Ccl—d2 Cb4 : c3 8. Cd2 : c3 Cc8—g4 9. d3 : e4 Cg4 : e2 10. e4 : d5 Ce2 : f1 11. Kpel : f1 Kf6 : d5 12. Cc3 : g7 Lh8—g8 13. Lal—el+ Kpe8—d7 14. Lel—d1 Kpd7—c6 15. Cg7—d4 Kd5 : f4 16. Kgl—f3. Слабая черная пешка f7 и сильный слон белых делают позицию белых предпочтительнее.

5. Kbl—d2 ...

Этим ходом начинается чаще всего применявшаяся за последние пятнадцать лет и все же недостаточно еще исследованная система Кереса. Однако, если черные уклоняются от невыгодных осложнений и ограничиваются отыгрышем гамбитной пешки, они быстро уравнивают игру.

Рассмотрим сначала два более старых продолжения.

5. Фd1—e2 Cc8—g4 (Считается лучшим. После 5... Ф : d5 получается рассмотренный выше вариант, а при ходе 5... Cf5 белые получают лучшую позицию путем 6. de K : e4 7. Kc3 Фе7 8. Kb5 Фd7 9. Kf3! Ошибочно 7... Cb4? из-за 8. Фb5+ и 9. Kd4 из-за 9... Cc5) 6. Kgl—f3 (После 6. Фе3 черные могут получить атаку, применив рекомендованную Пахманом жертву пешки: 6... K : d5 7. Фе4+ Ce7 8. f5 Kf6 9. Ф : b7 Kbd7 или путем жертвы фигуры, предложенной советским шахматистом Персицем: 6... Cb4+ 7. c3 0—0!, что кажется самым опасным для белых и многообещающим для черных продолжением) 6... Cf8—b4+ (Кроме этого продолжения, связанного с известным риском, у черных есть уравнивающий шансы ответ 6... Ф : d5 7. Kbd2 Cf5, и если белые не хотят идти на повторение ходов путем 8. Kh4 Cg4 9. Kf3 Cf5, они могут играть 8. de C : e4! 9. K : e4 Ф : e4 10. Ф : e4 K : e4 11. Cd3 Kf6!) 7. c2—c3 0—0 8. d3 : e4 Lf8—e8.

Вэтой позиции черныефорсированно отыгрывают одну из пожертвованных пешек, сохраняя атаку.

5. d3 : e4 Kf6 : e4 6. Kg1—f3 (Если 6. Фе2 Ф : d5 7. Kd2 f5 8. g4, то черные, продолжая 8. . . Кс6 9. g4 Kd4! или 9. c3 Ce7 10. Cg2 Ff7! 11. К : e4 fe 12. С : e4 Ch4+ 13. Kpd1 0—0, добиваются преимущества. На 6. Ce3 следует 6. . . Фh4+) 6. . . Cf8—c5 7. Фd1—e2 Cc8—f5! (Блестящий ход Тарраша) 8. Kb1—c3 (Ошибочно 8. g2—g4? См. на этой странице партию № 2 Шпильман — Тарраш) 8. . . Фd8—e7 (Нельзя 8. . . Cb4? из-за 9. Фb5+) 9. Cc1—e3 (На 9. Cd2 следует 9. . . Cf2+ 10. Kpd1 Cb6!, а на 9. К : e4 С : e4 10. c4 следует 10. . . c6!) 9. . . Cc5 : e3 10. Фе2 : e3 Ке4 : c3 11. Фе3 : e7+ Кре8 : e7 12. b2 : c3 Cf5—e4 13. c3—c4 Ce4 : f3 14. g2 : f3 Kb8—d7, и неудачное расположение белых пешек, несмотря на то, что одна из них лишняя, позволяет считать эндшпиль ничейным.

5. . . . e4 : d3!

Самое естественное и простое продолжение. К преимуществу белых ведут варианты 5. . . Фd8 : d5 6. d3 : e4 Kf6 : e4 7. Cf1—c4 Фd5—c5 8. Фd1—e2 или 5. . . e4—e3 6. Kd2—c4 Kf6 : d5 7. Кс4 : e3 (Нельзя 7. С : e3 из-за 7. . . b5) 7. . . Kd5 : f4 8. g2—g3.

К запутанной трудной борьбе с большим материальным преимуществом у белых ведет продолжение 5. . . Cc8—f5 6. d3 : e4 Kf6 : e4 7. Фd1—e2 Cf8—b4?! 8. c2—c3 (Ошибочно 8. Фb5+ из-за 8. . . Кс6 9. c3 a6!! 10. Ф : b7 Kd6!) 8. . . 0—0. Белые, как указывает Керес, могут играть просто 9. cb! Ле8 10. Кс4 Кс3 11. bc Л : e2+ 12. С : e2 или 9. К : e4 Ле8 10. cb Л : e4 11. Ce3 Фе7 12. Kpf2 Kd7 13. Фd2 Ле8 14. Cd4 . Лучшую игру белым дает также спокойное продолжение 7. Kg1—f3 Cf8—c5 8. Cf1—d3 Ке4 : d2 9. Cd3 : f5.

6. Cf1 : d3 Kf6 : d5

К более острой борьбе ведет, но

тоже вполне приемлемо для черных продолжение 6. . . Фd8 : d5 7. Kg1—f3 Cc8—g4 8. Фd1—e2+ Cf8—e7 9. Kd2—e4 (На 9. 0—0 черные могут играть 9. . . Кс6, сохраняя возможность рокировки в любую сторону) 9. . . 0—0 10. 0—0 Kb8—c6.

Партия Лазарев — Хохлов (турнир по переписке, 1953 г.) продолжалась 11. c3 Лад8 12. Cc2 (Лучше 12. К : f6+ С : f6 13. Cc4) 12. . . Лfe8 13. Лd1 Cc5+ 14. Kpf1 Cd4! с лучшей игрой у черных.

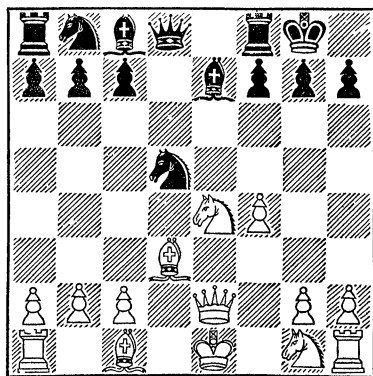
7. Фd1—e2+ . . .

Слабее 7. Kd2—e4 из-за 7. . . Kd5—b4! 8. Cd3—b5+ c7—c6 9. Фd1—e2 Kd4 : c2+!

7. . . . Cf8—e7

Еще проще 7. . . Фd8—e7, форсируя размен ферзей, так как белым невыгодно играть 8. Ке4 из-за 8. . . Kb4.

8. Kd2—e4 0—0



В позиции на диаграмме шансы сторон равны.

Партия № 2

Шпильман

Тарраш

Игрена в 1923 г.

в Острове Моравской

- | | |
|------------|-------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. f2—f4 | d7—d5 |
| 3. e4 : d5 | e5—e4 |

4. d2—d3 Kg8—f6
 5. d3 : e4 Kf6 : e4
 6. Kgl—f3 Cf8—c5
 7. Фd1—e2 Cc8—f5!

23. Ce3—d4 Фе5—f4
 24. Ле1—e2 Kd7—f6
 25. Cd4 : f6 g7 : f6!
 26. h2—h3 Лf8—g8+

Невыгодно для черных 7. . . Cf2+
 8. Kpd1 Ф : d5+ из-за 9. Kfd2! f5
 10. Kc3 Фd4 11. К : e4 fe 12. c3 Фе3
 13. Фh5+ с сильной атакой у белых. На 7. . . f5 белые играют просто 8. Ce3 с лучшей позицией.

8. g2—g4? 0—0!!

Соль новинки Тарраша — за фигуру черные получают грозную атаку. Знаменитый немецкий чемпион конца прошлого и начала текущего века на практике не придерживался собственных теоретических рекомендаций, предоставляя эту «честь» своим приверженцам. Так, Тарраш в своих сочинениях принципиально отрицал творческий риск, смелую комбинационную игру, жертвы, но за шахматной доской охотно шел на бурные, не поддающиеся расчету осложнения.

9. g4 : f5 Лf8—e8
 10. Cf1—g2 . . .

На 10. Фg2 черные, не торопясь, заканчивают развитие: 10. . . Ф : d5 11. Ce2 Kc6 12. Kc3 Ф : f5, так как белые беззащитны.

10. . . . Ke4—f2
 11. Kf3—e5 Kf2 : h1
 12. Cg2 : h1 Kb8—d7!

Если сразу 12. . . f6, то 13. d6! с угрозами Cd5+ или Фc4+.

13. Kb1—c3 f7—f6
 14. Kc3—e4 f6 : e5
 15. Ke4 : c5 Kd7 : c5
 16. f4 : e5 Фd8—h4+
 17. Kpe1—f1 Ле8—f8!
 18. Kpf1—g1 . . .

Пешки спасти нельзя. На 18. Фf3 следует 18. . . Фc4+, на 18. f6 черные отвечают 18. . . Лае8, а на 18. e6 следует 18. . . Л : f5+ 19. Kpg1 Лf8 20. Ce3 Ke4.

18. . . . Фh4—d4+!
 19. Ccl—e3 Фd4 : e5
 20. Лal—e1 Ke5—d7
 21. Фе2—c4 Kpg8—h8
 22. Ch1—e4 Ла8—e8

Белые сдались.

Партия № 3

Керес

Алаторцев

Играна в 1950 г. в Москве

В XVIII чемпионате СССР гроссмейстер Керес — блестящий мастер атаки, любитель гамбитов и других старинных начал — встретился с Алаторцевым — мастером позиционного маневра. Алаторцев подготовил против Кереса ту же систему защиты, которую рекомендовал Керес в своем труде «Теория дебютов». Таким образом, Кересу пришлось бороться не только против Алаторцева, но и против собственных рецептов. Это оказалось слишком трудным и, дважды упустив возможность уравнять шансы, Керес потерпел поражение.

1. e2—e4 e7—e5
 2. f2—f4 e5 : f4
 3. Kgl—f3 Cf8—e7
 4. Cf1—c4 Kg8—f6!
 5. e4—e5 . . .

Практически вынуждено, так как после 5. Kc3 К : e4 или 5. d3 d5 черные сразу получают превосходную позицию, далекую к тому же от старинных гамбитных схем.

5. . . . Kf6—g4
 6. 0—0 Kb8—c6
 7. d2—d4 d7—d5
 8. e5 : d6 . . .

Это лишь способствует фигурной контригре черных. Однако и после 8. Ce2 Ke3 9. С : e3 fe 10. c3 белые в лучшем случае отыгрывают пешку при равной позиции без тени тактических осложнений. Ради этого стоит ли играть знаменитый королевский гамбит?

8. . . . Ce7 : d6
 9. Kb1—c3 0—0
 10. Kc3—e2 Kg4—e3

11. Cc1 : e3 f4 : e3
12. a2—a3? ...

Лучше было, как советует Кон-
стантинопольский, 12. Фd3 Фе7 13.
Jae1 Cg4 14. Kg3 Лae8 15. Kf5 C : f5
16. Ф : f5 с приблизительно равными
шансами.

12. ... Фd8—f6!

Смелый и энергичный ход, идея
которого не только в защите пешки
с поля h6, но главным образом в вы-
игрывающей контратаке на королев-
ском фланге: 13. Ке5 Фh6 14. Л : f7
Л : f7 15. C : f7+ Kph8 16. Cb3
C : e5 17. de Cg4!

13. Фd1—d3 Фf6—h6
14. JJa1—e1 Cc8—g4
15. h2—h3 ...

И сейчас лучше было 15. Kg3,
вынуждая размен одного из черных
слонов. После хода 15. h3 у белых
уже нет защиты.

15. ... Cg4—h5
16. Ке2—c3 Ла8—e8
17. Кc3—d5 e3—e2!

Черные всю партию ведут с боль-
шим подъемом. Плохо теперь 18.
Л : e2 Л : e2 19. Ф : e2 К : d4 и
20 ... К : f3+.

18. Лf1—f2 Cd6—g3
19. c2—c3 Кc6—a5
20. Le1 : e2 ...

Если 20. Ca2, то 20 ... c6 21. Кc3
Ле3.

20. ... Cg3 : f2+
21. Ле2 : f2 Ka5 : c4
22. Фd3 : c4 c7—c6
23. Kd5—b4 Ch5 : f3
24. Лf2 : f3 Фh6—c1+
25. Kpg1—h2 Фc1 : b2

и через несколько ходов белые сда-
лись.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕБЮТ: 1. e2—e4 e7—e5 2. d2—d4 e5 : d4 3. Фd1 : d4 и СЕВЕРНЫЙ ГАМБИТ: 3. c2—c3

Центральный дебют и вытекаю-
щий из него северный гамбит, по-
пулярные в XIX веке, сейчас почти
не встречаются в серьезной прак-
тике, так как ранний вывод ферзя в
центральный дебюте и последова-
тельные жертвы пешек в северном
гамбите могут иметь успех лишь в
том случае, если черные слепо идут
навстречу намерениям противника,
игнорируя идею дебюта.

3. Фd1 : d4 ...

Алехин классически четко и ла-
конично охарактеризовал централь-
ный дебют вообще и данный ход в
частности: «Ясно, что подобные ходы
ферзем в столь ранней стадии дебюта
вряд ли могут обеспечить белым пре-
имущество. Однако черные должны
играть точно, чтобы противник не
успел создать атаку на королевском
фланге или даже в центре, так как
белый ферзь с поля g3 (он перево-
дится туда через e3) будет все же

оказывать сильное давление на пози-
цию короткой рокировки черных».

3. ... Kb8—c6
4. Фd4—e3 Kg8—f6
5. Kbl—c3 ...

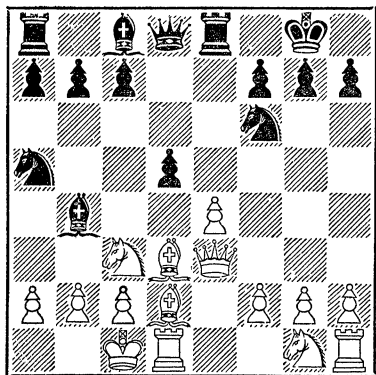
Невыгодно для белых играть 5.
e4—e5 из-за 5 ... Kf6—g4! 6. Фе3—
e4 (Или 6. Фе2 d6 7. ed+ Се6 8. dc
Ф : c7 или 8. f3 Kh6 9. C : h6 Фh4+) 6 ...
d7—d5! 7. e5 : d6+ Cc8—e6
8. Cf1—a6 (Или 8 ... dc Фd1+) 8 ...
Фd8—d6 9. Ca6 : b7 Фd6—b4+
10. Фе4 : b4 Кc6 : b4 11. Kbl—a3
Ла8—b8 с инициативой у черных.

5. ... Cf8—e7

Основная стратегическая цель
черных — как можно быстрее про-
вести контрудар d7—d5, что при-
водит к полному уравниванию игры.
При пассивном ходе d7—d6 у белых
больше шансов на создание атаки.

К острой борьбе ведет ход 5 ...
Cf8—b4. Он требует большей точ-
ности от черных, но может дать им

сильную контригру. Например, 6. Сс1—d2 0—0 7. 0—0—0 Лf8—e8 8. Cf1—c4 (Слабее 8. Фg3 из-за 8... К : e4 9. К : e4 Л : e4 10. Cf4 Фf6! 11. Kh3 d6 12. Cd3 Kd4! 13. Ce3 Лg4 14. С : d4 Л : d4 15. c3 С : c3! 16. bc Лg4 с преимуществом у черных. Но после хода 8. Сс4 черным рискованно выигрывать пешку путем 8... С : c3 9. С : c3 К : e4, так как, продолжая 10. Фf4! Kf6 11. Kf3 d6 12. Kg5, белые получают сильную атаку) 8... Кс6—a5! (В связи со следующим ходом — новое интересное продолжение, предложенное Кересом. Хорошо также 8... d6 9. Kf3 Ce6) 9. Сс4—d3 d7—d5!



Неудачное положение коня на а5 более чем компенсируется невыгодной позицией белого ферзя. Например, 10. Фg3 Cd6 или 10. Фe1 Кс6 с активной позицией и инициативой у черных.

Лучшие шансы белым дает продолжение 10. e5! d4 11. Фg3 dc 12. Сg5! Ке4 13. С : d8 К : g3 14. hg Cf5! (Ход Сокольского) 15. С : f5 Ла : d8 16. С : h7+ Kpf8 17. Л : d8 Л : d8 18. Cd3! Поэтому черным следует играть 12... cb+! 13. Kpbl Ке4. Весь вариант требует практической проверки.

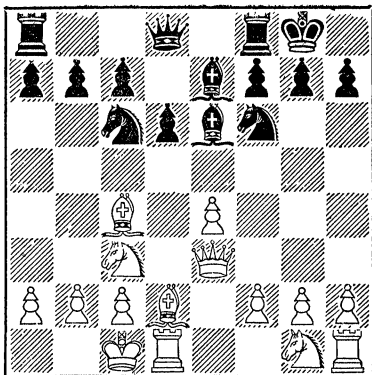
6. Cf1—c4 ...

Логичное продолжение, препятствующее ходу d7—d5. Слабее 6.

Фе3—g3, на что черные с выгодой отвечают 6... Кс6—b4.

Ход 6. Сс1—d2 после 6... d7—d5 7. e4 : d5 Kf6 : d5 8. Фе3—g3 (Или 8. К : d5 Ф : d5 9. Ке2 Сg4 10. Kf4 Фd7 11. f3 0—0—0 с сильной атакой у черных) 8... Kd5 : c3 9. Cd2 : c3 Се7—f6 дает черным более активную позицию.

6. ... 0—0
7. Сс1—d2 d7—d6
8. 0—0—0 Сс8—e6



Создалась равная позиция с тенденцией к упрощению, несмотря на рокировки в разные стороны. Возможно, например, продолжение 9. С : e6 fe 10. Фh3 Фd7 11. Ке2 e5 12. Ф : d7. Попытки же белых создать пешечную атаку на королевском фланге парируются контра наступлением черных на ферзевом.

Центральный дебют не обеспечивает белым преимущества и не ведет к сложной маневренной борьбе. Ранний вывод ферзя и связанная с этим потеря времени позволяют черным опередить противника в развитии и перехватить инициативу.

Стремление избежать хода 3. Фd1 : d4 навело датских теоретиков на изобретение так называемого северного гамбита: 3. c2—c3 d4 : c3 4. Cf1—c4 c3 : b2 5. Сс1 : b2, после чего открытые линии для действия белых фигур и пара слонов, нацеленных на королевский фланг черных, обеспечиваю, казалось бы, белым сильную атаку. Однако против се-

верного гамбита были найдены надежные системы защиты — даже в приведенном выше основном продолжении. Черные возвращают обе гамбитные пешки путем 5... d7—d5! 6. Сс4 : d5 (После 6. еd идея гамбита неосуществима. Черные, играя 6... Кf6 7. Кс3 Сd6 8. Кf3 0—0 9. 0—0 Сg4 10. Фd4 Кbd7, достигают прочной позиции, сохраняя лишнюю пешку) 6... Kg8—f6 7. Сd5 : f7+ (На 7. Кс3 черным лучше отвечать 7... Се7 8. Фb3 0—0 9. 0—0—0 Кbd7 с последующим К : d5 или с7—с6 и b7—b5, но не 7... К : d5 8. К : d5 с6? из-за 9. Кf6+ и белые выигрывают) 7... Кре8 : f7 8. Фd1 : d8 Cf8—b4+ 9. Фd8—d2 Сb4 : d2+ 10. Кb1 : d2 с7—с5 с равными шансами. Однако еще сильнее, по мнению Алехина, чер-

ным после ходов 1. е4 е5 2. d4 ed 3. с3 играть 3... d7—d5! 4. е4 : d5 Kg8—f6, получая без всяких осложнений, по меньшей мере, равную позицию.

Расценивая же северный гамбит с точки зрения б е л ы х, Алехин не советовал им после 3. с3 dc играть 4. Сс4, а считал, что при ходе 4. Кb1 : с3 белые получают не меньшие шансы, чем при жертве двух пешек. Однако и после 4. Кb1 : с3 Кb8—с6 5. Cf1—с4 d7—d6 6. Kg1—f3 Сс8—е6 черные с выгодой упрощают позицию.

Рассмотренные нами системы защиты против северного гамбита доказывают его некорректность и объясняют его исчезновение из современной турнирной практики.

АНГЛИЙСКАЯ ПАРТИЯ, ИЛИ ДЕБЮТ ПОНЦИАНИ:

1. е2—е4 е7—е5 2. Kg1—f3 Кb8—с6 3. с2—с3

Впервые этот дебют исследовал известный итальянский теоретик XVIII века Понциани, а в середине прошлого века—знаменитый английский шахматист Стаунтон. Большой вклад в исследование дебюта внесли также русские шахматисты, и особенно М. И. Чигорин.

В текущем столетии английская партия сошла со сцены, так как третий ход белых тормозит их развитие и позволяет черным, по меньшей мере, уравнивать шансы, а то и перехватить инициативу.

В ответ на 3. с2—с3 у черных есть выбор между ходом 3... d7—d5, ведущим к обоюдоострой комбинационной борьбе, и ходом 3... Kg8—f6, после которого игра принимает спокойный маневренный характер. В этом порядке мы их и рассмотрим.

Менее надежен ход Понциани 3... f7—f5 из-за продолжения 4. d2—d4! f5 : е4 (Или 4... d6 5. ef С : f5 6. Сb5 ed 7. К : d4, а на 4... ed следует 5. ef d5 6. К : d4 К : d4 7. Фh5+ g6 8. fg Кf6 9. g7+ К : h5 10. ghФ) 5. Кf3 : е5 Фd8—f6 (Или

5... Кf6 6. Сg5) 6. Ке5—g4 Фf6—g6 7. d4—d5 Кс6—d8 8. Cf1—e2 Cf8—с5 9. Сс1—е3 ! с лучшей игрой у белых.

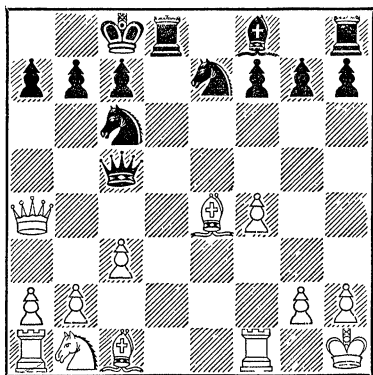
I

3. ... d7—d5
4. Фd1—a4 ...

Считается лучшим продолжением. Невыгодно для белых 4. ed Ф : d5 5. d4 Cf5 6. de Ф : d1+ 7. Кр : d1 0—0—0+.

К игре со взаимными шансами ведет продолжение 4. Cf1—b5 d5 : е4 (Если 4... f6, то 5. Фа4 с переходом в главный вариант) 5. Кf3 : е5 Фd8—d5 (К неясным последствиям ведет головоломный вариант 5... Фg5 6. Фа4 Ф : g2 7. С : с6+ bc 8. Ф : с6+ Крd8 9. Jlf1 Ch3 10. Ф : a8+ Крe7 11. Кс6+) 6. Фd1—a4 Kg8—e7 7. f2—f4 (Рискованно 7. К : с6 К : с6 8. 0—0 Сd6 9. Jle1 0—0 10. С : с6 bc 11. Ф : е4 Фh5! с опасной контратакой у черных) 7... Сс8—d7 8. Ке5 : d7 (8. Сс4? К : е5!) 8... Крe8 : d7 9.

Cb5—c4 Фd5—f5 10. 0—0 (Ошибочно 10. Фb3 Кс8! 11. Ф : b7? Кd6 12. Ф : a8 g5 с последующим Cg7. Если же белые играют 11. С : f7 Кd6 12. Cd5 Ф : f4 13. Ка3, как советует Керес, то черные ходом 13... Се7 получают сильную атаку) 10... Ла8—d8 11. d2—d4 e4 : d3 12. Cc4 : d3 Фf5—c5+ 13. Kpg1—h1 Kpd7—c8 14. Cd3—e4.



В позиции на диаграмме черные опередили белых в развитии. Но у белых преимущество двух слонов и вообще их перспективы на атаку на ферзевом фланге не меньшие, чем перспективы черных на атаку на королевском фланге.

4. ... Kg8—f6

Сильнейшая система контратаки, связанная с жертвой одной-двух пешек.

Не оправдал себя ход 4... f7—f6 так как белые, сочетая атаку с естественными развивающими ходами 5. Cf1—b5 Kg8—e7 6. e4 : d5 Фd8 : d5 7. d2—d4 Cc8—d7 8. Cc1—e3, добиваются лучшей позиции.

Очень интересно старинное, но малоисследованное гамбитное продолжение 4... Cc8—d7, стремящееся немедленно использовать необычный, ранний выход белого ферзя. После 5. e4 : d5 Кс6—d4 6. Фа4—d1 Кd4 : f3+ 7. Фd1 : f3 Kg8—f6 белые должны играть очень осторож-

но. Например, в партии Зубарев — Толуш, 1944 г., последовало 8. Cc4 c6! 9. Фе2 cd 10. Ф : e5+ Се7 11. С : d5 0—0 12. 0—0 К : d5 13. Ф : d5 Фс7 14. d4 Cd6 15. Фh5 Лае8 16. Cd2 Ле6! 17. h3 Лg6 18. b3 Фс8 19. Kph1 Cb8 20. Ка3 Фс6! с неотразимой атакой у черных. Не лучше после 8. Cc4 c6! играть 9. dc С : c6 10. Фе2, на что черные, продолжая 10... Cd6 11. d4 0—0, получают многообещающую позицию. Однако после 8. Cc4 c6! 9. dc С : c6 10. Фg3! белые создают нажим на королевский фланг противника и задерживают развитие черных. Например, 10... e4 (Хуже 10... Фс7 из-за 11. d4) 11. 0—0 (После 11. d3 ed! 12. С : d3 С : g2 13. Ф : g2 Ф : d3 14. Ф : b7 Лd8 15. Фс6+ Лd7 16. Фс8+ белые должны довольствоваться вечным шахом. Ошибочно 11. d3 b5? из-за 12. С : b5!) 11... Фd7 12. d4 0—0 13. Cg5. Создается сложная позиция со взаимными шансами.

5. Kf3 : e5 Cf8—d6!

Соль всей системы. Черные, не считаясь с потерей материала, стремятся к быстрейшему завершению развития.

6. Ке5 : c6 ...

Или 6. ed С : e5 7. dc 0—0 8. Се2 Ле8 9. d4 Cd6 с атакой у черных.

6. ... b7 : c6
7. d2—d3! ...

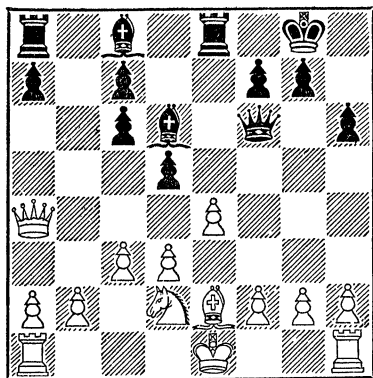
Опасно для белых принимать жертву второй пешки: 7. Ф : c6+ Cd7 8. Фа6 de 9. Cb5 0—0 10. С : d7 Ф : d7 — с решающим перевесом в развитии у черных.

7. ... 0—0
8. Cf1—e2 Лf8—e8

Ошибочно 8... Kg4 из-за 9. С : g4 С : g4 10. e5!

9. Cc1—g5 h7—h6
10. Cg5 : f6 Фd8 : f6
11. Kbl—d2 ...

Рискованно выигрывать вторую пешку, так как после 11. Ф : c6 Се6 12. Кd2 Фg5! у черных сильная атака. Если черные не хотят жертвовать пешку, они могут играть 9... Cd7.



У черных взамен пешки инициатива и шансы на атаку на любом фланге — в зависимости от того, куда рокируют белые. Богатая для анализа позиция!

II

3. . . . Kg8—f6
4. d2—d4 Kf6 : e4

Хуже 4... e5 : d4 из-за 5. e4—e5 Kf6—d5 (Если 5... Ke4, то 6. Fe2) 6. c3 : d4 d7—d6 7. Cf1—b5 Cc8—d7 8. Фd1—b3! с преимуществом у белых.

На 4... d6 белым проще всего играть 5. Сb5, переходя в благоприятный для них вариант испанской партии.

5. d4—d5 . . .

Если 5. de, то 5... Cc5! 6. Фd5 C : f2+ 7. Кре2 f5.

5. . . . Кс6—b8

Здесь у черных имеется возможность многообещающей, хотя и малоисследованной жертвы фигуры за две пешки: 5... Cf8—c5?! 6. d5 : c6 Cc5 : f2+ (Если 6... К : f2, то 7. Фd5!) 7. Кре1—e2 b7 : c6 8. Фd1—a4 (Белые должны считаться с опасным ходом Са6+. Если 8. Фс2, то 8... d5 9. Кbd2 К : d2 10. С : d2 Сb6 с превосходной игрой у черных) 8... f7—f5 9. Кb1—d2 0—0! 10. Кd2 : e4

f5 : e4 11. Фа4 : e4 Cf2—b6 (Ошибочно 11... d5? из-за 12. Ф : e5! Ле8 13. Ф : e8+ Ф : e8+ 14. Кр : f2).

Однако после хода Мароци 12. Кре2—d1! с угрозами Ф : e5 или Cd3 шансы белых лучше.

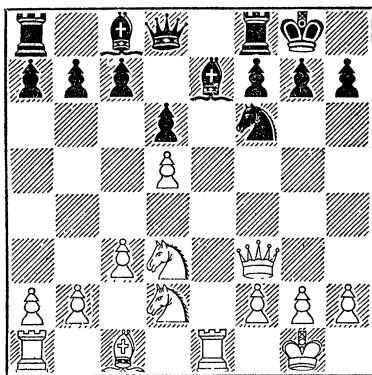
6. Cf1—d3 . . .

На 6. Kf3 : e5 черные должны отвечать 6... Cf8—c5 7. Фd1—g4 0—0 8. Фd4 : e4 d7—d6 9. Cf1—d3 f7—f5 10. Фе4—c4 b7—b5! 11. Фс4 : b5 Фd8—e7 12. 0—0 d6 : e5 13. Cd3—c4 Kpg8—h8 14. Сс1—e3 Cc5—d6 с сильной атакой за пожертвованную пешку.

6. . . . Ке4—c5

Хорошо также 6... Kf6 7. К : e5 Cc5 8. 0—0 0—0 9. b4 Ce7. Но если черные в дебюте могут разменять коня на белопольного слона и получить преимущество двух слонов без ухудшения своей позиции, такую возможность надо использовать!

7. Kf3 : e5 Кс5 : d3+
8. Ке5 : d3 Cf8—e7
9. 0—0 d7—d6
10. Фd1—f3 0—0
11. Лf1—e1 Kb8—d7
12. Кb1—d2 Кd7—f6



Получившуюся позицию, ведущую к спокойной маневренной борьбе, можно считать приблизительно равной.

РУССКАЯ ПАРТИЯ, ИЛИ ЗАЩИТА ПЕТРОВА:

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kg8—f6

Оригинальная стратегическая идея этого дебюта, разработанного замечательными русскими шахматистами XIX века Петровым и Янишем, состоит в том, что черные не защищают атакующую пешку e5, а контратакуют пешку e4, т. е. пытаются сразу перехватить инициативу. Однако в возникающих симметричных позициях право выступки дает белым в большинстве вариантов небольшое, но стойкое преимущество. В тех же вариантах, где черным удается уравнять шансы, обычно получаются позиции, дающие мало простора комбинационной фантазии.

Поэтому сейчас русская партия применяется редко.

3. Kf3 : e5 . . .

В случае 3. Kb1—c3 черные могут путем 3 . . . Kb8—c6 перейти к дебюту четырех коней (см. стр. 148). Менее выгоден для черных ход 3 . . . Sb4 («Испанская за черных» — по выражению Алехина) из-за 4. Kf3 : e5 0—0 5. Cf1—e2 Лf8—e8 6. Ke5—d3!, и белые получают преимущество двух слонов.

На ход 3. Cf1—c4 черным следует продолжать 3 . . . Kf6 : e4, и если 4. Kb1—c3, то они могут выбирать между 4 . . . Kf6 5. K : e5 d5 с равной игрой и 4 . . . K : c3 5. dc f6 6. 0—0 Kc6 7. Kh4 g6 8. f4 f5 9. Kf3 (Если 9. K : f5, то 9 . . . d5) 9 . . . e4 10. Kg5 Cc5+ 11. Kph1 Фе7, и черные должны отразить атаку.

Часто применяется продолжение 3. d2—d4, которое Стейниц считал сильнейшим. Действительно, после 3 . . . K : e4 4. Cd3 d5 5. K : e5 Cd6 (Или 6 . . . Ce7) 6. 0—0 0—0 7. c4 c6 (Если 7 . . . Kc6, то 8. K : c6 bc 9. c5! Ce7 10. Kd2) 8. Фе2 или 8. Kc3 позиция белых лучше. Однако черные должны играть 3 . . . e5 : d4! 4. e4—e5 Kf6—e4 5. Фd1 : d4 (Если 5. Фе2, то 5 . . . Sb4+ 6. Kpd1 d5! 7. ed f5 8. dc Ф : c7 9. K : d4

Kc6 или 8. Kg5 0—0! 9. Фc4+ Kph8 10. K : e4 fe 11. Ф : b4 Cg4+ 12. Ce2 C : e2+ 13. Kp : e2 Kc6 и 14 . . . Фh4 — в обоих случаях с лучшей игрой у черных) 5 . . . d7—d5 6. e5 : d6 Kc4 : d6 7. Kb1—c3 (На 7. Cg5 следует 7 . . . Kc6! 8. Фе3 f6 9. Cf4 Фе7+ 10. Ce2 Ce6, а на 7. Cd3 Бонч-Осмоловский рекомендует играть 7 . . . Kc6 8. Фf4 g6 9. 0—0 Cg7 10. Jle1+ Ce6 11. Kg5 0—0 12. K : e6 fe 13. Фg4 Cd4 с атакой у черных) 7 . . . Kb8—c6 8. Фd4—f4 g7—g6 (Ход Алаторцева) 9. Cc1—d2 Cf8—g7 10. 0—0—0 0—0 11. Cd3 Ce6 12. h4 Фf6 с равными шансами.

Автор этой книги часто применял систему, начинающуюся ходом 3. d2—d3, при всей скромности этого хода содержащую немало тонкостей. Например, 3 . . . Kc6 4. Ce2 d5 5. Kbd2 Cc5 6. c3. Теперь черные должны считаться с угрозой b2—b4—b5. В случае размена 6 . . . de 7. de Фе7 8. 0—0 0—0 9. Фе2 белые начинают атаку путем Kc4, b2—b4, Cg5 и т. д. Иногда слона можно развивать на a3.

3. . . . d7—d6

Ошибочно 3 . . . K : e4? из-за 4. Фе2 Фе7 (Сразу проигрывает 4 . . . Kf6 5. Kc6+) 5. Ф : e4 d6 6. d4 f6 7. Kc3! de 8. Kd5 Фd6 9. de fe 10. Cf4 c6 11. 0—0—0! с неотразимой атакой у белых. После 3 . . . Фе7 4. d4 d6 5. Kf3 Ф : e4+ 6. Ce2 (Если 6. Ce3, то 6 . . . Kg4!) белые, атакуя ферзя, опережают черных в развитии.

4. Ke5—f3 Kf6 : e4

Теперь у белых выбор между классическим продолжением 5. d2—d4, ведущим к острому, сложным позициям, и 5. Фd1—e2, что часто обеспечивает быстрое упрощение игры, хотя при этом белые долго сохраняют инициативу и владеют большим пространством. Рассмотрим обе системы.

5. d2—d4 d6—d5
6. Cf1—d3 Cf8—e7

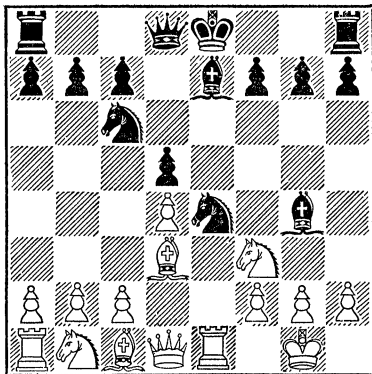
Наиболее солидное продолжение. Однако приемлемо для черных и симметричное продолжение 6... Cf8—d6 7. 0—0 (Преждевременно 7. c4 из-за 7... Cb4+ 8. Kbd2 C : d2+! 9. C : d2 0—0 10. 0—0 Cg4!, и черные легко уравнивают игру) 7... 0—0 8. c2—c4 c7—c6 (Не оправдывается жертва двух пешек: 8... Cg4 9. cd f5 10. Kc3 Kd7 11. h3 Ch5 12. K : e4 fe 13. C : e4 Kf6 14. Cf5 Kph8 15. g4 K : d5 16. Ce6 Cf7 17. Kg5 C : e6 18. K : e6 Фh4 19. Фb3 Kf4 20. C : f4 C : f4 21. K : f8, и белые выигрывают. После 8... Ce6 белые, играя 9. Fe2 Kf6 10. c5, добиваются преимущества) 9. Фd1—c2 (К сложной борьбе с превосходными контршансами у черных ведут варианты 9. Kc3 K : c3 10. bc Cg4! 11. h3 Ch5 12. cd cd 13. Фb3 C : f3! 14. Ф : b7 Kd7 15. gf Kb6 или 9. Фb3 Cg4! 10. C : e4 de 11. Kg5 Cc7! 12. Ф : b7 Фd7 13. Kph1 Ce2 14. Le1 C : c4 15. Ф : a8 Cb6 16. K : e4 Ka6) 9... Kb8—a6!, и здесь белые могут выбрать между рискованным выигрышем пешки 10. C : e4 de 11. Ф : e4 Le8 12. Фd3 Cg4 13. Kg5 g6 с сильной атакой у черных и более спокойным продолжением 10. a3 f5 11. c5 Ce7! 12. b4 Kc7 13. Ke5 Ke6 14. Cb2 с последующим f2—f3 и Kbd2 с взаимной атакой на разных флангах.

7. 0—0 Kb8—c6!

Тонкий ход Яниша. Слабее 7... 0—0 8. Lf1—e1 Ke4—f6 (Или 8... Cf5 9. c4 c6 10. Фb3 dc 11. C : c4 Kd6 12. Cf1 с лучшей игрой у белых) 9. Kf3—e5 с дальнейшим Cg5, Kc3, Фf3, что обеспечивает белым преимущество.

8. Lf1—e1 Cc8—g4

Этот же ответ хорош и на 8. c4, тогда как после 8... Kf6 9. Cg5 или 9. Cf4 позиция белых лучше.



Критическая позиция, в которой белые должны играть очень точно, так как ходы на основе «общих соображений» могут их привести к бесцветным разменам, а то и к худшей позиции. Невыгодно для белых, например, 9. C : e4 de 10. L : e4 из-за 10... C : f3 11. Ф : f3 K : d4 12. Фd3 Ke6.

Вряд ли выгодна белым система Краузе, начинающаяся ходом 9. c2—c3. Правда, черным нет смысла отвечать 9... Kf6, как показывает приводимая далее партия Керес — Александер. Но они должны продолжать 9... f7—f5, и если 10. c3—c4, то 10... Ce7—h4! Этот неожиданный, смелый ход Мароци дает черным, согласно следующему превосходному анализу Кереса, опасную контратаку: 11. cd C : f2+ 12. Kpf1 C : e1 13. dc C : f3 14. gf Ф : d4 15. Fe2 0—0—0 или 11. C : e4 de 12. d5 Ke5 13. Фа4+b5! 14. Ф : b5+ c6 15. dc K : f3+ 16. gf C : f2+ 17. Kp : f2—h4! 18. Kpf1 0—0. При пассивной защите белых путем 11. Lf1 dc 12. C : c4 Фf6 13. Kc3 0—0—0 14. Kd5 C : f3 или 11. Ce3 0—0 12. cd Kb4 13. d6 K : d3 14. Ф : d3 C : f3 15. gf K : d6 черные еще проще достигают преимущества.

Белые, конечно, не обязаны после 9. c3 f5 идти на указанные выше варианты, но и при других продолжениях черные, предлагая жертву

пешки, получают прекрасную игру. Например, 10. Фb3 0—0! 11. Ф : b7 (или 11. Cf4 С : f3 12. gf Kg5 13. Kpg2 Фd7!) 11... Лf6 12. Фb3 Лb8 13. Фc2 Лg6 или 10. Kd2 0—0 11. Фb3 Kph8 12. Kf1 (Если 12. Ф : b7, то 12... Лf6 13. Фb3 Лg6). 12... С : f3 13. gf К : f2! 14. Кр : f2 Ch4+ 15. Kg3 f4, и черные получают атаку.

9. c2—c4! ...

Лучший ход, после которого централизованный конь черных вынужден отступить назад. Плохо, например, 9... К : d4? из-за 10. С : e4, а на 9... f5 следует 10. cd Ф : d5 11. Кс3. В случае 9... С : f3 белые временно жертвуют пешку: 10. Ф : f3 К : d4 11. Фе3 Kf5 12. Фf4.

9. ... Ке4—f6
10. c4 : d5 Kf6 : d5

Нельзя 10... К : d4 из-за 11. Фа4+. На 10... Ф : d5 11. Кс3 Фh5 следует 12. Сb5!

11. Kbl—c3 0—0
12. Cd3—e4 Cg4—e6!

Шансы сторон приблизительно равны.

II

5. Фd1—e2 ...

Этому ходу отдавали принципиальное предпочтение такие авторы, как Ласкер и Капабланка. Объясняется это общей тенденцией перехода в лучший для белых эндшпиль в большинстве возникающих вариантов, а оба чемпиона мира были блестящими мастерами этой стадии игры.

5. ... Фd8—e7
6. d2—d3 Ке4—f6

Если 6... Кс5, то 7. Кс3 с лучшим расположением фигур у белых и «угрозой» 8. Kd5.

7. Сc1—g5 ...

Наиболее логичное продолжение. Белые не только развиваются, но и хотят сдвоить пешки «f», ослабив королевский фланг черных.

Правда, преимущество двух слонов, получаемое при этом черными, является некоторой компенсацией.

7. ... Фе7 : e2+

Кроме этого обычного продолжения, черные могут сделать симметричный ход 7... Сg4, на что белые отвечают 8. Кс3 Kbd7 9. 0—0—0 0—0—0 10. Фd2! и доби-ваются лучшей позиции.

Попытка черных уклониться от размена ферзей ходом 7... Се6 не так плоха, как принято считать, но просто не в их интересах, поскольку белым при наличии ферзей и некотором превосходстве в развитии легче создать атаку, нежели черным (см. партию № 4 Ласкер — Маршалл).

Но если черным необходимо создавать осложнения, они могут играть 7... Сс8—e6 8. Kbl—c3 Kb8—d7 (Хуже 8... Кс6 из-за 9. Ке4 d5 10. К : f6+ gf 11. Се3, и сдвоенные пешки доставляют черным при наличии ферзей больше хлопот, чем даже в эндшпиле) 9. 0—0—0 h7—h6 10. Cg5—h4 0—0—0 11. d3—d4. Преимущество белых в данной позиции состоит в том, что они могут по методу Ласкера перебросить ходом Фb5 своего ферзя на ферзевый фланг, в то время как черного ферзя трудно ввести в игру. Черные прежде всего должны избавиться от неприятной связки, играя 11... g5 12. Cg3 Kd5! с угрозами К : c3 или f7—f5.

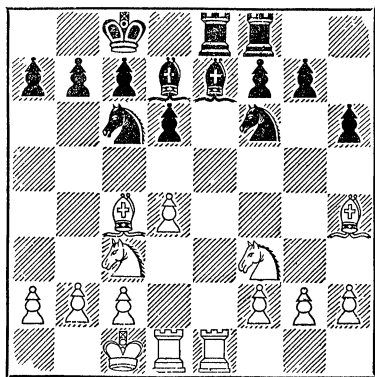
8. Cf1 : e2 Cf8—e7
9. Kbl—c3 h7—h6!

Этим ходом белые вынуждаются определить намерения своего слона, сузив «сферу его влияния». Не опасен для черных сейчас и на следующем ходу маневр 10. С : f6 С : f6 11. Kd5 из-за 11... Cd8 с дальнейшим c7—c6.

10. Cg5—h4 Сс8—d7!

В этой системе черным важно предупредить выпад Кс3—b5 и как можно скорее осуществить длинную рокировку.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 11. | 0—0—0 | Kb8—c6 |
| 12. | d3—d4 | 0—0—0 |
| 13. | Ce2—c4 | Lh8—f8 |
| 14. | Lh1—e1 | Ld8—e8! |



Позиция белых активнее, но у черных нет слабостей. Отрицательная сторона этой системы для черных — безинициативность.

Партия № 4

Ласкер

Маршалл

Играла в 1914 г. в Петербурге

- | | | |
|----|----------|----------|
| 1. | e2—e4 | e7—e5 |
| 2. | Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 3. | Kf3 : e5 | d7—d6 |
| 4. | Ke5—f3 | Kf6 : e4 |
| 5. | Фd1—e2 | Фd8—e7 |
| 6. | d2—d3 | Ke4—f6 |
| 7. | Cc1—g5 | Cc8—e6 |

Любопытна была психологическая обстановка этой встречи. Чемпион мира Ласкер лидировал в петербургском международном турнире 1914 г., с трудом опередив восходящую звезду — Капабланку. Чтобы обеспечить себе первый приз, Ласкеру необходимо было выиграть эту партию. Ласкер был знатоком испанской партии, Маршалл — знатоком и любителем русской партии. Поэтому Ласкер мог быть уверенным, что Маршалл изберет свой излюбленный дебют. Но вместе с тем Ласкер превосходно играл эндшпиль и не боялся перехода в него, а Мар-

шалл всегда стремился к острой фигурной борьбе и не любил разменов. Поэтому Ласкер мог рассчитывать, что Маршалл уклонится от естественного хода 7. . . Ф : e2+ и предпочтет обострить игру. Так и случилось.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 8. | Kb1—c3 | Kb8—d7 |
| 9. | 0—0—0 | h7—h6 |
| 10. | Cg5—h4 | g7—g5? |

Преждевременная попытка контратаки. Надо было играть 10. . . 0—0—0 11. d4 g5 12. Cg3 Kd5!

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 11. | Ch4—g3 | Kf6—h5? |
| 12. | d3—d4 | Kh5 : g3 |
| 13. | h2 : g3 | g5—g4 |
| 14. | Kf3—h4 | d6—d5? |

Относительно лучше было 14. . . Kb6, хотя у белых уже большое позиционное превосходство.

Теперь же белые начинают фигурную атаку на плохо защищенного черного короля.

- | | | |
|-----|--------|-------|
| 15. | Фe2—b5 | 0—0—0 |
|-----|--------|-------|

Если 15. . . Фb4, то 16. К : d5.

- | | | |
|-----|--------|-------|
| 16. | Фb5—a5 | a7—a6 |
|-----|--------|-------|

Вынужденный ход, так как нельзя 16. . . Kpb8 из-за 17. Kb5.

- | | | |
|-----|-----------|----------|
| 17. | Cf1 : a6! | b7 : a6 |
| 18. | Фа5 : a6+ | Kpc8—b8 |
| 19. | Kc3—b5 | Kd7—b6 |
| 20. | Ld1—d3 | Фe7—g5+? |

Можно было, сыграв 20. . . Kc4, перейти после 21. Le1 (Если 21. Lb3, то 21. . . Фg5+ 22. Kpb1 Kd2+) 21. . . Ld6 22. К : d6 Ф : d6 23. Lb3+ Kb6 24. a4 Cc8 25. Le8 Фd7 26. Фb5 Ф : b5 27. Л : b5 Kpb7 28. a5 Cd7 29. Л : f8 в эндшпиль без пешки.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 21. | Kpc1—b1 | Cf8—d6 |
| 22. | Ld3—b3 | Lh8—e8 |
| 23. | a2—a4 | Ce6—f5 |

Черные предполагали на 24. a5 сыграть 24. . . Le2.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 24. | Kb5—a7 | Cf5—d7 |
| 25. | a4—a5 | Фg5—d2 |
| 26. | a5 : b6 | Le8—e1+ |
| 27. | Kpb1—a2 | c7—c6 |

28. Ka7—b5 c6 : b5

29. Фа6—a7+

и мат в два хода.

Партия № 5

Керес

Александр

Игрена в 1955 г. в Гастингсе

1. e2—e4	e7—e5
2. Kg1—f3	Kg8—f6
3. Kf3 : e5	d7—d6
4. Ke5—f3	Kf6 : e4
5. d2—d4	d6—d5
6. Cf1—d3	Cf8—e7
7. 0—0	Kb8—c6
8. Lf1—e1	Cc8—g4
9. c2—c3	Ke4—f6

Как указано в анализе, активнее 9 ... f5.

10. Cc1—g5 Фd8—d7

Сolidнее рокировать в короткую сторону, так как подготавливаемая черными длинная рокировка дает белым возможность сразу начать атаку на неприятельского короля. После 9... 0—0 10. Kbd2 Ch5 у белых лишь минимальное позиционное преимущество.

11. Kbl—d2 ...

Размен на f6 был бы выгоден для черных, получающих открытую вертикаль.

11. ... 0—0—0
12. Фd1—a4 h7—h6

Уже угрожает связка Cd3—b5 с последующим Ke5. Черные решают оттеснить коня, но не замечают красивой комбинации.

13. Cg5—h4 ...

К бесцветному упрощению ведет 13. C : f6 C : f6 14. Cb5 a6.

13. ... g7—g5
14. Ch4—g3 Cg4 : f3

Иначе черным трудно предотвратить ход Cb5. На 14... a6 могло последовать 15. C : a6 ba 16. Ф : a6+ Kрb8 17. Л : e7!

15. Kd2 : f3 g5—g4?

Ошибка, ведущая, по меньшей мере, к потере пешки. Следовало играть 15... Ke4 16. Cb5 f6!

16. Kf3—e5! Kc6 : e5
17. Cd3—f5! ...

Соль комбинации. Черный ферзь отвлекается от защиты ферзевого фланга, и белые даже при лучших ходах черных отыгрывают пожертвованный материал.

17. ... Фd7 : f5
18. Le1 : e5 Фf5—d3?

Черные растерялись под впечатлением красивой атаки противника и сразу проигрывают. Следовало играть 18... Фg6 19. Л : e7 Лd7 20. Л : d7 К : d7 21. Ф : a7 Ле8, и, несмотря на потерю пешки, черные, владеющие единственной открытой линией, могли еще оказать упорное сопротивление.

19. Ле5 : e7 Лd8—d7
20. Ле7—e3! ...

Неудачный 18-й ход черных позволил белым с темпом отступить ладьей.

20. ... Фd3—a6
21. Фа4 : a6 b7 : a6
22. Cg3—e5.

Черные сдались.

ВЕНСКАЯ ПАРТИЯ: 1. e2—e4 e7—e5 2. Kbl—c3

Этот дебют, разработанный в середине прошлого века венскими шахматистами, возник на почве желания подготовить гамбитный ход f2—f4, не допуская встречного удара d7—d5 (см. контргамбит Фалькбеера

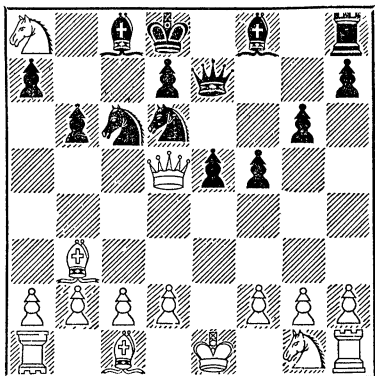
на стр. 56). Однако венская партия позволяет черным быстро создать полноценную контригру и поэтому сейчас в серьезных соревнованиях применяется редко.

В ответ на 2. Kbl—c3 у черных

имеются два стратегических самостоятельных и сильных ответа: 2 ... Kg8—f6 и 2 ... Kb8—c6, которые мы и рассмотрим по порядку.

Слабее ход 2 ... Cf8—c5, на что белые могут продолжать 3. f2—f4 с переходом в благоприятный вариант отказанного королевского гамбита или играть 3. Kg1—f3 d7—d6 (На 3. ... Кс6 белые добиваются преимущества ходом 4. К : е5! с последующим d2—d4) 4. d2—d4 е5 : d4 5. Кf3 : d4 с активной позицией как после 5. ... Кf6 6. Cg5 h6 7. Ch4 Кс6 8. К : c6 bc 9. Cd3, так и после 5. ... Кс6 6. Ce3 К : d4 7. C : d4 C : d4 8. Ф : d4 Кf6. 9. 0—0—0.

рошо и 8. ... Фf6) 9. Kb5 : c7+ Кре8—d8 10. Кс7 : a8 b7—b6.



I

2. ... Kg8—f6

Наиболее энергичное продолжение. Черные на ход 3. f2—f4 подготавливают контрудар 3 ... d7—d5, а в ответ на 3. Cf1—c4 следует «мнимая» жертва 3 ... Кf6 : e4. Если белые играют 4. К : e4, то черные отыгрывают фигуру ходом 4 ... d5, а продолжение 4. C : f7+ Кр : f7 5. К : e4 d5, несмотря на потерю рокировки, ведет к преимуществу черных, имеющих двух слонов и активную позицию.

Однако на 3. ... Кf6 : e4 белые могут продолжать 4. Фd1—h5, вынуждая ответ 4. ... Ке4—d6, после чего белые перед выбором: или после 5. Фh5 : e5+ Фd8—e7 6. Фе5 : e7+ Cf8 : e7 7. Cc4—b3 Кd6—f5 8. Kg1—f3 c7—c6 9. 0—0 d7—d5 согласиться на полное уравнивание позиции, или, в погоне за материальными приобретениями, попасть под опасную атаку после 5. Cc4—b3 Kb8—c6 (Важно отметить, что, если черные не хотят идти на последующие головоломные осложнения, они могут сыграть 5. ... Ce7 6. Кf3 Кс6 7. К : e5 0—0! 8. Kd5 Kd4 9. 0—0 К : b3 с равной игрой) 6. Кс3—b5 g7—g6 7. Фh5—f3 f7—f5 (Если 7. ... Кf5, то 8. g4) 8. Фf3—d5 Фd8—e7 (Хо-

Критическая позиция. Черные немедленно отыгрывают коня и взамен пожертвованного качества и пешки получают после Cb7 и Kd4 опасную атаку на белого короля.

3. f2—f4 ...

После 3. Кf3 Кс6 создается позиция из дебюта четырех коней, а на 3. g2—g3 черные после 3 ... d7—d5 4. e4 : d5 Кf6 : d5 5. Cf1—g2 Кd5 : c3 или 5. ... Cc8—e6 добиваются уравнивания игры.

3. ... d7—d5

Лучший ответ. Пассивно 3. ... d6 4. Кf3, а на 3 ... ef следует 4. e5.

4. f4 : e5 ...

На 4. ed черные могут ответить 4. ... e4, переходя в контргамбит Фалькбеера, или играть 4. ... К : d5 5. К : d5 Ф : d5 6. fe Кс6 7. Кf3 Cg4 с хорошей позицией.

4. ... Кf6 : e4

5. Kg1—f3 ...

На 5. d3 черным следует играть не 5. ... Фh4+ из-за 6. g3 К : g3 7. Кf3 Фh5 8. К : d5! Cg4 9. Cg2 К : h1 10. К : c7+ Kpd7 11. К : a8 Кс6 12. Се3 с лучшими шансами у белых, а 5. ... К : c3 6. bc d4!

Ход 5. Фd1—f3, как всякая вылазка ферзя в начале партии, позволяет черным без труда добиться превосходной игры. Они могут свести партию к лучшему для себя эндшпилю путем 5. . . Kb8—с6 6. Cf1—b5 (Ошибочно 6. К : е4 из-за 6. . . Kd4) 6. . . Ке4 : с3 7. b2 : с3 Фd8—h4+ 8. g2—g3 Фh4—e4+ 9. Фf3 : е4 d5 : е4 10. Cb5 : с6+ (Вынуждено, так как после 10. d4 ed 11. cd Cd7 белые теряют пешку) 10. . . b7 : с6 11. Kg1—e2 Cf8—e7 12. Лh1—f1 0—0 13. Лf1—f4 f7—f6! Черные могут также обострить борьбу путем 5. . . f7—f5 6. d2—d3 (На 6. d4 следует 6. . . Cb4 7. Cd2 C : с3!, а на 6. e4 черные отвечают 6. . . К : f6 7. d4 Ce7 8. Cd3 0—0 — в обоих случаях с лучшей игрой) 6. . . Ке4 : с3 7. b2 : с3 d5—d4 8. Фf3—g3 Kb8—с6 9. Cf1—e2 Cc8—e6 10. Ce2—f3 Фd8—d7 11. Kg1—e2 Cf8—с5! (Рискованно 11. . . dc 12. Ce3 Kb4 из-за 13. 0—0 К : с2 14. C : b7! Лb8 15. Лab1) 12. с3—с4 0—0 с преимуществом у черных, так как на 13. 0—0 последует, как в партии Шпильман — Романовский, 1925 г., 13. . . C : с4 14. Kf4 Ce6 15. Лb1 Kd8!

5. . . . Cf8—e7

Считается лучшим продолжением. Уравнения шансов черные могут добиться и при ходе 5. . . Cc8—g4. Например, 6. Фd1—e2 Ке4—g5 (Ошибочно 6. . . Kc6? 7. К : е4 Kd4? 8. Фd3 C : f3 9. Kg3! с выигрышем белых. Но черные могут играть 6. . . К : с3 7. bc c5 или 7. dc c6, рокируя затем в ту же сторону, что и противник. По поводу хода 6. . . Kc5 см. партию 6. Шпильман — Флямберг) 7. d2—d3 (К уравнению шансов ведет вариант 7. d4 К : f3+ 8. gf Ce6, но не 7. . . Ке6 8. Ce3 c5 из-за 9. Фb5+. Ошибочен выигрыш пешки путем 7. Фb5+ c6 8. Ф : b7 из-за 8. . . К : f3+ 9. gf C : f3 с угрозой мата) 7. . . Cf8—e7 8. Cc1—f4 Kb8—с6 9. Фе2—f2.

Невыгодно для черных продолжение 5. . . Kb8—с6 из-за 6. Cf1—

b5! Cf8—b4 7. Фd1—e2 или 5. . . Cf8—b4 (С идеей укрепить коня на центральном поле) 6. Фd1—e2 Cb4 : с3 7. b2 : с3 0—0 8. Фе2—e3 Kb8—с6 (Если 8. . . f5 , то 9. с4 c6 10. cd cd 11. с4 Kc6 12. cd и 13. Cb2, а на 8. . . Cg4 белые играют 9. Ce2 и затем 0—0) 9. Cf1—d3 f7—f5 10. 0—0 с лучшей игрой у белых.

Большого внимания заслуживает малоисследованное продолжение 5. . . Cf8—с5 с той же идеей укрепления коня e4.

Белым, по совету Алехина, на это следует отвечать парадоксальным на вид ходом 6. Фd1—e2. Например, 6. . . Cc5—f2+ (На 6. . . Cf5 последует 7. Kd1 и 8. d3, и белые с темпом оттесняют фигуры черных) 7. Kpe1—d1 Ке4 : с3+, и здесь у белых выбор между продолжениями 8. bc Cc5! 9. Фb5+ Kd7 10. d4 c6 11. Фb3 Ce7 12. c4 и 8. dc Cb6! 9. Cg5 Фd7 10. Kpd2 и 11. Лd1 с искусственной рокировкой.

Если на 5. . . Cf8—с5 белые делают напрашивающийся ход 6. d2—d4, то после 6. . . Cc5—b4? Cc1—d2 или 7. Фd1—d3 черные в обоих случаях создают контригру. Например, 7. Cd2 c5! 8. К : е4 de! 9. C : b4 cb! 10. Cb5+ Kc6 11. Kg1 Cd7 (с угрозой К : e5) 12. C : c6 C : c6. Или 7. Фd3 c5! 8. dc Cc6! Практическая проверка всех вышеприведенных вариантов имеет решающее значение для судьбы дебюта в целом.

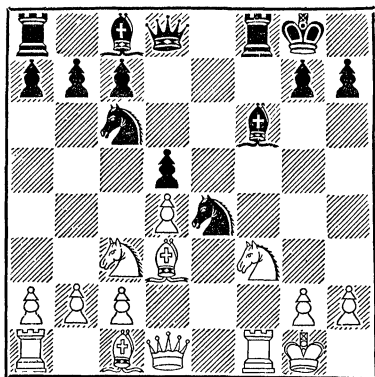
6. d2—d4 0—0

Другим, возможно еще более сильным продолжением является ход 6. . . Ce7—b4 — классический пример добровольной потери («жертвы») темпа. Игра сводится к предыдущему варианту (5. . . Cc5 6. d4).

7. Cf1—d3 f7—f5

Теперь уже ход 7. . . Cb4 невыгоден черным из-за ответа 8. 0—0!

8. e5 : f6 Ce7 : f6!
9. 0—0 Kb8—с6



Шансы сторон приблизительно равны. На 10. Ke2 черные могут играть 10... Kb4 11. Cb5 Cd7 или 10... Cf5 11. c3 Fd7 12. Cf4 Лае8.

II

2. ... Kb8—c6

Хотя это продолжение ведет к позиции с равными шансами, оно менее активно, чем варианты, начинающиеся ходом 2... Kf6, и поэтому применяется реже. После хода 2... Kc6 белые имеют выбор между несколькими продолжениями. Ход 3. Kf3 Kf6 приводит к дебюту четырех коней. К симметричному развитию и уравниванию игры приводит система 3. g2—g3 g7—g6 4. Cf1—g2 Cf8—g7 5. Kgl—e2 Kg8—e7, хотя при желании черные на 3... g2—g3 могут играть по рецепту Константинопольского: 3... Cf8—c5 4. Cf1—g2 Kg8—e7 5. Kgl—e2 0—0 6. 0—0 a7—a6! (Предохраняет активного слона от размена на коня c3) 7. d2—d3 d7—d6, тоже уравнивая игру.

Самодовлеющее значение имеют лишь системы, в которых белым удастся провести основную стратегическую идею дебюта — продвижение f2—f4 — или после некоторой подготовки, или сразу. Их мы и рассмотрим.

1

3. Cf1—c4 Kg8—f6

Как обычно, этот контратакующий ход, связанный с позиционной угрозой Kf6 : e4 и d7—d5, является лучшим ответом на вывод белопольного слона.

На 3... Cf8—c5 белые могут ответить смелым выпадом 4. Fd1—g4, на что черные играют 4... g7—g6 5. Fg4—g3 d7—d6 6. Kgl—f3 (Или 6. d3 Kd4! 7. Cb3 Ce6 8. Cg5 Fd7! 9. 0—0—0 K : b3+ 10. ab f6 11. Ce3 0—0—0 с равными шансами) 6... Cc8—e6 7. Cc4 : e6 f7 : e6 8. 0—0 Kg8—f6 9. d2—d3 Fd8—e7 с обоюдоострой интересной позицией.

4. d2—d3 ...

На 4. Ke2, 4. Kf3 или 4. f4 следует универсальный ответ 4... K : e4!

4. ... Cf8—b4!

В случае 4... Cf8—c5 белые, играя 5. f2—f4, переходят в благоприятный для них вариант отказанного королевского гамбита или ходом 5. Kgl—f3 в бесцветный вариант итальянской партии.

5. Ccl—g5 ...

Типичная для этой системы тактика взаимного связывания с целью подготовить или предупредить высвобождающий игру черных контрудар d7—d5, который последовал бы, например, на ход 5. f2—f4 или на 5. Kgl—e2.

Рассмотрим возможные варианты: 5. f2—f4 d7—d5 6. e4 : d5 Kf6 : d5 7. Kgl—e2 Cc8—g4 8. Fd1—d2! Kc6—d4! с контратакой у черных. Или, как указал Ненароков, 5. Kgl—e2 d7—d5 6. e4 : d5 Kf6 : d5 7. Cc4 : d5 (Или 7. Cd2 Ce6) 7... Fd8 : d5 8. 0—0 Fd5—d8! 9. f2—f4 e5 : f4 10. Ccl : f4 0—0 11. Kc3—e4 Cb4—e7 с равными шансами.

Однако на 5. Kgl—f3 черным целесообразно играть 5... d7—d5 из-за 6. ed K : d5 7. 0—0! K : c3 8. bc, и белые после 8... C : c3 9. Kg5! или 8... Cc5 9. d4 получают сильную атаку. На 5. Kgl—f3 сле-

дует продолжать 5. . . d7—d6 6. 0—0 Cb4 : c3 7. b2 : c3 Cc8—e6 или 7 . . . Kc6—a5 с равными шансами

5. . . . h7—h6!

Сильнее, чем 5. . . d6 6. Ke2, и после дальнейшей рокировки позиция белых предпочтительнее.

6. Cg5 : f6 . . .

В случае 6. Ch4 d6 7. Ke2 Ce6 белым рискованно рокировать, так как черные могут начать стремительный штурм королевского фланга пешками «g» и «h».

6. . . . Cb4 : c3+!

Типичный упрощающий размен, часто встречающийся в аналогичных позициях и выгодный для черных, так как после 6. . . Ф : f6 7. Ke2 белый конь вторгся бы на пункт d5.

7. b2 : c3 Фd8 : f6

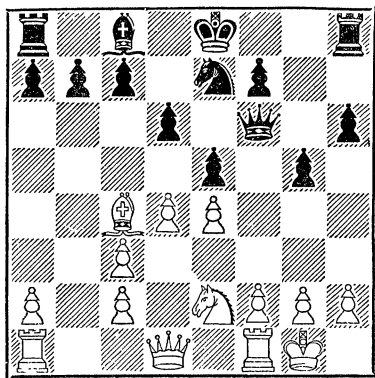
8. Kgl—e2 d7—d6

9. 0—0 g7—g5!

Черные в такой позиции, где противник опередил их в развитии и к тому же атакует пункт f7, обязательно должны воспрепятствовать ходу f2—f4.

10. d3—d4 Kc6—e7!

Ход Алехина. Черные подготовляют перевод коня на g6, после чего возможна короткая рокировка и при случае — вылазка коня на f4, а также контратакующий ход Cc8—e6.



Шансы сторон приблизительно равны. Слабее рекомендуемое многими теоретиками продолжение 10. . . h5 11. f3 h4 12. Фd3 Cd7, после чего ослабленная позиция черного короля обеспечивает белым небольшое, но стойкое позиционное преимущество.

2

3. f2—f4 e5 : f4

После этого хода возникают позиции, схожие с вариантами королевского гамбита (см. стр. 44), но с той разницей в пользу черных, что ход 2. Kc3 мало способствует развитию стремительной атаки, необходимой для успеха королевского гамбита, а ход 2 . . . Kc6, наоборот, очень полезен для защиты, поскольку конь атакует центральные поля и препятствует многим тактическим выпадам белых.

Возможен и ответ 3 . . . Cf8—c5, с переходом после 4. Kgl—f3 в откasanый королевский гамбит. Опасен для белых выигрыш пешки 3. . . Cc5 4. fe, так как после 4 . . . d6! 5. ed Ф : d6 6. Kf3 Cg4 с дальнейшей длинной рокировкой у черных взамен пешки сильная атака.

4. Kgl—f3 . . .

Гамбит Стейница 4. d2—d4? Фd8—h4+ 5. Kpe1—e2 не являлся чудачеством экстравагантного чемпиона мира конца прошлого века, как принято думать, а являлся тонким психологическим замыслом, во времена господства старой комбинационной школы зачастую оправдывавшим себя. Тогдашние мастера видели только отрицательную сторону хода 4. d4 — лишение белого короля рокировки, но недооценивали значения сильного пешечного центра белых и их контршансов на ферзевом фланге. Поэтому их атака часто захлебывалась от недостатка подкреплений и неразвитости большинства черных фигур, в то время как Стейниц успешно наращивал позиционное превосходство и, в конце концов, одерживал заслуженную победу. Мастера наших дней под-

ходят к той же позиции диалектически, учитывая и слабые и сильные стороны хода 4. d4, и развивают атаку на белого короля, о б я з а т е л ь н о сочетая ее с быстрейшим развитием своих фигур. Так была доказана некорректность гамбита Стейница, который сейчас вряд ли кто рискнет применять в серьезных соревнованиях. Опровержение гамбита Стейница заключается в спокойном ходе 5. . . d7—d6!, при котором черные без риска получают опасную атаку при лучшей позиции. Хорош и энергичный ответ 5. . . d7—d5, недостаток которого в том, что он связан с жертвой фигуры, что не всякому по вкусу.

Приводим основные варианты первой контратаки: 4. d2—d4 Фd8—h4+ 5. Крe1—e2 d7—d6! 6. Kg1—f3 Cc8—g4 7. Cc1 : f4 f7—f5! 8. e4 : f5 (Или 8. Крe3 Фе7 9. Cd3 Kf6 10. Cg5 0—0—0, или 8. d5 Ke5 9. C : e5 de 10. g3 Фh5 11. Cg2 Kf6) 8. . . 0—0—0 9. Cg3 C : f3+ 10. Кр : f3 К : d4+ 11. Kpf2 Фf6. Как видно, во всех вариантах атака черных развивается естественно и легко, и если им даже не удастся заматовать белого короля, то достижение материального превосходства им обеспечено.

Отметим также, что невыгодно для белых и продолжение 4. Cf1—c4 из-за 4. . . Фh4+ 5. Kpf1 Cc5.

4. . . . Kg8—f6

Сильное и стратегически ясное продолжение, обеспечивающее черным, по меньшей мере, равные шансы. К очень обоюдоострой, сложной борьбе ведет продолжение 4. . . g7—g5, в ответ на что белые могут жертвовать фигуру путем 5. d2—d4 g5—g4 6. Cf1—c4?! , но и здесь после 6. . . g4 : f3 7. 0—0 d7—d5! (Универсальный, стандартный контрудар в королевском гамбите, к которому свелась игра) 8. e4 : d5 Cc8—g4 9. Лf1—e1+ Kg8—e7 10. Kc3—e4 Cf8—g7 11. g2 : f3 Kc6—a5 12. Cc4—f1 Cg4—h5 черные удерживают материальное преимущество, хотя впереди немало трудностей.

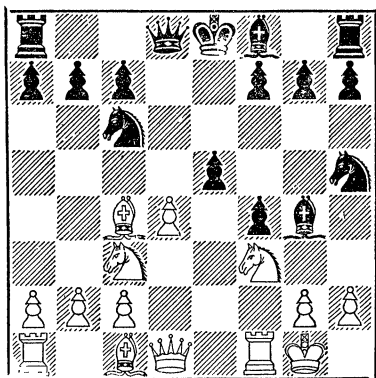
Не оправдал себя за белых и гамбит Гампе-Алгайера: 4. . . g7—g5 5. h2—h4 g5—g4 6. Kf3—g5 h7—h6 7. Kg5 : f7 Крe8 : f7 8. d2—d4 (Или 8. Cc4+ d5! 9. C : d5 Kpg7 и 10. . . Kf6) 8. . . d7—d5 9. Cc1 : f4 Cf8—b4! с лишней фигурой при прочной позиции у черных. Можно сделать общий вывод, что гамбитные системы венской партии, возникающие после 3. f4, невыгодны для белых.

5. e4—e5 . . .

Керес рекомендует за белых ход 5. d2—d4, но и в этом случае после ответа 5. . . Cf8—b4! 6. e4—e5 (Керес считает, что вариант 6. d5 К : e4 7. dc К : c3 8. bc C : c3+ 9. Kpf2 C : a1 10. Ca3 дает белым опасную атаку, но черные могут с успехом защищаться: 10. . . Cf6 11. Cc4 d6 12. Лe1+ Kpf8 13. Фd5 Ce6 14. Л : e6 fe 15. Ф : e6 Фе7 16. cb Ле8 или 13. cb C : b7 14. Cb5 g5! И они могут на 6. d5 ответить просто 6. . . Ke7) 6. . . Kf6—e4 7. Cc1—d2 Ke4 d2 8. Фd1 : d2 d7—d6 позиция черных предпочтительнее.

5. . . .	Kf6—h5
6. Cf1—c4	d7—d6
7. d2—d4	d6 : e5
8. 0—0	Cc8—g4!

Черные сохраняют материальное преимущество при хорошей позиции.



ДВЕ МИНИАТЮРЫ ШПИЛЬМАНА

Австрийский гроссмейстер Рудольф Шпильман был учеником, поклонником и творческим последователем М. И. Чигорина, с которым он встречался на международных турнирах 1906 и 1907 гг. «Для Чигорина в принципе не существовало слова «ничья», — вспоминал Шпильман о великом русском шахматисте. — Что для него значили половинки, единицы и нули, когда он стремился к борьбе, к исканию, к истине».

Таков был и сам Шпильман. Блестящий мастер атаки, он в 1928 и в 1929 гг. нанес два поражения подряд Капабланке, бывшему в полном расцвете сил, а в 1926 г. взял первый приз на крупном международном турнире в Земмеринге, обогнав самого Алехина.

Особенно мастерски Шпильман разыгрывал королевский гамбит и венскую партию. Приводимые миниатюры, характеризующие яркое творчество Шпильмана, показывают в то же время опасность, которым подвергаются даже опытные шахматисты при неточном разыгрывании венской партии.

Партия № 6

Шпильман **Флямберг**

Играна в 1914 г. в Мангейме

- | | |
|------------|-----------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 3. f2—f4 | d7—d5 |
| 4. f4 : e5 | Kf6 : e4 |
| 5. Kg1—f3 | Cc8—g4 |
| 6. Фd1—e2 | Ke4—c5 |
| 7. d2—d4 | Cg4 : f3? |

Следовало играть 7... Ке6. Черные гонятся за выигрышем пешки и попадают под опасную атаку.

- | | |
|-------------|-----------|
| 8. Фе2 : f3 | Фd8—h4+ |
| 9. g2—g3! | Фh4 : d4 |
| 10. Cc1—e3! | Фd4 : e5? |

Необходимо было играть 10... Фb4 11. 0—0—0 Ке6 12. К : d5 Фа5.

- | | |
|----------------|---------|
| 11. 0—0—0 | c7—c6 |
| 12. Кc3 : d5! | c6 : d5 |
| 13. Лd1 : d5 | Фe5—e6 |
| 14. Cf1—c4 | Фe6—e4 |
| 15. Ce3 : c5!! | |

Черные сдались.

Партия № 7

Шпильман **Видмар**

Играна в 1926 г. в Земмеринге

- | | |
|-------------|----------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 3. f2—f4 | d7—d5 |
| 4. f4 : e5 | Kf6 : e4 |
| 5. Kg1—f3 | Cf8—b4 |
| 6. Фd1—e2 | Cb4 : c3 |
| 7. b2 : c3! | 0—0 |
| 8. Фе2—e3 | Kb8—c6 |
| 9. Cf1—d3 | f7—f5 |
| 10. 0—0 | f5—f4? |

Необоснованная попытка перехватить инициативу. Следовало играть 10... Се6.

- | | |
|------------|-----------|
| 11. Фе3—e2 | Ke4—g5 |
| 12. Cc1—a3 | Kg5 : f3+ |

На 12... Ле8 следует 13. К : g5 Ф : g5 14. Фf3. Все же следовало так играть, теперь же черные попадают под неотразимую атаку.

- | | |
|--------------|--------|
| 13. Фе2 : f3 | Лf8—f7 |
| 14. Ла1—e1 | g7—g5 |

Если 14... Се6, то 15. Фh5 g6 16. С : g6!

- | | |
|------------|--------|
| 15. e5—e6 | Лf7—g7 |
| 16. Фf3—h5 | Kc6—e7 |
| 17. Ca3—c5 | Ke7—c6 |

Иначе 18. Cd4.
18. e6—e7! Кc6 : e7
19. Cc5 : e7.

Черные сдались.

На 19... Л : e7 следует 20. Ф : g5+.

ШОТЛАНДСКАЯ ПАРТИЯ:

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4

Шотландская партия названа так потому, что этот дебют был с успехом применен шотландскими шахматистами в партии по переписке в 1824 г. между Эдинбургом и Лондоном, хотя его рассматривал Лолли еще в XVIII веке. Много ценного внесли в теорию дебюта шотландские и английские шахматисты, Стейниц, а из русских шахматистов — Чигорин, Урусов, Шмидт, Блюменфельд и Копаев.

С первых же ходов в шотландской партии завязывается фигурная борьба в центре, но, поскольку она предпринимается белыми без должной позиционной подготовки, черные легко уравнивают шансы. Возникшая под знаком острокомбинационной борьбы, сейчас шотландская партия имеет репутацию бесцветного, даже ничейного начала и поэтому применяется редко.

3. . . . e5 : d4

После 3. . . K : d4 4. K : d4 ed 5. Ф : d4 позиция белых лучше. Невыгоден для черных также ход 3. . . d5 из-за 4. K : e5 K : e5 (Если 4. . . de, то 5. Cb5) 5. de de 6. Ф : d8+ Kp : d8 7. Kc3 с преимуществом белых.

4. Kf3 : d4 . . .

После 4. Cf1—c4 получается шотландский гамбит (см. раздел III). Он тоже не обеспечивает белым преимущества.

На 4. c2—c3 черным лучше всего отвечать 4. . . d7—d5.

После хода 4. K : d4 у черных два основных продолжения: 4. . . Kf6 и 4. . . Cc5. Рассмотрим их.

I

4. . . . Kg8—f6

Противоречит принципам современной стратегии старинный выпад ферзем 4. . . Фd8—h4, на что белые достигают преимущества, жертвуя пешку ходом 5. Kd4—b5 (Хорошо

также 5. Kf3 Ф : e4 6. Ce2). Например, 5. Kdb5 Ф : e4+ 6. Ce3 Kpd8 7. Kbc3! (До сих пор рекомендовался вариант 7. Kd2 Фg6 8. Kf3 a6 9. Kbd4 Ke7 10. Cd3, тоже выгодный для белых, но ход 7. Kc3! сильнее) 7. . . Cb4 (Иначе 8. Kd5) 8. a3 C : c3+ 9. K : c3 Фg6 10. Cd3! Ф : g2 11. Ce4 Фh3 12. Фd5 Фе6 13. Фg5+ Kf6 14. Лg1 с сильной атакой у белых: 14. . . h6 15. Ф : g7 Лg8 16. Ф : g8+ K : g8 17. Л : g8+ Kpe7 18. Kd5+ Kpd6 19. 0—0—0, и белые выигрывают.

Приемом для черных рекомендуемый Кересом ход 4. . . d5, на что белым проще всего отвечать 5. K : c6 bc 6. ed Ф : d5 7. Фе2+ и 8. Kc3 с несколько лучшей позицией.

5. Kb1—c3 . . .

Максимальные шансы на возрождение шотландской партии на современной, позиционной основе дает продолжение Копаева: 5. Kd4 : c6 b7 : c6 6. e4—e5 (Если 6. Cd3, то 6. . . d5 7. Kd2! Cc5 8. 0—0 0—0 9. Фf3 Kg4 10. ed Фd6! или 6. . . d5 7. e5 Kg4 8. 0—0 Cc5 9. Cf4 f6 10. ef 0—0! с хорошей игрой у черных. Если в последнем варианте черные сыграют 9. . . g5, то следует отвечать не 10. Cg3 из-за 10. . . h5!, а 10. Cd2 с обоюдоострой позицией) 6. . . Фd8—e7 (В пользу белых варианты 6. . . Kd5 7. Cd3 Cc5 8. Фg4! или 7. . . Фh4 8. 0—0 Cc5 9. Kd2 0—0 10. Ke4 с угрозой Cg5. На 6. . . Ke4 белые играют 7. Фf3!, отсесняя коня) 7. Фd1—e2 Kf6—d5 8. c2—c4 Cc8—a6 9. Фе2—e4 (Относительно хода 9. Kd2 см. партию № 8 Лутиков—Нежметдинов) 9. . . Kd5—b6, и если 10. Cd3, то не 10. . . d5, как рекомендует Керес, а 10. . . C : c4! 11. C : c4 d5. Если же белые вместо 8. c4 играют 8. Kbd2, то черные после 8. . . Kf4 9. Фе4 Kg6 и затем d7—d5 получают превосходную игру.

Невыгоден для белых ход 5. e5

из-за 5. . . К : е5 6. Фе2 Фе7 7. Кf5
Фb4+ 8. Кс3 (Или 8. с3 Фе4) 8. . .
d6.

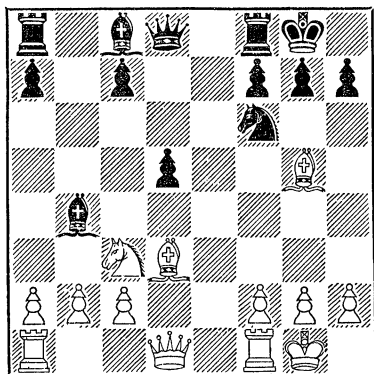
5. Cf8—b4

К худшей игре для черных ведет
забавный вариант 5. . . К : е4? 6.
К : е4 Фе7 7. f3 d5 8. Сb5 Cd7 9.
С : с6 bc 10. 0—0 fe 11. Лel.

6. Kd4 : c6	b7 : c6
7. Cf1—d3	d7—d5
8. e4 : d5	...

Или 8. е5 Kg4 9. 0—0 0—0 10.
Cf4 f6!

8. . . .	c6 : d5
9. 0—0	0—0
10. Cc1—g5	...



Критическая позиция, которую
можно расценить как равную. У чер-
ных выбор между упрощающим про-
должением Капабланки: 10 . . .
Сb4 : с3 11. b2 : с3 h7—h6 (Или
11 . . . Фd6 12. С : f6 Ф : f6 13. Фh5
и белые выигрывают пешку) 12.
Сg5—h4 Лf8—e8 (С целью на 13.
Фf3 ответить 13 . . . g5 14. Сg3
Сg4) 13. с2—с4 с несколько лучшей
позицией у белых и более сильным
современным продолжением 10. . .
Сс8—e6 11. Фd1—f3 (Ошибочна ком-
бинация 11. С : f6 Ф : f6 12. К : d5?
С : d5 13. Фh5 из-за 13 . . . Лfd8!
Но заслуживает внимания маневр

11. Ке2 и 12. Кf4) 11. . . Сb4—e7
12. Ла1—e1! Ла8—b8 (В случае
12 . . . h6 белые при желании
могут форсировать ничью путем
13. С : h6 gh 14. Л : e6 fe 15.
Фg3+ Кph8 16. Фg6, как было в
партии Алехин — Ласкер, 1914 г.,
или отступить слоном на c1 или
d2) 13. Кс3—d1 с7—с5. Положение
черных хорошее, но и шансов бе-
лых на королевском фланге нельзя
недооценивать.

II

4. Cf8—с5

Это продолжение с точки зрения
черных стратегически менее просто,
нежели 4. . . Кf6, но зато ведет к
более сложной и интересной борьбе.

5. Cc1—e3 . . .

На 5. К : с6 черные отвечают 5. . .
Фf6!, с угрозой мата, и затем 6. . .
bc или 6. . . Ф : с6 с хорошей пози-
цией.

Невыгодно для белых играть 5.
Кf5 из-за 5. . . d5 6. К : g7+ (К
проигрышу ведет 6. ed? С : f5 7. dc?
С : f2+) 6. . . Kpf8 7. Kh5 Фh4 8.
Kg3 Kf6 9. Ce2 (Или 9. ed Kg4) 9. . .
Ke5 10. h3 Lg8 с сильной атакой
у черных.

За последнее время вошел в моду
старинный ход 5. Kd4—b3. Одна-
ко, отвечая 5. . . Сс5—b6, черные
получают во всех вариантах хоро-
шую контригру: 6. с2—с4 d7—d6
7. Кс3 Фf6 (Сильнее, чем 7. . . Фh4
8. g3 Фf6 9. с5 dc 10. Се3 Kge7 11.
К : с5 0—0 12. Сg2 Ке5 13. 0—0, с
лучшей игрой у белых, как было
в партии Эстрин — Фурман, 1950 г.
Заслуживал внимания ход 10. . . с4
с крайне острой игрой) 8. с5 (Или
8. Фе2 Ке7) 8. . . dc 9. Се3 Ке7 10.
К : с5 0—0 и, продолжая затем
Лd8, черные с выгодой упрощают
позицию.

На 6. Кb1—с3 черные могут урав-
нять игру по образцу партии Зейд—
Керес, 1944 г.: 6. . . d6 7. Се2 Фh4
8. g3 Фf6 9. f4 Ке7 — или играть
6 . . . d6 7. Се2 Се6 8. Kd5 Kf6 9.

К : b6 (Ошибочно 9. Сg5? из-за 9. . . С : f2+) 9 . . . ab 10. f3 d5! (Ход Эстрина). Вполне приемлем ход 6 . . . Фf6 7. Фе2 Ке7, и теперь на 8. a4 в партии Бразильский — Панов, 1955 г., последовало 8. . . 0—0 с тем, чтобы на 9. a5 отвечать 9. . . Кd4. Если же 8. Кd5, то 8. . . К : d5 9. ed+ Ке7, и на 10. h4 черные должны играть не 10 . . . h6 из-за 11. Лh3 с атакой у белых, а просто 10 . . . d6 11. Сg5 (11. a4 a5!) 11 . . . Фе5 12. Ф : e5 de 13. С : e7 Кр : e7 14. c4 Крd6 с хорошей игрой у черных.

На ход Бастрикова 6. a2—a4 черным проще всего играть, как в партии Нейштадт — Жердев, 1955 г.: 6 . . . Фf6 7. Фе2 Кge7 8. a5 Кd4 9. К : d4 С : d4 10. c3 Се5 11. g3 c6 12. Сg2 0—0 с равными шансами. Возможен и ответ 6. . . a7—a6 (или 6. . . a5) 7. Кc3 Фh4 (Важно вынудить ход g2—g3, так как если сразу 7. . . Фf6 8. Фе2 Кge7 9. Кd5 К : d5 10. ed+ Ке7 11. a5 Са7, то белые, как указал Эстрин, ходом 12. h4 получают атаку. Например, 12 . . . d6? 13. Ла4! или 12 . . . h6 13. Лh3 0—0 14. Лf3. Ошибочно белым вместо 13. Лh3 играть 13. Сg5? из-за 13 . . . hg 14. hg Ф : f2+) 8. g3 Фf6 9. Фе2 Кge7 10. Кd5 К : d5+ 11. ed+ Ке7 12. a5 Са7 с обоюдными шансами.

5. . . . Фd8—f6

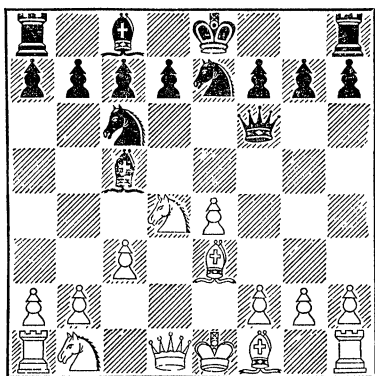
Приемлем и ход Ласкера 5. . . Сb6. Например, 6. Кc3 d6 7. Се2 Кf6 8. Фd2 Кg4 9. С : g4 С : g4 10. f3 Cd7 11. Кd5 с минимальным преимуществом у белых.

6. c2—c3 . . .

Вынужденный ход, так как атака Блюменфельда, начинающаяся ходом 6. Кd4—b5, не дает белым преимущества. Черным, по рекомендации Ласкера, лучше всего отвечать 6 . . . С : e3 7. fe Фh4+ (К интересной борьбе ведет ход Бронштейна 7 . . . Фе5, и если 8. Фd5, то 8. . . Крd8 9. Ф : f7 Kh6 с контратакой у черных) 8. g3 Фd8 9. Фg4 Крf8 10. Фf4 d6 11. Сc4 Ке5 12. 0—0 Кf6 13. Сb3 c6 14. Kbd4 Ch3 15. Лfd1 h5

с угрозой h5—h4. К сложным вариантам ведет ход 8. . . Ф : e4, на что белым, согласно анализам Зейда, надо продолжать не сразу 9. К : c7+ Крd8 10. К : a8 Ф : h1 11. Фd6 Кf6 12. Кd2 Ке8 к выгоде черных, а сначала 9. Кf3. Например, 9 . . . Ф : h1 10. К : c7+ Крd8 11. К : a8 Кf6 12. Фd6 Фf3 13. Фc7+ Кре7 14. Фf4 Ф : f4 15. ef, и черным не удастся выиграть коня a8, хотя после 15. . . d6 16. 0—0—0 Се6 17. Кс7 Лс8 они уравнивают шансы.

6. . . . Kg8—e7



Критическая позиция системы. Черные стремятся продвижением d7—d5 перехватить инициативу. Белые несколько отстали в развитии и не могут добиться дебютного преимущества.

Следующие продолжения, в которых белые препятствуют немедленному d7—d5, считаются наиболее солидными и применяются чаще других.

7. Кd4—c2 d7—d6 (Ход Алехина. Возможен и ход Ласкера 7. . . b6) 8. Кb1—d2 (Или 8. С : c5 dc 9. Ке3 Се6 10. Кd2 0—0—0) 8. . . Сс8—e6 9. Cf1—e2 Сс5 : e3 10. Кc2 : e3 0—0 (Или 10 . . . 0—0—0, в зависимости от темперамента играющего белыми) 11. 0—0 d6—d5 с равными шансами.

7. Cf1—b5 0—0! 8. 0—0 d7—d6 9. Кd4 : c6 b7 : c6 10. Се3 : c5 c6 :

b5 11. Сс5—d4 Фf6—g6 с равными шансами.

К упрощению игры ведет продолжение 7. Cf1—e2 d7—d5 8. 0—0 0—0 9. Kd4 : c6 Фf6 : c6 или 8. . . Сс5 : d4 9. c3 : d4 d5 : e4 10. d4—d5 Kc6—e5 11. Фd1—a4+ c7—c6 12. Kb1—c3 0—0 13. d5 : c6 Ke5 : c6 14. Kc3 : e4.

Невыгодны для белых продолжения: 7. Сс4 Ke5 8. Се2 Фg6 9. 0—0 d5 10. ed Ch3 11. Cf3 0—0 с более активной позицией у черных, или 7. Фd2 d5 8. Kb5 С : e3 9. Ф : e3 (К головоломным осложнениям в пользу черных ведет 9. fe 0—0 10. К : c7 de!! 11. К : a8 Ld8 с опасной атакой на белого короля) 9. . . 0—0! 10. К : c7 (Или 10. Kd2 de 11. К : e4 Фе5 12. 0—0—0 Kf5! 13. Фd3 Се6) 10. . . Лb8 11. К : d5 (Или 11. Kd2 de 12. К : e4 Фе5 13. Kb5 Kd5 14. Фе2 Kf4) 11. . . К : d5 12. ed Kb4! с сильной атакой у черных.

Старинное продолжение Стейница 7. f4 после 7. . . Фg6! 8. Фf3 К : d4 и затем d7—d5 также ведет к преимуществу черных.

III. Шотландский гамбит

4. Cf1—c4 Cf8—c5

Невыгоден для черных ход 4. . . Cf8—b4+, на что белые отвечают 5. c3 dc 6. 0—0 cb 7. С : b2 или 6. . . d6 7. a3 Ca5 8. b4 Cb6 9. Фb3 и 10. К : c3 с опасной атакой. Черным лучше всего ходом 4. . . Kg8—f6! перейти в благоприятный для себя вариант защиты двух коней (см. стр. 96).

5. Kf3—g5 . . .

Старинное продолжение атаки. Сейчас сильнейшим ходом считается 5. c2—c3, на что черным проще всего отвечать 5. . . Kg8—f6 с переходом в итальянскую партию (см. стр. 81). В случае же 5. . . d4 : c3 белые могут выбирать между продолжением 6. Kb1 : c3 d7—d6 7. Фd1—b3 Фd8—d7 8. Kc3—d5 Kg8—e7 (Ошибочно 8. . . Ka5 из-за 9. Фc3!) 9. Фb3—c3 0—0 10. 0—0 с атакой, вряд ли ком-

пенсирующей потерю пешки, и старинным продолжением 6. Сс4 : f7+ Kpe8 : f7 7. Фd1—d5+ Kpf7—f8 8. Фd5 : c5+ Фd8—e7!, после чего белые играют 9. Ф : e7+ Kg : e7+ 10. К : c3 d5! 11. 0—0 с несколько лучшей позицией или снова жертвуют пешку путем 9. Ф : c3 Ф : e4+ 10. Се3 с компенсацией в виде потери черными рокировки и достигнутого белыми преимущества в развитии.

К равной игре ведет ход 5. . . d4—d3.

Невыгодно для белых играть 5. 0—0 из-за 5. . . d6 6. c3 (Или 6. Le1 Kge7 7. Kg5 Ke5) 6. . . Cg4 7. Фb3 С : f3 8. С : f7+ Kpf8 9. gf Cb6! с атакой у черных.

5. . . Kg8—h6

Слабее 5. . . Kc6—e5, после чего проводимая белыми комбинация дает им преимущество.

6. Kg5 : f7 . . .

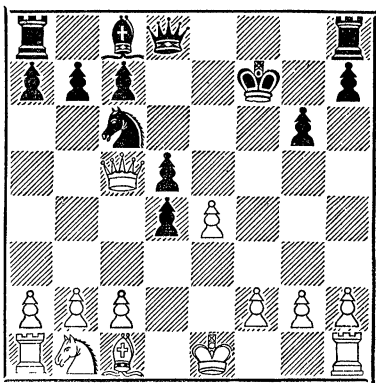
Ведет к худшему для белых эндшпилю. Интересная и сравнительно мало исследованная позиция, но тоже более выгодная для черных получается после 6. Фh5 Фе7 (Но не 6. . . Фf6 из-за 7. Ke6!) 7. 0—0 d6 8. h3 (Предупреждая ход Cg4) 8. . . Cd7 9. Kd2 или 9. f4.

6. . . Kh6 : f7

7. Сс4 : f7+ Kpe8 : f7

8. Фd1—h5+ g7—g6

9. Фh5 : c5 d7—d5!



Этот ход обеспечивает черным преимущество после 10. Φ : d5+ Φ : d5 11. ed Лe8+ 12. Крd1 Кb4 13. Cd2 К : d5 14. Ка3 Cf5, а в случае 10. . . ed? Лe8+ 11. Крd1 Лe5 12. c4 Фh4 13. Фа3 Cg4+ 14. f3 Фf2! дает черным неотразимую атаку.

Партия № 8

Лутиков

Нежметдинов

Играна в 1952 г. в Челябинске. Талантливый молодой мастер Александр Лутиков обладает ярким комбинационным дарованием. В этой партии, игранный против одного из сильнейших международных мастеров Рашида Нежметдинова, Лутиков не только успешно применил оригинальную стратегическую дебютную схему, но и в трудной борьбе последовательно реализовал свое позиционное превосходство.

- | | |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. d2—d4 | e5 : d4 |
| 4. Kf3 : d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kd4 : c6 | b7 : c6 |
| 6. e4—e5 | ... |

Этот вариант, введенный в советскую практику мастером Копяевым, дает белым, вероятно, единственную возможность создавать в шотландской партии сложные позиции с длительным владением инициативой.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. ... | Фd8—e7 |
| 7. Фd1—e2 | Kf6—d5 |

Заслуживает внимания ход 7. . . Kg8, примененный Ласкером черными против Мизеса в 1895 г. Их партия продолжалась 8. g3 g6 9. Cg2 Cg7 10. 0—0 Лb8 11. Лe1 Kh6 12. Kd2 0—0 13. Kf3 f6, и черные получили контригру.

- | | |
|-----------|--------|
| 8. c2—c4 | Cc8—a6 |
| 9. Kbl—d2 | ... |

В партии по переписке Шифферс—Хардин был неудачно испробован ход 9. f4, на что последовало 9. . . Фb4+, и белые вынуждены играть 10. Крd1. Ход 9. Фе4 рассмотрен в анализе.

9. . . . Kd5—b6

Характерный для всей системы ход. Слабее 9. . . Кb4, на что, правда, плохо 10. Фе4 из-за 10. . . d5, но, играя 10. Kf3 d5 11. a3! С : c4 12. Фd1 С : f1 13. Кр : f1 Ка6 14. Фа4 Кb8 15. Се3, белые, по меньшей мере, отыгрывают пешку при лучшей позиции.

10. b2—b3 g7—g6

Фланговое развитие слона здесь не оправдывает себя. Однако и после 10. . . d5 11. ed с дальнейшим Сb2 и 0—0—0 белые получают преимущество.

11. Kd2—e4 0—0—0

На 11. . . Φ : e5? или 11. . . Cg7 следует 12. Kf6+.

- | | |
|------------|--------|
| 12. Cc1—b2 | Cf8—g7 |
| 13. f2—f4 | Лh8—e8 |
| 14. Фе2—d2 | d7—d6! |

Как раз вовремя! Подрывая пешечный центр белых, черные получают контригру и вскрывают линии для своих тяжелых фигур. Ошибочен заманчивый ход 14. . . f6? из-за 15. Фа5 Сb7 16. c5 Kd5 17. Φ : a7 с неотразимой угрозой Са6.

- | | |
|------------|--------|
| 15. Фd2—a5 | Са6—b7 |
| 16. 0—0—0 | ... |

На 16. c5 последовало бы 16. . . de, а на 16. Са3 черные отвечают 16. . . С : e5!

- | | |
|------------|---------|
| 16. ... | d6 : e5 |
| 17. Cf1—d3 | Kpc8—b8 |
| 18. Ke4—c5 | Kb6—d7? |

До сих пор черные превосходно разыгрывали дебют, но теперь допускают ошибку, позволяющую белым активизировать все свои фигуры. Следовало играть 18. . . e4!, возвращая после 18. С : g7 ed 19. К : d3 пешку, но избавляясь от непосредственных угроз черному королю.

- | | |
|--------------|-----------|
| 19. Kc5 : b7 | Kpb8 : b7 |
| 20. Cd3—e4 | a7—a6 |

Угрожал ход 21. С : c6+!

- | | |
|---------------|---------|
| 21. b3—b4 | Kd7—b8 |
| 22. b4—b5 | a6 : b5 |
| 23. Фа5 : b5+ | Kpb7—c8 |

24. Ce4 : c6 Kб8 : c6
 25. Фb5—a6+! Крc8—b8
 26. Фа6 : c6 . . .

Несмотря на материальное равенство, исход партии предreshен ввиду незащищенности черного короля.

26. . . . Фе7—b4

На 26 . . . Ch6 последовало бы 27. Л : d8+ Л : d8 28. Фb5+ и 29. С : e5. Относительно лучшие шансы на ничью давал размен ладей: 26. . . Л : d1+ 27. Л : d1 Лd8.

27. Лd1—d5! Крb8—c8
 28. Лh1—d1 Cg7—f6
 29. Cb2 : e5 Фb4—a3+
 30. Крc1—b1 Cf6 : e5
 31. f4 : e5 Ле8—f8
 32. e5—e6 Лd8 : d5
 33. c4 : d5 Фа3—b4+
 34. Крb1—a1 f7 : e6
 35. d5 : e6 Фb4—a5
 36. Фc6—d7+ Крc8—b8
 37. Лd1—b1+.

Черные сдались.

ИТАЛЬЯНСКАЯ ПАРТИЯ: 1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kб8—c6 3. Cf1—c4 Cf8—c5

Этот дебют, насчитывающий 500-летнюю давность, был особенно популярен до XIX века. Идея итальянской партии, связанная вначале с ходом 4. c2—c3, заключалась в быстром образовании сильного пешечного центра ходом d2—d4 и в создании атаки на слабо защищенный пункт f7. Однако выяснилось, что черные могут успешно бороться против обоих стратегических мотивов путем 4. . . Kg8—f6, как мы показываем в разделе II, или сразу перевести дебютную борьбу на совершенно иные позиционные рельсы, как рассматривается в разделе I, играя 4 . . . Фd8—e7.

Система, начинающаяся ходами белых 4. d2—d3 и 5. Kб1—c3 (Эти ходы можно делать и в обратном порядке), рассматриваемая в разделе III, имеет целью неторопливое, методичное развитие без конкретного стратегического замысла. Эта система ведет обычно к бесцветной маневренной борьбе с абсолютно равными шансами и даже в старинных итальянских руководствах называлась «джокко пианиссимо», что значит «тишайшая игра».

Сейчас итальянская партия, несмотря на обилие возникающих в ней острых и сложных вариантов (особенно после хода 4. c2—c3), применяется редко. Черные, во-первых, имеют не худшие шансы, чем белые,

и преимущество выступки в этом дебюте не обеспечивает захвата инициативы так отчетливо, как, например, в испанской партии или в закрытых началах, а, во-вторых, черные при желании могут уклониться от осложнений, получая простую и прочную позицию. Выражаясь фигурально, белые не могут навязать черным бой именно в той обстановке, какая желательна белым.

Большой удар итальянской партии нанесла еще более выгодная для черных защита двух коней (см. стр. 96).

I

4. c2—c3 Фd8—e7

Эту старинную систему защиты часто применял Алехин, отмечавший, однако, что хотя «она лучше своей репутации, но требует от черных очень точной игры в дебюте». Достоинство разбираемой системы — в ее стратегической простоте и в возможности для черных уклониться от обоюдоострых вариантов, требующих больших теоретических знаний, возникающих при ответе 4 . . . Kg8—f6. Недостаток системы — у черных ограниченная возможность создания контратаки.

Невыгодно для черных продол-

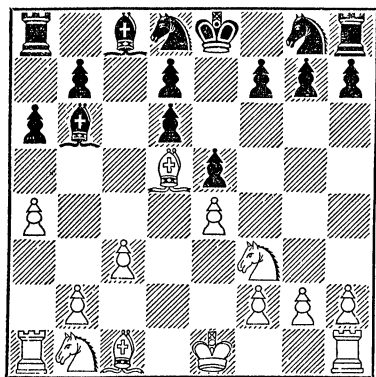
жение 4. . . d6, так как после 5. d4 они вынуждены допустить ходом 5 . . . eд образование у белых сильного пешечного центра, поскольку на 5. . . Сb6? следует 6. de с выигрышем пешки.

5. d2—d4 Сс5—b6

Четвертый и пятый ходы черных могут быть сделаны в обратном порядке. Невыгодно для черных 5. . . ed из-за 6. 0—0! с атакой у белых.

6. 0—0 . . .

Интересна, но вряд ли корректна позиционная жертва пешки с целью прочно затормозить развитие противника: 6. d4—d5 Кс6—d8 7. a2—a4 a7—a6! 8. d5—d6 Фс7 : d6 9. Фd1 : d6 с7 : d6 10. Сс4—d5 (Вынуждено, так как на любой другой ход черные могут при желании ответить контржертвой пешки 10. . . d5, уравнивая шансы).



Критическая позиция, в которой белые стремятся «зажать» черных на ферзевом фланге, например: 10 . . . Кf6 11. Ка3 Ке6 12. Кс4 Сс7 13. Се3 и т. д. Мы рекомендуем новую систему защиты, основанную на том, что черные не меняют, как обычно, коня на слона d5, а предварительно перегруппировывают свои фигуры и создают угрозы единственной слабости белых — пешке e4, производя размен коня на сло-

на только в выгодной обстановке. Например: 10 . . . Кd8—с6! (Идея хода — в перекрытии диагонали d5—a8, что подготавливает продвижение b7—b6 или b7—b5, и в переводе коня на поле e7) 11. Ка3 Ксe7 12. Кс4 Сс7, и белые не могут парировать обе угрозы: Кf6 с выигрышем пешки или, после размена слона на коня, продвижение пешки «b»: 13. Ксe3 Кf6 14. a5 Лb8 и затем b7—b6, или 13. Се3 Кf6 14. Лd1 Ке : d5 15. ed b5. Еще легче защита черных, если не сделан ход 7. a4 a6. Например, 7. d6 Ф : d6 8. Ф : d6 cd 9. Cd5 Кс6 10. Ка3 (На 10. a4 следует 10 . . . Кf6!) 10 . . . a6 11. Кс4 Сс7 12. a4 b6 13. Се3 Лb8, и черные завершают развитие ферзевого фланга, атакуя попутно слона d5 и пешку e4. По-видимому, жертва пешки d5—d6 оправдывается лишь при пассивной защите черных, а иначе ведет к их выгоде.

Продолжение 6. d4 : e5 (вместо 6. 0—0) 6 . . . К : e5! 7. К : e5 Ф : e5 8. 0—0 d6 тоже не опасно для черных.

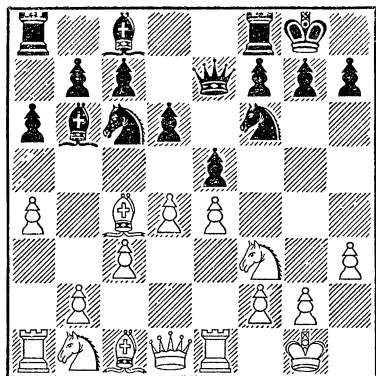
6. . . . Kg8—f6
7. Лf1—e1 d7—d6
8. h2—h3 . . .

Предупреждает связку ходом Сс8—g4, невыгодную для белых.

8. . . . 0—0
9. a2—a4 . . .

Другая возможность атаки: 9. Кb1—a3, с тем чтобы сначала перевести коня на поле с4 и потом играть a2—a4. На 9. Ка3 черным следует отвечать 9 . . . Кpg8—h8! с угрозой после размена e5 : d4 взять конем пешку e4, поскольку теперь возможен защищающий коня ход f7—f5. Белым приходится играть 10. d4—d5, поскольку связка 10. Сg5 выгодна для черных, которые оттесняют слона ходом h7—h6 или вынуждают его размен на коня. После 9 . . . Кph8 10. d5 Кd8 (или 10 . . . Кb8) игра принимает закрытый, маневренный характер с взаимными шансами.

9. . . . a7—a6



Критическая позиция. Белые могут, по совету Ненарокова, продолжать 10. Сс3, на что черные отвечают, как в партии № 10, Тарраш — Алехин, 10... Фd8!, подготавливая размен е5 : d4 с последующим d6—d5 и освобождая поле e8 для ладьи.

На энергичный ход 10. b4 черные могут играть 10... Kd8, получая после 11. Ca3 Kd7 12. b5 Фf6 равную позицию. Опасно принятие жертвы пешки, так как после 10. ed 11. cd K : b4 12. e5 белые получают сильную атаку.

II

4. c2—c3 Kg8—f6

Энергичный контратакующий ответ, ведущий к обоюдоострым позициям с богатым творческим содержанием. Из необозримого количества возможных вариантов приводим сильнейшие продолжения за обе стороны.

5. d2—d4 e5 : d4

Если 5... Сb6?, то 6. de K : e4? 7. Фd5 и белые выигрывают.

6. c3 : d4 ...

На 6. e4—e5 следует стандартный контрудар 6... d7—d5 7. Сс4—b5 (7. ef dc 8. Фе2+ Се6 9. fg Лg8) 7... Kf6—e4 8. c3 : d4 Сс5—b4+ с хорошей игрой у черных.

6. ... Сс5—b4+

Ошибочно 6... Сb6 из-за 7. d5 Ke7 (Еще хуже 7... Ка5 из-за 8. Cd3

с угрозой b2—b4) 8. e5 Kg4 9. d6! cd (Продолжения 9... С : f2+ 10. Кре2 и 11. h3 или 9... К : f2 10. Фb3 К : h1 11. С : f7+ Kpf8 12. Сg5 ведут к выгоде белых) 10. ed Кс6 11. Сg5, и у белых подавляющее преимущество.

После хода 6... Сс5—b4+ у белых выбор между спокойным продолжением 7. Сс1—d2 и ходом 7. Kb1—c3, ведущим к острой атаке Меллера. Рассмотрим их по порядку. Невыгодно для белых играть 7. Кре1—f1, на что черным не следует брать пешку 7... К : e4 из-за 8. d5! с атакой у белых, а надо просто играть 7... d7—d5!

I

7. Сс1—d2 Сb4 : d2+

Мало испытано, но возможно продолжение 7... К : e4 8. С : b4 К : b4 9. С : f7+ Кр : f7 10. Фb3+ d5 11. Ke5+ Кре6! 12. Ф : b4 c5! (Или 11... Ф : b4 Ле8 с хорошей позицией у черных, но невыгодна для них попытка уклониться от главного варианта путем 7... d5 8. ed К : d5 9. С : b4 Кс : b4 из-за 10. Фb3!).

8. Kb1 : d2 d7—d5!

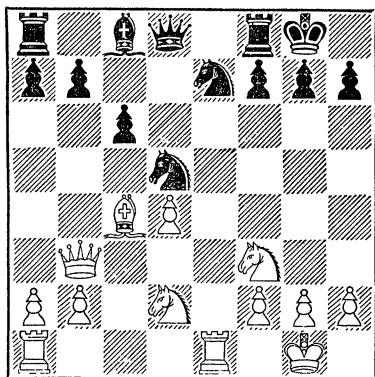
Проще всего. На 8... К : e4 белые, жертвуя пешку — 9. d5 К : d2 10. Ф : d2 Ke7 11. d6 cd 12. 0—0 или 12. Ф : d6, получают атаку.

9. e4 : d5 Kf6 : d5

10. Фd1—b3 Kc6—e7

11. 0—0 0—0

12. Лf1—e1 c7—c6



Критическая позиция, которую можно считать равной. Возможны продолжения 13. а2—а4 (Предупреждая выпад b7—b5) 13... Фd8—b6 (Хорошо также 13... Фс7 14. Лас1 Фf4!) 14. Фb3—a3 (или 14. а5 Фс7!) 14... Сс8—e6 15. а4—a5 Фb6—c7 16. Кd2—e4 Ла8—d8 17. Ке4—c5 Се6—c8 или 13. Кd2—e4 Кd5—b6 14. Ке4—c5 Кb6 : c4 15. Фb3 : c4 b7—b6 16. Кс5—d3 Фd8—d6! (Ход Созина) с равными шансами (Но не 16... Се6 из-за 17. Л : e6! fe 18. Ф : e6+ Кph8 19. Кde5 с решающим преимуществом у белых).

2

7. Кb1—c3 ...

Сильнейшее продолжение калабрийца Греко, связанное с жертвой пешки, а то и двух, взамен чего белые получают атаку, и черные должны защищаться очень точно, чтобы уравнять игру.

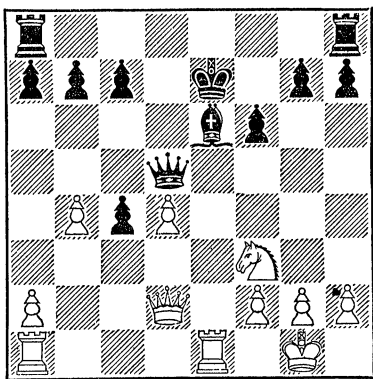
7. ... Кf6 : e4

К трудной позиции для черных ведет вариант 7... d7—d5 8. e4 : d5 Кf6 : d5 9. 0—0 Сс8—e6 10. Сс1—g5 Сb4—e7 (Ошибочно 10... Ксe7 из-за 11. К : d5 С : d5 12. Фа4+) 11. Сс4 : d5 Се6 : d5 12. Кс3 : d5 Фd8 : d5 13. Сg5 : e7 Кс6 : e7 14. Лf1—e1 f7—f6 15. Фd1—e2 Фd5—d7, так как после хода Симагина 16. Лd1! с дальнейшим d4—d5 преимущество белых бесспорно. Слабее 16. Лас1 из-за 16... Крf7.

8. 0—0 Сb4 : c3

Приемлемо для черных, но требует точной игры продолжение 8... Ке4 : c3 9. b2 : c3 d7—d5! (Ошибочно 9... С : c3?, после чего белые, играя 10. Са3!, получают опасную атаку. Керес, анализирувавший эту позицию, приводит такие красивые варианты: 10... Ке7 11. Фb3 d5 12. Ф : c3 dc 13. Лfel Се6 14. С : e7 Кр : e7 15. d5! Ф : d5 16. Лад1 Фс5 17. Леб Фb6 18. Л : e6+. На 10... d5 белые продолжают 11. Сb5 С : a1

12. Ле1+ Се6 13. Фа4, а на 10... d6 следует 11. Лс1 Са5 12. Фа4 а6 13. Cd5 Сb6 14. Л : c6! Cd7 15. Ле1+ Крf8 16. Л : d6 — с выигрышем белых во всех случаях. Старинное же продолжение 9... С : c3? 10. Фb3 эффективно только в случае 10... С : a1?? 11. С : f7+ Крf8 12. Сg5 Ке7 13. Ке5 с неотразимой атакой у белых. Но, если черные вместо 10... С : a1? играют 10... d5 11. С : d5 0—0 12. С : f7+ Л : f7 13. Kg5 Се6! 14. Ф : c3 К : d4! 15. Ле1 Фf6 16. Ке4 Фе5 17. f4 Фd5 18. Сb2 Лd8! 19. Kg5 Ле7 20. Лас1 c5, они отбивают атаку, сохраняя лишнюю пешку. На 14. Ф : e6 черные отвечают 14... Фd7) 10. c3 : b4 d5 : c4 11. Лf1—e1+ Кс6—e7 12. Фd1—e2 (Слабее 12. Сg5 из-за 12... f6 13. Фе2 Сg4! 14. Cf4 Крf7 15. Ф : c4+ Кd5, и нельзя, как указал М. Захаров, 16. С : c7? из-за 16... Лс8!) 12... Сс8—e6 13. Сс1—g5 Фd8—d5 14. Сg5 : e7 Крe8 : e7 15. Фе2—c2 f7—f6! (Черные предупреждают угрозу Ле5 и d4—d5).



Критическая позиция. Чтобы не дать черным окончательно упрочить свою позицию ходом Кре7—f7, белые должны играть 16. Kg5 fg 17. Ле5 Ф : d4 18. Лае1 Лае8 19. Л : e6+ Крd7 20. Лd1 (Если 20. Л : e8 Л : e8 21. Лd1, то 21... Крс8!) 20... Ф : d1+! 21. Ф : d1 Кр : e6

22. Фg4+, переходя в сложный эндшпиль со взаимными шансами.

9. d4—d5! . . .

В этом ходе и заключается основная идея атаки Меллера.

На 9. bc черные отвечают 9. . . d5, сохраняя лишнюю пешку при отступлении слона или при жертве фигуры белыми путем 10. Са3, на что проще всего, по рецепту Ласкера, отвечать 10. . . dc 11. Le1 Ce6 12. Л : e4 Фd5.

9. . . . Сс3—f6!

Сильнейшая система защиты, при которой черные временно сохраняют своего сильного чернопольного слона и этим обеспечивают завершение развития.

Невыгодно для черных продолжение 9. . . Ке7 из-за 10. bc 0—0 11. Le1 Kd6 (или 11. . . Kf6 12. d6!) 12. Сb3 с атакой у белых.

К худшему эндшпилю для черных, несмотря на разноцветных слонов, ведут следующие варианты: 9. . . Ке5 10. bc К : c4 11. Фd4 Kcd6 12. Ф : g7 Lf8! (Ход Дуз-Хотимирского. В случае 12. . . Фf6 13. Ф : f6 К : f6 14. Le1+ черные вынуждены вернуть фигуру путем 14. . . Kfe4 15. Kd2 f5 16. f3, так как иначе, после 14. . . Kpf8? 15. Ch6+ Kpg8 16. Le5 или 14. . . Kpd8? 15. Сg5 Ке8 16. Л : e8+! Кр : e8 17. Le1+ Kpf8 18. Ch6+ Kpg8 19. Le5, черные попадают в матовую сеть) 13. Le1 Фе7 (С целью играть b7—b6, Сb7 и 0—0) 14. Kg5 f5 15. Ф : e7+ Кр : e7 16. f3 h6 17. Kh3 Kpf7 18. fe К : e4 19. С : h6 Lh8 20. Cf4 d6.

Однако рекомендованное великим мастером защиты Ласкером продолжение 9. . . Ке5 10. bc К : c4 11. Фd4 f5 12. Ф : c4 d6 13. Kd4 0—0 14. f3 Кс5 15. Le1 Kph8! дает черным хотя и стесненную, но прочную позицию при лишней пешке.

10. Lf1—e1 Кс6—e7

11. Le1 : e4 d7—d6

После 11. . . 0—0 белые могут форсировать ничью повторением ходов 12. d6 cd 13. Ф : d6 Kf5 14. Фd5

Ke7 15. Фd6, хотя черные могут сыграть 14. . . d6 15. Kg5 Kh6 16. h4 Cf5 с острой борьбой. И на 11. . . 0—0 белые могут начать «штыковую атаку Шлехтера» — 12. g4, но и при этом черные после 12. . . d6 13. g5 Ce5 14. К : e5 d6 15. Л : e5 Kg6 создают хорошие контршансы.

12. Сс1—g5 Cf6 : g5

13. Kf3 : g5 0—0

Ошибочно 13. . . Cf5 из-за 14. Фf3. К неясным осложнениям ведет 13. . . h6. После 14. Фе2 hg 15. Le1 Ce6! (Ход Зека) 16. de f6! с последующим c7—c6 и d6—d5 или 14. Фh5 0—0 15. Lael Kf5 у черных преимущество, но, если белые сыграют 14. Сb5+ Cd7 15. Фе2 Kpf8 16. Lael Kg8 17. Kf3, они сохраняют длительное давление. Опасно черным на 14. Сb5+ отвечать 14. . . c6 из-за жертвы Солина: 15. К : f7+! (Слабее 15. dc из-за 15. . . 0—0!) 15. . . Кр : f7 16. Фf3+, и после 16. . . Kf5 (или Cf5) 17. dc белые отыгрывают фигуру, сохраняя сильную атаку, а на 16. . . Kpg8 следует 17. Lael, на 16. . . Kpg6—17. Л : e7!

14. Kg5 : h7 Kpg8 : h7

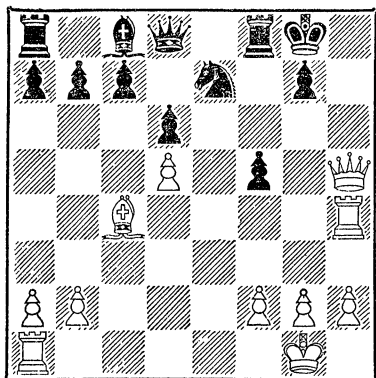
Принципиальный недостаток атаки Меллера, вследствие чего она редко применяется, в том, что черные не раз имеют возможность упростить позицию. Так, они могут ходом 14. . . Cf5 форсировать ничью после 15. Л : e7 Ф : e7 16. К : f8 Л : f8, а на 15. Lh4 Le8 16. Фh5 (или 16. Kg5 Kg6 17. Lh5 Ке5 18. Фс1 Фf6) следует, по анализу Вуковича, 16. . . Kg6 17. Ld4 Le5 18. f4 К : f4 19. Л : f4 Сg6 20. Фh3 Фс8 с равными шансами.

15. Фd1—h5+ Kph7—g8

16. Le4—h4 f7—f5

(см. диаграмму на стр. 86)

В этой критической позиции белые, а не черные должны добиваться ничьей путем 17. Фh7+ Kpf7 18. Lh6 Lg8! (Угрожало 19. Се2, на что теперь последует 18. . . Kpf8)



19. Лe1 Фf8 20. Сb5 Лh8! (Если 20... а6, то 21. Лee6!) 21. Ф : h8 gh 22. Фh7+ Кpf6! 23. Л : e7 Ф : e7 24. Фh6 с вечным шахом. Попытки же создать решающую атаку путем 17. Лe1 Kg6! 18. Лh3 Фf6 или 17. Се2 Ле8 18. Лe1 Cd7 могут повести к тому, что черные, избежав вечного шаха, сохранят материальный перевес.

III

- | | |
|-----------|--------|
| 4. d2—d3 | Kg8—f6 |
| 5. Kbl—c3 | d7—d6 |
| 6. Ccl—g5 | ... |

Не рекомендуется теорией ход 6. 0—0 из-за связки 6... Сg4, и если 7. h3, то 7... h5 с пешечной атакой на королевском фланге у черных. Однако ее опасность преувеличена. Продолжая 8. Сg5!, белые создают полноценную контригру и угрожают при случае взять слона g4 в выгодной обстановке.

Часто применяется бесцветный ход 6. Сcl—e3, на что черные могут уравнивать позицию ходами 6... Сb6, 6... Сb4, 6... Фе7 и даже 6... 0—0, и если 7. Сg5, то 7... h6 8. h4 Сg4.

- | | |
|--------|--------|
| 6. ... | h7—h6! |
|--------|--------|

Наиболее логичный и естественный ход. Равные шансы дает продолжение 6... Се6 7. Кd5 С : d5

8. С : d5 h6! или симметричный вариант 6... Сg4 7. Кd5 Кd4 8. С : f6 gf! 9. Ке3 К : f3+ 10. gf Се6. Преждевремен ход 6... Ка5 из-за 7. С : f6! gf (Если 7... Ф : f6, то 8. Кd5 Фd8 9. b4 К : c4 10. bcl с лучшей игрой у белых) 8. Kh4 К : c4 9. dc, и белые захватывают пункт f5 с давлением на королевский фланг черных, так как последним рискованно играть 9... f5 10. К : f5 С : f5 11. ef Фh4 из-за 12. Фf3! с нападением на пешку b7.

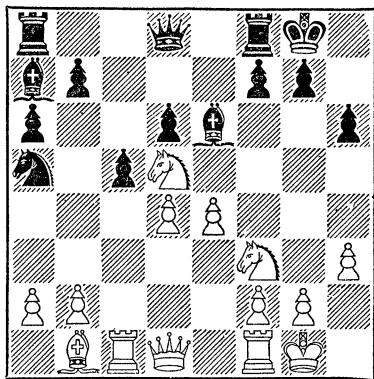
- | | |
|-------------|----------|
| 7. Сg5 : f6 | Фd8 : f6 |
| 8. Кc3—d5 | Фf6—d8 |

Приемлемо для черных обоюдострое продолжение 8... Фg6 9. Фе2 (Ошибочно 9. К : c7+ из-за 9... Кpd8 10. К : a8 Ф : g2 11. Лf1 Сg4) 9... Сg4 10. c3 (Предупреждая Кd4) 10... Сb6.

- | | |
|----------|--------|
| 9. c2—c3 | a7—a6! |
|----------|--------|

Черные готовят острую фигурную борьбу с контратакой на ферзевом фланге. Возможно продолжение 9... Ке7 10. Ке3 0—0 11. 0—0 Kg6 12. d4 Сb6.

- | | |
|-------------|---------|
| 10. d3—d4 | e5 : d4 |
| 11. c3 : d4 | Cc5—a7 |
| 12. h2—h3 | 0—0 |
| 13. 0—0 | Cc8—e6 |
| 14. Ла1—c1 | Kc6—a5 |
| 15. Cc4—d3 | c7—c5! |
| 16. Cd3—b1 | |



У черных преимущество двух слонов и целесообразно расположенные фигуры. Их шансы не хуже. Вообще, в «тишайшей игре» черные легко добиваются уравниения, и поэтому эта система сейчас применяется редко.

Партия № 9

Шифферс

Гармонист

Играна в 1887 г.

во Франкфурте-на-Майне

Эммануил Степанович Шифферс был мастером высокого международного класса и превосходным теоретиком. Приводимая партия получила приз за красоту. В ней четко отражена классическая трактовка итальянской партии.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—c4 | Cf8—c5 |
| 4. c2—c3 | ... |

В старину применялась экстравагантная жертва 4. d2—d4, на что черным невыгодно, конечно, отвечать 4... K : d4 из-за 5. K : e5. Ход 4... ed ведет к шотландскому гамбиту. Черные должны играть 4... C : d4 5. K : d4 K : d4 6. f4 (Или 6. 0—0 d6 7. f4 Ce6!) 6... d5! 7. ed Фh4+ 8. g3 Фh3 9. Cf1 Фf5 10. Cd3 e4 11. Ce2 K : e2 12. Ф : e2 Kf6 13. Kc3 Фh3!, как было в партии Фарни — Шпильман, 1914 г.

- | | |
|------------|---------|
| 4. ... | Kg8—f6 |
| 5. d2—d4 | e5 : d4 |
| 6. c3 : d4 | ... |

На 6. e5 следует стандартный отпор 6... d5.

- | | |
|-------------|-----------|
| 6. ... | Cc5—b4+ |
| 7. Cc1—d2 | Cb4 : d2+ |
| 8. Kb1 : d2 | d7—d5 |
| 9. e4 : d5 | Kf6 : d5 |
| 10. Фd1—b3 | Kc6—e7 |
| 11. 0—0 | 0—0 |
| 12. Лf1—e1 | c7—c6 |
| 13. a2—a4 | Фd8—c7 |
| 14. Лa1—c1 | ... |

Угрожает двойное взятие на d5. Если 14... Ce6, то 15. Kg5.

14. ... Kd5—f4?

Ошибка, немедленно используемая белыми. Необходимо было играть 14... Фf4!, контролируя черные поля на королевском фланге.

- | | |
|-------------|--------|
| 15. Kf3—g5! | Ke7—g6 |
| 16. Le1—e8! | ... |

Начало далеко рассчитанной выигрывающей комбинации. Немедленного поражения черные могли избежать, лишь отдав пешку путем 16... Ce6.

- | | |
|---------------|----------|
| 16. ... | Лf8 : e8 |
| 17. Cc4 : f7+ | Kpg8—h8 |

Если 17... Kpf8, то 18. K : h7+ Кре7 19. Le1+ с выигрывшем белых.

- | | |
|--------------|----------|
| 18. Cf7 : e8 | Kf4—e2+ |
| 19. Kpg1—h1 | Ke2 : c1 |
| 20. Kg5—f7+ | Kph8—g8 |
| 21. Kf7—h6++ | Kpg8—f8 |
| 22. Фb3—g8+ | Kpf8—e7 |
| 23. Ce8 : g6 | h7 : g6 |

Нельзя брать коня из-за мата в два хода.

- | | |
|---------------|---------|
| 24. Фg8 : g7+ | Kpe7—d8 |
| 25. Фg7—f8+ | Kpd8—d7 |
| 26. Kd2—e4! | ... |

В этом тихом ходе соль комбинации, начатой десять ходов назад. Угрожает мат на c5. На 26... b6 или 26... Kd3 следует 27. Фg7+ Кpd8 28. Kf7+ Кpd7 29. Kfd6+.

- | | |
|--------------|---------|
| 26. ... | Фc7—d8 |
| 27. Фf8—d6+ | Kpd7—e8 |
| 28. Ke4—f6+. | |

Черные сдались.

Партия № 10

Тарраш

Алехин

Играна в 1925 г. в Баден-Бадене

Немногие, конечно, могли похвалиться хорошим или хотя бы маломальски удовлетворительным счетом в своих встречах с Алехиным. Но кто был форменным неудачником в этом отношении — это чемпион Германии Тарраш. Алехин, начиная с 1914 г., не только регулярно выигрывал у него, но и каж-

дый раз, даже играя черными, добивался преимущества уже в дебюте.

- | | |
|-----------|---------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—c4 | Cf8—c5 |
| 4. c2—c3 | Cc5—b6 |
| 5. d2—d4 | Фd8—e7 |
| 6. 0—0 | Kg8—f6! |

Точнее, нежели 6. . . d6, так как, атакуя пешку e4, черные вызывают следующий, малополезный в этом дебюте ход белых и быстро завершают свое развитие.

- | | |
|-----------|-------|
| 7. Лf1—e1 | d7—d6 |
| 8. a2—a4 | a7—a6 |
| 9. h2—h3 | ... |

Необходимо, чтобы предупредить связку ходом Cc8—g4 и ответ Kf6—g4 на ход Cc1—e3.

- | | |
|------------|-------|
| 9. ... | 0—0 |
| 10. Cc1—g5 | h7—h6 |
| 11. Cg5—e3 | ... |

На 11. Ch4 последовало бы 11. . . Kph8 и затем 12. . . g5, но не сразу 11. . . g5? из-за стандартной комбинации 12. K : g5 и т. д.

- | | |
|---------|---------|
| 11. ... | Фe7—d8! |
|---------|---------|

Глубокий и тонкий позиционный ход, смысл которого в подготовке размена e5 : d4 с последующим d6—d5, а также в освобождении черными вертикали «e» для ладьи f8.

- | | |
|------------|---------|
| 12. Cc4—d3 | Лf8—e8 |
| 13. Kb1—d2 | Cb6—a7! |

Профилактический ход, не позволяющий белому коню напасть на слона.

- | | |
|--------------|---------|
| 14. Фd1—c2 | e5 : d4 |
| 15. Kf3 : d4 | ... |

Если 15. cd, то 15. . . Kb4, разменивая белопольного слона.

- | | |
|------------|--------|
| 15. ... | Kc6—e5 |
| 16. Cd3—f1 | d6—d5! |

Черные оттеснили фигуры противника и перехватили инициативу. Не опасно для них 17. f4 Kg6 18. e5? из-за 18. . . Kh5! с выигрышем пешки.

- | | |
|------------|--------|
| 17. Ла1—d1 | c7—c5 |
| 18. Kd4—b3 | Фd8—c7 |
| 19. Ce3—f4 | ... |

Лучше было 19. ed K : d5 20. Kc4 K : c4 21. C : c4 K : e3 22. Л : e3 Л : e3 23. fe Фе7 с упрощением игры, хотя и при этом позиция черных предпочтительнее.

- | | |
|--------------|----------|
| 19. ... | Ke5—f3+! |
| 20. Kd2 : f3 | Фc7 : f4 |

Черные добились преимущества двух слонов, которое Алехин использовал всегда особенно искусно, и теперь предлагают далеко рассчитанную жертву пешки.

- | | |
|--------------|-----|
| 21. e4 : d5? | ... |
|--------------|-----|

Алехин считал этот ход решающей ошибкой, но указывал, что черные сохраняли преимущество и после 21. e5 Cf5 22. Фd2 Ф : d2 23. Л : d2 Ke4! 24. Ldd1 (Если 24. Л : d5, то 24. . . Ce6) 24. . . Лад8.

- | | |
|------------|--------|
| 21. ... | Cc8—f5 |
| 22. Cf1—d3 | ... |

Или 22. Фd2 Ф : a4 23. Kc1 Cc2 24. Л : e8+ Л : e8 25. Ле1 Ke4 26. Фf4 c4 27. Kd4 C : d4 28. cd Фb4 с решающим преимуществом у черных.

Теперь следует неотразимая финальная атака.

- | | |
|---------------|----------|
| 22. ... | Cf5 : h3 |
| 23. g2 : h3 | Фf4 : f3 |
| 24. Ле1 : e8+ | Ла8 : e8 |
| 25. Cd3—f1 | Ле8—e5 |
| 26. c3—c4 | Ле5—g5+ |
| 27. Kpg1—h2 | Kf6—g4+ |
| 28. h3 : g4 | Лg5 : g4 |

Белые сдались.

ГАМБИТ ЭВАНСА:

1. c2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—c4 Cf8—c5 4. b2—b4

Появившийся в 1824 г. в качестве попытки «омолодить», модернизировать старинную итальянскую партию путем жертвы пешки за два темпа, гамбит Эванса сразу стал излюбленным началом шахматистов середины и конца прошлого столетия. Блестящие мастера атаки — Лабурдоннэ, Морфи, Андерсен, Чигорин взяли его «на вооружение» и до предела обогатили стратегическое и тактическое содержание гамбита Эванса. Стейниц и Ласкер, наоборот, посвятили свои усилия поискам удовлетворительной системы защиты,

Ценнейшие анализы гамбита Эванса опубликовал Чигорин и ряд интересных исследований этого дебюта дали русские дореволюционные теоретики — Яниш, Хардин, Шифферс, Алапин, а из советских шахматистов — Ненароков, Сокольский, Левенфиш, Кан и Керес.

Коллективная работа теоретиков всех стран в течение более чем ста лет и практическое испытание гамбита Эванса во встречах сильнейших чемпионов привели к выводу, что лучшая система защиты для черных состоит в своевременном возвращении ими гамбитной пешки. Такая контржертва обеспечивает черным равные шансы и ликвидирует выгодные для белых бурные осложнения, возникающие при старании черных удержать свое материальное преимущество.

В связи с этим и также в связи с общей тенденцией перехода к стратегически более гибким, а тактически менее обязывающим системам испанской партии и закрытых начал гамбит Эванса с конца прошлого столетия стал терять свою привлекательность для шахматистов атакующего стиля, а сейчас вообще сошел со сцены. Большой удар по гамбиту Эванса нанесла и защита двух коней, в которой у черных значительно более перспективная игра, чем в гамбите Эванса.

Рассмотрим основные, лучшие способы ведения атаки и защиты при современной трактовке гамбита Эванса.

4. . . . Cc5 : b4

Лучший способ борьбы против гамбита Эванса — принятие жертвы пешки с последующим возвратом ее. Уклонение черных от принятия гамбита дает белым не меньшие шансы, с той выгодной для них разницей, что сохраняется материальное равновесие.

В случае 4. . . Kc6 : b4 5. c2—c3! (5. K : e5? Фf6!) 5. . . Kb4—c6 6. d2—d4 белые полностью осуществляют идею гамбита, заключающуюся в образовании сильного пешечного центра при перевесе в развязитии.

Невыгоден для черных контргамбит 4. . . d7—d5. После 5. e4 : d5 Kc6 : b4 6. 0—0 Kg8—f6 7. Kf3 : e5 Kb4 : d5 8. d2—d4 Cc5—d6 9. Cc1—g5 c7—c6 10. Kbl—d2 белые добиваются преимущества.

К сложной борьбе при инициативе белых ведет ход 4. . . Cc5—b6 — так называемый отказанный гамбит Эванса. Рассмотрим его.

5. a2—a4 (В ответ на 5. b5, по нашему мнению, проще всего играть 5. . . Kd4 6. K : d4 ed! с равной игрой, но не 5. . . C : d4 6. c3 Cb6 7. d4 Фf6 8. 0—0 с преимуществом у белых. Считается выгодным для черных и головоломный вариант 5. b5 Ka5 6. K : e5 Kh6 7. d4 d6 8. C : h6 de 9. C : g7 Lg8 10. C : f7+ Kp : f7 11. C : e5 Фg5 12. Kd2 Ф : g2) 5. . . a7—a6 6. Kbl—c3! (Этим ходом начинается атака Сокольского, причиняющая черным наибольшие затруднения. После 6. Cb2 d6 7. b5 ab 8. ab Л : a1 9. C : a1 Kd4 10. C : d4 или 10. K : d4 ed черные уравнивают игру) 6. . . d7—d6 (В случае 6. . . Kf6 7. Kd5! K : d5 8. ed e4 9. dc 0—0! 10. Cb2! ef 11. Ф : f3 dc 12. Фc3 Ле8+ 13.

Kpf1 Фg4 14. h4 Фh6 15. a5 Ca7 16. h5 Ce6 17. Лh4, как играл Сокольский против Гольденова, белые получают сильную атаку) 7. Kc3—d5 Cb6—a7 8. d2—d3 h7—h6 9. 0—0 Kg8—f6. Позиция белых лучше.

5. c2—c3 . . .

Теперь у черных выбор между двумя основными продолжениями: 5. . . Cb4—c5 и 5. . . Cb4—a5.

Явно невыгодны тормозящие развитие черных ходы 5. . . Cf8 и 5. . . Cd6. Заслуживает зато внимания старинное продолжение 5. . . Ce7, с тем чтобы на 6. d4 ответить 6. . . Ka5 7. K : e5 K : c4 8. K : c4 d5 с уравнением игры, а на 7. Cd3 продолжать 7. . . d6!, предлагая вернуть гамбитную пешку, но упростить защиту. Сильнейшим ответом на 5. . . Ce7 является продолжение Лабуриднэ: 6. Фb3! Kh6 7. d4 Ka5 8. Фа4 K : c4 9. Ф : c4 ed 10. C : h6 gh 11. cd с позиционным преимуществом у белых.

Рассмотрим оба основных продолжения.

I

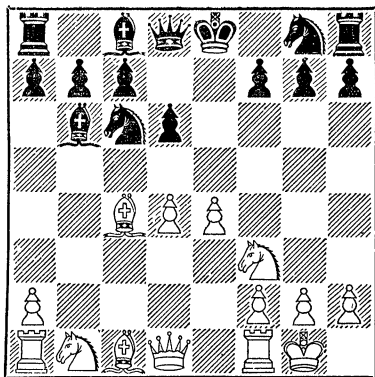
5.	c2—c3	Cb4—c5
6.	d2—d4	e5 : d4
7.	0—0	. . .

Классическое продолжение атаки. Однако не менее сильно и прямолинейное 7. c3 : d4 Cc5 : b4+ 8. Kpe1—f1!, в котором потеря пешки и отказ от рокировки компенсируются сильной атакующей позицией и обладанием центром.

7. . . . d7—d6

Солидный естественный ход. Слабее 7. . . dc из-за 8. C : f7+ или 8. K : c3, а продолжение 7. . . d3 8. Kg5 Kh6 9. K : f7 K : f7 10. C : f7+ Kp : f7 11. Фh5+ g6 12. Ф : c5 d6 13. Фd5+ Ce6 14. Ф : d3 Ле8 15. f4 Kpg8 16. Cb2 d5 17. c4 выгодно для белых.

8. c3 : d4 Cc5—b6



Создалась, названная так в прошлом веке, «нормальная позиция» гамбита Эванса. Важно отметить, что она может получиться и при ходе 5. Cb4—a5, если черные после 6. 0—0 d6 7. d4 продолжают не 7. . . Cb6!, а 7. . . ed 8. cd Cb6 или если они после 6. d4! ed 7. 0—0 сыграют не 7. . . Kge7, а 7. . . Cb6 8. cd d6.

Поскольку приведенное на диаграмме положение получается во многих основных системах гамбита Эванса, оно уже свыше ста лет является отправной точкой для дальнейшего углубленного анализа с целью улучшения атаки или защиты.

9. Kb1—c3 . . .

Этот ход считали сильнейшим тактике знатоки гамбита Эванса, как Морфи и Чигорин. Слабее любимое продолжение Андерсена 9. d4—d5, на что черные продолжают 9. . . Kc6—a5 (Плохо 9. . . Ke5 из-за 10. K : e5 de 11. Ca3 Cd4 12. Kd2 с опасной атакой у белых, а на 9. . . Ke7 следует 10. e5!) 10. Cc1—b2 Kg8—e7 11. Cc4—d3 (K неожиданному проигрышу белых ведет эффектное продолжение 11. C : g7 Лg8 12. Cf6 K : c4 13. Фа4+ Фd7 14. Ф : c4 Л : g2+! 15. Kph1 Фh3 16. Kbd2 Cg4 17. Фb3 0—0—0!, и у белых нет защиты против угрозы C : f2 и Cg3) 11. . . 0—0, и черные сохраняют лишнюю пешку при проч-

ной позиции, хотя, как доказывает партия № 12 Андерсен — Цукерторт, в шахматах не существует неприступных крепостей.

9. . . . Cc8—g4

Плохо 9. . . Ke7 из-за 10. Kg5 или 9. . . Kf6 из-за 10. e5 de 11. Ca3.

Рекомендуемый некоторыми руководством ход 9. . . Kc6—a5 является потерей двух темпов и слабее естественного контратакующего хода 9. . . Cc8—g4. Действительно, после 9. . . Kc6—a5 10. Cc1—g5 f7—f6 11. Cg5—f4 Ka5 : c4 12. Фd1—a4+ Фd8—d7 13. Фа4 : c4 Фd7—f7 14. Kc3—d5 Cc8—e6 15. Фc4—a4+ Ce6—d7 16. Фа4—c2 преимущество белых в развитии стоит пешки.

10. Cc4—b5 . . .

Если 10. Фа4, то 10. . . Cd7.

10. . . . Kpe8—f8!

11. Cc1—e3 Kg8—e7

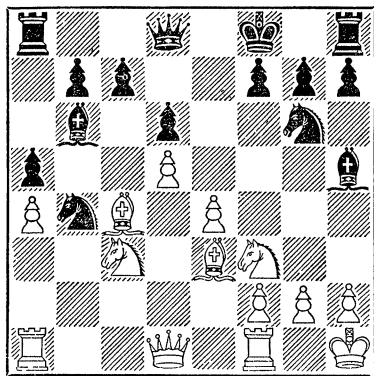
12. a2—a4 a7—a5

13. Cb5—c4 Cg4—h5

Предупреждает угрозу 14. C : f7 и 15. Kg5+.

14. Kpg1—h1 Kc6—b4

15. d4—d5 Ke7—g6!



Этот ход, указанный Левенфишем, дает черным хорошую контригру и, по меньшей мере, уравнивает шансы.

II

5. c2—c3 Cb4—a5

Этот ход считается более гибким и менее обязывающим черных, нежели 5. . . Cb4—c5. Однако положение слона на поле a5, где на него можно напасть ходом Фа4, имеет свои минусы.

6. d2—d4 . . .

Продолжение Стаунтона, имеющее то достоинство, что оно не позволяет черным применить защиту Ласкера, которая заключается в немедленной контржертве пешки путем 6. 0—0 d7—d6 7. d2—d4 Ca5—b6! 8. d4 : e5 (Если 8. a4, то 8. . . ed 9. cd Cg4) 8. . . d6 : e5 9. Фd1 : d8+ Kc6 : d8 10. Kf3 : e5 Cc8—e6, и черные, по меньшей мере, уравнивают игру.

Если же белые вместо размена ферзей сыграют 9. Фd1—b3, то черные отвечают 9. . . Фd8—f6 10. Cc1—g5 Фf6—g6 11. Cc4—d5 Kg8—e7 12. Cg5 : e7 Kpe8 : e7 13. Cd5 : c6 Фg6 : c6 14. Kf3 : e5 Фc6—e6 и опять ценою контржертвы пешки добиваются выгодного для них упрощения позиции.

6. . . . d7—d6

Приемлемо для черных и продолжение 6. . . e5 : d4 7. 0—0 Kg8—e7! (После 7. . . d6 8. cd Cb6 получается уже знакомая нам «нормальная позиция» гамбита Эванса. Однако белые не обязаны на нее идти, а могут получить опасную атаку: 8. Фb3 Фf6 9. e5 de 10. Ле1! 8. c3 : d4 (или 8. Kg5 d5 9. ed Ke5 10. Фd4 f6!) 8. . . d7—d5 9. e4 : d5 Ke7 : d5 10. Cc1—a3 Cc8—e6 или 10. Фd1—b3 Kc6—e7 с равными шансами.

Невыгодно для черных принятие второй жертвы пешки: 6. . . e5 : d4 7. 0—0 d4 : c3 — так называемая «компрометированная защита».

Играя 8. Фb3 Фf6 9. e5 Фg6 10. K : c3 Ke7 11. Ca3 0—0 12. Лад1!, белые получают опасную атаку. Ошибочно 12. Kd5 из-за 12. . . K : d5 13. C : f8 Kf4!

7. Фd1—b3 . . .

После 7. de de 8. Ф : d8+ К : d8 9. К : c5 Сb6 белые отыгрывают пешку, но теряют инициативу. На 7. 0—0 черным лучше всего ходом Сb6 перейти к защите Ласкера. Не опасно для черных продолжение 7. Сg5 f6 8. Фb3, на что они могут ответить 8. . . Кge7, и возможная потеря рокировки черными компенсируется укреплением их центра и удачной перегруппировкой фигур, или, по совету Кереса, играть 8. . . fg 9. С : g8 Фf6.

7. . . . Фd8—d7!

К любопытным осложнениям ведет ход 7. . . Фе7 после 8. d5 Kd4! 9. К : d4 (Или 9. Фа4+ Фd7 10. Ф : a5 b6 11. К : d4 ba 12. Сb5 ed) 9. . . ed 10. Фа4+ Kpf8 11. Ф : a5 Ф : e4+ 12. Kpd2 (иначе 12. . . d3!) 12. . . Cf5 с сильной атакой.

8. d4 : e5 . . .

Ошибочно продолжение Тартаковера: 8. a4 Сb6 9. a5? К : a5 10. Л : a5 С : a5 11. de из-за 11. . . Kh6! 12. e6 (Если 12. ed, то 12. . . 0—0, а на 12. 0—0 следует 12. . . Kg4!) 12. . . fe 13. Kg5 c6!

8. . . . d6 : e5

9. 0—0 Ca5—b6

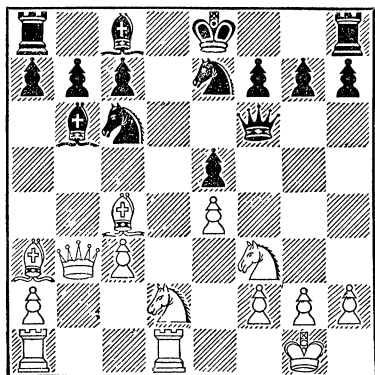
10. Лf1—d1 . . .

Красивый вариант Сокольского 10. Ca3 Ka5 11. К : e5 К : b3. 12. ab опровергнут Кересом: 12. . . Фе6!

10. . . . Фd7—e7

11. Cc1—a3 Фе7—f6

12. Kbl—d2 Kg8—e7



Критическая позиция. Белые сохранили атаку, но у черных прочное положение. Шансы сторон приблизительно равны.

Партия № 11

Эванс

Макдоннел

Играна в 1826 или 1827 г.

Вильям Девис Эванс — изобретатель знаменитого гамбита, сразу завоевавшего огромную популярность, был вначале военным моряком, а затем капитаном почтово-пассажирского корабля. В шахматы он научился играть поздно — 28 лет — и уже спустя шесть лет, в 1824 г., изобрел свой гамбит и после испытания его на практике против лучших английских шахматистов того времени написал обширный анализ этого нового дебюта.

Эванс был новатором и в своей основной профессии: он изобрел оригинальную систему морской сигнализации, за что был награжден английским и русским правительством.

В приводимой партии превосходно отражены основные стратегические идеи гамбита Эванса: вывод ферзя на b3 и слона на a3, размен пешек d4 : e5 для вскрытия линий и захват ладьей вертикали «d».

- | | |
|-----------|----------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—c4 | Cf8—c5 |
| 4. 0—0 | d7—d6 |
| 5. b2—b4 | Cc5 : b4 |
| 6. c2—c3 | Cb4—a5 |
| 7. d2—d4 | Cc8—g4? |

Ошибка, простительная при борьбе против новинки. Следует играть 7. . . Сb6.

- | | |
|-------------|---------|
| 8. Фd1—b3 | Фd8—d7 |
| 9. Kf3—g5 | Kc6—d8 |
| 10. d4 : e5 | d6 : e5 |
| 11. Cc1—a3 | Kg8—h6 |
| 12. f2—f3 | Ca5—b6+ |
| 13. Kpg1—h1 | Cg4—h5 |
| 14. Лf1—d1 | Фd7—c8 |

15. Лd1 : d8+! Фc8 : d8
16. Кg5 : f7! Фd8—h4

12. Кb1—c3 Ке7—g6
13. Кc3—e2 ...

Если 16. ... С : f7, то 17. С : f7+ К : f7 18. Фе6+, а на 16. ... К : f7 следует 17. Сb5+ и 18. Фе6+.

17. Фb3—b5+ c7—c6
18. Фb5 : e5+ Кpe8—d7
19. Фе5—e6+ Кpd7—c7
20. Ca3—d6×.

Развитие фигур обеими сторонами закончено, и теперь белые перебрасывают все свои силы для атаки королевского фланга черных.

13. ... c7—c5!

Этот ход не только подготавливает продвижение пешек ферзевого фланга, что является основным контршансом черных, но и препятствует вторжению белого коня через поле d4 на e6, после неизбежного хода f7—f6.

14. Ла1—c1 Ла8—b8
15. Фd1—d2 f7—f6
16. Кpg1—h1 Сb6—c7

Если 16. ... Ке5, то 17. К : e5 fe 18. f4 с лучшей игрой у белых.

17. Ке2—g3 b7—b5
18. Кg3—f5 b5—b4?

Грубая позиционная ошибка, после которой черные пешки теряют свою силу. Следовало играть 18. ... c4 19. Сb1 b4 с сильной контригрой.

19. Лf1—g1 Сc7—b6

Заранее защищая пешку c5, чтобы после Ке5 К : e5 брать d6 : e5.

20. g2—g4 Kg6—e5
21. Сb2 : e5 d6 : e5

В случае 21. ... fe следует 22. Кg5 и затем Ке6.

22. Лg1—g3 Лf8—f7
23. g4—g5! ...

Далеко рассчитанная, смелая жертва пешки, если учесть возникающее ослабление диагонали h1—a8 в связи с положением белого короля.

23. ... Сс8 : f5
24. e4 : f5 Фd8 : d5
25. g5 : f6! ...

Соль комбинации: нельзя 25. ... Л : f6? из-за 26. Сc4!

25. ... Лb8—d8
26. Лc1—g1! Кpg8—h8

На 26. ... Ф : d3 следует 27. Фh6!

27. f6 : g7+ Kph8—g8

После 27. ... Л : g7 28. Л : g7 Ф : f3+ 29. Лlg2 у черных нет за-

Партия № 12

Андерсен **Цукерторт**

Играна в 1868 г. в Берлине

Знаменитый немецкий чемпион середины прошлого столетия Адольф Андерсен был типичным представителем «старой» комбинационной школы, гениальным специалистом гамбитной игры, поражавшим современников мастерством атаки и изощренной тактической изобретательностью. Наряду с двумя «бессмертными» партиями Андерсена, приведенными нами в главе по истории шахмат, данная партия, игранная к тому же против одного из сильнейших шахматистов того времени, дает яркое представление о творчестве Андерсена и о возможностях, таящихся в гамбите Эванса при его классической трактовке.

1. e2—e4 e7—e5
2. Кg1—f3 Кb8—c6
3. Cf1—c4 Cf8—c5
4. b2—b4 Сс5 : b4
5. c2—c3 Сb4—c5
6. 0—0 d7—d6
7. d2—d4 e5 : d4
8. c3 : d4 Сс5—b6
9. d4—d5 Кc6—a5
10. Сc1—b2 Кg8—e7
11. Сc4—d3 0—0

щиты от угрозы Фh6. Например, 29. . . Фf4 30. f6!!

28. Фd2—h6 Фd5—d6

Если 28. . . Ф : d3, то 29. Ф : h7+!

После хода 28. . . Фd6 белые объявили мат в пять ходов: 29. Ф : h7+ Кр : h7 30. f6+ Кpg8 31. Ch7+ Кр : h7 32. Лh3+ Кpg8 33. Лh8×.

ВЕНГЕРСКАЯ ПАРТИЯ:

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—c4 Cf8—e7

Этот дебют возник на почве желания избежать детально разработанных вариантов итальянской партии. В венгерской партии черные получают стесненную и пассивную, но прочную позицию без каких-либо слабостей.

Разберем кстати и другую попытку избежать итальянской партии — ход 3. . . Kc6—d4. Соль ее заключается в ловушечном варианте: 4. Kf3 : e5?! Фd8—g5 5. Kg5 : f7?? Фg5 : g2 6. Лh1—f1 Фg2 : e4+ 7. Cf1—e2 Kd4—f3×. Белым в ответ на 3. . . Kc6—d4 проще всего играть 4. Kf3 : d4, сохраняя небольшое преимущество в развитии. Любители головоломной гамбитной игры и «нетеоретических» продолжений могут добровольно «попасться» в ловушку, но после 4. К : e5 Фg5 играть не 5. К : f7??, а 5. С : f7+ Крд8! (Выгоднее для черных, нежели 5. . . Кре7 6. 0—0 Ф : e5 7. С : g8 Л : g8 8. c3 Kc6 9. d4 с сильной атакой и двумя пешками у белых за пожертвованную фигуру) 6. 0—0! (Ошибочно 6. Kg4 из-за 6. . . Kh6!) 6. . . Ф : e5 7. c3 Ke6 (или 7. . . Kc6) 8. d4 с острой и трудной борьбой, в конечном счете, вероятно, в пользу черных.

Переходим к рассмотрению венгерской партии.

4. d2—d4 d7—d6!

Слабее немедленная сдача центра 4. . . e5 : d4, после чего белые сохраняют длительную инициативу и преимущество в пространстве, играя 5. Kf3 : d4 d7—d6 6. 0—0 Kg8—f6 7. Kbl—c3 0—0. Белые могут играть f2—f3, затем Sc1—e3, Фd1—d2, Лa1—d1, или 8. b2—b3 и затем

Sc1—b2, или h2—h3, подготавливая ход f2—f4. На ход 8. h2—h3 черным плохо отвечать 8. . . К : e4 9. К : e d5 из-за 10. К : c6 bc 11. Cd3 с лучшей позицией у белых, а надо играть 8. . . К : d4 9. Ф : d4 Се6, разменами облегчая защиту.

5. d4—d5 . . .

Если белые вместо этого хода играют 5. Kbl—c3, то следует 5. . . Sc8—g4! 6. h2—h3 Cg4—h5 7. g2—g4 Ch5—g6, переводя слона на защиту королевского фланга и атакуя пешку e4. А на 5. h2—h3 черные играют 5. . . Kg8—f6 6. Kbl—c3 0—0, подготавливая e5 : d4 и d6—d5.

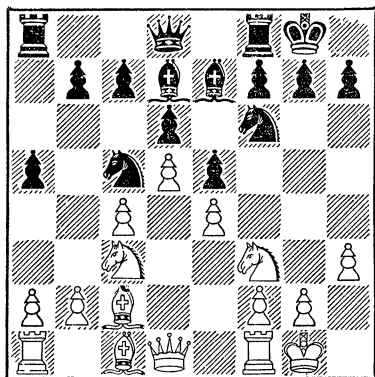
5. . . Kc6—b8

Оригинальная идея была испробована Алаторцевым черными в партии против Толуша, 1954 г.: 5. . . Ka5 6. Cd3 c5, и здесь вместо 7. c3 с угрозой b2—b4 лучше всего играть 7. c4, затем Kc3 и т. д., после чего позиция коня на a5 мало-перспективна.

6. Cc4—d3 Kg8—f6

Партия Константинопольский — Алаторцев, 1950 г., продолжалась 6. . . c5 7. h3 Ka6 8. Cb5+, и здесь вместо 8. . . Cd7 Константинопольский рекомендует играть 8. . . Kpf8 и затем Kc7 и b7—b5. Вместо 6. . . c5 он советует играть 6. . . Cg4 7. h3 С : f3 8. Ф : f3 Cg5! с прочной позицией у черных.

7. c2—c4 0—0
8. h2—h3 Kb8—d7
9. Kbl—c3 Kd7—c5
10. Cd3—c2 a7—a5!
11. 0—0 Sc8—d7



Получилась типичная «старин-
дийская» позиция, в которой белые
обладают инициативой и большим
пространством, но и фигуры черных
расположены целесообразно. Они
должны готовить характерный для
такой системы маневр: Kf6—h5,
g7—g6, Kh5—g7 и f7—f5. Преиму-
щество белых минимально.

Партия № 13

Романовский

Котов

Игрена в 1951 г. в Москве

Старейший советский мастер,
впервые выступивший во всероссий-
ском турнире любителей 1909 г.
одновременно со своим сверстником
Алехиным, П. А. Романовский изве-
стен также как выдающийся шах-
матный педагог.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—c4 | Cf8—e7 |
| 4. d2—d4 | d7—d6 |
| 5. d4—d5 | Kc6—b8 |
| 6. Cc4—d3 | ... |

Обе стороны потеряли по одному
темпу, но зато белые обеспечили
себе большее пространство.

- | | |
|--------|--------|
| 6. ... | Kg8—f6 |
|--------|--------|

По поводу других возможностей
черных см. анализ.

- | | |
|----------|--------|
| 7. c2—c4 | Kb8—d7 |
|----------|--------|

Партия Копылов — Смыслов,
1951 г., продолжалась 7... 0—0 8.

h3 c6 9. Kc3 Ka6 10. Ce3 Kd7 11.
g4 с лучшей позицией у белых.

- | | |
|------------|--------|
| 8. Kb1—c3 | a7—a5 |
| 9. h2—h3 | Kd7—c5 |
| 10. Cd3—c2 | 0—0 |
| 11. Cc1—e3 | Kf6—e8 |

Сомнительный эксперимент, поз-
воляющий белым создать опасную
атаку. В духе создавшейся типич-
ной стратегической системы было
10... b6 11. g4 Kc8 12. Фd2 g6 и
затем f7—f5 с полноценной контр-
игрой.

- | | |
|--------------|---------|
| 12. Ce3 : c5 | d6 : c5 |
| 13. Kf3 : e5 | Ke8—d6 |
| 14. Ke5—f3! | ... |

Этот ход обеспенивает белым акти-
визацию их центральных пешек.

- | | |
|---------|--------|
| 14. ... | Ce7—f6 |
|---------|--------|

Романовский считает лучшим для
черных продолжением, после кото-
рого белые все же сохранили бы
длительную инициативу: 14... K :
c4 15. Фd3 Kb6 (Ошибочно 15...
K : b2 из-за 16. Фb5) 16. e5 g6 17.
g4. Однако, продолжая 17... c4 и
18... Sb4, черные получали контр-
игру.

- | | |
|------------|-----|
| 15. Фd1—d3 | ... |
|------------|-----|

Преждевременно 15. e5 из-за
15... Ле8.

- | | |
|---------|----------|
| 15. ... | Lf8—e8 |
| 16. 0—0 | Cf6 : c3 |

Этот вынужденный ход позволяет
белым начать эффектную атаку в
чигоринском стиле.

- | | |
|---------------|----------|
| 17. e4—e5! | Cc3 : e5 |
| 18. Фd3 : h7+ | Kpg8—f8 |
| 19. Kf3 : e5 | Ле8 : e5 |
| 20. f2—f4 | Ле5—e8 |

Ошибочно 20... Ле2 из-за 21.
Лаe1.

- | | |
|--------------|----------|
| 21. Фh7—h8+ | Kpf8—e7 |
| 22. Фh8 : g7 | Cc8 : h3 |

Черные изобретательно защи-
щаются, правильно считая, что луч-
ший шанс на спасение — в макси-
мальном обострении игры.

- | | |
|-------------|-----|
| 23. Cc2—a4! | ... |
|-------------|-----|

Слабее 23. Лаe1+ (23. gh?? Лg8)

23. . . Крd7 24. Л : е8 Ф : е8 25.
gh из-за 25. . . Фе3+.

23. . . . b7—b5
24. Ca4 : b5 Kd6 : b5
25. La1—e1+ Kpe7—d7
26. Фg7 : f7+ Ле8—e7
27. Фf7—h5! . . .

Завершение выигрывающего маневра, начатого 23-м ходом белых. Черные не смогут теперь удачно перегруппировать свои фигуры и выбраться королем из матовой сети.

27. . . . Ch3 : g2

Кроме этого хода, Романовский указывает еще два варианта, ведущие к победе белых: 27. . . Фh8 28. Л : е7+ Кр : е7 29. Ле1+ Крd7 30. Фf7+ Крd8 31. cb Cd7 32. Фе7+ Крс8 33. Ф : c5 или 27. . . Кd4 28. Ф : h3+ Крd6 29. Ле5!

28. Фh5—g4+ Крd7—e8
29. Фg4—g8+ Крс8—d7

30. Фg8—g4+ Крd7—e8
31. Фg4—g6+ Крс8—f8

Нельзя 31. . . Крd7 из-за мата.

32. Фg6—f6+ Кpf8—e8
33. Кpg1 : g2 Kb5—d6

На 33. . . Кd4 последовало бы 34. Фg6+ Крd7 (34. . . Кpf8 35. Лh1) 35. Фg4+ Крс8 (или 35. . . Крd6) 36. Лh1!

34. Фf6—g6+ Кd6—f7

Если 34. . . Крd7, то 35. Фg4+ Крс8 36. Лh1.

35. f4—f5! Ла8—b8
36. f5—f6! Лb8 : b2+
37. Кpg2—g1 Ле7—e2
38. Ле1 : e2 Лb2 : e2
39. Фg6—g8+ Крс8—d7
40. Фg8—g4+ Крd7—d6
41. Фg4 : e2 Кf7—e5
42. Лf1—f5 Фd8—g8+
43. Кpg1—f1

Черные сдались.

ЗАЩИТА ДВУХ КОНЕЙ:

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—c4 Kg8—f6

Защита двух коней, ведущая свое существование со второй половины XVI века, является самым острым и оригинальным из открытых начал. Черные пытаются встречным нападением на пешку e4 перехватить инициативу, не считаясь с опасностью, грозящей их королю, которая предотвращается чисто позиционным жертвой пешки.

Разнообразие атакующих и контратакующих систем всегда привлекало к этому дебюту практиков и теоретиков. Капитальный вклад в теорию защиты двух коней сделал М. И. Чигорин, стратегическая схема контратаки которого считается и в наши дни классическим, сильнейшим продолжением (см. партию № 14 Арнольд — Чигорин).

Переходим к анализу дебюта. На 4-м ходу у белых два основных продолжения: Kf3—g5 и d2—d4.

Ход 4. Kb1—c3 после ответа 4. . . Kf6 : e4 ведет к выгодному для черных варианту венской партии, а после хода 4. d2—d3 Cf8—c5 получается итальянская партия.

I

4. Kf3—g5 d7—d5

Самое старинное и естественное продолжение. Ошибочен авантюрный выпад 4. . . Kf6 : e4 из-за 5. Cc4 : f7+ Крс8—e7 6. d2—d4! h7—h6 (или 6. . . d5 7. Kc3 K : c3 8. bc Фd6 9. a4 Крd8 10. Cg8!) 7. Kg5 : e4 Крe7 : f7 8. d4—d5 Кс6—e7 9. Фd1—h5+ g7—g6 10. Фh5 : e5.

Невыгодно также для черных придуманное чешскими шахматистами в конце прошлого века и рекомендуемое Кересом продолжение 4. . . Cf8—c5. Идея этого хода — чисто ловушечная: черные, игнорируя уг-

розу пункту f7, приглашают белых вторгнуться в свой лагерь, после чего получают головомомные осложнения.

Интересные варианты, приводимые Кересом в защиту этого продолжения, небедительны. Например, после 4. . . Cf8—c5 5. Cc4 : f7+ Кре8—e7 6. Cf7—b3 Лh8—f8 белые пока не вынуждены тратить драгоценные темпы на ходы d2—d3 и h2—h3, а им следует играть 7. 0—0 d7—d6 (Или 8. . . h6 9. Kf3 d6 10. h3! К : e4 11. c3 с преимуществом у белых) 8. Kb1—c3! h7—h6 9. Kc3—d5+ Kf6 : d5 10. e4 : d5 h6 : g5 (На иной ход последует 11. Ke6 или 11. Ke4 с выгодным для белых упрощением позиции) 11. d5 : c6, и, сохраняя угрозу d2—d4, белые имеют лучшие шансы ввиду необеспеченного положения черного короля.

Основные же надежды черных возложены на напрашивающееся с виду вторжение белого коня 5. Kg5 : f7, на что следует со стороны черных фейерверк жертв, который, однако, при точной защите белых дает черным только шансы на ничью. Приводим основной вариант: 5. . . С : f2+ 6. Кр : f2 К : e4+ 7. Kpg1 Фh4 8. g3 (Ошибочно 8. Фf1? из-за 8. . . Лf8 9. d3 Kd6 10. К : d6+ cd 11. Фе2 Kd4 12. Фd2 Фg4, и черные выигрывают) 8. . . К : g3 9. hg Ф : g3+ 10. Kpf1 Лf8 11. Фh5 d6 12. Kc3 Cg4 13. Фh2 Фf3+ 14. Kpg1 Kd4 15. Cd5 (Или 15. Фf2 b5 16. Cb3 Ke2+) 15. . . Ke2+ 16. Ф : e2 Фg3+ с вечным шахом у черных. Однако, играя после 5. . . Cf2+ не 6. Кр : f2, а 6. Kpf1!, белые после 6. . . Фе7 7. К : h8 d5 8. ed Kd4 9. h3! (Ход Палкина) должны отразить контратаку, сохранив материальный перевес. Они могут также в ответ на 4. . . Cc5 не брать пешку конем сразу, а предварительно сыграть 5. d4! Если черные играют 5. . . К : d4, то после 6. К : f7 белые выигрывают, а на 5. . . С : d4 повторяется изложенный выше вариант, но с той существенной разницей, что у белых вместо хода 11.

Фh5 есть ход 12. Фd3, ликвидирующий контратаку черных.

Стало быть, в ответ на 5. d4 черным лучше играть 5. . . d5, но и тогда после 6. С : d5 К : d5 7. dc! Kdb4 8. a3 Ф : d1+ 9. Кр : d1 Ka6 10. b4 белые остаются с лишней пешкой, хотя благодаря разноцветным слонам у черных есть небольшие шансы на ничью.

Ход 4. . . Cf8—c5? некорректен.

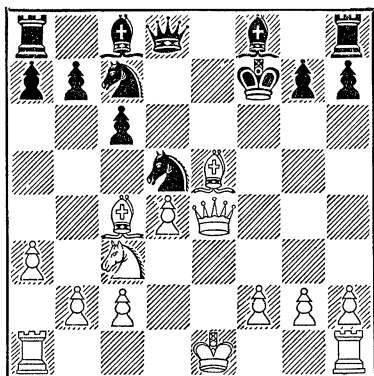
5. e4 : d5 Kc6—a5!

Классическая, основная система защиты (вернее — контратаки!) черных в этом дебюте.

К тяжелой позиции для черных ведет ход 5. . . Kf6 : d5?, после чего белые должны выбирать между старинным продолжением 6. Kg5 : f7, беря на себя обязательство быстро решить партию прямой атакой на черного короля, иначе скажется материальный перевес противника, и продолжением Яниша 6. d2—d4 e5 : d4 7. 0—0!, что тоже дает белым атаку — правда, менее сильную, чем при ходе 6. К : f7, но зато без выдачи крупного аванса. Рассмотрим обе возможности:

6. Kg5 : f7 Кре8 : f7 7. Фd1—f3+ Kpf7 : e6 8. Kb1—c3 Kc6—b4! (Слабее 8. . . Kce7 9. d4 c6 10. Cg5 h6 11. С : e7 С : e7 12. 0—0—0 Лf8 13. Фе4! Л : f2 14. Лf1! с неотразимой атакой у белых) 9. Фf3—e4 c7—c6 10. a2—a3 (Если 10. d4, то 10. . . Kpd7!) 10. . . Kb4—a6 11. d2—d4 Ka6—c7 12. Sc1—f4 (Лучший ход, так как на 12. Ф : e5+ или 12. f4 следующий ответ черных был бы еще эффективнее) 12. . . Кре6—f7! 13. Cf4 : e5 (или 13. de) с последующей длинной рокировкой. (см. диаграмму)

Критическая позиция. Черные, по-видимому, должны играть 13. . . Се6 (Ошибочно 13. . . Cd6? из-за 14. Фf4+), на что белые могут рокировать в любую сторону, и черным нельзя на это отвечать 14. . . К : c3 из-за 15. Фf4+. Вся система атаки и данная критическая позиция требуют еще детальной аналитической



и практической проверки, что довольно странно при их 400-летнем стаже!

6. d2—d4 Cc8—e6! (Лучший ответ. Плохо 6... ed из-за 7. 0—0! Ce7 8. К : f7 Кр : f7 9. Фf3+ Кре6 10. Кс3! dc 11. Лe1+ Ке5+ 12. Cf4 или 6... ed 7. 0—0! Ce6 8. Лe1 Фd7 9. К : f7 Кр : f7 10. Фf3+ Кpg8 11. Л : e6, и в обоих вариантах белые выигрывают. Ошибочно для белых после 6... ed играть сразу 7. К : f7 из-за 7... Фе7+. Сразу проигрывают черные в случае 6... ed 7. 0—0! Ce6 8. Лe1 Ce7 9. Л : e6! Новое, малоисследованное продолжение 6... Cf8—b4+ 7. c2—c3 Cb4—e7, имеющее целью отнять поле c3 у белого коня, тоже не спасает черных от сильной атаки после 8. К : f7 Кр : f7 9. Фf3+ Кре6 10. Фе4 с нарастающим давлением белых, в то время как черные не могут высвободиться из связки) 7. Kg5 : e6 f7 : e6 8. d4 : e5 Кс6 : e5 9. Фd1—h5+ Ке5—f7 10. 0—0! с позиционным преимуществом у белых.

Кроме ходов 5... Кс6—a5! и 5... Кf6 : d5?, у черных есть еще два крайне спорных и стратегически вычурных продолжения: 5... Кс6—d4 и 5... b7—b5.

Рассмотрим их основные варианты:

5... Кс6—d4 (Идея 5-го хода черных заключается в ловушечном продолжении 6. d6 Ф : d6 7. К : f7?

Фс6! с двойным ударом на слона и пункт g2. После 6. d6 Ф : d6 7. С : f7+ Кре7 8. Cb3 К : b3 9. abh6 10. Kf3 e4 11. Kgl Kpf7 у черных взамен пешки активная позиция и преимущество двух слонов) 6. c2—c3! b7—b5! (Сильнее, чем 6... Kf5 7. d4 ed 8. 0—0 с лучшей игрой у белых) 7. Cc4—f1 Kf6 : d5 (На 7... h6 следует 8. cd hg 9. de К : d5 10. С : b5+ Cd7 11. С : d7+ Ф : d7 12. Кс3!, но не 12. d4? Cb4+ 13. Cd2 С : d2+ 14. К : d2 Лh4!) 8. Kg5—e4 (Невыгодно для белых 8. К : f7 Кр : f7 9. cd ed 10. Фf3+ из-за блестящего ответа Перфильева 10... Kf6!, и если 11. Ф : a8, то 11... Cc5 12. С : b5 Ле8+ с выигрывающей атакой у черных) 8... Kd4—e6 (Или 8... Фh4. 9. Kg3 Cg4 10. f3 Kf5 11. Фе2) 9. Cf1 : b5+ Cc8—d7 10. Cb5 : d7+ Фd8 : d7 11. 0—0 с лучшими шансами у белых. Например, 11... Kdf4 12. d4 или 11... f5 12. Kg3 Kf4 13. d4 Фd5 14. С : f4 К : f4 15. Фf3.

5... b7—b5?! (Идея хода в варианте 6. С : b5 Ф : d5 7. С : c6+ Ф : c6 8. 0—0 Cb7 9. Фf3 e4 10. Фb3 0—0 с контратакой у черных) 6. Cc4—f1! Kf6 : d5 (После 6... Kd4 возникает предыдущий вариант. Если 6... Ф : d5, то 7. Кс3) 7. Cf1 : b5 Cc8—d7 8. d2—d3, и у черных нет компенсации за пешку.

6. Cc4—b5+ ...

Наиболее изученное и часто применяемое продолжение. Возможен также ход 6. d2—d3, который применяли Морфи и Чигорин. И при нем белые удерживают пешку, но тоже подвергаются сильной контратаке. Например, 6... h7—h6 (Грубой ошибкой является 6... К : d5 из-за 7. Фf3) 7. Kg5—f3 e5—e4 8. Фd1—e2 (На 8. Kd4 следует 8... c6. Интересная, хотя и спорная новинка была применена в красиво выигранной белыми партии Бронштейн — Роян, XII Олимпиада, 1956 г.: 8. de!? К : c4 9. Фd4 Kb6 10. c4. У белых взамен коня две пешки при мощном пешечном цент-

ре). 8. . . Ка5 : с4 9. d3 : с4 Cf8—с5! (Сильнее, чем 9. . . Се7 10. Kd4 с6 11. Кс3 0—0 12. 0—0 cd 13. cd Cg4 14. Фb5) 10. Kf3—d2 (Ход Янковича. Ход 10. h2—h3 рассмотрен в партии №15 Корчной—Слива) 10. . . 0—0 11. Kd2—b3 (Если 11. 0—0, то 11...Cg4 12. Фе1 Ле8 13. Kb3 Cd6 14. h3 Cd7 15. Ce3 Kh5 с сильной атакой у черных) 11. . . Cс8—g4 12. Фе2—f1 Cс5—b4+! (Идея хода — вызвать после ответа 13. с3 ослабление пункта d3 и отнять поле с3 у белого коня, а в случае 13. Кс3 с6 14. h3 Ch5 15. g4 вызвать дальнейшее ухудшение позиции белого короля. В случае же 13. Cd2 черные с выгодой разменивают чернополевых слоны: 13. . . С : d2+ 14. Kb1 : d2 Ле8 15. h3 e3!) 13. с2—с3 Cb4—e7 14. h2—h3 Ch4—h5 15. g2—g4 Ch5—g6 16. Cc1—e3 Kf6—d7! (Теперь понятно отрицательное значение хода 13. с3 — черный конь грозит вторгнуться на поле d3) 17. Kb1—d2 Kd7—e5 18. 0—0—0 b7—b5! У черных сильная атака, более чем компенсирующая отсутствие пешки. Конечно, отдельные ходы белых можно, вероятно, улучшить, но во всех вариантах они вынуждены терять темпы конем и ферзем, в то время как фигурная игра черных развивается просто и естественно.

6. . . . с7—с6

После 6. . . Cd7 7. Фе2 Cd6 8. 0—0—0 9. С : d7 Ф : d7 10. Кс3 у белых преимущество, которое сохранится и в том случае, если черным удастся отыграть пожертвованную пешку.

7. d5 : с6 b7 : с6
8. Cb5—e2 . . .

В ответ на 8. Фf3 черным нет смысла жертвовать качество путем 8. . . cb, так как после 9. Ф : a8 Cс5 10. 0—0 0—0 11. b4! С : b4 12. Кс3 Kb7 13. a4, или 9. Ф : a8 Фd7 10. Фf3 Cb7 11. Фе2 Се7 12. 0—0 Кс6 13. с3 h6 14. Kf3, или 9. Ф : a8 Kb7 10. Ф : a7 Cс5 11. Фа6 Kd6 12. Фс6+ Kd7 13. Ке4 К : e4 14. Ф : e4

0—0 15. 0—0 Фb6 хотя и создаются сложные, обоюдоострые позиции, но у белых хорошие шансы отразить атаку, сохранив материальный перевес. Поэтому в ответ на 8. Фf3 черным следует отвечать 8. . . Фс7 (С угрозой 9. . . Cg4 и 10. . . cb Интересен ход Коца 8. . . h6 9. Ке4 Kg4 с обоюдоострой игрой) 9. Са4 Cd6 10. d3 0—0 11. 0—0 h6 12. К : e4 К : e4 13. Ф : e4 f5 с сильной атакой у черных или 9. Cd3! (Лучший ход, придуманный итальянским мастером Паоли) 9. . . Се7 10. Кс3 0—0 11. Cf5 h6 12. С : с8 Ла : с8 13. Kge4 К : e4 14. Ф : e4 f5 15. Фе2 Cd6 16. 0—0 Kb7 с лучшей позицией и инициативой у черных, компенсирующими пожертвованную пешку.

Слабее, чем 8. Се2, ход 8. Са4 из-за 8. . . h6 9. Kf3 e4, и у коня нет хода 10. Ке5 из-за 10. . . Фd4. Если же белые играют 10. Фе2, то 10. . . Cс5 11. 0—0 0—0 12. Ke1 Фb6 с преимуществом у черных.

8. . . . h7—h6
9. Kg5—f3 . . .

Явно плох ход Стейница 9. Kh3 из-за 9. . . Cс5 10. 0—0 0—0 11. с3 Kb7 12. Kph1 g5 с сильной атакой у черных.

9. . . . e5—e4
10. Kf3—e5 Cf8—d6

Ход 10. . . Фс7 ведет обычно к перестановке ходов, так как после 11. Kg4 С : g4 12. С : g4 Cd6 позиция черных лучше. Интересно продолжение 10. . . Фd4, после которого белые вынуждены отказаться от рокировки, играя 11. f4 Cс5 12. Лf1, так как ошибочно 11. Kg4 из-за 11. . . С : g4 12. С : g4 e3! Однако, несмотря на потерю рокировки, у белых возникают хорошие перспективы в центре и на ферзевом фланге. Партия Копылов — Бондаревский, 1951 г., продолжалась 12. . . Cb6 (Предупреждая угрозу с2—с3 и b2—b4) 13. с3 Фd6 14. b4 Kb7 15. Ka3! 0—0 16. Kac4 Фс7 17. a4 a5 18. Лb1 с преимуществом у белых. К большим осложнениям

ведет ход Геллера 12. . . Фd8 с тем, чтобы на 13. d4 продолжать не 13. . . Ф : d4, что к выгоде белых, а 13. . . Сb6 14. b4 Кd5! 15. ba Фh4+ 16. g3 Ф : h2 с сильной атакой у черных. Однако если в ответ на 12. . . Фd8 белые сыграют 13. c3 Кd5 14. Фа4! (с тем, чтобы на шах уйти королем на d1), они сохраняют лучшие шансы.

На 10. . . Сс5 белые могут продолжать 11. c3 Фc7 12. f4 Кb7 13. d4 ed 14. Ф : d3 0—0 15. Кd2 Кd6 16. f3!

11. d2—d4 . . .

На 11. Kg4 черным проще всего играть, по совету Романовского, 11. . . 0—0, угрожая К : g4 и f7—f5. Рискованно для белых 11. Кс4? К : с4 12. С : с4 Kg4 13. Фе2 0—0 14. h3 Фh4! Однако вполне приемлем для белых ход 11. f2—f4, и черным невыгодно играть 11. . . g5 12. d4 gf 13. С : f4 Кd5 из-за ответа Кереса 14. 0—0!, но не 14. Фd2? Фb6 15. b3 e3! и черные выигрывают.

К обоюдоострой позиции с лучшими шансами у белых ведет 11. f4 ef 12. К : f3 Kg4 13. 0—0 Фc7 14. h3 Ch2+ 15. Kph1 h5 16. d4 Cg3 17. Cd3 Ce6 18. Фе2 0—0—0 19. b4 Кb7 20. с4! (Ход Эстрина). Поэтому на 11. f4 черным следует играть 11. . . Фc7 12. d4 0—0 (Невыгодно для черных 12. . . ed 13. С : d3 С : e5 14. Фе2!) 13. 0—0 с5 — по образцу партии № 14 Арнольд — Чигорин.

11. . . e4 : d3!
12. Ке5 : d3 Фd8—с7
13. h2—h3 . . .

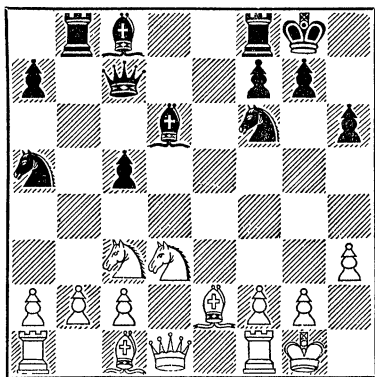
Не лучше и другие ходы: 13. Кd2 0—0 14. Кf3 (Ошибочно 14. b4 из-за 14. . . Кd5) 14. . . Се6 15. b3 Лад8 16. Сb2 Ке4 17. 0—0 с5 18. с4 Кс6 с атакой на королевском фланге. На 13. Ка3 следует 13. . . Са6 14. g3 0—0 15. 0—0 Лад8 с лучшей игрой у черных.

13. . . 0—0
14. 0—0 Ла8—b8!

Черные атакуют пешку b2 и за-

щищают пункт b5 от вторжения коня. Этот ход сильнее, чем 14. . . с5, на что в партии Рагозин — Глигорич, 1947 г., последовала встречная жертва: 15. с4! К : с4 16. Кс3 Са6 (Лучше 16. . . Лb8) 17. Фа4. Хорош и ход Константинопольского 14. . . Cf5.

15. Кb1—с3 с6—с5



Критическая позиция. Черные взамен пожертвованной пешки имеют превосходство в развитии при гармоничном расположении фигур. Фигуры же белых стеснены, и их ферзь не имеет перспектив. Они должны кропотливо и точно защищаться.

Из сказанного ясно, что система игры белых, начатая ходом 4. Кf3—g5, дает черным хорошие контршансы и белым поэтому вряд ли стоит ее применять.

II

4. d2—d4 . . .

И при этом продолжении черные, если они уклоняются от опасной для них атаки Макса Ланге (см. стр. 102), легко уравнивают игру.

4. . . e5 : d4

Ошибочно 4. . . К : d4 из-за 5. С : f7+. Невыгодно для черных 4. . . К : e4 5. de Кс5 (Угрожало 6. Фd5) 6. 0—0.

5. 0—0 . . .

Классическое продолжение. Ныне чаще применяется ход 5. е4—е5, на который следует стандартный ответ 5... d7—d5 6. Сс4—b5 Кf6—e4 7. Кf3 : d4 Сс8—d7! (Солиднее всего. На 7... Сс5 белые не следует играть 8. К : с6 из-за 8... С : f2+! 9. Кpf1 Фh4 10. Кd4+ с6 11. Кf3 Kg3+ 12. Кpf2 Ке4++ 13. Кре2 Фf2+ 14. Кpd3 Cf5! — неотразимой атакой у черных, а надо продолжать 8. Се3! Cd7 9. С : с6, сводя игру к главному варианту. Рискованна попытка обойтись без хода 8. Се3, играя сразу 8. 0—0 0—0 9. С : с6 bc 10. f3, на что в партии Эстрин — Антошин, 1954 г., последовало 10... f6! 11. fe fe 12. Л : f8+ Ф : f8 13. Се3 ed 14. С : d4 Cg4! 15. Фd2 de 16. Фс3 С : d4+ 17. Ф : d4 Фd6! 18. Ф : d6 cd с преимуществом у черных. Если 9. К : с6 bc 10. С : с6, то 10... Са6! 8. Сb5 : с6! (Сильнейшее продолжение. Слабее 8. Кb3 Фh4 9. 0—0 0—0 или 8. К : с6 bc 9. Cd3 f5 с хорошей игрой у черных) 8... b7 : с6 (Невыгодно для черных 8... С : с6 9. 0—0 Сс7 10. Фg4 или 9... Сс5 10. К : с6 Сb 11. Фg4) 9. 0—0 Cf8—с5 (На 9... Се7, с целью использовать поле с5 для коня, в партии Березин — Спасский, 1955 г., последовало 10. f3 Кс5 11. f4 0—0 12. f5 с атакой у белых) 10. Сс1—e3 (Хорошо также 10. f3 Kg5 11. Кph1 0—0 12. Кс3 Ле8 13. Кb3 или Ка4) 10... Фd8—e7 11. Лf1—e1 0—0 (Плохо 11. Ф : e5 из-за 12. f3) 12. f2—f3 Ке4—g5 13. Фd1—d2! с преимуществом у белых.

Если же белые играют 5. Kg5, то после 5... d5 6. ed Фе7+! 7. Кpf1 (Или 7. Фе2 Кb4!) 7... Ке5 8. Ф : d4 К : с4 9. Ф : с4 Фс5! отсутствие пешки у черных компенсируется лучшим развитием и инициативой.

Невыгодно для белых и продолжение 5. К : d4 К : e4 6. С : f7+ Кр : f7 7. Фh5+ g6 8. Фd5+ Kpg7 9. К : с6 bc 10. Ф : e4 Фе8! 11. Ф : e8 Сb4+!

После хода 5. 0—0! у черных два продолжения: 5... Кf6 : e4, кото-

рое ведет к стратегически простой и несколько лучшей для них позиции, и 5... Cf8—с5, после которого черные сохраняют свою лишнюю пешку, но попадают под очень сильную атаку.

Рассмотрим эти продолжения.

1

5. ... Кf6 : e4

6. Лf1—e1 ...

Интересен гамбитный ход Нахimsona 6. Кс3!? Черным рискованно брать коня—6... dc из-за 7. С : f7+, но после 6... К : с3 7. bc d5 8. Сb5 Се7 они сохраняют лишнюю пешку.

6. ... d7—d5

7. Сс4 : d5! ...

Кроме этого красивого хода, приводящего, правда, лишь к уравниванию шансов, возможен еще более эффектный, но менее сильный ход 7. Кb1—с3, на что черным следует играть 7... d4 : с3 8. Сс4 : d5 Сс8—e6 (Ошибочно 8... f5 из-за 9. Kg5 с опасной атакой у белых) 9. Cd5 : e4 (Если 9. Л : e4, то 9... Ке7) 9... Cf8—b4, сохраняя лишнюю пешку при лучшей позиции.

7. ... Фd8 : d5

8. Кb1—с3 Фd5—a5

Лучший ход, подготовляющий длинную рокировку и нападением ферзя на ладью e1 косвенно защищающий пешку d4. К полному упрощению игры и уравниванию шансов ведут продолжения 8... Фd8 9. Л : e4+ (Или 9. К : e4 Се7 10. Cg5 Се6! 11. С : e7 Кр : e7! 12. Кег5 Фd5) 9... Се7 10. К : d4 f5 11. Лf4 0—0 12. К : с6 Ф : d1+ и 8... Фh5 9. К : e4 Се6 10. Cg5 Сb4 (Если 10... h6, то 11. Cf6!) 11. К : d4 Ф : d1 12. Ле : d1 К : d4.

Значительно слабее продолжения: 8... Фf5?, после чего белые добиваются преимущества путем 9. К : e4 Се7 10. Cg5 Се6 11. С : e7 Кр : e7 12. К : d4, и 8... Фс4? 9. Кd2! Фа6 10. Кd5 Фа5 11. с4 Се6 (Или 11... dc 12. Кс4!) 12. Кb3.

9. Кс3 : e4 ...

Невыгодны белым продолжения
9. Л : е4+ Се6 10. К : d4 0—0—0
или 9. К : d4 К : d4 10. Ф : d4 f5
11. Cd2 Фс5!, и если 13. Фа4+, то
13 ... Крf7! (Указано Е. Мазуренко).

9. ... Сс8—е6

Хуже 9... Се7 из-за 10. Сg5!

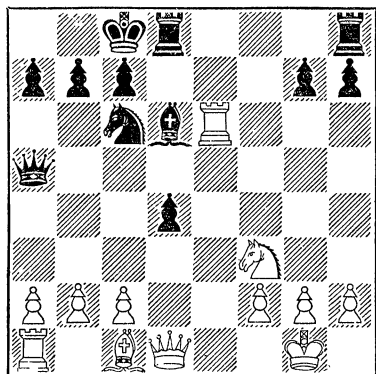
10. Ке4—g5 ...

Слабее 10. Сg5 из-за 10... Сb4!
Однако на 10. Cd2 играть 10... Сb4
черным невыгодно из-за 11. К : d4!
К : d4 12. с3, лучше играть 10.
... Фd5.

10. ... 0—0—0

11. Kg5 : е6 f7 : е6

12. Лel : е6 Cf8—d6!



Лучший ход, так как черные
должны, не теряя времени, созда-
вать контратаку на королевский
фланг белых. Продолжения 12...
Фd5 13. Фе2 h6 14. Cf4 или 12.
... Фf5 13. Фе2 h6 14. Cd2 Cd6 ве-
дут к позиции с лучшими шансами
у белых, а если после 12... Фf5
13. Фе2 h6 14. Cd2 черные берут
пешку 14... Ф : с2, то белые соз-
дают атаку, обеспечивающую им, по
меньшей мере, ничью: 15. Лс1 Ф :
b2 16. Ле : с6! bc 17. Фе6+ Крb8
18. Фе4 d3 19. Ке5!

В позиции на диаграмме после
хода 12... Cd6! у черных инициа-
тива при прочной позиции. Белые
должны играть точно и осторожно.

Например, 13. Сg5 Лdf8 (Угрожая

взять коня. На 13... Лde8 белые
играют 14. Фе1!) 14. Ch4 (Если 14.
Фе2, с тем чтобы на 14... Л : f3!
ответить 15. Ле8+, то 14... Крd7!
15. Ch4 Ле8, и если 16. Ле1, то 16...
Ф : е1+! с лучшими шансами у
черных) 14... Фh5 с преимуще-
ством у черных.

А если белые в позиции на диаг-
рамме сыграют 13. Фе2, черные
должны играть 13... Фh5 14. h3
(Ошибочно 14. Cd2 из-за 14... d3!
15. cd Кd4! с выигрышем черных)
14... Лde8 15. Cd2 Ке5! 16. Л : е8+
Л : е8 17. К : d4 Ф : е2 18. К : е2
Кс4 с несколько лучшим эндшпи-
лем у черных.

2

5. ... Cf8—с5

Этот ход ведет к крайне обоюдоост-
рой и сложной борьбе, известной под
названием «атака Макса Ланге». Она
вызвала интереснейшую аналитиче-
скую дискуссию, которая в течение
целого столетия привлекала внима-
ние самых выдающихся практиков
и теоретиков, в том числе М. И. Чи-
горина, давшего исключительно цен-
ные анализы атаки Макса Ланге.
Некоторые аналитики отстаивали
мнение о том, что атака Макса Лан-
ге ведет к преимуществу белых,
другие доказывали преимущество
черных. Чигорин писал в 1896 г.:
«До сего времени я разделял мнение
авторитетных шахматистов, пола-
гавших, что эта атака позволяет
черным в конце концов добиться тех
или иных преимуществ в положе-
нии. Теперь же, напротив, я нахо-
жу, что белые сохраняют все ресур-
сы к продолжительной и успешной
атаке даже при той защите черных,
которая признается в руководствах
наилучшей».

Спустя 60 лет после цитирован-
ного высказывания Чигорина тео-
рия нашего времени пришла к тому
же выводу. В атаке Макса Ланге
черные обречены на трудную и не-
благоприятную защиту, в которой
малейшая ошибка может повести к
немедленному проигрышу. В боль-

шинстве вариантов белые имеют грозную атаку, и только в некоторых вариантах черные единственными ходами уравнивают шансы.

Естественно поэтому, что атака Макса Ланге сейчас почти не встречается в серьезной практике, так как черные предпочитают избирать спокойное и безопасное продолжение 5... Kf6 : e4, рассмотренное нами. Поэтому мы приведем лишь основные варианты атаки Макса Ланге, дающие общее представление о стратегической направленности системы и тактических возможностях обеих сторон.

6. e4—e5 d7—d5

К интересной игре ведет продолжение Стейница 6... Kf6—g4, на что белые, согласно приводимым ниже вариантам Лисицына, добиваются преимуществ: 7. Lf1—e1 (Слабее 7. С : f7+ Кр : f7 8. Kg5+ Kpg8 9. Ф : g4 h6 10. Kf3 d6 11. Fe4 de 12. К : e5 К : e5 13. Ф : e5 Фd6!, но не 9... К : e5? из-за 10. Fe4! Ошибочна также попытка белых выиграть фигуру путем 7. h3 Kg : e5 8. К : e5 К : e5 9. Le1 d6 10. f4 d3+ 11. Kph2 Фh4! с опасной контратакой у черных. На 7. Cf4 черные отвечают 7... d6 8. ed С : d6 9. Le1+ Крf8!, а на 9. С : d6 Ф : d6 10. Сb5 0—0 11. С : c6 bc 12. Ф : d4 следует, как указал Гутнер, 12... К : h2!) 7... d4—d3 (На 7... 0—0 следует 8. h3 Kh6 9. С : h6 gh 10. c3! с превосходной позицией у белых) 8. Сс4 : f7+ Кре8—f8! (Плохо для черных 8... Кр : f7 9. Kg5+ Kpg8 10. Ф : g4 d5 11. Фf3!) 9. Фd1 : d3 Сс5 : f2+ (Или 9... К : f2 10. Фс4 Фе7 11. Се3) 10. Kpg1—f1 Cf2 : e1 11. Фd3—f5! Фd8—e7 12. Cf7—b3+ Крf8—e8 13. Фf5 : g4 Cel—a5 14. Сс1—g5, и белые за жертвованное качество создали сильную атаку.

7. e5 : f6 ...

Бесцветный ход 7. Сb5 знаменует робкий отказ от атаки и, согласно анализу Кереса, дает черным пре-

имущество после 7... Ке4 8. К : d4 0—0! 9. К : c6 (Или 9. С : c6 bc 10. К : c6 Фd7 11. Kd4 Сb6 12. c3 c5 13. Кс2 d4 14. Kd2 Сb7 с атакой у черных) 9... bc 10. С : c6 Са6! 11. Ф : d5 (Если 11. С : a8 С : f1 12. Ф : d5, то 12... Сс4!, а на 12. Се3 следует 12... С : e3 13. fe С : g2!) 11... С : f1 12. Ф : e4 Сb5! 13. Кс3 С : c6 14. Ф : c6 Cd4 15. Cf4 Лb8.

7. ... d5 : c4
8. Lf1—e1+ ...

Менее сильно для белых продолжение 8. fg Лg8 9. Cg5 Се7! (На 9... Фd5 последует 10. Кс3 Фf5 11. Ке4 с угрозой Kh4) 10. С : e7 Кр : e7 11. Le1+ Се6 12. Ле4 (Если 12. Kbd2, то 12... Фd5 13. Фе2 Крf6!) 12... d3 13. Кс3 Л : g7 14. cd Ф : d3 15. Kd5+ Крf8 16. Ф : d3 cd 17. К : c7 Ch3! 18. К : a8 С : g2!, и, несмотря на лишнюю ладью, положение белых хуже!

8. ... Сс8—e6

На естественный ответ 8... Крf8 белые развивают атаку путем 9. Cg5 gf (Ошибочно 9... Фd7? из-за блестящей реплики 10. Ch6+ Kpg8 11. Кс3 Cf8 12. С : f8 Кр : f8 13. Ке4 и затем Фd2.

9. Kf3—g5 ...

И сейчас на 9. fg проще всего играть 9... Лg8 10. Cg5 Се7 11. С : e7 Кр : e7!

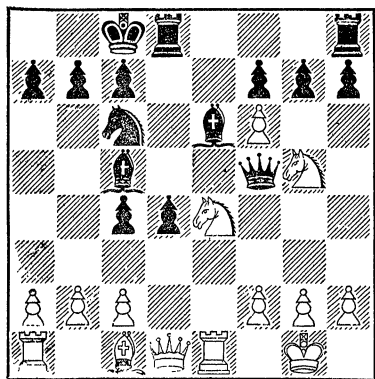
9. ... Фd8—d5

Грубой ошибкой является напрашивающийся с виду ход 9... Ф : f6? из-за 10. К : e6 fe 11. Фh5+ и 12. Ф : c5. Сразу проигрывает 9... 0—0 из-за 10. Л : e6! fe 11. Фh5 h6 12. f7+ Крh8 13. Фg6.

10. Kb1—c3 Фd5—f5
11. Кс3—e4 ...

Слабее 11. g4 Фg6 12. Ксe4 Сb6 13. f4 из-за 13... 0—0—0! 14. f5 С : f5 15. gf Ф : f5 с превосходной позицией и атакой у черных.

11. ... 0—0—0



Сильнейший ход, после которого создается главная критическая позиция атаки Макса Ланге, изображенная на диаграмме. Другие возможные продолжения слабее, чем 11. . . 0—0—0, хотя бы потому, что принципиально лучше рокировкой удалить короля из-под фигурной атаки противника, нежели тратить темпы на защитительные маневры уже развитыми фигурами. Например, Чигорин блестяще выиграл у Тейхмана таким образом: 11. . . Сb6 12. fg (Если 12. К : f7, то 12. . . 0—0!) 12. . . Лg8 13. g4 Фg6 14. К : e6 fe 15. Сg5 Л:g7 (На 15. . . h6 следует тот же ответ) 16. Фf3! e5 17. Кf6+ Крf7 18. h4 h6 19. Ке4+ Кре6 20. h5 Фf7 21. Cf6 Лgg8 22. Фf5+ Крd5 23. b3 Л : g4+ 24. Ф : g4 Лg8 25. bc+ Кр : c4 26. Сg5 hg 27. Фg3 Ка5 28. Ф : e5, и черные сдались. Классическая партия.

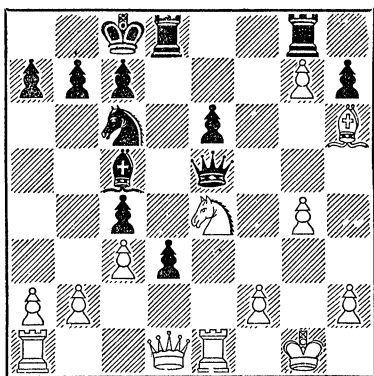
Крайне запутанная позиция получается после 11. . . Сс5—f8. Например, 12. К : f7! Кр : f7 13. Kg5+ Крг8 (Или 13. . . Крг6 14. fg С : g7 15. Л : e6+ Cf6 16. g4 Фd5 17. Kh3! Крf7 18. Кf4 Фc5 19. Фf3 Лhf8 20. Фе4 Крг8 21. Kh5 с сильной атакой у белых) 14. g4 Фg6 (Явно слабее 14. . . Ф : g4?? 15. Ф : g4 С : g4 16. f7×, или 14. . . Фd5 15. К : e6 Ке5 16. f7+ Кр : f7 17. Kg5+ Крг8 18. Л : e5! Л : e5 19. Фf3, или 14. . . Ф : f6 15. Л : e6 Фd8 16. Фf3 Фd7 17. Ле7! Чисто задачные

мотивы!). В ответ на 14. . . Фg6 белые могут выбрать между ходом 15. fg, на что следует эффектная жертва, предложенная Рубинштейном, — 15. . . Cd5!, дающая черным сильную контригру, и малоисследованным продолжением Сокольского: 15. Л : e6 gf 16. f4 Kd8 (Или 16. . . h5 17. f5 Фg7 18. Ке4 с лучшим эндшпилем у белых) 17. Фе2 d3 18. cd cd 19. Фе3, и теперь черные вместо предлагаемого Сокольским хода 19. . . К : e6? могут играть 19. . . Сс5! Весь вариант, начатый ходом 11. . . Cf8, нуждается в практической проверке.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 12. | g2—g4 | Фf5—e5! |
| 13. | Kg5 : e6 | f7 : e6 |
| 14. | f6 : g7 | Лh8—g8 |
| 15. | Сc1—h6! | ... |

Ход Маршалла, при всей своей простоте таящий решающую угрозу пешечного наступления белых на королевском фланге.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 15. | ... | d4—d3 |
| 16. | c2—c3 | ... |



Вторая критическая позиция главного варианта атаки Макса Ланге. Мнения теоретиков сходятся на том, что шансы сторон в позиции на диаграмме приблизительно равны. И у черных и у белых много интересных возможностей.

Если черные играют 16. . . Се7, у белых возникает выбор между ни-

чейным продолжением 17. Фf3 Фd5 18. Фf7 Ch4 19. Лd1 Ке5 20. Фf4 Kg6 21. Фf7 Ке5 с повторением ходов и продолжением, рекомендуемым Сокольским: 17. f4 Фd5 18. Фd2 с дальнейшим сдвоением ладей по линии «е». Но черные могут играть сразу 16. . . d2 17. Ле2 (Ошибочно 17. К : d2 из-за 17. . . С : f2+) 17. . . Лd3!, и белые должны выбирать между вариантом Зейбольда: 18. Фf1 Сb6 (Или 18. . . Фd5 19. Лd1 Ке5 20. Кf6 Фf3 21. К : g8 Ф : g4+ 22. Кph1 Фf3+. Ничья!) 19. Лd1 Кd8 20. g5 Кf7 21. Фg2 К : h6 22. gh Фh5! с быстрым упрощением игры и уравниванием шансов и продолжением Кереса: 18. К : c5 Ф : c5 19. Л : d2 Ке5 20. Л : d3 cd 21. Кpg2! Фd5+ 22. Кpg3, после чего создается сложная позиция с обоюдными шансами. Перед читателем открывается необозримый простор для анализа!

Партия № 14

Арнольд

Чигорин

Играна в 1885 г. в Петербурге «У каждой книги своя судьба», — гласит поговорка. То же можно сказать и про шахматные партии. Порою даже самые блестящие из них проходят бесследно для теории, как, например, «бессмертная партия» Андерсен — Кизерицкий (см. стр. 16), другие, — как приводимая подлинно бессмертная партия Арнольд — Чигорин, не только чаруют красотой замыслов, но и служат непревзойденным теоретическим образцом. А играна она была в сеансе одновременной игры вслепую на десяти досках, причем противник Чигорина играл, тоже не глядя на доску. Система контратаки черных является сильнейшей и в наши дни!

- | | |
|------------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—c4 | Kg8—f6 |
| 4. Kf3—g5 | d7—d5 |
| 5. e4 : d5 | Kc6—a5 |
| 6. Cc5—b5+ | c7—c6 |

- | | |
|------------|---------|
| 7. d5 : c6 | b7 : c6 |
| 8. Cb5—e2 | h7—h6 |
| 9. Kg5—f3 | e5—e4 |
| 10. Kf3—e5 | Фd8—c7 |
| 11. f2—f4 | Cf8—d6 |
| 12. d2—d4 | 0—0 |
| 13. 0—0 | c6—c5! |

Черная пешка в этой системе играет роль тарана, разрушающего ферзевый фланг белых.

- | | |
|------------|---------|
| 14. c2—c3 | Ла8—b8! |
| 15. Kb1—a3 | ... |

На 15. Кd2 следует 15. . . cd 16. cd Лb4 17. Кb3 К : b3 18. ab Л : d4!

- | | |
|------------|-----------|
| 15. . . | c5 : d4! |
| 16. Ка3—b5 | Лb8 : b5! |

Жертва качества дает черным опасные проходные пешки в центре при сильной атаке на королевском фланге.

- | | |
|--------------|----------|
| 17. Ce2 : b5 | Фc7—b6 |
| 18. a2—a4 | d4—d3+ |
| 19. Кpg1—h1 | a7—a6 |
| 20. Ке5—c4 | Ка5 : c4 |
| 21. Cb5 : c4 | Cc8—g4! |
| 22. a4—a5 | Фb6—a7 |
| 23. Фd1—a4 | Cc4—e2 |
| 24. Лf1—e1 | Kf6—g4 |

Угрожает спертым матом, вследствие чего ответ белых вынужден.

- | | |
|------------|---------|
| 25. h2—h3 | Фа7—f2 |
| 26. Cc1—d2 | Cd6—c5! |

Форсирует выигрыш угрозой Фg3, против чего нет защиты. Белым остается лишь пожертвовать фигуру в расчете на просмотр «слепого» противника и вечный шах.

- | | |
|---------------|----------|
| 27. Cc4 : f7+ | Лf8 : f7 |
| 28. Фа4—e8+ | Kpg8—h7! |
| 29. Фе8 : f7 | ... |

Теперь уже ход 29. . . Фg3 ошибочен вследствие 30. Фf5+ Кpg3 31. Фе6+ с вечным шахом. Но Чигорин начеку и завершает партию блестящей комбинацией.

- | | |
|---------------|-------------|
| 29. . . | Фf2 : g2+!! |
| 30. Кph1 : g2 | Ce2—f3+ |
| 31. Кpg2—f1 | Kg4—h2× |

Играна в 1954 г. в Бухаресте

Это было первое выступление 23-летнего ленинградского мастера, а ныне уже гроссмейстера, в международном турнире, закончившееся его полной победой: он завоевал первый приз. Будучи шахматистом острокомбинационного стиля, Корчной в данной партии против чемпиона Польши продемонстрировал также большую цепкость и упорство в защите и в острой борьбе переиграл своего опытного противника. Вместе с тем эта партия ярко иллюстрирует слабые стороны избранной белыми системы.

- | | |
|------------|----------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—c4 | Kg8—f6 |
| 4. Kf3—g5 | d7—d5 |
| 5. e4 : d5 | Kc6—a5 |
| 6. d2—d3 | h7—h6 |
| 7. Kg5—f3 | e5—e4 |
| 8. Фd1—e2 | Ka5 : c4 |
| 9. d3 : c4 | Cf8—c5 |
| 10. h2—h3 | ... |

Более распространенный ход 10. Kfd2 рассмотрен в анализе. Цель хода 10. h3 — не только предупредить Cg4, но и подготовить место для отступления коня на h2. Однако связанная с этим маневром потеря времени позволяет черным значительно опередить белых в развитии.

- | | |
|------------|-------|
| 10. ... | 0—0 |
| 11. Kf3—h2 | e4—e3 |

Жертва второй пешки является, по-видимому, сильнейшим продолжением атаки. Если черные захотят подготовить ход e4—e3 путем 11. ... Ле8, белые успеют этому воспрепятствовать, сыграв 12. Ce3 C : e3 13. Ф : e3. Но и тогда, играя 13. ... b5, черные перехватывают инициативу.

Можно играть и сразу 11. ... b5, как было в партии Берд — Чигорин, 1889 г., на что лучше отвечать не 12. b3 bc 13. bc Ca6 14. 0—0 c6!, как в указанной партии, а 12. 0—0

bc 13. Kc3 Ca6 14. Лfd1 Fe7 15. a3 Lad8 16. Ce3 Cb6 17. Kf1, как было в партии Бонч-Осмоловский — Борисенко, 1953 г.

- | | |
|--------------|----------|
| 12. Cc1 : e3 | Cc5 : e3 |
| 13. f2 : e3 | Kf6—e4 |
| 14. Kh2—f1 | ... |

Неудачная новинка. Стейниц рекомендовал играть 14. 0—0 Kg3 15. Фd3 K : f1 16. K : f1, и у белых две пешки за качество, хотя позиция крайне обоюдоострая.

- | | |
|-----------|---------|
| 14. ... | Фd8—h4+ |
| 15. g2—g3 | Фh4—f6 |

В случае 15. ... K : g3 16. Фf2 белые добивались размена ферзей, сохраняя лишнюю пешку. Хорошо и 16. K : g3 Ф : g3+ 17. Фf2.

- | | |
|------------|--------|
| 16. c2—c3 | Cc8—f5 |
| 17. Фе2—f3 | Ke4—g5 |

Сильно было также 17. ... Ле8 18. Kbd2 Kc5, и если 19. g4, то 19. ... Фh4+ 20. Фg3 C : g4!

- | | |
|------------|---------|
| 18. Фf3—f4 | Фf6—g6? |
|------------|---------|

Черные избегают упрощений, надеясь решить партию прямой атакой на короля. Следовало играть 18. ... K : h3, после чего белым пришлось бы искать шансов в худшем эндшпиле после 19. Л : h3 C : h3 20. Ф : f6, так как на 19. Ф : c7 опасен ответ 19. ... Cd3!

- | | |
|--------------|----------|
| 19. Kb1—d2 | Kg5 : h3 |
| 20. Фf4 : c7 | Cf5—g4? |

Этот прямолинейный ход позволяет белым ценою качества увести своего короля в безопасное место и перехватить инициативу. Необходимо было предварительно играть 20. ... Лас8, с темпом оттесняя ферзя и нападая на пешку c4.

- | | |
|---------------|----------|
| 21. Лh1 : h3! | Cg4 : h3 |
| 22. 0—0—0 | Ch3 : f1 |

В этой позиции слон сильнее коня, и поэтому их размен ошибочен. И сейчас лучше было 22. ... Лас8.

- | | |
|--------------|--------|
| 23. Лd1 : f1 | Фg6—d3 |
| 24. e3—e4 | Ла8—c8 |
| 25. Фc7—f4 | b7—b5 |

26. Kpc1—d11 . . .
 Тактическая ловушка, характер-
 ная для стиля игры Корчного. Угро-
 жает 27. Lf3.

26. . . . f7—f5
 27. e4—e5 b5 : c4
 28. d5—d6 . . .

Сильные центральные пешки при
 отсутствии контригры у черных обе-
 щивают белым быструю победу.

28. . . . Фd3—d5
 29. Фf4—d4 Фd5—e6

30. Lf1—e1 Lf8—f7
 31. b2—b3 c4 : b3
 32. a2 : b3 a7—a5
 33. c3—c4 Lf7—d7
 34. Le1—e3 Ld7—b7
 35. Фd4—d5 Фе6 : d5
 36. c4 : d5 Лc8—c5
 37. e5—e6 Лb7—b8
 38. Le3—e5 g7—g6
 39. e6—e7 Kpg8—f7
 40. d6—d7 Лc5 : d5
 41. e7—e8Ф+.
 Черные сдались.

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ:

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5

Этот дебют назван «испанская партия» в связи с национальностью выдающихся шахматных теоретиков XV и XVI веков Люсены и Лопеса, впервые анализировавших его. В их трактовке ход 3. Сb5 имел несложную тактическую цель — угрозу пешке e5.

В XVII—XVIII веках испанская партия не была популярным дебютом, значительно уступая в распространенности гамбитам и другим открытым началам. Лишь с конца девятнадцатого столетия, благодаря принципиально новому стратегическому подходу к дебютам вообще, испанская партия начала пользоваться успехом, а в текущем столетии наравне с ферзевым гамбитом стала излюбленным оружием шахматистов. В современном толковании испанской партии угроза пешке e5 является лишь началом длительной борьбы за центр и за достижение дебютного превосходства — путем более гармоничного и целесообразного, чем у противника, расположения фигур. Белые обычно ведут сложную маневренную борьбу за центральные пункты d5 и f5, сочетая это с подготовкой комбинационной атаки на королевском фланге. Черные же, парируя намерения белых, подго-

товляют контрудар в центре d6—d5, а при наличии открытой линии «d» стремятся создать позиционное равновесие разменом тяжелых фигур. Если же белые сыграют d4—d5, черные начинают встречную атаку на одном из флангов, чаще всего защищаясь на королевском и наступая на ферзевом.

Из зарубежных теоретиков большие заслуги в разработке теории испанской партии имеют Стейниц, Ласкер, Пильсбери, Шлехтер и Тарраш.

Замечательные системы атаки и защиты, разработанные Янишем, Чигориным, Рубинштейном, АLEXININ и усовершенствованные советскими аналитиками, а также ряд оригинальных дебютных систем советских теоретиков, чрезвычайно углубили и расширили творческие возможности испанской партии. При этом отчетливо сказались принципиальная, новаторская тенденция нашей отечественной шахматной школы: анализировать дебют не только с точки зрения белых, имеющих естественное преимущество выступки, но и с точки зрения черных: искать не только пути атаки для белых и пути защиты для черных, но считать столь же правомерным стремление черных к пере-

Хвату инициативы и к контратаке. Такая тенденция делает анализы советских теоретиков особенно жизнеспособными и тактически привлекательными.

Естественно в связи с этим, что сейчас наименьшим успехом пользуются те системы испанской партии, в которых черные стараются упростить позицию и тем снизить шансы белых на создание атаки — хотя бы ценою отказа от собственных возможностей контригры. К таким системам относится, например, защита Стейница (3. Сb5 d6), популярная в начале текущего столетия благодаря постоянному применению ее Ласкером и Капабланкой, но почти не употребляемая ныне советскими гроссмейстерами и мастерами. Чигоринские же системы защиты, ведущие к сложной обоюдострой борьбе, завоевали признание как советских, так и зарубежных шахматистов.

Разнообразные системы испанской партии для удобства их последовательного рассмотрения принято разделять по формальному признаку на две группы. К первой группе относятся варианты без хода 3... a7—a6, включающие в себя большинство старинных или мало популярных защит; ко второй группе относятся чигоринские защиты, «открытый вариант» и другие, наиболее часто применяемые сейчас продолжения.

В этой последовательности мы и начнем рассмотрение испанской партии.

Системы испанской партии без хода 3 ... a6

1. Защита Берда

3. ... Кс6—d4

Этим ходом, введенным в практику известным английским шахматистом Бердом, черные уклоняются от обычных, детально разработанных систем и переходят на совершенно оригинальный стратегический путь.

В случае размена 4. К : d4 ed положение пешки на d4 имеет свои плюсы, поскольку она стесняет развитие белых, и свои минусы, выражающиеся в том, что она требует постоянной защиты. В случае же отступления слона на четвертом ходу (вместо размена коней) черные, сами производя этот размен, упрощают игру.

Защита Берда сравнительно мало изучена и ведет к содержательной борьбе, хотя и с несколько лучшими шансами у белых. Основной метод получения ими дебютного преимущества заключается не в попытках выиграть пешку d4, а в стремлении использовать ее слабость, с тем чтобы получить сильный центр и лучшее развитие.

4. Кf3 : d4 ...

При отступлении слона 4. Сb5—с4 черным невыгодно играть 4... Cf8—с5 из-за 5. Кf3 : d4 Cc5 : d4 6. c2—с3 Cd4—b6 7. d2—d4 с некоторым преимуществом у белых. Явно плохо на 4. Сс4 отвечать 4... b5 из-за 5. С : f7+! Кр : f7 6. К : d4 ed 7. Фh5+ и белые выигрывают ладью a8 (комбинация Чистякова). Поэтому на 4. Сb5—с4 черным следует продолжать 4... Кd4 : f3+ 5. Фd1 : f3 Фd8—f6 6. Фf3—g3 d7—d6 7. Кb1—с3 c7—с6 (Сильнее, чем 7... Ke7, так как надо считаться с возможностью хода Kb5) 8. 0—0 Cc8—e6! Аналогичный размен применяется и при отступлении 4. Сb5—a4: 4... Кd4 : f3+ 5. Фd1—f3 Фd8—f6 6. Фf3—g3 Cf8—с5 7. Кb1—с3 Kg8—e7. Однако в обоих вариантах позиция белых активнее.

4. ... e5 : d4
5. 0—0 ...

Слабее 5. Сb5—с4 из-за 5... Kg8—f6, и если 6. e4—e5, то 6... d7—d5 с хорошей игрой у черных. Любопытно продолжалась партия Релик — Хивес, 1934 г.: 7. Сb3 Cg4 8. f3 Ke4 9. Ca4+ (Сейчас и на следующем ходу следовало играть g2—g3) 9... c6 10. 0—0 d3! 11. fg

Cc5+ 12. Kph1 Kg3+! 13. hg Фг5
14. Лf5 h5! 15. Л : g5 hg+ 16. Лh5
Л : h5×

5. . . . c7—c6

Разберем другие возможные продолжения:

5. . . Kg8—e7 6. Лf1—e1 (По поводу хода 6. d3 см. партию № 23. Васюков — Гольдберг) 6. . . g7—g6 7. d2—d3 (На 7. c3 следует 7. . . Кс6) 7. . . Cf8—g7 8. c2—c3 Кb8—c6 9. c3—c4! 0—0 10. Кb1—d2. Вызвав, ценою потери темпа, ход Кb8—c6, белые устранили обычный для защиты Берда контрудар c7—c6 и d7—d5 и могут спокойно готовить атаку на королевском фланге.

5. . . g7—g6 6. d2—d3 Cf8—g7 7. c2—c3 (Теперь сказывается неудобство флангового развития — «фианкетирования» слона черных. Они вынуждены или меняться на c3, с темпом развивая белого коня, или после 7. . . Kge7 8. cd C : d4 9. Кс3 вынуждены отступать слоном назад во избежание хода Cc1—h6).

5. . . Cf8—c5 (Позиция слона, упирающегося в собственную пешку, неудачна) 6. d2—d3 Kg8—e7 7. Cc1—g5 (Хорошо и сразу 7. Фh5) 7. . . 0—0 (Плохо 7. . . f6 из-за 8. C : f6! gf 9. Фh5+) 8. Фd1—h5 c7—c6 9. Cb5—c4 d7—d6 10. Кb1—d2 с перспективами фигурной атаки на королевском фланге.

6. Cb5—c4 . . .

Менее энергичен ход 6. Cb5—a4, на что черные отвечают 6. . . Kg8—f6 7. e4—e5 Kf6—d5 или 7. d2—d3 d7—d5. Слабее для черных после 6. Са4 продолжать 6. . . Cc5, на что следует 7. d3 Ке7 8. c3, или 6. . . Ке7 7. Ле1 g6 8. c3 Cg7 9. cd 0—0 (или 9. . . C : d4 10. Кс3) 10. d3 d5 11. Кс3 de 12. de Ф : d4 13. Cg5 с преимуществом у белых.

6. . . . Kg8—f6

Лучшее продолжение, так как ход e4—e5 ни сейчас, ни позже в аналогичной позиции не опасен черным из-за стандартного контрудара d7—d5.

Явной ошибкой был бы ход 6. . . Cc5? из-за 7. C : f7+.

К невыгодному для черных упрощению игры ведет прямолинейное продолжение 6. . . d7—d5 7. e4 : d5 c6 : d5 8. Лf1—e1+ Kg8—e7 (Хуже 8. . . Ce7 из-за 9. Cb5+ Cd7 10. Фg4!) 9. Cc4—b5+ (Хорошо и 9. Cb3) 9. . . Cc8—d7 10. Cb5 : d7+ Фd8 : d7 11. Фd1—h5 Ла8—c8 12. d2—d3! Лс8 : c2 13. Кb1—d2 с превосходной позицией у белых, которые не только отыгрывают пешку, но и получают сильную атаку.

7. Лf1—e1 . . .

На 7. d2—d3 или 7. Фd1—f3 черные играют d7—d5. Слабее также 7. Фd1—e2, так как после 7. . . d7—d6 белым невыгодно играть 8. e4—e5 d6 : e5 9. Фе2 : e5+ Cf8—e7 10. Лf1—e1 из-за остроумного контрудара Лисицына 10. . . b7—b5. Например, 11. Cb3 a5 12. a4 Ла7 (Соль идеи!) 13. ab 0—0!, и у черных хорошие виды на контратаку. Если же после 7. Фе2 d6 белые играют 8. c3, то черные могут продолжать 8. . . Ce7 9. cd К : e4!

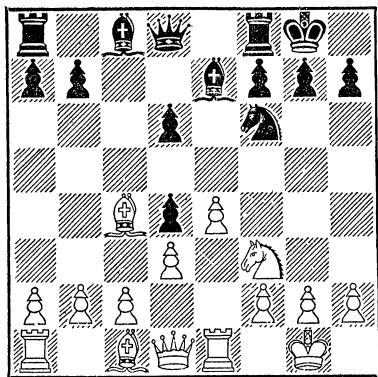
7. . . . d7—d6
8. d2—d3 . . .

Логичное и солидное продолжение. После 8. e5 de 9. Л : e5+ Ce7 10. Фе1 Kpf8! потеря черными рокировки компенсируется их лучшим развитием.

Спорен ход Кереса 8. c2—c3, на что вместо 8. . . dc 9. Фb3 Фс7 10. a4 с атакой у белых черные могут предложить жертву пешки: 8. . . Ce7 9. cd d5 10. ed К : d5 11. Кс3 Кb6 12. d3 0—0 13. Фb3 Cf6 14. Ce3, и черные не могут сразу брать пешку d4 из-за угрозы C : f7+. Однако они могут сперва закончить развитие ходом 14. . . Cf5, так как на 15. d5 следует 15. . . C : c3.

8. . . . Cf8—e7
9. Кb1—d2 0—0
10. Kd2—f3! . . .

Сильнее, чем 10. f4 d5 11. ed, на что черные должны ответить не 11. . . К : d5?, а 11. . . Cb4! с угрозой 12. . . Cg4.



Критическая позиция защиты Берда. У белых небольшое, но стойкое преимущество. Они напали на пешку d4. На 10... c6—c5 следует 11. e4—e5, на 10... Cc8—g4 напрашивается ответ 11. h2—h3, вынуждающий выгодный для белых размен слона на коня. На 10... d6—d5 белые отвечают 11. Cb3, сохраняя возможность хода e4—e5, а в случае размена в центре — усиленная атака на пешку d4.

II

3. ... Cf8—c5

Эта система является старейшей защитой в испанской партии: ход 3... Cc5 применялся еще в конце XV века. Теория нашего времени считает защиту, начинающуюся ходом 3... Cc5, менее богатой контршансами, нежели, например, чигоринские системы, рассматриваемые нами далее. К тому же в большинстве вариантов белые получают активную игру с шансами на атаку. Однако за последние 450 лет ясного опровержения хода 3... Cc5 не найдено.

4. c2—c3 ...

Наиболее естественный ответ на смелый ход черных. После 4. 0—0 черные парадоксальным на вид ходом 4... Kc6—d4! упрощают игру. Например, 5. Cc4 (5. Ca4) 5... K : f3+ 6. Ф : f3 Фf6 и т. д. Или

5. K : d4 C : d4 6. c3 Cb6 7. d4 c6 8. Cc4 (или 8. Ca4) 8... d6. Потеря темпов черными (Kd4 и Cb6) компенсирована потерей темпа белыми (Cc4) и гибкостью пешечной цепи черных.

4. ... Kg8—f6

Сильнейший ответ. Рассмотрим другие возможные ходы черных: 4... Фd8—f6 5. d2—d4 e5 : d4 6. e4—e5 Фf6—g6 (Нельзя 6... K : e5 из-за 7. Фе2) 7. c3 : d4 Cc5—b4+ 8. Kbl—c3 d7—d5 9. 0—0 с преимуществом белых.

4... d7—d6 5. d2—d4 e5 : d4 6. c3 : d4 Cc5—b4+ 7. Kpel—f1! d6—d5 (Иначе следующий ход белых еще опасней) 8. Фd1—a4, и белые выигрывают пешку.

4... Cc5—b6 5. 0—0 d7—d6 6. d2—d4 Cc8—d7 7. Kbl—a3!, и белые, угрожая маневром Ka3—c4, получают длительную инициативу.

4... Фd8—e7 5. d2—d4 e5 : d4 6. 0—0 d4 : c3 7. Kbl : c3 с атакой у белых.

4... Kg8—e7 5. 0—0 (Хорошо и 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Cd2 C : d2+ 8. Ф : d2 d5 9. ed K : d5. 10. C : c6+ bc 11. 0—0) 5... Cc5—b6 (Плохо 5... d5 из-за 6. K : e5 de 7. K : f7) 6. d2—d4 e5 : d4 7. c3 : d4 d7—d5 8. e4 : d5 Ке7: d5 9. Лf1—e1+ Cc8—e6 10. Kf3—e5 Фd8—d6 11. Kbl—c3 Kb5 : c3 12. b2 : c3 0—0 13. Cb5 : c6 b7 : c6 14. a2—a4 с опасными угрозами a4—a5 и Cc1—a3, обеспечивающими белым преимущество.

4... f7—f5 5. e4 : f5 (Очень сильно также 5. d4 fe 6. C : c6 dc 7. Kfd2 Cd6 8. de e3 9. fe Cc5 10. Фh5+ g6 11. Фf3) 5... e5—e4 6. d2—d4 Cc5—b6 (Или 6... ef 7. dc fg 8. Лg1 к выгоде белых) 7. Cc1—g5 Kg8—f6 8. Kf3—h4 с лишней пешкой при хорошей позиции у белых. Сложная и неясная позиция возникает, если белые вместо 7. Cg5 сыграют 7. Ке5 Kf6 8. g4 0—0 9. g5 K : e5 10. de Ке8 11. f6 c6 12. Ce2 d5.

5. 0—0 ...

Сolidное позиционное продолжение. К обоюдоострой борьбе ведет 5. d2—d4 e5 : d4 (Ошибочно 5. . . Сb6 из-за 6. С : c6 dc 7. К : e5 К : e4 8. Фе2 Cf5 9. g4) 6. e4—e5 (На 6. cd может последовать 6. . . Сb4+ 7. Кc3 — хуже 7. Cd2 К : e4! — 7. . . К : e4 8. 0—0 С : c3 9. bc 0—0, и теперь, по мнению Кереса, белые должны жертвой пешек получить сильную атаку: 10. d5 К : c3 11. Фd3 К : b5 12. Ф : b5 Ке7 13. d6 cd 14. Ca3. Однако если черные хладнокровно ответят 14. . . b6 15. С : d6 Сb7 16. Лаe1 Ле8, то у белых не видно ничего форсированного и нет двух пешек) 6. . . Кf6—e4 (На 6. . . Кd5 в партии Смыслов—Барца, 1952 г., последовало 7. 0—0 0—0 8. cd Сb6 9. Сс4 Ксе7 10. Сg5! с атакой у белых) 7. 0—0 d7—d5 (Слабее 7. . . 0—0 из-за 8. cd Сb6 9. d5 Ке7 10. Cd3. Ошибочно 7. . . dc? из-за 8. Фd5) 8. e5 : d6 0—0 9. d6 : c7 Фd8 : c7 10. c3 : d4 Лf8—d8 с превосходной позицией у черных за пожертвованную пешку.

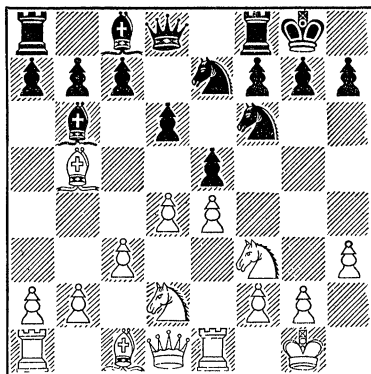
5. . . . 0—0

Плохо 5 . . К : e4? из-за 6. Фе2 d5 7. d3. На 5. . . Фd8—e7 (Эта позиция может получиться и при порядке ходов 4. . . Фе7 5. 0—0 Кf6) белые играют 6. d2—d4 Сс5—b6 7. Сс1—g5 с сильными угрозами.

6. d2—d4 Сс5—b6
7. Лf1—e1 . . .

Лучший ход, сохраняющий напряжение в центре. На 7. d4 : e5 черные отвечают 7. . . Кf6 : e4. На 7. Сс1—g5 следует 7. . . h7—h6 8. Сg5—h4 (Или 8. С : f6 Ф : f6 9. С : c6 Ф : c6) 8. . . d7—d6 9. Сb5 : c6 b7 : c6 10. d4 : e5 d6 : e5 11. Фd1 : d8 Лf8 : d8 12. Кf3 : e5 g7—g5 13. Ch4—g3 Кf6 : e4 14. Ке5 : c6 Сс8—a6 15. Кс6 : d8 Лf8 : d8 с сильной атакой у черных.

7. . . . d7—d6
8. h2—h3 Кс6—e7
9. Кb1—d2 . . .



Типичная «испанская» позиция. Сильный, эластичный центр, гармоничное расположение фигур и инициатива на королевском фланге обеспечивают белым небольшое, но стойкое преимущество, в то время как черные должны вести кропотливую защиту, противоречащую идее энергичного хода 3. . . Сс5. Невыгодно для белых было играть 9. de de 10. Ф : d8 Л : d8 11. К : e5 из-за 11. . . К : e4!

III

3. . . . f7—f5

Эта интересная по замыслу контратакующая система изобретена 100 лет назад русским теоретиком Янишем. Однако белые во всех вариантах могут добиться серьезного преимущества, и ее нельзя считать корректной.

4. Кb1—c3 . . .

Лучший ход. Бесцветен ответ 4. d2—d3. Ошибочно играть 4. d2—d4 из-за 4. . . f5 : e4 5. Кf3 : e5 Кс6 : e5 6. d4 : e5 c7—c6, и черные после 7. Сс4 Фа5+ выигрывают пешку.

4. . . . f5 : e4

На 4. . . Kg8—f6 белые играют 5. e4 : f5 e5—e4 6. Кf3—g5 (Хорошо и 6. Kh4) 6. . . d7—d5 7. d2—d3 Сс8 : f5 8. d3 : e4 d5 : e4 9. Фd1—e2 Cf8—b4 (Или 9. . . Cd6 10. Фс4)

10. Cc1—d2 Фd8—e7 11. Cb5 : c6+ b7 : c6 12. Фе2—c4, и после длинной рокировки белые создают сильную атаку. Отвечать на применяемый болгарскими мастерами ход 4. . . Кс6—d4 проще всего 5. Са4 6. 0—0 d6 7. ef C : f5 8. К : d4 ed 9. Фf3!

5. Кс3 : e4 Kg8—f6

На 5. . . d7—d5 следует решающая жертва коня 6. Кf3 : e5 d5 : e4 (Или 6. . . Фd8—e7 7. d2—d4) 7. Ке5 : c6 Фd8—d5 (Если 7. . . bc 8. C : c6+ Cd7, то 9. Фh5+ Кре7 10. Фе5+ Се6 11. f4 Kh6 12. Ф : e4 Лb8 13. d4 Кpf7 14. f5! с преимуществом у белых. На 7. . . Фg5 следует 8. Фе2!, и черным нельзя играть 8. . . Ф : g2 из-за 9. Фh5+ Фg6 10. Ке5+, а на 8. . . Кf6 следует 9. f4! Ф : f4 10. К : a7+ Кpd8 11. К : c8 и 12. d4) 8. c2—c4 Фd5—d6 (Или 8. . . Фg5 9. d4 Ф : g2 10. Фh5+) 9. Фd1—h5+ (Хорошо и 9. К : a7+) 9. . . g7—g6 10. Фh5—e5+ Фd6 : e5 11. Кf3 : e5+ c7—c6 12. Cb5—a4 (12. К : c6? a6!) 12. . . Cf8—g7 13. d2—d4 e5 : d4 14. Cc1—f4, и на следующем ходу или после длинной рокировки белые выигрывают пешку d3.

6. Ке4 : f6+ g7 : f6

На 6. . . Ф : f6 белые после 7. Фе2 выигрывают пешку.

7. d2—d4 d7—d6

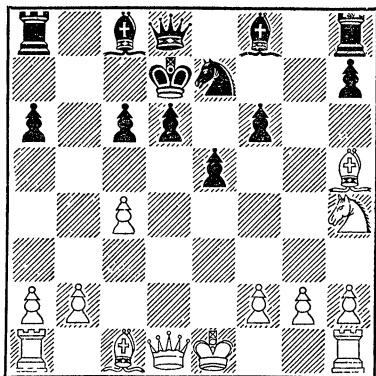
Еще хуже естественный с виду ответ 7. . . e5—e4, после которого белые ходом 8. Кf3—g5! получают неотразимую атаку.

8. d4—d5 a7—a6
9. Cb5—e2 Кс6—e7
10. Кf3—h4 c7—c6

Или 10. . . Kg6 11. Ch5 Лg8 12. Фd3 Кpf7 13. f4 ef 14. 0—0 с подавляющей позицией у белых.

11. Се2—h5+ Кре8—d7
12. d5 : c6+ b7 : c6
13. c2—c4 . . .

Ввиду необеспеченного положения черного короля шансы белых лучше.



IV. Бразильская защита, или вариант Рио-де-Жанейро

3. . . . Kg8—f6

Старинная защита 3. . . Кf6 с последующим взятием пешки e4 ведет к тесненной игре для черных. Белые обычно добиваются небольшого, но прочного позиционного превосходства. Поэтому в современной практике эта система встречается все реже.

4. 0—0 . . .

Вполне приемлем для белых также ход 4. d2—d4. Например, 4. . . e5 : d4 5. 0—0 (Сильнее, чем 5. e5 Ке4 6. 0—0 Се7 7. Лe1 Кс5 8. К : d4 К : d4 9. Ф : d4 0—0, и после ходов c7—c6 и d7—d5 черные благополучно заканчивают развитие) 5. . . Cf8—e7 (После 5. . . d6 получается рассматриваемая в разделе V «защита Стейница») 6. Фd1—e2 0—0 (Можно и 6. . . a6) 7. e4—e5 Кf6—e8 8. Лf1—d1 d7—d5 9. c2—c3, и белые отыгрывают пешку, сохраняя лучшую позицию после 9. . . dc 10. К : c3 Се6 11. Cc4. Однако при ответе 9. . . Cg4! 10. cd Фd7 преимущество белых минимально.

4. . . . Кf6 : e4

Этот и следующие ходы характеризуют так называемую «бразильскую защиту, или вариант Рио-де-Жанейро».

5. d2—d4 Cf8—e7

Лучше всего. Можно играть также 5. ... a6 6. Ca4 b5 7. Cb3 d5, переходя в открытый вариант, рассматриваемый в разделе VI. В случае 5. ... a6 6. C : c6 dc 7. Le1 Kf6 8. Kc3 e4! шансы уравниваются.

Крайне рискованно для черных продолжение 5. ... e5 : d4 6. Lf1—e1 d7—d5 7. Kf3 : d4 Cf8—d6 8. Kd4 : c6 Cd6 : h2+ 9. Kpg1—h1 (Если белые берут слона, то вечный шах) 9. ... Фd8—h4 10. Le1 : e4+! d5 : e4 11. Фd1—d8+ Фh4 : d8 12. Kc6 : d8+ Kpe8 : d8 13. Kph1 : h2 с лучшим эндшпилем у белых. Хорошо также 7. Ф : d4 Фd7 8. C : c6 Ф : c6 9. c4! Cc5 10. Ф : g7 C : f2+ 11. Kph1 Lf8 12. Ch6 с явным преимуществом белых.

На 5. ... Ke4—d6 белые продолжают 6. Cb5 : c6 d7 : c6 7. d4 : e5 Kd6—f5 8. Фd1 : d8+ Kpe8 : d8 9. Kb1—c3. Позиция напоминает рассматриваемый на стр. 115 разменный вариант в выгодной для белых трактовке.

6. Фd1—e2 ...

На 6. d4—d5 черные отвечают 6. ... Ke4—d6 7. Cb5—a4 e5—e4!

6. ... Ke4—d6

Продолжение 6. ... f5 7. de ослабило бы королевский фланг черных и после 7. ... 0—0 8. Kc3 K : c3 9. Фc4+ Kph8 10. Ф : c3 затруднило бы их развитие.

7. Cb5 : c6 b7 : c6

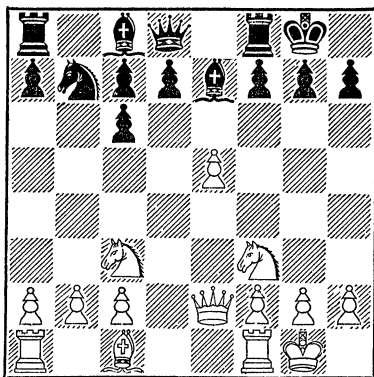
В случае 7. ... dc 8. de Kf5 9. Ld1 Cd7 10. Kc3 у черных трудная позиция.

8. d4 : e5 Kd6—b7

9. Kb1—c3 0—0

Если 9. ... Kc5, то 10. Kd4! Ca6 11. Фg4 с сильной атакой у белых.

Критическая позиция, издавна привлекающая внимание теоретиков, предлагавших и предлагающих различные пути атаки и защиты. Рассмотрим два наиболее естественных варианта, использующих недостатки пешечной структуры черных.



10. Lf1—e1 Kb7—c5 (На 10. ... d5 последует 11. ed C : d6 12. Cg5 Фd7 13. Ke4, а на 10. ... f6 белые отвечают 11. Cf4 fe 12. C : e5 Cc5 13. Cd4 C : d4 14. Фc4+ и 15. Ф : d4, в обоих вариантах добываясь преимущества) 11. Kf3—d4 Kc5—e6 12. Cc1—e3 Kc6 : d4 13. Ce3 : d4 c6—c5 14. Cd4—e3 d7—d5 15. e5 : d6 Ce7 : d6 16. Kc3—e4 Cc8—b7 17. Ke4 : d6 (Ошибочно 17. K : c5? C : c5 18. C : c5 из-за 18. ... Фg5) 17. ... c7 : d6 — несмотря на лучшую позицию белых, разноцветные слоны дают черным хорошие шансы на ничью. Возможно, что белым на 11-м ходу следует играть 11. Ce3 Ke6 12. Фc4 и затем Lад1, усиливая давление в центре и избегая упрощений.

10. Kf3—d4 Ce7—c5 (Или 10. ... Kc5 11. Ld1 Фе8 12. Kf5 с атакой у белых) 11. Lf1—d1 (Теперь на 12. Kf5 последовало бы 12. ... d5) 11... Cc5 : d4 12. Ld1 : d4 d7—d5 (Хуже 12. Le8 из-за предложенной Кересом интересной жертвы пешки 13. Фh5! g6 14. f3) 13. e5 : d6 c7 : d6 14. b2—b4 с лучшей позицией у белых.

V. Защита Стейница

3. ... d7—d6

Этот ход характеризует дебютную систему, детально проанализированную и введенную в практику чем-

пионом мира конца прошлого века Стейнницем. Однако ход 3... d6 упоминался еще Лопесом и рассматривался Янишем.

Достоинства защиты Стейница — в ее стратегической простоте: черные еще в дебюте проводят ряд разменов и получают хотя и стесненную, но прочную позицию. Недостатки защиты Стейница в том, что она дает мало простора комбинационной фантазии, и дальнейшее содержание партии обычно сводится к позиционно-маневренной борьбе с минимальным преимуществом белых.

4. d2—d4 Cc8—d7

Хуже 4... Cc8—g4 из-за 5. d4—d5 a7—a6 6. Cb5—a4 b7—b5 7. d5 : c6 b5 : a4 8. c2—c4.

5. Kbl—c3 e5 : d4

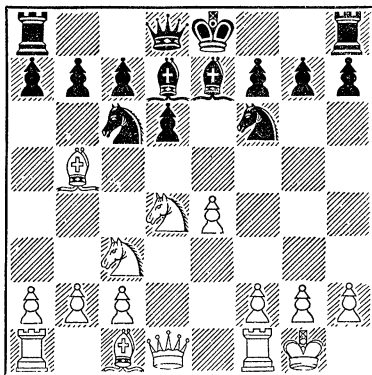
Ход 5... Kg8—f6 позволяет белым обострить борьбу путем 6. Cb5 : c6 Cd7 : c6 7. Fd1—d3 e5 : d4 8. Kf3 : d4 Cc6—d7 (или 8... g6) 9. Cc1—g5, и после длинной рокировки они могут пачать штурм королевского фланга черных.

6. Kf3 : d4 Kg8—f6
7. 0—0 ...

Неопасно для черных продолжение 7. Cb5 : c6 b7 : c6 (Можно и 7... C : c6 8. K : c6 bc 9. Ff3 Kd7!) 8. Fd1—f3 (С угрозой в случае «естественного», вернее — шаблонного, ответа 8... Ce7 получить выигрышающую атаку путем 9. e5 de 10. K : c6). Черные должны играть 8... Ла8—b8, и теперь на 9. e4—e5? d6 : e5 10. Kd4 : c6 следует 10... e5—e4!

7. ... Cf8—e7

Черные подготовили упрощающую игру размен легких фигур: Kc6 : d4 и Cd7 : b5. Если белые желают предотвратить его, они могут играть 8. Kd4—e2 или 8. Cb5 : c6. Впрочем, при любом продолжении белые сохраняют более свободную игру, хотя и в позиции черных нет явных слабостей.



Современная теория рекомендует черным вместо хода 3... d7—d6 играть предвзвительно 3... Kg8—f6. Согласно анализу на стр. 112 белые обычно отвечают короткой рокировкой, и только тогда черные делают ход 4... d7—d6. После 5. d4 Cd7 6. Kc3 Ce7 7. Le1 ed 8. K : d4 получается рассмотренный выше главный вариант защиты Стейница. Надо помнить, что ошибочно черным вместо 7... e5 : d4 играть 7... 0—0, полагаясь на встречное нападение на пешку e4, так как это неожиданно приводит их к потере качества после 8. C : c6 C : c6 9. de 10. Ф : d8 Ла : d8 11. K : e5 C : e4 12. K : e4 K : e4 13. Kd3 f5 14. f3 Cc5+ 15. K : c5 (Если 15. Kpf1, то 15... Cb6!) 15... K : c5 16. Cg5 Ld5 17. Ce7 Le8 18. c4.

В заключение рассмотрим остальные возможные ответы на ход 3. Cf1—b5, за исключением систем, начинающихся ходом 3... a7—a6.

3... Kg8—e7. Нестественный ответ, так как преграждается выход слону f8 и уничтожается возможность обычной в этом дебюте контригры, связанной с нападением на пешку e4. Белые добиваются преимущества путем 4. d2—d4 e5 : d4 5. Kf3 : d4 Kc6 : d4 (или 5... g6 6. Kc3 Cg7 7. Ce3 0—0 8. Fd2) 6. Fd1 : d4 с дальнейшим Kbl—c3, Cc1—d2 и 0—0—0. Получающаяся позиция напоминает выгодный для

белых вариант центрального дебюта (см. стр. 60).

3. . . g7—g6 4. d2—d4 (Лучший ход. Если 4. Кс3, то 4. . . Кd4!, и плохо 5. К : е5 из-за 5. . . Фg5 или 5. К : d4 ed 6. Ке2? Фg5 7. К : d4 Сg7 8. d3 Фс5!) 4. . . Кс6 : d4 (На 4. . . ed белые отвечают 5. Сg5 f6 6. Cf4 с преимуществом) 5. Кf3 : d4 е5 : d4 6. Фd1 : d4 Фd8—f6 (Этот и следующий ходы черных являются солью варианта) 7. е4—е5 Фf6—b6. Здесь вместо практиковавшегося ранее размена 8. Ф : b6, ведущего к уравниванию, современная теория рекомендует играть 8. Фd3! с6 9. Сс4 Фа5+ (Или 9. . . d5 10. ed Фb4+ 11. Кс3 Ф : d6 12. Фе2+) 10. Кс3 Ф : е5+ 11. Се3 d5 12. 0—0—0 с сильной атакой у белых взамен пожертвванной пешки.

Явно противоречат принципам дебютного развития ход 3. . . Фd8—f6, на который белые отвечают просто 4. Кb1—с3 Кg8—e7 5. d2—d3, без труда получая позиционное превосходство, и вычурный алапинский ход 3. . . Cf8—b4, позволяющий белым с темпами оттеснить и разменять этого слона путем 4. с2—с3 Сb4—a5 5. Кb1—a3 с последующим Ка3—с4.

Системы испанской партии, связанные с ходом 3 . . . a7—a6

1. Разменный вариант

3. . . a7—a6
4. Сb5 : с6 . . .

Идея этой системы, которую особенно любили чемпион мира Ласкер и замечательный знаток эндшпиля советский мастер Григорьев, заключается в стремлении белых использовать в конце партии свое пешечное превосходство на королевском фланге, в то время как сдвоенные пешки черных не обеспечивают им образования проходной на ферзевом фланге. Эта идея определяет и тактику белых в середине партии, сводящуюся к разменам и максимальному упрощению позиции.

Однако практика показала, что разменный вариант не опасен для черных, которые, получая преимущество двух слонов и не имея позиционных слабостей, легко создают контригру в центре и на ферзевом фланге. Однако черные должны избегать ненужных разменов, в особенности — легких фигур.

4. . . d7 : с6

После 4. . . b7 : с6 5. d2—d4 (Если 5. К : е5, то 5. . . Фg5) 5. . . е5 : d4 6. Фd1 : d4 положение белых лучше.

5. Кb1—с3 . . .

Этот ход, защищающий пешку d4 и сохраняющий угрозу К : е5, справедливо считается сильнейшим и в сущности является выигрышем темпа, так как следующий ход черных не развивает их игру.

К полному уравниванию ведет 5. Кf3 : е5 Фd8—d4.

На 5. 0—0 черные могут играть 5. . . Сс8—g4 6. h2—h3 h7—h5! 7. d2—d3 (Принятие жертвы ведет к быстрому проигрышу белых) 7. . . Фd8—f6 8. Сс1—e3 Сg4 : f3 9. Фd1 : f3 Фf6 : f3 с равной позицией. На 5. d2—d3 черные отвечают 5. . . Cf8—с5 или 5. . . Cf8—d6 с удобным развитием.

При ходе 5. d2—d4 черным легче защищаться, нежели после 5. Кс3. Например, 5. . . е5 : d4 6. Фd1 : d4 Фd8 : d4 7. Кf3 : d4 Сс8—d7! 8. Сс1—e3 0—0—0 9. Кb1—d2 Кg8—e7 10. 0—0—0 Лd8—e8! (Ход Алехина) 11. Лh1—e1 Ке7—g6 12. Кd4—e2 Cf8—d6 13. h2—h3 f7—f5! 14. е4 : f5 Кg6—h4! с сильной контригрой у черных (См. также партию № 16 Ласкер — Капабланка).

5. . . f7—f6!

Лучший ответ, так как продолжения 5. . . Cf8—b4 или 5. . . Сс8—g4 ведут к утрате черными их главного козыря — преимущества двух слонов.

6. d2—d4 . . .

На пассивное 6. d2—d3 черные

могут ответить 6... c6—c5 или 6... Cf8—d6, а на 6. 0—0 следует неприятная связка 6... Cc8—g4.

6. . . . e5 : d4
7. Фd1 : d4 . . .

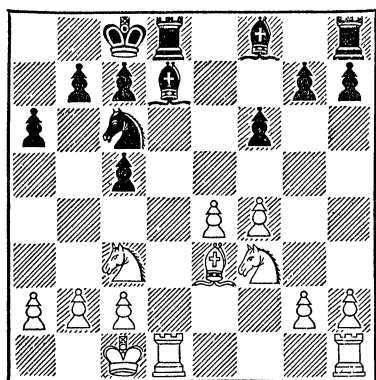
Белым в такой позиции естественно стремиться к размену ферзей. На 7. Kf3 : d4 черные отвечают 7... c6—c5 (Но не 7... Cc5?? из-за 8. Фh5+) 8. Kd4—e2 Фd8 : d1+ 9. Kc3 : d1 Cc8—e6 с дальнейшей длинной рокировкой.

7. . . . Фd8 : d4
8. Kf3 : d4 Cc8—d7

Сильнейший ход, подготовляющий длинную рокировку и предохраняющий белопольного слона от размена. Можно играть также 8... Cd6 9. Ce3 Ke7 10. 0—0—0 Cd7 11. Kb3 0—0—0.

9. Cc1—e3 0—0—0
10. 0—0—0 Kg8—e7
11. f2—f4 c6—c5
12. Kd4—f3 Ke7—c6

Шансы сторон равны.



II

3. . . . a7—a6
4. Cb5—a4 f7—f5

Ходы 4... Cf8—c5 и 4... d7—d6 рассмотрены в следующих разделах.

Если черные играют 4... Kg8—e7, 4... Kc6—d4 или 4... g7—g6, белые могут применять те же стра-

тегические схемы, как при аналогичных ходах черных, сделанных без хода 3... a7—a6. В соревнованиях последних лет Тайманов и Фурман стали применять разработанный ими стариннейший вариант: 4... b7—b5 5. Ca4—b3 Kc6—a5, цель которого — как можно скорее упразднить белопольного слона противника, сохранив своего. У белых выбор между двумя продолжениями, случившимися в партиях Спасский — Тайманов, 1954 и 1955 гг. После 6. C : f7+ Kp : f7 7. K : e5+ Kpe7 8. Фf3 Kf6 9. Kc3 Фе8 10. d4 Cb7 у белых две пешки при длительной атаке, которую проще всего развивать ходами Cg5 и 0—0—0. К более солидной для белых игре ведет 6. 0—0 d6 7. d4 K : b3 8. ab f6 9. Kc3 Cb7, и здесь вместо 10. Kh4 Ke7 11. de de 12. Фf3 Фd7 13. Ld1 Фе6 14. Ce3, на что могло последовать 14... Ld8 с уравниванием игры, лучше играть Ce3, Kd2 и f2—f4 с атакой у белых.

5. d2—d4! . . .

Слабее 5. Kbl—c3, после чего черные могут путем 5... b7—b5. 6. Ca4—b3 b5—b4 7. Kc3—b1 Kg8—f6! оттеснить фигуры черных и получить хорошую игру. Ошибочно, однако, 7... fe из-за 8. K : e5 K : e5 9. Фh5+ Kg6 10. Фd5, и черные теряют качество.

5. . . . e5 : d4

И после 5... f5 : e4 6. Kf3 : e5 Kg8—f6 7. Cc1—g5 преимущество у белых.

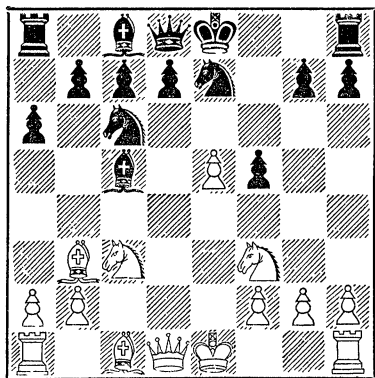
6. e4—e5 . . .

Ведет к сложной борьбе. Солиднее 6. Kf3 : d4 Kc6 : d4 (Если 6... fe, то 7. K : c6 и 8. Фh5+) 7. Фd1 : d4 f5 : e4 8. Kbl—c3 Kg8—f6 9. Cc1—g5 с лучшей позицией.

6. . . . Cf8—c5

На 6... Cf8—b4+ белые играют в гамбитном стиле 7. c3 dc 8. 0—0!

7. c2—c3 d4 : c3
8. Kbl : c3 Kg8—e7
9. Ca4—b3 . . .



Критическая позиция. В случае 9... d6 белые ходом 10. Cf4! добиваются преимущества. Черным сильное играть 9... d5!, и если 10. K:d5 K:d5 11. C:d5 (Или 11... Ф:d5), то 11... Kb4. Белым, по-видимому, следует продолжать 10. 0—0 Се6 11. Ксе2 с угрозами Kg5 или Kf4. Сомнительно 11. Kg5 Cg8 12. Фh5+ g6 13. Фh6 из-за 13... К:e5 и нельзя 14. Фg7 из-за 14... Cd4! Весь вариант нуждается в практической проверке.

III. Система Меллера

3. ... a7—a6
4. Cb5—a4 Cf8—c5

Если белые избегают немедленных обоюдных осложнений, на которых рассчитан ход 4... Cc5, и играют спокойно и солидно, они обычно добиваются позиционного превосходства.

5. 0—0 ...

Сильнейшее продолжение. На 5. c2—c3 черные отвечают 5... b7—b5 6. Ca4—b3 Фd8—e7 7. d2—d4 Cc5—a7. На 5... f7—f5 следует 6. e4:f5 e5—e4 7. d2—d4!

5. ... Kg8—f6
6. Kf3:e5 ...

Лучший ход. После 6. Kb1—c3 или 6. d2—d3 черные, играя 6... b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d6, уравнивают игру.

На 6. c2—c3 черные должны продолжать 6... Cc5—a7! 7. d2—d4

(Ошибочно для белых естественное на вид продолжение 7. Le1? Kg4 8. d4? ed 9. cd из-за 9... К:d4! 10. К:d4 Фh4, и черные выигрывают) 7... b7—b5 8. Ca4—b3 Фd8—e7, после чего получается сложная позиция, несколько лучшая для белых, но со взаимными шансами. Невыгодно для черных в ответ на 6. c2—c3 вместо 6... Ca7 7. d4 b5 играть 7... К:e4 из-за 8. Le1! f5 9. Kbd2! (Ход Капабланки) 9... 0—0 (Если 9... К:d2, то 10. К:e5!) 10. К:e4 fe 11. Cg5 Фе8 12. Л:e4 с преимуществом у белых.

6. ... Кс6:e5
7. d2—d4 Kf6:e4

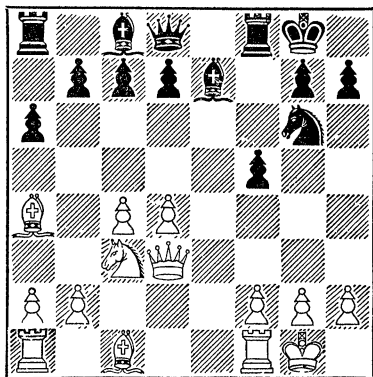
Плохо 7... Ca7 8. de К:e4 из-за 9. Фg4!

8. Фd1—e2 ...

К преимуществу белых ведет также 8. Лf1—e1 Cc5—e7 9. d4:e5! (Ход Геллера. Слабее 9. Л:e4 Kg6 10. c4 0—0 11. Kc3 f5 с уравниванием) 9... Ке4—c5 10. Kbl—c3 Кс5:a4 11. Кс3:a4 0—0 12. Ccl—f4, после чего черным следует играть 12... f6, разменивая пешку e5.

8. ... Cc5—e7
9. Фе2:e4 Ке5—g6
10. c2—c4 0—0
11. Kbl—c3 f7—f5
12. Фе4—d3

У белых небольшое, но стойкое преимущество.



IV. Улучшенная защита Стейница

3. . . . a7—a6
4. Cb5—a4 d7—d6

Приведенное выше название системы вряд ли справедливо, так как только варианты, начинающиеся ходами 5. d4 или 5. C : c6+, совпадают с вариантами защиты Стейница, рассмотренной на стр. 113. Большинство же разбираемых далее продолжений оригинально по своему стратегическому содержанию, и их разработка является заслугой Аলেখина, Капабланки, Рубинштейна и советских теоретиков.

5. c2—c3 . . .

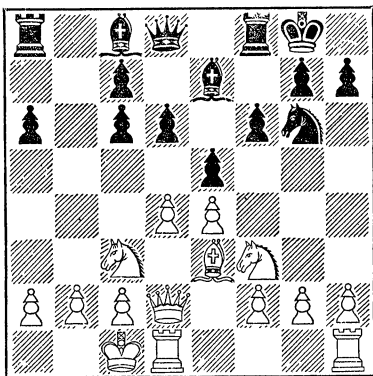
Этот ход применяется чаще других и ведет к сложной борьбе со взаимными шансами, хотя белые обычно обладают большим пространством.

Рассмотрим другие возможные продолжения:

5. d2—d4 b7—b5 (Ответ 5. . . Cd7 приводит с небольшим различием к обычным вариантам защиты Стейница) 6. Ca4—b3 Kc6 : d4 7. Kf3 : d4 e5 : d4 8. Cb3—d5 (Возможна и жертва пешки за атаку 8. c2—c3. Ошибочно 8. Ф : d4? c5 9. Фd5 Ce6. 10. Фc6+ Cd7 11. Фd5 c4, и белые теряют фигуру за две пешки) 8. . . Ла8—b8 9. Cd5—c6+ и Фd1 : d4 с более свободной позицией у белых.

5. Ca4 : c6+ b7 : c6 6. d2—d4 f7—f6! (В виде исключения ход f7—f6 здесь хорош, так как позволяет черным удерживать центр и подготавливает перевод коня или слона на поле f7. Можно играть также 6. . . ed 7. K : d4 c5 или 7. . . Cd7 по образцу защиты Стейница) 7. Cc1—e3 (При ходе 7. Kc3 черные могут играть 7. . . g6 8. Ce3 Kh6 9. h3 Kf7 с прочной позицией, а на ход Липницкого 7. c4, с угрозой c4—c5, черным проще всего отвечать 7. . . Ke7 8. Kc3 Kg6 9. Фа4 Cd7 10. c5 d5! — ход Кобленца — с обоюдоострой позицией) 7. . . Kg8—e7 8. Kbl—c3 Ke7—g6 9. Фd1—d2 (На

9. h4 следует тот же ответ, а на 9. Фe2 надо играть 9. . . a5! 10. Фc4, Фd7 и Ca6) 9. . . Cf8—e7 10. 0—0—0 (или 10. 0—0) 10. . . 0—0 с равными шансами



5. c2—c4 (Ход Дураса. Цель его — при случае ударом c4—c5 разбить пешечную структуру черных). У черных два ответа. Первый ведет к спокойной маневренной игре: 5. . . Cc8—g4 6. h2—h3 Cg4 : f3 7. Фd1 : f3 Kg8—e7 (или 7. . . Kf6 8. d4 ed 9. e5 Kd7!) 8. Kbl—c3 Ke7—g6 9. 0—0 Cf8—e7, и шансы черных после короткой рокировки приблизительно равны, так как преимущество двух слонов в такой позиции, где белопольному слону мешают свои же пешки, неощутимо. Второй ответ: 5. . . Cc8—d7 6. Kbl—c3 (Если 6. d4, то проще всего 6. . . K : d4) 6. . . g7—g6 (Хорошо и 6. . . Kf6) 7. d2—d4 Cf8—g7 8. Cc1—e3 e5 : d4 9. Kf3 : d4 Kg8—e7 10. 0—0 0—0 с несколько лучшей позицией у белых, имеющих превосходство в центре, взамен чего черные должны стремиться к контрудару f7—f5.

5. 0—0 Cc8—g4 6. c2—c3 Фd8—f6 7. d2—d3 Cg4 : f3 с уравниванием игры.

5. . . . Cc8—d7

Модное одно время продолжение 5. . . f7—f5 было опровергнуто путем 6. e4 : f5 Cc8 : f5 7. 0—0! (Рань-

ше играли 7. d4, что после 7... e4 8. Kg5 d5 9. f3 Kf6 вело к обоюдному осложнению. Не ясно, получают ли белые достаточную компенсацию за жертву фигуры в красномаршском варианте: 7. d4 e4 8. 0—0!? ef 9. Ф : f3 Cd7 10. Ле1+ после 10... Ce7! 7... Cf8—e7 (Или 7... Cd3 8. Ле1 e4 9. Ле3 Kf6 10. Ке1, вынуждая выгодный для белых в этой позиции размен слона на коня, а на 7... Cg4 в партии Панов — Мелихов, 1948 г., следовало 8. d4 b5 9. Cb3 Фf6 10. Cd5 Ке7 11. de de 12. Cg5!) 8. d4 e4 9. d5 с сильной атакой у белых (Партия Панов — Левенфиш, 1948 г.).

6. d2—d4 ...

Хорошо также 6. 0—0, чтобы на 6... Kf6 играть 7. Ле1.

6. ... Kg8—f6

Другие системы защиты менее сильны. Рассмотрим их.

6... g7—g6 7. 0—0 Cf8—g7 8. d4 : e5 Kc6 : e5 (Если 8. de, то 9. Cg5 f6 10. Ce3 или 9... Kge7 10. Kbd2 с преимуществом у белых. Слабее 10. Фd2 или 10. Фd3, с угрозой на 10... 0—0 играть 11. С : c6, из-за ответа Бронштейна 10... h6 11. Ce3 Ka5! 12. С : d7+ Ф : d7 13. Ф : d7+ Кр : d7 14. Ka3 Кре6 с уравнением игры) 9. Kf3 : e5 d6 : e5 10. f2—f4 Cd7—b5 (Ход Романовского) 11. Ca4 : b5+ a6 : b5 12. Фd1—b3 Фd8—d7 13. f4 : e5 Cg7 : e5 14. Kb1—a3 c7—c6 15. Cc1—f4 с лучшей позицией у белых.

6... Kg8—e7 7. Ca4—b3! h7—h6 8. Kb1—d2 (Часто применялся ход 8. Ce3 с целью после 8... g5 9. С : g5! hg 10. К : g5 начать атаку позиции черного короля. Например, 10... d5 11. ed Ka5 12. d6! Однако корректность ее поставлена под сомнение в партии по переписке Танин — Аброшин, продолжавшейся 10... Kd5! 11. К : f7 Кр : f7 12. С : d5+ Кре8. Не лучше и 11. ed Ф : g5 12. dc С : c6. Черные могут

на 8. Ce3 также играть 8... Kg6 9. Kbd2 Ce7 с последующим Kh4!) 8... Ке7—g6 9. Kd2—c4 Cf8—e7 10. 0—0 0—0 11. Kc4—e3, и, захватывая пункт d5, белые добиваются активной позиции (См. партию № 21 Смыслов — Решевский). Черным, по совету Бондаревского, надо играть 11... Cg5 и тот же ход делать в ответ на 10. Ke3.

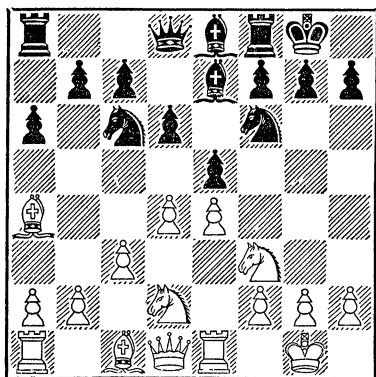
За последние годы применялся после 6... Kg8—e7 7. Ca4—b3 h7—h6 интересный ход 8. Kf3—h4, препятствующий переводу черного коня на g6 и подготавливающий ходы Фf3 или 0—0 и f2—f4. На 8. Kh4 считалось сильнейшим продолжением 8... Ке7—c8 9. Kh4—f5 g7—g6 10. Kf5—g3 Cf8—g7 11. Cc1—e3 0—0 12. 0—0 Kc6—a5 или 11. 0—0?! e5 : d4 12. f2—f4 d4 : c3 13. Kb1—c3 Kc8—b6 14. f4—f5 Kc6—e5 15. Cc1—e3 с атакой у белых за пожертвованную пешку, как было в партии Геллер — Керес, 1950 г. Еще проще ответили на ход 8. Kh4 черные в партии Таль — Баппик 1956 г.: 8... ed 9. cd (Сильнее 9. 0—0) 9... К : d4! 10. Ф : d4 Kc6 11. С : f7+ Кр : f7 12. Фd5+ Се6 13. Фh5+ Kpg8, добившись большого преимущества.

Интересно также продолжение 6... Kg8—e7 7. d4 : e5 d6 : e5? 8. Kf3—g5, и если 8... Kg8, то 9. Фb3, а на 8... h6 следует 9. Фh5! g6 10. Cb3! Черным надо играть 7... Kc6 : e5!

7. 0—0 Cf8—e7

Остроумный вариант Раузера, одно время вытеснивший ход 7. 0—0, опровергнут: 7. 0—0 К : e4 8. Ле1 Kf6 9. С : c6 С : c6 10. de de 11. Ф : d8+ Л : d8 12. К : e5 С e4 13. Kd2 (Слабее 13. f3 Cc5+ 14. Ce3 С : e3+ 15. Л : e3 Лd1+ 16. Kpf2 С : b1 17. Kg6+ из-за 17... Ke4+!! — соль варианта) 13... Се7, и теперь белые путем 14. К : e4 К : e4 15. Ch6! (Новинка московской шахматистки Веры Чудовой!) добиваются лучшей позиции, разрабатывая королевский фланг противника.

8. Kbl—d2 0—0
9. Lfl—el Cd7—e8



Критическая позиция оригинальной системы Алехина, получившей название «кечекметский вариант», против чего Алехин безуспешно возражал, указывая на свое авторство.

Идея системы Алехина состоит в том, чтобы в ответ на естественное продолжение 10. Kd2—f1 играть 10... e5 : d4 11. c3 : d4 d6—d5! 12. e4—e5 Kf6—c4. Если же белые сыграют 10. h2—h3, чтобы оставить пункт e4 под защитой двух фигур, то черные, продолжая 10... Kf6—d7 11. Kd2—f1 f7—f6 с дальнейшим переводом слона на f7, переходят к маневренной защите, с минимальным преимуществом у белых.

Вместо хода 10. h2—h3 белые могут продолжать 10. d4—d5, блокируя центр и получая после 10... Kc6—b8 11. Ca4—c2 c7—c6 12. c2—c4 c6 : d5. 13. c4 : d5 a7—a5 14. Kd2—f1 Kb8—a6 более свободную игру. Сильно также 10. Ca4—b3 и затем Kd2—f1—e3 или Kg3.

Если черные не хотят избирать алексинскую, «кечекметскую» систему, они могут вместо хода 9... Cd7—e8 продолжать 9... e5 : d4 10. c3 : d4 Kc6—b4 11. Ca4—b3 c7—c5 с обоюдоострой борьбой (см. партию № 18 Ейтс — Романовский).

V. Главный вариант испанской партии

3. ... a7—a6
4. Cb5—a4 Kg8—f6

Мы вступаем в область наиболее часто и успешно применяемых классических систем атак и защит испанской партии с богатейшим творческим содержанием.

5. 0—0 ...

Сильнейший и наиболее логичный развивающий ход. Рассмотрим другие возможности продолжения дебютной атаки белыми.

5. Kbl—c3 (Этот ход позволяет черным разменять опасного белопольного слона белых или получить встречную инициативу на ферзевом фланге. Поэтому он применяется редко) 5... Cf8—e7 6. 0—0 (Если 6. C : c6 dc 7. K : e5, то 7... K : e4 8. K : e4 Фd4) 6... b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d6 8. a2—a4 (Если 8. d3, то 8... Ka5) 8... b5—b4 (Хуже 8... Cg4 из-за 9. ab Kd4 10. Л : a6 Л : a6 11. ba Фc8 12. Ca4+ c6 13. K : d4!) 9. Kc3—d5 Kc6—a5 10. Cb3—a2 (Или 10. K : b4 Лb8) 10... Kf6 : d5 (Если 10... K : e4, то 11. d4 Cb7 12. Фe1) 11. Ca2 : d5 c7—c6 12. Cd5—a2 c6—c5 13. c2—c3 Ла8—b8 14. Ca2—d5 0—0 с хорошей контригрой у черных.

5. Фd1—e2 (Идея этого хода в том, чтобы, защитив ферзем пешку e4, одновременно освободить поле d1 для королевской ладьи. Однако столь ранний вывод ферзя черные могут использовать для контратаки) 5... b7—b5 (Проще всего. Если 5... d6 или 5... Ce7, то 6. c3, с тем чтобы подготовить маневр d2—d4, 0—0 и Лfd1 и обеспечить отступление слона на c2. Хуже для белых в ответ на 5... Ce7 играть 6. 0—0 b5 7. Cb3 0—0 8. a4 b4 9. a5, на что черные перехватывают инициативу путем 9... d5! 10. ed e4! — см. партию № 22 Поляк — Эстрин на стр. 146. Отметим также, что после 5... Ce7 6. 0—0 ответ 6... b5 вынужден, так как на 6... 0—0? последует 7. C : c6 dc 8. K : e5

Фd4 9. Кf3 Ф : e4 10. Ф : e4 К : e4 11. Le1 с выигрышем фигуры) 6. Са4—b3 Cf8—c5 (Вполне приемлемо для черных также продолжение 6. . . Се7 7. a4 Лb8 8. ab ab 9. Кс3 0—0, и если 10. К : b5, то 10. . . d5 с опасной контратакой. Пассивен ход 6. . . d6, на что белым следует играть 7. c3 или 7. a4, но не 7. Kg5? из-за 7. . . Kd4!) 7. a2—a4 (Слабее 7. c3 0—0 8. 0—0 d6 9. Лd1 Фе7 10. d4 Сb6 11. Сg5 h6 12. Ch4 ed 13. cd g5 14. Сg3 Сg4!) 7. . . Ла8—b8 (Ошибочно 7. . . b4? из-за 8. С : f7+ Кр : f7 9. Фс4+ d5 10. Ф : c5) 8. a4 : b5 a6 : b5 9. Кb1—c3 0—0 10. d2—d3 (Если 10. К : b5, то 10. . . d5 11. ed e4! Черные могут также пожертвовать качеством за атаку: 10. К : b5 К : e4 11. Ф : e4 Л : b5 12. Фс4 Л : b3!) 10. . . d7—d6 11. Кс3—d5 Кf6 : d5 с уравниванием игры. Ошибочно играть 11. . . Сg4 12. Сg5 Kd4 13. К : d4!! С : e2 14. С : f6 gf 15. Кс6, и белые выигрывают. Или 14. . . Ла8 15. Кр : e2 Фb8 16. Кс6 Фb7 17. Сg5.

5. d2—d4 (Этот ход вынуждает черных уступить центр, но зато дает им возможность упростить игру) 5. . . e5 : d4 (Если 5. . . К : e4, то 6. Фе2 или 6. 0—0 к выгоде белых) 6. 0—0 (Или 6. e5 Ке4 7. 0—0 Се7 8. К : d4 0—0 9. Кf5 d5 10. С : c6 bc 11. К : e7+ Ф : e7 12. Le1 f6) 6. . . Cf8—e7 7. e4—e5 Кf6—e4 8. Кf3 : d4 (Или 8. Le1 Кс5 9. С : c6 dc 10. К : d4 Ке6 11. Кf5 Ф : d1 12. Л : d1 Cd8 с уравниванием) 8. . . Кс6 : d4 (Проще всего. Можно также 8. . . 0—0 9. Кf5 d5 10. С : c6 bc 11. К : e7+ Ф : e7 12. Le1 f6 с равными шансами) 9. Фd1 : d4 Ке4—c5 10. Кb1—c3 (Или 10. Сb3 0—0 11. Cf4 Ке6) 10. . . 0—0 11. Кс3—d5 d7—d6! 12. Kd5 : e7+ Фd8 : e7 13. e5 : d6 Фе7 : d6 с равной игрой.

5. Са4 : c6 (Идея этой странной на первый взгляд потери темпа заключается в том, что теперь у черных нет хода f7—f6, обеспечивавшего удобное развитие фигур. Однако они легко уравнивают шансы путем 5. . . d7 : c6 6. d2—d3 (Если 6. Кс3, то 6. . . Сb4 или 6. . . Сg4. На

6. 0—0 следует 6. . . Сg4 с неприятной связкой) 6. . . Cf8—d6 7. Кb1—d2 (Хуже 7. d4 К : e4 8. de Сb4+) 7. . . Сс8—e6.

5. d2—d3 (Этот старинный ход, особенно часто применявшийся Андерсеном и Стейницем, с виду прост и естествен: белые сохраняют угрозу пешке e5 и защищают свою пешку e4. Однако ход 3. d3 позволяет черным без препон завершить развитие и, подготовив продвижение d6—d5, получить хорошую позицию) 5. . . d7—d6 (Слабее 5. . . Сс5, после чего белые ходами c2—c3 или Се3 с выгодой используют преждевременный вывод слона. Однако черные могут с успехом играть 5. . . b5 6. Сb3 Се7 7. 0—0 d6 8. c3 Ка5 9. Сс2 c5 10. Le1 Кс6) 6. c2—c3 (Интересен редко применяемый ход Дураса 6. c2—c4, который препятствует ходам b7—b5 и d6—d5. Недостаток его в том, что расположение пешек c4, d3, e4 снижает уверенность слона белых. На 6. c4 черные могут играть 6. . . g6 7. d4 ed 8. К : d4 Cd7 9. К : c6 С : c6 10. 0—0 Сg7 с уравниванием) 6. . . g7—g6 (Хорошо также 6. . . Се7 7. Kbd2 0—0 8. Кf1 b5 9. Сс2 d5 10. Фе2 Се6!) 7. Кb1—d2 Cf8—g7 8. Kd2—f1 0—0 9. Кf1—g3 b7—b5 10. Са4—c2 d6—d5 11. Фd1—e2. Черные здесь могут выбирать между ходами Ле8 и Сb7, или h7—h6 и Се6, или d5—d4, во всех трех случаях получая интересную игру со взаимными шансами.

5. c2—c3. Самое невыгодное для белых продолжение, так как черные после 5. . . Кf6 : e4 6. Фd1—e2 Ке4—c5 7. Са4 : c6 d7 : c6 8. d2—d4 Кс5—e6 9. d4 : e5 Ке6—c5! получают превосходную позицию.

5. . . . Cf8—e7

Наиболее солидный и естественный продолжение. Рассмотрим остальные ответы черных на ход 5. 0—0, за исключением системы Меллера, 5. Cf8—c5, уже рассмотренной (с перестановкой ходов) в разделе III, и открытого варианта, начинающегося ходом 5. . . Кf6 : e4, кото-

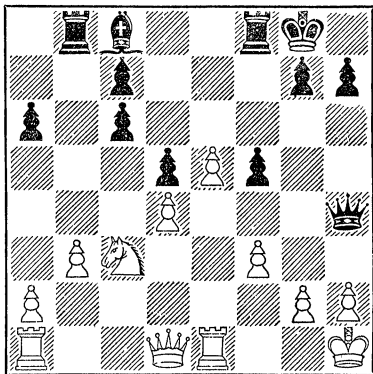
рый ввиду его сложности рассматривается в разделе VI на стр. 132—139

5. . . d7—d6 6. Ca4 : c6+ (После 6. c3 черные могут ходом 6. . . Cd7 перейти к «кечекметской» системе; после 6. Le1 Ce7 — к рассматриваемой далее чигоринской системе или разменять слона путем 6. Le1 b5 7. Cb3 Ka5 8. d4 K : b3, хотя после 9. ab Cb7 10. Cg5 у белых позиция предпочтительнее. Плохо, например, черным играть 10. . . h6 11. Ch4 g5 12. Cg3 K : e4 из-за 13. K : e5! de 14. C : e5 f6 15. Фh5+ Kpe7 16. Cg3 Ф : d4 17. Kc3 f5 18. Lad1 с выигрышем белых. Если черные вместо 8. . . K : b3 сыграют 8. . . ed?, то 9. e5 de 10. K : e5 Ce6 11. K : f7! Приемлем для черных вариант 6. Le1 Cg4 7. c3 Kd7 8. h3 C : f3 9. Ф : f3 Ce7 10. d4 0—0 11. Ce3 Cg5 с уравниванием игры, примененный в партии Унцикер — Авербах, 1952 г.) 6. . . b7 : c6 7. d2—d4 Kf6 : e4 (Ход 7. . . ed ведет к выгодному для белых варианту защиты Стейница. Приемлем для черных чигоринский ответ 7. . . Kd7 8. de de 9. Kbd2 a5 10. Le1 Ca6, хотя пешечные слабости черных могут сказаться в эндшпиле. На 7. . . Kd7 белым лучше играть 8. Ka3! a5 9. Le1 f6 10. Фd3! с угрозами Фc3 и Ka3—c4 : a5) 8. Lf1—e1 (На ход Авербаха 8. de черные, по его же совету, должны продолжать 8. . . d5 9. Kbd2 Cg4!, но не 9. . . Kc5 из-за 10. Kb3 Ке6 11. c4! Слабее 8. Фе2, так как поле e2 надо сохранить для отступления коня) 8. . . f7—f5 9. d4 : e5 d6—d5 10. Kf3—d4 Cf8—c5 (Плохо 10. . . c5 из-за 11. Ke2 c6 12. Kf4 g6 13. c4 d4 14. Фа4!, и если 14. . . Фd7, то 15. f3 Kg5 16. e6 Фb7 17. h4. К рискованной для черных позиции ведет вариант Белавенца 10. . . Фh4 11. f3 Cc5 12. c3 Kf2 13. g3 Фh5, и белые могут брать коня или играть Фе2 с лучшей игрой. Плохо 13. Фd2? из-за 13. . . Kd3!) 11. c2—c3 0—0 12. f2—f3 Ke4—g5 13. Kpg1—h1 (Хуже 13. Ce3 из-за 13. . . f4 14. Cf2 Cb6 15. Kd2 c5) 13. . . Cc5 : d4 14. Cc1 : g5! (Не допуская

перевода коня на неприступную позицию на поле e6). 14. . . Фd8 : g5 15. c3 : d4 Ла8—b8 16. b2—b3 Фg5—h4 17. Kb1—c3 с лучшими шансами у белых ввиду пешечных слабостей черных (см. диаграмму).

Эта позиция получилась в консультационной партии 1938 г., в которой черными играл гроссмейстер Левенфиш, а белыми — три молодых талантливых шахматиста: Ельцов, Снегирев и будущий гроссмейстер Смыслов.

Весь вариант, ведущий к содержательной борьбе, ждет дальнейших испытаний.



5. . . b7—b5 6. Ca4—b3 d7—d6 (Эта система, начинающаяся с виду ошибочным, а на деле ловушечным ходом, предложена А. Рабиновичем. Если белые соблазняются «естественным» ответом 7. Kg5, возникает острая борьба, но они могут ходом 7. c3 перейти к обычным вариантам. Любопытно продолжалась партия Нежметдинов — Шамкович, 1956 г.: 7. c3 Ce7 8. d4 Cg4 9. h3!? C : f3 10. Ф : f3 ed 11. Фg3 с атакой за пешку. Если же черные после 7. c3 Ka5 8. Cc2 c5 9. d4 Фc7 10. Kbd2 вместо 10. . . Ce7 сыграют 10. . . g6, подготавливая ход Cg7, то белые, играя 11. b4!—ход Суэтина—11. . . cb 12. cb. Kc6 13. Cb2! Cg7 14. Lc1, добиваются преимущества. Кроме 6. . . d6, черные могут играть также 6. . . Ce7, и если 7. a4, то 7. . . Cb7!, а на 7. d4 они отве-

чают 7. . . d6, переходя к главному варианту, но не 7. . . ed? из-за 8. e5 Ke4 9. Cd5 Kc5 10. K : d4 с преимуществом белых или 7. . . K : d4?? 8. K : d4 ed 9. e5 Kg8 10. Фf3 и белые выигрывают) 7. Kf3—g5 d6—d5 8. e4 : d5 Kc6—d4. Создается сложная и крайне острая позиция. На 9. Le1 черные отвечают 9. . . Cc5 10. Л : e5+ Kpf8 11. c3 Kg4 (Менее сильно 11. . . K : b3 12. ab Kg4 13. d4 K : e5 14. de) 12. cd C : d4 13. Kf3 C : e5 14. h3 h5 15. d4 Cd6 16. hg hg 17. Kg5 Фе7 с сильной атакой у черных. Поэтому белым лучше играть 9. c3 K : b3 10. Ф : b3. В партии Лапин — Перфильев, 1953 г., последовало 10. . . K : d5 (или 10. . . Ф : d5 11. Le1) 11. Le1 f6 12. Kf3 Ce7 13. d4, и позиция белых предпочтительнее. В партии Сумкин — Эстрин черные пытались осложнить борьбу жертвой второй пешки: 10. . . h6 11. Kf3 e4 12. Le1 Cb7 13. c4 Ce7 14. Kd4 Cc5 15. K : b5 0—0, но этот вариант ждет дальнейших испытаний, как, впрочем, и предыдущие.

Ходом 5. . . Cf8—e7 начинается так называемый главный вариант испанской партии. Это название, возникшее в ту пору, когда теория дебюта не была столь детально разработана, ныне является устаревшим. Возникающий комплекс оригинальных атак и защит следовало бы называть «главное предложение» испанской партии, поскольку в него входит не один, как некогда, вариант, а целый ряд систем и вариантов. Но во избежание путаницы и разнобоя мы сохраняем исторически сложившееся название, поскольку оно прочно укоренилось в советской и зарубежной шахматной литературе.

6. Лf1—e1 . . .

Основное продолжение. Рассмотрим другие приемлемые схемы:

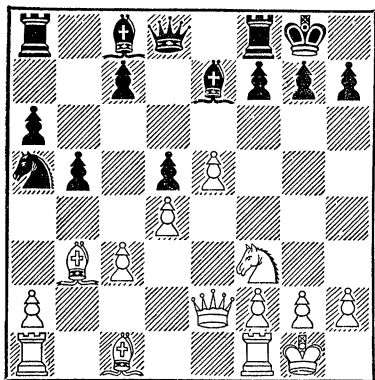
6. Ca4 : c6 d7 : c6 7. Фd1—e1 (На 7. d3 черные должны играть 7. . . Kd7 8. d4 ed 9. K : d4 0—0 10. Kc3 Cf6 11. f4 Kb6 с хорошей контригрой, а на 7. Фе2, 7. Kc3 и 7. Le1

черным проще всего отвечать 7. . . Cg4 8. h3 Ch5) 7. . . c6—c5 (Наиболее естественный ответ. Можно играть также 7. . . Kd7, но ошибочно 7. . . 0—0 из-за 8. K : e5, и черные не смогут отыграть пешку) 8. Kf3 : e5 Фd8—d4 9. Ke5—d3 Фd4 : e4! (На 9. . . K : e4 имеется остроумный ответ Кламана — 10. b3!, и, если черные принимают жертву качества, они попадают под опасную атаку. Ход же 9. . . c4 только улучшает плохую позицию белого коня, пока что тормозящего развитие белых фигур) 10. Фе1 : e4 Kf6 : e4 11. Лf1—e1 c5—c4! Этот ход уравнивает шансы. Например, 12. Л : e4? cd 13. cd Cf5 или 12. Kf4 Kf6 13. Kc3 Kpd8!

6. Фd1—e2 b7—b5 (Хорошо также 6. . . d6 7. c3 Cd7 8. d4 0—0 9. Cc2 Cg4, но невыгодно для черных 6. . . 0—0 7. C : c6 dc 8. K : e5, и белые выигрывают пешку, так как 8. . . Фd4 9. Kf3 Ф : e4 10. Ф : e4 K : e4 11. Le1 ведет к потере фигуры) 7. Ca4—b3 d7—d6 (Гамбитный вариант 7. . . 0—0 8. c3 d5 рассмотрен в следующем абзаце ввиду его сложности) 8. c2—c3 (На ловушечный ход 8. a4 черным невыгодно играть 8. . . b4 9. Фc4! d5 10. Ф : c6+ Cd7 11. Фb7 Cc5 12. K : e5 Лa7 из-за 13. Kc6!), лучше отвечать 8. . . Cg4 9. c3 0—0, и если 10. ab ab 11. Л : a8 Ф : a8 12. Ф : b5, то 12. . . Ka7!, отыгрывая пешку при лучшей позиции) 8. . . 0—0 (Хороша и чигоринская система 8. . . Ka5 9. Cc2 c5 10. d4 Фc7) 9. d2—d4 (На 9. a4 следует тот же ответ) 9. . . Cc8—g4 10. Лf1—d1 (В этом ходе — соль системы, так как ладья развивает давление по линии «d») 10. . . e5 : d4 (Можно и 10. . . Фc8) 11. c3 : d4 d6—d5! 12. e4—e5 Kf6—e4 13. Kbl—c3 Ke4 : c3 14. b2 : c3 Kc6—a5 (или 14. . . Фd7). Шансы сторон равны.

(см. диаграмму).

6. Фd1—e2 b7—b5 7. Ca4—b3 0—0 8. c2—c3 d7—d5! Этот ход Шлехтера ведет к интересной контратаке, разработанной советскими теоретиками. У белых два лучших про-



должения: 9. e4 : d5 и 9. d2—d3. Рассмотрим их.

9. e4 : d5 Cg4! (Блестящий ход Кереса. Слабее 9... К : d5 10. К : e5 Kf4 11. Фе4 К : e5 12. d4!) 10. dc (Вынуждено, так как после 10. h3 С : f3 11. Ф : f3 e4 12. Фе2 Ка5 13. Сс2 Ф : d5 14. Ле1 Лае8 15. С : e4 К : e4 16. Ф : e4 черные, согласно анализу Хенкина, получают преимущество путем 16... Ф : e4 17. Л : e4 Cg5 18. Л : e8 Л : e8 19. Kpf1 Kc4! с угрозой Kc4—e5—d3) 10... e4 11. d4 ef 12. gf Ch5 с сильной атакой у черных взамен двух пешек. Белым лучше всего продолжать 13. Cf4 Лfe8 14. Cg3, как было в партии Панов — Загоровский, 1950 г., хотя и при этом их положение трудное. Вообще, эту интересную схему контратаки, часто встречающуюся в аналогичных позициях, читателю надо запомнить.

9. d2—d3 d4 (Можно сохранять напряжение в центре ходами 9... Ле8 или 9... Cg4, так как продолжение 9... Cg4 10. ed Ка5! 11. Ф : e5 Cd6 12. Фd4 С : f3 13. gf К : b3 14. ab К : d5 выгодно для черных) 10. cd (Больше шансов на создание сложной, обоюдоострой позиции дает 10. Kbd2 и затем Лfd1 и Kf1—g3. Черным нелегко захватить пункт d4 ходами dc, bc, d4, так как у белых в запасе ход Са4) 10... К : d4 (Сомнительно продолжение 10... Cg4, на что Керес советует

отвечать 11. de К : e5 12. d4 С : f3 13. gf Ф : d4 14. Лd1 Фb6 15. Kc3 или 11. de Kd4 12. Фе3 С : f3 13. ef С : f6 14. gf Cg5 15. Ф : d4! Ф : d4 16. С : g5, в обоих случаях с преимуществом у белых) 11. К : d4 Ф : d4 12. Се3 Фd6 с равными шансами. Например, 13. Kc3 Се6 14. С : e6 fe 15. f4 ef 16. С : f4 e5 17. Cg3 Лаd8 или 13. Лc1 Kg4! (Ход Сабо) 14. Cd5 (Ошибочно 14. Сс5? из-за 14... Фh6!) 14... К : e3! 15. Ф : e3 (Если 15. С : a8, то 15... К : g2 16. Кр : g2 Фh6 с атакой у черных) 15... Лаб8 16. Фа7 c5 17. b4 Се6! с хорошей игрой у черных, так как на взятие пешки c5 последует Лbc8.

На 6. Kbl—c3 следует 6... b7—b5 7. Са4—b3 d7—d6 и нельзя 8. d4 из-за 8... К : d4 9. К : d4 ed 10. Ф : d4? c5 с выигрышем фигуры черными. На 8. Kd5 черные отвечают 8... Ка5 (Внимания заслуживает 8... К : d5 9. С : d5 Cb7 10. d4 Cf6) 9. К : e7 Ф : e7 10. d4 Cb7 11. Cg5 К : b3 12. ab, и здесь ошибочно 12... С : e4, как было в партии Керес — Спасский, 1956 г., из-за 13. К : e5! de 14. Ле1!, а надо играть 12... h6 или 12... 0—0.

На 6. d2—d3 следует 6... b7—b5 7. Са4—b3 d7—d6, а на 6. d2—d4 черные отвечают 6... e5 : d4 7. e4—e5 Kf6—e4. Получающиеся варианты рассмотрены в примечании к пятому ходу главного продолжения.

6. ... b7—b5

На 6... d7—d6 белые могут продолжать 7. С : c6+ bc 8. d4 или 7. c3 0—0 8. d4 Cd7, перехода к уже рассмотренным вариантам.

7. Са4—b3 ...

В создавшейся сейчас основной позиции главного продолжения испанской партии черные могут выбирать между ходом 7... d7—d6, ведущим к чигоринским системам, и ходом 7... 0—0, ведущим к обоюдоострым вариантам атаки Маршал.

ла (вернее — контратаки). В этой последовательности мы их и рассмотрим.

1. Чигоринские системы защиты в главном варианте испанской партии

7. . . . d7—d6
8. c2—c3 . . .

На 8. a2—a4 лучше всего отвечать 8. . . b5—b4 или 8. . . Cc8—g4, так как при 8. . . La8—b8 9. a4 : b5 a6 : b5 10. c2—c3 0—0 11. d2—d4 черным угрожает потеря фигуры (12. d5).

Заодно отметим, что ход a2—a4 в испанской партии — обоюдоострое оружие: если белые не извлекают из него конкретных тактических выгод, то получающаяся открытая линия «а» или (после a2—a4 b5—b4) ослабление пункта b3 дают черным контршансы и снижают эффективность атаки белых на королевском фланге.

8. . . . 0—0

Считается сильнейшим продолжением, рассчитанным на то, что если белые сыграют 9. d2—d4, то черные ответом 9. . . Cc8—g4 сразу определяют дальнейшее направление дебютной стратегии и разрядят неприятное для них напряжение в центре. Рассмотрим варианты.

10. d5 Ka5 11. Cc2 c6! 12. dc Фc7 13. Kbd2 K : c6 14. Kf1 Lad8, и черные должны стремиться к контрудару в центре d6—d5. Например, 15. Ke3 Ch5 16. h3 d5! 17. K : d5 K : d5 18. ed f5!

10. Ce3 ed (После 10. . . K : e4 11. Cd5 Фd7 12. C : e4 d5 13. C : h7+ Kp : h7 14. de черные теряют пешку) 11. cd Ka5 12. Cc2 Kc4 13. Cc1 c5 14. b3 Ka5 15. Kbd2 Kc6 с обоюдоострой борьбой.

10. a4 Фd7 (Ход Константинопольского) 11. d5 Ka5 12. Cc2 c6! со взаимными шансами

Заслуживает внимания после 9. d4 Cg4 интересная жертва пешки, примененная Бронштейном: 10.

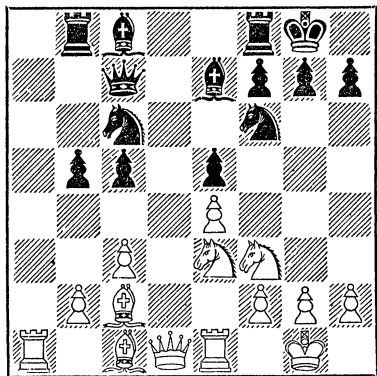
h3! C : f3 11. Ф : f3 ed 12. Фd1! dc 13. K : c3 с хорошей фигурной игрой у белых.

Вообще связка ходом Cc8—g4 далеко не в любом положении испанской партии выгодна черным. Так, если вместо 8. . . 0—0 черные сразу играют 8. . . Cc8—g4, то белым следует отвечать не 9. h2—h3, что позволило бы еще neroкировавшему противнику после отступления слона начать пешечную контратаку на королевском фланге, а 9. d2—d3. И только после рокировки черных белые, играя Kb1—d2—f1—g3 и h2—h3, с темпом отесняют черного слона или вынуждают его размен, получая преимущество двух слонов при активной позиции.

Менее сильно для черных вместо 8. . . 0—0 играть 8. . . Kc6—a5. Это продолжение хотя основано на тех же стратегических идеях, что и 8. . . 0—0, но менее гибко с точки зрения выбора системы защиты. Например, 8. . . Kc6—a5 9. Cb3—c2 c7—c5 10. d2—d4 Фd8—c7 11. Kb1—d2 (Преждевременно 11. de de 12. Kbd2 0—0! 13. Kf1 c4!, и черные проводят выгодный для них маневр Ka5—b7—c5—d3. На 11. a4 черным следует играть 11. . . b4 12. cb cb 13. h3 0—0 14. Kbd2 Ce6 15. Kf1 Lac8 16. Ke3 Kc4! или 13. Kbd2 Cg4 с равной игрой) 11. . . Ka5—c6 (В случае 11. . . 0—0 12. Kf1 Cg4 белые могут алексинской жертвой пешки 13. Ke3! C : f3 14. Ф : f3 cd 15. cd ed 16. Kf5! получить сильную атаку или играть 13. de de 14. Ke3 с лучшей позицией) 12. a2—a4 (После 12. de получают аналогичные варианты, но без выгодного в данном случае для белых ослабления пешечного расположения черных на ферзевом фланге. Хуже 12. Kf1, на что черные могут играть 12. . . cd 13. cd и затем или 13. . . cd с выигрышем пешки или 13. . . Cg4 с контратакой. В случае же 12. d5 Kd8 13. Kf1 0—0 центр окостеневает и начинается медлительная маневренная борьба) 12. . . La8—b8 13. a4 : b5 a6 : b5 14. d4 : c5 d6 : c5 15. Kd2—f1 0—0 16. Kf1—e3.

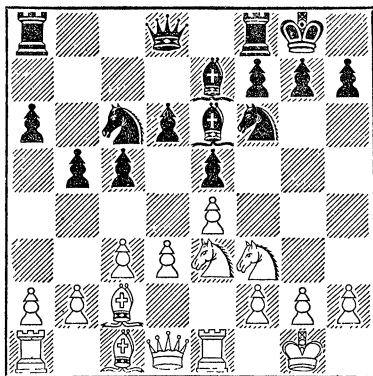
и конь вторгается на поля d5 или f5, начиная атаку белых на королевском фланге. Эта система носит название «атака Раузера», по имени безвременно скончавшегося советского мастера (см. диаграмму и партию № 19 Раузер — Рюмин на стр. 142)

9. h2—h3 ...



Приемлем, но менее активен ход 9. d2—d3, сущность которого в том, что те же стратегические идеи, как в рассматриваемом основном варианте, белые собираются провести не до, а после того, как они осуществят классический маневр Kb1—d2—f1—g3 (e3). Однако черные не обязаны придерживаться выжидательной тактики и быстро проводят продвижение d6—d5 с контригрой.

Например, 9. d2—d3 Kc6—a5 (Слабее 9. ... Cg4, что только благоприятствует замыслу белых. Однако вполне приемлемы ходы 9. ... Ce6, 9. ... Cb7 и 9. ... Kd7) 10. Cb3—c2 c7—c5 11. Kb1—d2 Ka5—c6 12. Kd2—f1 Cc8—e6 (Слабее 12. ... Ле8 13. Ke3 d5 14. ed K : d5 15. K : d5 Ф : d5 из-за алексинского хода 16. d4! ed 17. Ce4 Фd7 18. cd Cf6 19. Cg5 с опасной атакой у белых. Преждевременно 12. ... d5 из-за 13. ed Ф : d5 14. Cb3 Фd6 15. Фе2) 13. Kf1—e3 (Заслуживают внимания также ходы 13. Kg3 и 13. Kg5).



В приводимой позиции черные могут выбирать между упрощающим продолжением 13. ... d5 14. ed K : d5 15. K : d5 Ф : d5 16. Фе2 Cf6 17. Cg5 C : g5 18. K : g5 Cf5! 19. Ke4 C : e4 20. de и более острым вариантом 13. ... Фc7 14. d4 cd 15. cd ed 16. K : d4 K : d4 17. Ф : d4 Kg4 — в обоих случаях с приблизительно равными шансами.

9. ... Kc6—a5

Сильнейший ответ, в сочетании с получающейся далее пешечной структурой характеризующий чигоринскую систему защиты в главном продолжении испанской партии. Ее достоинство — в исключительной стратегической глубине и тактическом богатстве контратакующих и защитительных возможностей.

Приведем еще две часто встречающиеся защиты, которые тоже изобретены Чигориным.

Одна основана на размене опасного белопольного слона белых: 9. ... Cc8—e6 10. d2—d4 (Или 10. C : e6 fe 11. d4 Фе8!) 10. ... Ce6 : b3, и здесь у белых две возможности: 11. ab, на что в партии Авербах — Константинопольский, 1950 г., последовало 11. ... Фd7 12. Kbd2 (Если 12. d5, то 12. ... Ka5) 12. ... Лfe8 13. d5 Kd8 14. Kf1 c6! с равными шансами. Слабее 11. ... ed 12. cd d5! 13. e5 Ke4 14.

Кс3, и после 14. . . К : с3 15. вс позиция белых лучше, а жертва пешки, как показала партия Суэтин — Холмов, 1950 г., не оправдывает себя: 14. . . f5 15. ef С : f6 16. К : е4 де 17. Л : е4 Фд5 18. Лg4 Кd8 19. Фс2 Ке6 20. Се3 Лfe8 21. b4 с6 22. Ле4 Ле7 23. Ке5 Кd8 24. f4 с преимуществом белых.

Или 11. Ф : b3 Фd7 (Слабее 11. . . ed 12. cd Ка5 13. Фс2 с5 14. dc dc 15. е5 или 11. . . ed 12. cd d5 13. е5 Ке4 14. Кс3 К : с3 15. Ф : с3! — ход Болеславского) 12. Kbd2 (Или 12. Сg5 h6 13. С : f6 С : f6 14. d5, и здесь Керес советует играть 14. . . Ке7, а затем g7—g6 и Сg7) 12. . . Лfe8 13. Кf1 h6 14. Кg3 Cf8 с равными шансами.

Во второй защите черные укрепляют пункт е5, подготавливая контригру на ферзевом фланге: 9. . . Кf6—d7 10. d2—d4 (Пассивные продолжения 10. d3 или 10. Сс2 после 10. . . Cf6 11. Кd2 Кс5 с последующим d6—d5 дают черным хорошую игру) 10. . . Се7—f6 11. Сс1—е3 (На 11. а4 следует 11. . . Лb8 или 11. . . Сb7, тогда как 11. . . Ка5 12. Сс2 b4 13. d5 к выгоде белых. На 11. Cd5 Сb7 12. Kbd2 следует 12. . . Кb6) 11. . . Сс8—b7 (Можно и 11. . . Ка5 12. Сс2 Кс4 13. Сс1 с5 — типичный маневр в испанской партии!) 12. Кb1—d2 Кс6—е7 со взаимными шансами.

Не удержались в современной турнирной практике вычурные продолжения: 9. . . а6—а5 (с идеей на 10. d4 ответить 10. . . ed 11. cd а4 12. Сс2 Кb4, разменивая опасного слона) и 9. . . Сс8—b7, подготавливая d6—d5. На 9. . . а5 проще всего играть 10. а4 или 10. d3, заканчивая развитие, а после 9. . . Сb7 10. d4 ed 11. cd d5 12. е5 Ке4 13. Кс3 шансы белых лучше.

Кроме хода 9. . . Ка5, в главном варианте испанской партии возможен и парадоксальный с виду ход Брейера 9. . . Кс6—b8, с тем чтобы на 10. d2—d4 ответить 10. . . Кb8—d7. Однако после 11. с4! Сb7 12. Кс3 или 11. . . b4 12. с5! Сb7 13. Фс2 у белых преимущество.

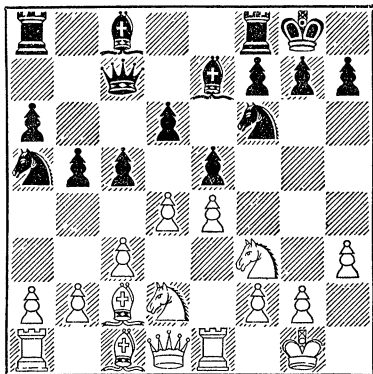
10. Сb3—с2 с7—с5
11. d2—d4 . . .

При ходе 11. d2—d3 черные придерживаются той же системы, как и при ходе 10. d2—d3 (Без хода 9. h3 0—0). На 11. а2—а4 черные отвечают 11. . . Сс8—d7.

11. . . Фd8—с7

Этим ходом завершается чигоринская система, сочетающая создание прочной пешечной линии обороны с тенденцией при первой возможности перейти в контратаку.

12. Кb1—d2 . . .



Теперь черные могут выбирать между несколькими приблизительно равноценными продолжениями. Для оценки их и планирования дальнейшей игры за белых и за черных надо иметь в виду следующие соображения. Белые стремятся обеспечить себе господство в центре или контроль над ним, чтобы затем создать постепенно нарастающую фигурно-пешечную атаку на королевском фланге. В связи с этим важное значение имеет стандартный маневр коня Кb1—d2—f1—е3 (Или g3 — в зависимости от обстановки). Конь стремится или на f5 с нападением на позицию чер-

ного короля, или на d5, с тем чтобы после его вынужденного размена вскрылась необходимая для атаки диагональ b1—h7 и заодно черная пешка e5 подверглась бы нападению белой лады.

Черные же не только противодействуют указанному плану белых, но и сами стремятся захватить контроль над центром и создать контратаку на ферзевом фланге. Для этого они вызывают белых на вскрытие вертикали «d» (путем d4 : e5), с тем чтобы начать встречные тактические операции по этой линии, или сразу сами вскрывают линию «с» (путем c5 : d4) и начинают создавать по ней встречные угрозы.

Совершенно особый, закрытый, позиционно-маневренный характер принимает игра, если белые запрут центр ходом d4—d5 и перенесут центр тяжести борьбы на королевский фланг, подготавливая там пешечно-фигурный штурм.

Тогда черные на королевском фланге переходят в глухую защиту путем Kf6—e8, g7—g6, Ke8—g7, f7—f6 (подготавливая при случае контрудар f6—f5), а потом начинают пешечное наступление на ферзевом фланге.

Во всех этих продолжениях игра обеих сторон содержит много тонкостей и дает широкий простор творческой фантазии.

Рассмотрим основные пути атаки и защиты в позиции, изображенной на диаграмме после хода 12. Kb1—d2.

А

12. . . . Ka5—c6

Теперь у белых следующие возможности.

Играть в духе рассмотренной выше атаки Раузера: 13. d4 : c5 d6 : c5 14. Kd2—f1 (На 14. a4 черные уже не обязаны отвечать 14 . . . Лb8, а могут продолжать 14 . . . Ce6 или 14 . . . Cd7) 14 . . . Cc8—e6 15. Kf1—e3 Ла8—d8 16. Фd1—e2 g7—g6 (Ход Смыслова) 17. Kf3—

g5 Ce6—c8. Можно играть также, по рецепту Ботвинника: 14 . . . Ce7 d6 15. a2—a4 Ла8—b8 16. Cc1—g5 Kf6—e8 17. a4 : b5 a6 : b5 18. Kf1—e3 f7—f6 19. Kc3—d5 Фc7—b7, хотя в обоих вариантах позиция белых предпочтительнее.

Белые могут пойти на жертву пешки, практиковавшуюся Ласкером, но вышедшую затем из употребления, так как она не обеспечивает им преимущества: 13. Kd2—f1 c5 : d4 14. c3 : d4 e5 : d4! (Сильнее, чем 14 . . . K : d4 15. K : d4 cd, так как черные сохраняют возможность размена опасного белого слона противника) 15. Kf1—g3 Cc8—e6 16. Kg3—e2 Kc6—b4!, или 15. b2—b3 d6—d5 16. e4—e5 Kf6—e4, или 15. Cc1—g5 h7—h6 16. Cg5—h4 Лf8—e8 17. Ла1—c1 Фc7—b6 18. Фd1—d2 Cc8—e6 19. Cc2—b3 Kc6—e5 — во всех случаях с хорошей контригрой у черных.

Белые могут, как было указано выше, закрыть центр и возложить все надежды на атаку на королевском фланге: 13. d4—d5 Kc6—d8 14. Kd2—f1 Kf6—e8 15. g2—g4 g7—g6 16. Cc1—h6 Ke8—g7 17. Kf1—g3 f7—f6 18. Kpg1—h2 Kd8—f7 19. Cc1—e3 Cc8—d7 20. Ле1—g1 со сдвоением ладей по линии «g» и бурным пешечным фигурным штурмом, хотя линия обороны черных очень прочна. В аналогичных положениях белым для развития атаки часто приходится прибегать к чисто позиционной, стратегической жертве коня: Kg3—f5.

Белые могут сделать выжидательный, сохраняющий напряжение в центре ход, предложенный Симагиным: 13. Cc2—b1. Однако поддержка в развитии, связанная с отступлением слона на первую горизонталь, позволяет черным уравнять шансы путем 13 . . . c5 : d4 14. c3 : d4 Cc8—d7 15. Kd2—f1 Ла8—c8 16. Kf1—e3 Лf8—e8 или 13. . . . Cc8—b7 14. Kd2—f1 c5 : d4 15. c3 : d4 Kc6 : d4 16. Kf3 : d4 e5 : d4 17. Фd1 : d4 Kf6—d7 с по следующим Ce7—f6.

Б

12. . . . Cc8—b7

Система, разработанная автором этой книги. Идея ее — использовать некоторую медлительность маневра Kb1—d2—f1—g3 и, быстро вскрыв центр, ценою пешки перехватить инициативу: 13. Kd2—f1 c5 : d4 14. c3 : d4 Ла8—с8. Теперь у белых три возможных продолжения.

15. Cc2—d3, на что следует 15 . . . d5 16. de (или 16. ed ed 17. K : d4 K : d5 с равной игрой) 16 . . . e4! — см. партию № 20 Верлинский—Панов.

15. Le1—e2 d6—d5 16. de K : e4 17. Kg3 f5 18. ef C : f6 19. C : e4 (Если 19. K : e4 de 20. C : e4, то 20 . . . Lcd8! с контригрой у черных. Этот же ход неплох и после 20. K : e4) 19 . . . de 20. K : e4 C : e4 21. Л : e4 Фс2 (Хорошо также 22 . . . Lfd8) 22. Фе2 (В случае 22. Фd5+ Kph8 23. Ke1 черные не должны соглашаться на размен ферзей, как было в партии Суэтин—Блатный, 1955 г.: 23 . . . Фс6? 24. C : c6 K : c6 25. Лb1 Kd4 26. Cd2 с преимуществом у белых, а играть 23 . . . Фс7! 24. Cf4 Фа7 25. Ce3 Фb8 с обоюдными шансами, как было в партии Загорский — Панов, 1955 г.) 22 . . . h6 23. Ke1 Фс6 24. Лb1 Lfe8! с равными шансами, как было в партии Ивков—Матанович, 1951 г.

По-видимому, сильнейшим продолжением является 15. Cc2—b1. На этот выжидательный ход вряд ли целесообразно отвечать 15 . . . d5, так как после 16. ed ed (Не лучше и предложенная Эйве жертва пешки 16 . . . e4 17. Kg5 Lfd8 18. K : e4 K : d5 из-за 19. Фh5! с атакой у белых) 17. Cg5 белые получают во всех вариантах опасную атаку: 17 . . . h6 18. C : h6! (Ход Телена) 18 . . . gh 19. Фd2 C : d5 20. Ф : h6 C : f3 21. Kg3! с выигрышем белых, или 17 . . . Lcd8 18. Фе2!, или 17 . . . Lfd8 (Ход Филипа) 18. Cf5! (Ход Вуковича) 18 . . . Ла8 19. Фе2!, или 17 . . . C : d5 18. K : d4 Lfd8

19. Kf5 Ce6 20. Фf3, или 17 . . . K : d5 18. C : e7 K : e7 19. C : h7+ Kp : h7 20. Kg5+ Kpg6 21. Kg3! Вместо 15 . . . d5 черные должны стремиться использовать подаренные им два темпа (Отступление слона на b1 и будущий уход его оттуда) и играть просто 15 . . . Lfd8 16. Kg3 g6.

Надо также учесть, что на 12 . . . Cb7 белые могут ответить 13. d4—d5, переходя к рассмотренной закрытой системе, но с той разницей, что слон b7 не имеет перспектив и черные должны будут перевести его обратно на диагональ c8—h3, что, правда, в подобного рода позициях не является существенной потерей темпа. С другой стороны, черные, если они не желают переходить к закрытой системе, могут играть не сразу 12 . . . Cb7, а предварительно вскрывают линию «с»: 12 . . . c5 : d4 13. c3 : d4 Cc8—b7 и в случае продвижения 14. d4—d5 создают контригру по линии «с». Борьба во многих партиях развивалась так: 14. d5 Cc8 15. Лb1! (Соль этого хода, придуманного Бронштейном взамен шаблонного 15. Kf1, в том, чтобы воспрепятствовать варианту 15. Kf1 Cd7 16. K3h2 Lfc8 17. Cd3 Kb7 18. b4 a5 19. Cd2 ab 20. C : b4 Kc5 и черные занимают конем важный пункт c5) 15 . . . Kb7 16. b4!, и теперь на 16 . . . a5 белые отвечают 17. a3. Черные поэтому не должны играть 16 . . . a5, после чего пешка b5 становится слабой, а продолжать Ke8, g7—g6, Kg7, f7—f6, Kb7—d8—f7 по образцу закрытого варианта. Можно также на 15. Лb1 играть 15 . . . b4! 16. Kf1 Kb7 17. Ce3 Cd7 18. Lc1 Lfc8 19. Фd2 Фа5 20. Cb1 Cd8 с равными шансами.

В

12. . . . Lf8—d8

Новый ход, с успехом примененный Кересом в партии против Болеславского в 1953 г. Идея его сход-

на с предыдущей системой: как можно быстрее провести контрудар d6—d5. В указанной партии последовало 13. Kf1 (И здесь возможно 13. d5, после чего ход 13... Jf1d8 малополезен) 13... d5 14. ed ed 15. cd K : d5 16. Фе2 Сb7 с инициативой у черных. Однако, как указал Васюков, белым следует играть 14. d4 : e5!, и если 14... de, то 15. K1d2 ef 16. ef C : f6 17. Ф : f3 Се6 (17... Сb7? 18. Фf5!) 18. Ке4 Се7 19. Фh5! или 14... K : e4 15. Ке3 Се6 16. Фе2 с лучшими шансами у белых. Чтобы избежать варианта Васюкова, черные должны играть 13... c5 : d4 14. c3 : d4 и лишь теперь 14... d6—d5 с крайне обоюдоострой позицией (анализ Равинского).

Г

12. . . .	Сс8—d7
13. Kd2—f1	Ка5—с4

Применено автором этой книги в 1939 г. против Смыслова. Партия после 8. с3 продолжалась 8... Ка5 9. Сс2 с5 10. d4 Фс7 11. Kbd2 0—0 12. Kf1 Кс4 13. Фе2 Кb6 14. Kg3 g6 15. h3 Ле8 16. Сg5 Kpg7. Идея хода в том, чтобы воспрепятствовать переводу белого коня через е3 на f5, разменивая его. В случае же оттеснения черного коня ходом b2—b3 он после Кс4—b6 защищает пункт d5. Вполне приемлемы также продолжения 13... Jад8 14. Ке3 Се6 15. Cd2 g6 или 13... Jfe8 14. Ке3 Cf8, на что белым лучше всего играть 15. de de 16. Kh2 и 17. Фf3. За последние годы часто играют 13... Ле8 14. Ке3 g6 15. b4!? cb 16. cb Кс4 17. K : c4 bc с идеей вывести слона на b2 или с3. Однако, отвечая на 18. Ле3, по совету Симагина, 18... а5 19. ba c3! или на 18. Cd2 играя 18... с3, черные уравнивают шансы.

14. Kf1—g3	g7—g6!
------------	--------

Возникла сложная позиция со взаимными шансами. Обычно белые

после оттеснения черного коня ходом b2—b3 размениваются на е5 и начинают готовить атаку на королевском фланге путем Kh2, Фf3 и т. д. Черные же создают контригру на ферзевом фланге.

Д

12. . . .	с5 : d4
13. c3 : d4	Ка5—с6

Здесь белые могут играть 14. Kb3 а5 (Не лучше ход Кереса 14... Сb7, примененный им в 1956 г. против Бронштейна, который добился преимущества путем 15. Сg5 h6 16. Ch4 Kh5 17. d5 Kd8 18. C : e7 Ф : e7 19. Kfd4!) 15. Се3 а4 16. K3d2 Cd7 17. Jcl или 14. d5 Kb4 15. Cb1 а5 16. а3 Ка6 17. b4!,— в обоих вариантах добываясь лучшей позиции, так как они могут сочетать нажим по вертикали «с» с угрозами на королевском фланге.

На этом мы заканчиваем рассмотрение чигоринской системы.

2. Контратака Маршалла

3. . . .	а7—а6
4. Сb5—а4	Kg8—f6
5. 0—0	Cf8—e7
6. Jf1—e1	b7—b5
7. Ca4—b3	0—0

Немедленная рокировка черных, вместо чигоринского 7... d7—d6, является подготовкой к следующему гамбитному выпадку, введенному в практику чемпионом США начала текущего столетия и значительно углубленному советскими аналитиками.

8. c2—с3	. . .
----------	-------

Если белые хотят избежать контратаки Маршалла, они могут играть 8. d2—d4, вынуждая ответ d7—d6, с переходом к варианту, рассмотренному на стр. 125. Ошибочно играть 8. d4 K : d4? из-за 9. C : f7+! J : f7 10. K : e5 Кс6 11. C : f7 Kp : f7 12. e5 Ке8 13. Фd5+ Kpf8 14. Ле3 и белые выигрывают.

8. . . . d7—d5

Ход, характеризующий контратаку Маршалла.

9. e4 : d5 . . .

Ходы 9. d2—d4 Kf6 : e4 10. d4 : e5 ведут к рассматриваемому в разделе VI открытому варианту испанской партии.

После хода 9. e4 : d5 черные могут выбирать между продолжением 9... Kf6 : d5, в чем собственно и заключалась идея Маршалла, и еще более острым продолжением 9... e5—e4. В этом порядке мы их и рассмотрим.

А

9. . . . Kf6 : d5

10. Kf3 : e5 . . .

Вариант 10. d2—d4 e5 : d4 11. c3 : d4 или 11. Kf3 : d4 ведет к уравнению игры.

10. . . . Kc6 : e5

11. Le1 : e5 c7—c6

Наиболее часто применяемое ныне продолжение. Ход 11... Kf6 рассмотрен в примечаниях к партии № 17 Капабланка—Маршалл, игранный в 1918 г. и явившейся первоисточником системы черных. Недостаток хода Kd5—f6 — в потере темпа и в перекрытии диагонали h4—d8, что препятствует переброске черного ферзя на королевский фланг белых. Достоинство же хода 11. Kd5—f6 и недостаток хода 11... c7—c6 в том, что важная для атаки диагональ h1—a8 в первом случае остается открытой для действия белопольного слона черных, а во втором случае — хотя и временно — все же перекрывается.

12. d2—d4 . . .

Многие теоретики считают более сильным ход 12. d2—d3. Например, 12... Ce7—d6 13. Le5—e1 Cc8—f5!, и белые возвращают пешку и получают путем 14. Cb3 : d5 c6 : d5 15. Kbl—d2 Cf5 : d3 16. Kd2—f3 или Фd1—f3 небольшое

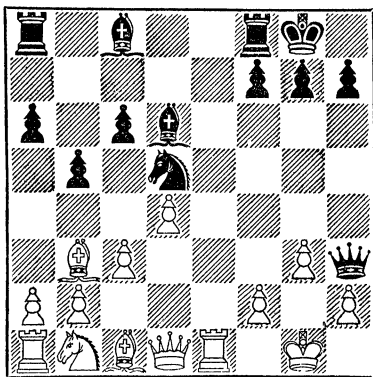
позиционное преимущество, которое, правда, очень трудно реализовать. Менее выгоден для черных вариант 13... Фh4 из-за 14. g3 Фh3 15. Le4! Kf6 16. Lh4 Фf5 17. Cf4 с преимуществом у белых.

К бесцветному упрощению ведет продолжение 12. Cb3 : d5 c6 : d5 13. d2—d4 Ce7—d6 14. Le5—e1 Фd8—h4 15. g2—g3 Фh4—h3 16. Ccl—e3 Cc8—f5, и преимущество двух слонов у черных при более активной позиции вполне компенсирует пожертвованную пешку.

12. . . . Ce7—d6

13. Le5—e1 Фd8—h4

14. g2—g3 Фh4—h3



Черные получают длительную инициативу, показывающую, что контратака Маршалла в трактовке советских теоретиков (при ходе 11... c6) вполне жизнеспособна. В позиции на диаграмме белым рискованно продолжать 15. Le4 из-за острогомного хода Авербаха 15... g5! 16. Kd2 (Нельзя играть 16. C : g5 из-за 16... Фf5 с выигрышем фигуры. Теперь ясен смысл хода 11. d3, препятствующего косвенно выпадку 15... g5 тем, что ладья защищена) 16... f5 (На 16... Cf5 Симагин играл 17. Cc2!, жертвуя качество, но перехватывая инициативу) 17. Le3 f4 18. gf Фh6 с сильной атакой у черных. Более приемлемо для белых в позиции на

диаграмме продолжение 15. Ce3 Cg4 16. Fd3 f5 17. f4, создавая труднопробиваемую пешечную преграду, или продолжение Аронина: 15. Fd3 Cf5 16. Ff1 Fh5 17. Ce3 Ch3 (После 17... Ле8 18. Kd2 Ле6 белые ходом 19. Cd1 упрощают игру, сохраняя лишнюю пешку: 19... Cg4 20. C: g4 Ф: g4 21. f3 Фg6 22. Cf2) 18. Cd1! Ff5 19. Фе2 Ле8 20. Kd2 Cf4, и черные отыгрывают пожертвованную пешку.

Б

9. ... e5—e4

Это продолжение связано с жертвой двух пешек и ведет к крайне обоюдоострым позициям. Однако белые должны отразить контратаку, сохранив материальный перевес.

10. d5 : c6 ...

Естественный ход, который обычно и бывает лучшим. К неясным осложнениям ведет вычурное продолжение 10. Kf3—g5 Cc8—g4 11. f2—f3 e4 : f3 12. Kg5 : f3 (Или 12. gf K: d5 13. K: h7 Cd6!) 12... Kf6 : d5 13. d2—d4 с равными шансами или 10... Ce7—d6 11. d5 : c6 (Или 11. K: e4 K: e4 12. Л: e4 Cf5 13. Ле3 Ке5 14. h3 Фh4 с сильной атакой у черных) 11... Cd6 : h2+ 12. Kpg1 : h2 Kf6—g4+ 13. Kph2—g1 Fd8 : g5 14. Ле1—e3 Фg5—h4 15. Ле3—g3 Фh4—h2+, и у черных взамен пожертвованной фигуры атака при лучшем развитии.

10. ... e4 : f3
11. Fd1 : f3 ...

Сильно также 11. d2—d4 Ce7—d6 (Если 11... fg, то 12. Ff3, и белые легко завершают развитие) 12. Cc1—g5 Cd6 : h2+ 13. Kpg1 : h2 Kf6—g4+ 14. Kph2—g1 Fd8 : g5 15. Fd1 : f3 Cc8—f5 16. Kbl—d2 с преимуществом у белых.

11. ... Cc8—g4
12. Ff3—g3 Lf8—e8
13. d2—d4 ...

Хорошо также 13. f2—f3.

13. ... Ce7—d6
14. Ле1 : e8+ ...

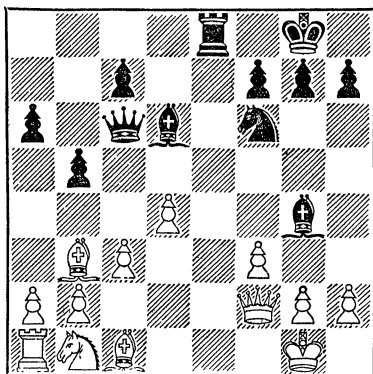
Невыгодно для белых 14. f4 Kh5 15. Ле8+ Ф: e8 16. Ff2 Фе4! с инициативой у черных.

14. ... Fd8 : e8
15. Фg3—e3 Фе8 : c6

На 15... Cf4 следует 16. Ф: e8+ Л: e8 17. Ce3!, и белые сохраняют лишнюю пешку.

16. f2—f3 Ла8—e8
17. Фе3—f2 ...

Белые благополучно завершают развитие, удерживая лишнюю пешку.



VI. Открытый вариант испанской партии

3. ... a7—a6
4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Kf6 : e4

Последний ход черных характеризует название системы. И здесь, хотя понятие «вариант» не соответствует широко разветвленному комплексу атак и защит, которые мы начинаем рассматривать, приходится сохранить исторически сложившееся название. Открытый вариант был самым распространенным продолжением испанской партии в конце прошлого и в начале текущего столетий. Анализы Алевина и советских шахматистов и ряд

оригинальных стратегических схем, разработанных ими для усиления атаки белых, привели к тому, что открытый вариант почти вытеснен более надежными и содержательными чигоринскими системами.

Основной недостаток открытого варианта — неустойчивость пешечной конфигурации черных вообще и относительная слабость их центральной пешки d5, вокруг которой сразу завязывается дебютная борьба. Однако активное расположение черных фигур дает черным хорошие контршансы в середине игры, особенно при неточной игре белых.

6. d2—d4 ...

На ходы 6. Лf1—e1 или 6. Фd1—e2 черные отвечают 6... Ке4—c5!, получая преимущество двух слонов при выгодном упрощении позиций. Например, 6. Фd1—e2 Ке4—c5 7. Ca4 : c6 d7 : c6 8. d2—d4 Кc5—e6 9. d4 : e5 Кc6—d4! 10. Кf3 : d4 Фd8 : d4, и если 11. Лf1—d1, то 11... Сс8—g4! Однако после 6. Лe1 Кc5! 7. Кc3 черные должны играть 7... Се7 8. К : e5 0—0, но не 7... К : a4 из-за 8. К : e5! Се7 (или 8... К : c3 9. К : c6+ Се7 10. К : e7!) 9. Кd5! с лучшей игрой у белых.

6. ... b7—b5

Если 6... Cf8—e7?, то 7. Фd1—e2 с преимуществом у белых. После 6... e5 : d4 7. Лf1—e1 d7—d5 получается так называемый рижский вариант, в котором белые добиваются преимущества, играя 8. Кf3 : d4 Cf8—d6! 9. Кd4 : c6 Cd6 : h2+ 10. Кpg1—h1! (После 10. Кр : h2 Фh4+ черные дают вечный шах) 10... Фd8—h4 11. Лe1 : e4! d5 : e4 12. Фd1—d8+ Фh4 : d8 13. Кc6 : d8+ Кpe8 : d8 14. Кph1 : h2.

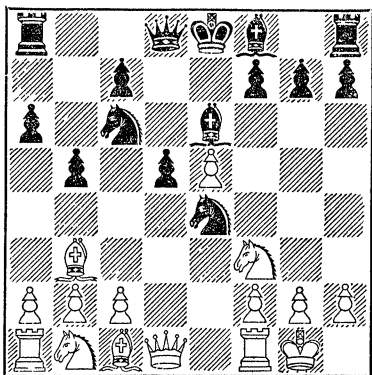
7. Ca4—b3 d7—d5

Если играть 7... e5 : d4 8. Лf1—e1 d7—d5, то 9. Кb1—c3!! с преимуществом у белых.

8. d4 : e5 ...

Или 8. Кf3 : e5 Кc6 : e5 9. d4 : e5 Сс8—b7 10. Сс1—e3 Cf8—c5. На 8. a2—a4 черные отвечают 8... Кc6 : d4! 9. Кf3 : d4 e5 : d4 10. a4 : b5 Cf8—c5! 11. c2—c3 0—0 12. c3 : d4 Сс5—b6 13. Кb1—c3 Сс8—b7 14. b5 : a6 Ла8 : a6 с уравниванием.

8 ... Сс8—e6



Основная позиция открытого варианта. Белые имеют выбор между модным за последние годы продолжением 9. Фd1—e2 и 10. Лf1—d1 с немедленным нажимом на пешку d5 и старинным ходом 9. c2—c3, укрепляющим пункт d4 и предохраняющим важного для атаки белопольного слона от размена на черного коня. Оба продолжения приблизительно равноценны и ведут к разнообразным, интересным осложнениям.

Рассмотрим их по порядку, но сперва отметим, что при всей необозримости возникающих в обеих системах вариантов игра белых должна быть подчинена одному общему принципу: они только тогда могут рассчитывать на преимущество, если не будут спешить с созданием тактических осложнений. Преждевременные же попытки осложнить борьбу еще в дебюте чаще всего ведут к раннему упрощению игры и уравниванию шансов. Черные в открытом варианте за счет некоторого ослабления пешечной структуры бы-

стро заканчивают развитие своих фигур, и поэтому дебютные стычки им не опасны.

1

9. Фd1—e2 . . .

Интересное продолжение, разработанное Кересом. Надо отметить, что, кроме 9. Фе2 и 9. с3, остальные ходы белых позволяют черным уравнивать игру. На 9. a2—a4 следует 9. . . b5—b4, и если 10. a4—a5, то 10. . . Ке4—с5. Слабее 9. . . Ка5 из-за 10. ab! К : b3 11. cb ab 12. Л : a8 Ф : a8 13. Кd4 с преимуществом у белых, как было в партии Симагин—Тайманов, 1947 г.

На 9. Кb1—с3 черные отвечают 9. . . Ке4 : с3 10. b2 : с3 Кс6—e7! с последующим с7—с5 или (в случае 11. Сс1—a3) a6—a5. На 9. Кb1—d2 черные отвечают 9. . . Cf8—e7, сводя игру к рассматриваемым далее вариантам, возникающим после 9. с2—с3 Cf8—e7.

9. . . . Cf8—e7

Кроме этого солидного ответа, у черных имеются еще такие:

9. . . Cf8—с5 (Идея этой системы, предложенной Бронштейном и Константинопольским, заключается в том, чтобы быстро увести ферзя с вертикали «d», а защиту пешки d5 осуществлять ладьей) 10. Сс1—e3 (или 10. Kbd2 К : d2 11. С : d2 0—0 12. Се3 Фе7 с уравниванием) 10. . . Фd8—e7 11. Лf1—d1 Ла8—d8 12. с2—с3 (12. a4 С : e3) 12. . . 0—0 13. Кb1—d2 Сс5 : e3 14. Фе2 : e3 Кс6—a5 с равными шансами.

9. . . Ке4—с5 (Идея хода — в немедленном устранении опасного слона белых, что ведет к ослаблению нажима на пункт d5) 10. Лf1—d1 Кс5 : b3 (Или 10. . . b4 11. Се3 К : b3 12. ab Фс8 13. с4 dc 14. bc h6 15. Kbd2 Се7 16. Кb3 с преимуществом у белых) 11. a2 : b3 Cf8—e7 12. с2—с4 0—0 13. Кb1—с3 Кс6—b4! 14. Сс1—e3 (Выигрыш пешки путем 14. cb ab 15. Л : a8 Ф : a8 16. К : b5 с5 позволяет черным получить контригру, а за-

блокированные сдвоенные пешки белых ценности не имеют) 14. . . с7—с6 (Возможно, что еще сильнее 14. с5) 15. Ла1—с1 с минимальным преимуществом белых. Хуже для черных вместо 11. . . Cf8—e7 играть 11. . . Фd8—с8 с целью убирать ферзя от противостояния ладьи. В нашумевшей партии Смыслов — Эйве, выведшей из строя весь этот вариант, последовало (на 11. . . Фс8) 12. с2—с4! Растерявшийся Эйве принял жертву и после 12. . . d5 : с4? 13. b3 : с4 Се6 : с4 14. Фе2—e4 Кс6—e7? (Фb7!) быстро проиграл. Однако, как указал Симагин, черные могли бы защититься, предложив встречную жертву пешки: 12. . . Кb4 13. cb ab 14. Л : a8 Ф : a8 15. Ф : b5+ с6 с прочной позицией у черных. Белым поэтому на 12. . . Кb4 лучше играть 13. Ка3 и затем Кf3—d4, сохраняя инициативу.

10. Лf1—d1 . . .

Интересно продолжение 10. с2—с4, с тем чтобы на 10. . . d5 : с4 отвечать 11. Лf1—d1, а на 10. . . b5 : с4 играть 11. Сb3—a4 Се6—d7 12. Кb1—с3. Однако на 10. с4 у черных есть превосходный ответ Кереса 10. . . Ке4—с5!

10. . . . 0—0

Возможен ход 10. . . Ке4—с5 с совершенно иной идеей, нежели в предыдущем варианте: не разменять, а сохранить этого коня, чтобы поддержать им продвижение центральной пешки, как было в партии Болеславский — Толуш, 1951 г. В ней последовало 11. с4 d4!? с крайне острой борьбой. Например, 12. cb d3 13. Фf1 (Ход Болеславского) 13. . . С : b3 14. ab Кb4 (Или 14. . . ab 15. Л : a8 Ф : a8 16. Кс3) 15. Се3 0—0! (После 15. . . ab 16. Л : a8 Ф : a8 i7. С : с5 С : с5 18. Ke1 белые выигрывают пешку) 16. Ke1 Фd7! 17. С : с5 С : с5 18. ba (Если 18. К : d3?, то 18. . . Лfd8) 18. . . Лfd8 19. Кс3 Фf5, как было в партии Констатинов — Лутиков, 1954 г. Возможно и про-

должение Кондратьева: 12. ... К : b3 13. ab ab 14. Л : a8 Ф : a8 15. К : d4 К : d4 16. Л : d4 0—0 с хорошей контригрой у черных в обоих вариантах.

Чтобы избежать этого рискованного для обеих сторон продолжения, Керес предложил в ответ на 10 ... Кс5 играть не 11. с4, а 11. Кс3, но и здесь после 11 ... К : b3 12. ab 0—0 13. Се3 Кb4 и затем с7—с5 черные добиваются хорошей позиции.

Не дает белым преимущества в ответ на 10 ... Кс5 комбинация 11. С : d5 С : d5 12. Кс3, на что черные могут играть 12 ... Кb4 13. b3! (Ход Радченко. Хорошо также 13. Кe1 и 14. a3. Ошибочно 13. a3 из-за 13 ... Сс4!) 13 ... с6 14. a3 Кd3 или сразу жертвовать ферзя: 12 ... С : c4! 13. Л : d8+ Л : d8 14. Фе3 b4 15. b3 Се6 (Но не 15. ... bc из-за 16. Са3!) со взаимными шансами. Например, 16. Ке4 Лd1+ 17. Кe1 Кd4, и здесь у белых выбор между 18. Сb2 и 18. Cd2, что, по-видимому, сильнее.

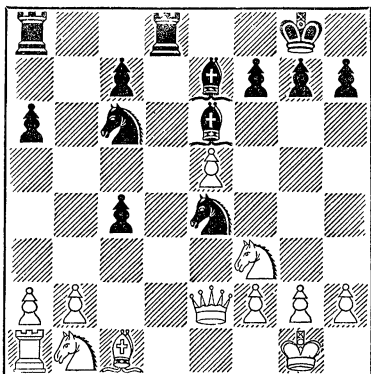
11. с2—с4 ...

Черные не могут иначе усилить давление на пункт d5. На спокойный ход 11. Се3 черные отвечают 11 ... Ка5 и потом с7—с5.

11. ... b5 : c4
12. Сb3 : c4 ...

Здесь черные могут выбирать между спокойным продолжением 12 ... Сс5 13. Се3 С : e3 14. Ф : e3 Фb8 15. Сb3 Ка5 16. Кd2 К : d2 17. Л : d2 К : b3 18. ab, что, однако, ведет к лучшей позиции для белых, и эффективным ответом Радченко: 12 ... dc! 13. Л : d8 Лf : d8 (см. диаграмму). Активное расположение черных фигур компенсирует небольшой материальный перевес белых.

Например, 14. Кс3 К : c3 15. bc b6! (Препятствует ходу Сg5, поскольку в этой позиции размены легких фигур в пользу белых) 16. Се3 Lab8 с контригрой у черных. Бе-



лым лучше, как указал Смыслов, играть 14. Cd2 и на 14 ... Кс5 вынуждать размен слонов ходом 15. Сg5. Но черные могут продолжать 14 ... Cd5 15. Кс3 К : c3 16. С : c3 Кb4. Остроумный вариант Радченко требует дальнейшего практического испытания.

2

9. с2—с3 Cf8—e7

Считается самым надежным продолжением: слон защищает королевский фланг черных, а пункт с5 может быть использован для отступления коня и для продвижения с7—с5.

С потерями темпа связано продолжение 9 ... Ке4—с5 10. Сb3—с2 Се6—g4. Спокойно развиваясь: 11. Ле1 Се7 (Если 11 ... d4, то 12. h3 Ch5 13. e6! К : e6 14. Се4!) 12. Се3 0—0 13. Кbd2 Ch5 (Ошибочно 13 ... К : e5? из-за 14. С : c5) 14. Фb1 Сg6 15. Cf5!, белые получают лучшую позицию.

После 9 ... Кс5 сильно также продолжение Эйве: 10. Кd4 К : d4 11. cd К : b3 12. Ф : b3 c5 13. dc С : c5 14. Фg3! или 10 ... К : e5 11. f4 Ked3 12. f5 Сс8 13. Сс2 К : c1 14. Ле1+!

К чрезвычайно обоюдоострым позициям, о которых теория не дала окончательного заключения, ведет

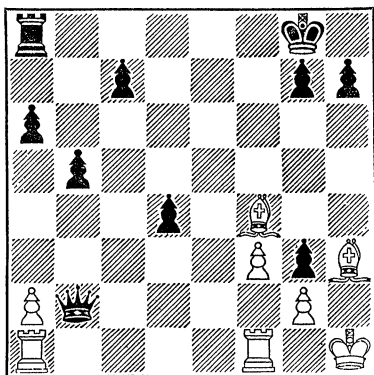
продолжение 9... Cf8—c5. Нет преимущества у белых при продолжении Моцко 10. Фd1—d3, рассчитанном на эффектную ловушку: 10... 0—0 11. Kbd2 f5 12. ef К : f6 13. Kg5 Фd7? 14. К : e6 Ф : e6 15. Ke4!! , так как черные ее легко парируют ходом 13... Ке5! (вместо 13... Фd7?). Черные на 10. Фd3 могут также отвечать 10... Ке7 11. Се3 Cf5! 12. Фе2 С : e3 13. Ф : e3 c5 с хорошей позицией.

Поэтому на 9... Cf8—c5 белые должны играть 10. Kb1—d2 0—0 11. Cb3—c2 f7—f5 (Невыгодна для черных жертва фигуры: 11... К : f2 12. Л : f2 f6 13. ef Ф : f6 14. Фf1!! Cg4 15. h3 С : f3 16. К : f3 Ке5 17. Cd1, и белые отражают атаку, сохраняя материальный перевес. А после 11... К : d2 12. Ф : d2! — во избежание d5—d4 — 12... f6 13. ef Л : f6 14. Kd4 К : d4 15. cd Cb6 16. a4 сказываются недостатки пешечной структуры черных). Теперь белые могут играть 12. Kd2—b3, что рассматривается ниже, или продолжать 12. ef К : f6 13. Kb3 (Если 13. Kg5, то 13... Cg4 14. С : h7+ К : h7 15. Ф : g4 К : g5 16. Kb3 Л : f2+! к выгоде черных) 13... Cb6, после чего возникает позиция, которая обычно расценивалась в пользу белых, но интересные анализы Радченко поставили под сомнение эту оценку: 14. Kbd4 (Если 14. a4, то 14... Cg4) 14... К : d4 15. К : d4 Cg4 16. Фd3 c5 17. Kf5 Фd7! 18. Kg3 c4 19. Фd2 Лае8 или 14. Cg5 Фd7 15. Фd3 Ке4 16. Ch4 Cf5! 17. Фd1 Лае8 с атакой у черных.

На рекомендуемое теорией 14. Kg5 в партии Суэтин—Радченко, 1950 г., последовало 14... Cg4! 15. С : h7+ Kph8 16. Фе2 (Или 16. Фd3 Ке5 17. Фg3 К : h7 18. К : h7 Кр : h7 19. Ф : e5 Лf5) 16... Kh5!, и здесь после 17. Cg6 (Хуже 17. Cg8 Cf5 18. Фd1 Кр : g8 19. Ф : h5 из-за 19... Фе8!) 17... Kf4 18. Kf7+ Л : f7 19. С : f7 Ке2+ 20. Kph1 Фh4 21. Се3 С : e3 22. fe Kg3+ — вечный шах. В ответ на 14. Kg5 Cg4 15. Фd3 Радченко ре-

комендует 15... h6, и если 16. Kh7, то 16... Ке4! 17. К : f8 Ке5.

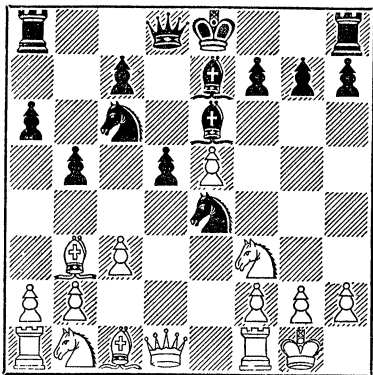
К исключительно сложному и обоюдоострому эндшпилю, все же предпочтительному для белых, ведет вариант 12. Kb3 Ca7 (Слабее 12... Cb6 из-за 13. a4 b4 14. a5! и пешка b4 становится слабостью черных) 13. Kfd4 К : d4 14. К : d4 С : d4 15. cd f4 16. f3 Kg3 (Эта остротная жертва предложена Чигориным) 17. hg fg 18. Фd3 Cf5 (Вынуждено, так как после 18... Фh4 19. Ф : h7+ Ф : h7 20. С : h7+ Кр : h7 21. Cd2! у белых преимущество) 19. Ф : f5 Л : f5 20. С : f5 Фh4 21. Ch3 Ф : d4+ 22. Kph1 Ф : e5 23. Cd2 Ф : b2 24. Cf4 d4.



Эта позиция является убедительным образцом того, как глубоко и разносторонне разработаны многие варианты испанской партии. И все же нельзя дать безапелляционную оценку позиции на диаграмме и предусмотреть все возможности атаки и контратаки. Основная идея черных, предложенная Эстриным, состоит в максимально далеком продвижении пешки «d» с последующим образованием второй проходной пешки на ферзевом фланге. Основная идея белых,— парируя угрозы черных, развивать фигурную атаку на черного короля. Позиция на диаграмме представляет благодарный материал для само-

стоятельной аналитической работы читателя.

Продолжаем рассмотрение открытого варианта после ходов 9. c2—c3 Cf8—e7.



В этом положении у белых имеется несколько хороших продолжений, основанных на одной стратегической идее: разменять или отвести коня е4 с его сильной позиции и после завершения развития приступить к планомерному использованию пешечных слабостей черных. Черные же придерживаются такого общего плана игры: избегая излишних разменов и упрощений, они организуют фигурную контратаку на королевском фланге, стратегической предпосылкой для чего служит размен центральной белой пешки е5 и вскрытие вертикали «f».

10. Kbl—d2 ...

Кроме этого, наиболее естественного и солидного, продолжения, применялся ряд других.

Алехин пытался интересной жертвой пешки осложнить борьбу еще до рокировки черных путем 10. Kf3—d4, но этот ход не оправдал себя. Например, 10... Kc6: e5 11. f2—f3 (Невыгодно для белых 11. K: e6 fe 12. Фh5+ Kf7 13. Фg4 Фd6 14. Ф: g7 Kf6! Не лучше и напрашивающееся продолжение 11. f4 из-за 11... Cg4 12. Фc2 Kc4.

Чтобы ослабить пункт c4 и усилить игру белых в последнем варианте, Алехин в другой партии играл предвзятельно 10. a4, и теперь на 10... b4 следует 11. Kd4 K: e5 12. f4 Cg4 13. Фc2 c5 14. fe cd 15. cd или 12... Kc4 13. Фе2! Ka5 14. Cc2 0—0 15. Kbd2 с преимуществом у белых. Однако черные после 10. a4 b4 11. Kd4 не обязаны принимать жертву пешки, а могут отвечать просто 11... K: d4 12. cd c5! 13. f3 Kg5, и если 14. h4?, то 14... Kh3+ 15. gh c4 с лучшей позицией) 11... Ke4—c5 12. Cb3—c2 Ce6—d7! (Хуже 12... 0—0 из-за 13. b4 Kb7 14. f4 Kc4 15. Фd3), и у белых нет позиционной компенсации за пожертвованную пешку. Например, 13. b4 Ka4 14. Le1 Kc4 15. Фе2 Kpf8 16. Kd2 Cf6 с лучшей игрой у черных.

Продолжение 10. Cc1—f4, с идеей, укрепив пешку е5, подготовить ход Kf3—d4 с большим эффектом, чем в предыдущем варианте, тоже невыгодно белым. Черные на 10. Cc1—f4 отвечают энергичным выпадам 10... g7—g5! и после 11. Cf4—e3 (Плохо 11. Cg3 из-за 11... h5 с сильной контратакой) 11... g5—g4 добавляются выгодных упрощений с перехватом инициативы.

К спокойной игре с приблизительно равными шансами ведет 10. Cc1—e3 0—0 (Если 10... Ka5, то 11. Kd4! с последующим f2—f3) 11. Kbl—d2 Ke4: d2 (Слабее 11... Cg4 12. K: e4 de 13. Фd5! или 11... f5 12. ef K: f6 13. Kg5 Cf5 14. Kde4! — в обоих случаях к выгоде белых) 12. Фd1: d2 Фd8—d7 13. Ла1—d1 Ла8—d8.

Уравнивают шансы черные и после 10. Фd1—e2 Ke4—c5 11. Cb3—c2 d5—d4 12. Лf1—d1 Ce6—c4 13. Фе2—e1 d4—d3 14. Kbl—a3 Фd8—c8 15. Cc2—b1 Cc4—d5!

Редко применяется сейчас ход 10. Лf1—e1, как потому, что первоочередной задачей белых в открытом варианте является развитие ферзевого фланга, так и потому, что подготовка им хода Kf3—d4 не оправдывается: 10. Лf1—e1 0—0 11. Kf3—

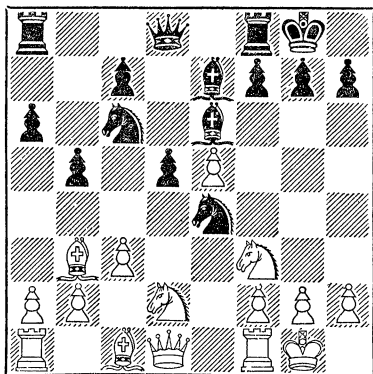
d4? (Лучше 11. Kbd2) 11... Kc6 : e5! (Грубой ошибкой является ход 11... Фd7? из-за 12. К : e6 и 13. Л : e4) 12. f2—f3 Се7—d6!! (Так называемый бреславльский вариант. Ценою жертвы фигуры черные получают опасную контратаку, которая вследствие отсталости белых в развитии имеет большие шансы на успех) 13. f3 : e4 Се6—g4! (На 13... Фh4? белые отвечают 14. g3 Фh3 15. Cf4) 14. Фd1—d2 (Если 14. Kf3?, то 14... К : f3+ 15. gf Фh4 с неотразимой атакой у черных. Однако наряду с ходом 14. Фd2 большого внимания заслуживает ход 14. Фc2, чтобы на 14... Фh4 ответить 15. g3 Фh3 16. Cf4. Поэтому на 14. Фc2 черным следует продолжать 14... c5 15. С : d5 cd 16. С : a8 Фh4! 17. Лf1 d3 18. Фf2 Ф : f2+ 19. Л : f2 Л : a8 20. Cf4 с обоюдными шансами: взамен качества у черных опасная проходная пешка) 14... Фd8—h4 15. h2—h3 c7—c5 16. Фd2—f2 Фh4 : f2 17. Kpg1 : f2 Cg4—d7!, и черные имеют прекрасную игру. Приведенные обоюдоострые варианты, возможно, поддаются усилению за ту или другую сторону, но все же дают ясное представление об опасностях, грозящих белым после принятия жертвы фигур, и доказывают, что им нет смысла идти на столь рискованный бреславльский вариант при наличии других, более спокойных и сильных продолжений.

10. ... 0—0

Лучший ход. Не опасен для черных вариант 11. Kd2 : e4 d5 : e4 12. Cb3 : e6 f7 : e6 (Или 12... ef 13. Cd5 К : e5 14. С : f3! с уравнием) 13. Kf3—d4 Фd8—d5 14. Фd1—b3 Kc6—d8!

Преждевременна была бы вместо 10... 0—0 попытка перехватить инициативу путем 10... Ke4—c5 11. Cb3—c2 Се6—g4 (Или 11... d4 12. Ke4! dc 13. К : c5 С : c5 14. Ce4 Фd7 15. bc с преимуществом у белых) 12. Лf1—e1 Фd8—d7 (Или 12... d4 13. Ke4) 13. Kd2—f1 (Ход Бронштейна. Слабее 13. Kb3

Ke6 14. Фd3 Ch5!, после чего белые играют Kf1—e3 или h2—h3 и Kf1—g3 с лучшими шансами.



В позиции на диаграмме у белых есть выбор между такими вариантами:

11. Cb3—c2 f5 (На 11... Kc5 следует 12. Kd4, и если 12... К : e5?, то 13. Фh5 Kg6 14. f4 и белые выигрывают, а после 11... К : d2 12. Ф : d2 f6 13. ef С : f6 14. Kg5 белые переходят в выгодный для них эндшпиль) 12. ef (Если 12. Kb3, то 12... Фd7 13. Kbd4 К : d4 14. cd c5!, а на 13. Kfd4 следует 13... К : d4 14. cd a5! с равными шансами) 12... К : f6 13. Kg5 (Или 13. Kb3 Cg4! 14. Фd3 Ke4 15. Kbd4 К : d4 16. К : d4 Cd6!, и если 17. Kc6 Фh4! 18. Ф : d5+?, то 18... Kph8 19. g3 С : g3!) 13... Cg4 14. f3 Cc8 15. Лe1 с небольшим преимуществом у белых.

11. Фd1—e2 Kc5 12. Kd4 (Если 12. Cc2, то 12... d4!) 12... К : b3! 13. K2 : b3 (Или 13. К : c6 К : c1) 13... Фd7 14. К : c6 (Если 14. f4, то 14... К : d4 15. cd a5!, а на 14. Cd2 следует 14... Kd8 15. Ce3 Kb7 и затем c7—c5) 14... Ф : c6 15. Ce3 (Или 15. f4 Cf5 16. Kd4 Cc5 17. Ce3 С : d4 18. С : d4 Фg6) 15... Cf5, с приблизительно равными шансами, как было в партии Керес — Авербах, 1951 г.

11. Фd1—e1 (Смысл этого странного хода в том, что после 11... Кс5 12. Кd4 черные не могут, как в предыдущем варианте, брать слона, так как белый ферзь не окажется под ударом черного коня) 11... Кс5 12. Кd4 Фd7! 13. Сс2 (Если 13. f4, то 13... К : d4 14. cd К : b3 15. К : b3 а5!) 13... f6 14. К : е6 Ф : е6 с равными шансами.

На 11. Кf3—d4 черные сразу уравнивают игру путем 11... К : d4 12. cd К : d2 13. С : d2 с5!

Невыгоден для белых вариант 11. Лf1—e1 Кс5 12. Кd4 (На 12. Сс2 следует 12... d4 13. cd К : d4 14. К : d4 Ф : d4 15. Фh5 Кd3!, а на 12. Кf1 сильно 12... К : b3 13. ab d4! 14. К : d4 К : d4 15. cd с5!) 12... К : d4 13. cd Кd3! (Хуже для черных 13... К : b3 из-за 14. К : b3 с последующей атакой белых по вертикали «с») 14. Ле3 Кf4! 15. Сс2 с5!, как играл Алехин.

Партия № 16

Ласкер

Капабланка

Играна в 1914 г. в Петербурге

- | | |
|-------------|----------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5 : c6 | d7 : c6 |
| 5. d2—d4 | e5 : d4 |
| 6. Фd1 : d4 | Фd8 : d4 |
| 7. Kf3 : d4 | ... |

Эта партия явилась одной из первых встреч между чемпионом мира 1894—1921 гг. Эммануилом Ласкером и будущим чемпионом мира 1921—1927 гг. Х. Р. Капабланкой. Оба партнера шли во главе турнира, и Ласкеру необходимо было во что бы то ни стало выиграть партию, чтобы опередить своего соперника. Поэтому общее удивление вызвало применение Ласкером разменного, «ничейного» варианта испанской партии. Но замысел Ласкера как раз и заключался в том, что подобная репутация варианта усыпит бдительность беспечного и

самоуверенного Капабланки, в то время как Ласкер, уже имевший богатый опыт разыгрывания разменного варианта, намеревался в полном блеске продемонстрировать свое искусство разыгрывания эндшпиля.

7. ... Cf8—d6

Лучший способ защиты: 7... Cd7 с последующей длинной рокировкой.

8. Kb1—c3 Kg8—e7

9. 0—0 0—0

10. f2—f4 Лf8—e8

Угрожает 10... Сс5 11. Се3 Кd5.

11. Кd4—b3 f7—f6

12. f4—f5! ...

Обычно такой ход не рекомендуется, так как пешка e4 становится отсталой и пункт e5 может быть занят черным конем или слоном. Но Ласкер при конкретной оценке позиции, а не на основе «общих» соображений решил, что указанные недостатки хода компенсируются стеснением маневренности черных фигур, трудностью развития их белопольного слона и перспективами вторжения белого коня на поле e6.

12. ... b7—b6

13. Сс1—f4 Сс8—b7?

Вот здесь и сказался легкомысленный подход Капабланки к позиции, которую он в глубине души считал ничейной и не стоящей труда и размышлений. Иначе он при его глубоком и тонком позиционном чутье нашел бы правильный план, указанный им после партии: 13... С : f4 14. Л : f4 с5 15. Лd1 Сb7 16. Лf2 Лас8, и затем черные путем Ke7—с6—e5 (или Кd4) получили бы превосходную контригру.

14. Cf4 : d6 c7 : d6

Несомненно, Капабланку прельстила ликвидация сдвоенных пешек. Но при этом очередной ход белых он просто просмотрел.

15. Kb3—d4 Ла8—d8
16. Kd4—e6 Лd8—d7
17. Ла1—d1 ...

33. Kpf3—g3 Kpf7—e8
34. Лd1—h1 Са8—b7
35. e4—e5! ...

Белые успешно осуществили свой план и, утвердив коня в центре, добились лучшей позиции. Сейчас черным следовало играть 17...с5, разменивая своего бесполезного слона на коня с3 после 18. Kd5 (Иначе 18... d5) 18... С : d5 19. ed b5 с дальнейшим маршрутом Ке7—с8—b6—с4—е5 и хорошими шансами на ничью.

17. ... Ке7—с8
18. Лf1—f2 b6—b5
19. Лf2—d2 Лd7—e7
20. b2—b4! Kpg8—f7
21. a2—a3 Сb7—a8?

Решающий прорыв. Ласкер всю партию играл с классическим мастерством.

35. ... d6 : e5
36. Kc3—e4 Kb6—d5
37. Ке6—с5 Сb7—с8
38. Kc5 : d7 Сс8 : d7
39. Лh3—h7 Лg8—f8
40. Лh1—a1 Kpe8—d8
41. Ла1—a8+ Cd7—с8
42. Ке4—с5.

Черные сдались.

Партия № 17

Капабланка **Маршалл**

Играна в 1918 г. в Нью-Йорке

1. e2—e4 e7—e5
2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Сb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7
6. Лf1—e1 b7—b5
7. Са4—b3 0—0
8. c2—c3 d7—d5
9. e4 : d5 Kf6 : d5
10. Kf3 : e5 Kc6 : e5
11. Le1 : e5 Kd5—f6
12. Ле5—e1 ...

Здесь и в дальнейшем черные играют беспланово, выжидательно, вместо того, чтобы жертвой качества Л : e6 получить сильную позицию с большими шансами на ничью.

22. Kpg1—f2 Ле7—a7
23. g2—g4! ...

А Ласкер не теряет ни времени, ни единого шанса и начинает с минимальными силами атаку на королевском фланге, подготавливая типичный для этой системы прорыв по вертикалям «g» или «h».

23. ... h7—h6
24. Лd2—d3 a6—a5
25. h2—h4 a5 : b4
26. a3 : b4 Ла7—e7?

Вскрыв вертикаль, черные добровольно уступают ее противнику. Впрочем, положение черных уже безнадежно.

27. Kpf2—f3 Ле8—g8
28. Kpf3—f4 g7—g6
29. Лd3—g3 g6—g5+
30. Kpf4—f3 Kc8—b6
31. h4 : g5 h6 : g5
32. Лg3—h3! ...

Ошибочно было бы 32. Л : d6 из-за 32... Kc4 33. Лd1 Ке5+ 34. Kpg2 Ла7 с контригрой у черных.

32. ... Ле7—d7

В настоящее время считается лучшим продолжением 12. Ле2! (Или 12. d4 Cd6 13. Ле2) 12... Cd6 13. d4 Сb7 (Если 13... Kg4, то 14. h3 Фh4 15. Kd2!) 14. Kd2 Фd7 15. Kf1, и белые отражают атаку, сохраняя лишнюю пешку.

12. ... Се7—d6
13. h2—h3 Kf6—g4!

Рискованная жертва, хотя, конечно, в момент ее применения обоим противникам невозможно было точно учесть все последствия ввиду исключительной сложности возникающих вариантов. Можно также развивать атаку путем 13... Сb7 14. d4 Фd7.

14. Фd1—f3 ...

Капабланка не принял жертвы, так как после 14. hg Фh4 15. Фf3 С : g4 16. g3 Фh5 17. Фg2 Лае8 18. Лf1 Cf3! 19. Фh2 Ле5!! черные выигрывали.

14. . . . Фd8—h4
15. d2—d4 . . .

Слабее 15. Ле8 из-за 15... Сb7! 16. Л : f8+ Л : f8 17. Ф : g4 Ле8 18. Кpf1 Фе7 19. Се6 Cd5!, и черные сохраняют атаку.

15. . . . Kg4 : f2!
16. Ле1—e2 . . .

Ошибочно 16. Ф : f2 из-за 16... Ch2+! (Но не сразу 16... Cg3?? из-за Ф : f7+!) 17. Кpf1 Cg3 18. Фе2 С : h3 19. gh Лае8, и черные выигрывают.

Но еще сильнее здесь играть 16. Cd2!, препятствуя как 16... Kg4 из-за 17. Ле4, так и 16... Cg3 из-за 17. Ф : f7+. Жертва коня или слона на h3 также отражается белыми. После 16. Cd2 белым остается только развить ферзевого коня, чтобы закрепить свое преимущество.

16. . . . Cc8—g4

Капабланка считал этот ход лучшим продолжением атаки, но почему-то не рассматривал более спокойный ход 16... Kg4, после которого шансы уравниваются. Например, 17. Ле8 (Плохо 17. Ф : a8 из-за 17... Фg3 18. hg Фh2+ 19. Кpf1 Cg3 20. Се3 Фh1+ 21. Cg1 Ch2 22. Кpe1 Ф : g1+ 23. Кpd2 Cf4+) 17... Kf6 18. Л : f8+ Кр : f8 19. Kd2. Однако Маршалл играл «на выигрыш» и поэтому отказался от отступления конем.

17. h3 : g4 . . .

Нельзя 17. Ф : f2 из-за 17... Cg3 18. Фf1 С : e2 19. Ф : e2 Лае8.

17. . . . Cd6—h2+
18. Кpg1—f1 Ch2—g3
19. Ле2 : f2 Фh4—h1+
20. Кpf1—e2 Cg3 : f2?

Решающая ошибка. Сильнее было 20... Ф : c1, сохраняя напряжение позиции. Например, 21

С : f7+ Кph8 22. Лf1 Фc2+ 23. Kd2 Лае8+ 24. С : e8 Л : e8+ 25. Фе3 Л : e3+ 26. Кр : e3 g5 или 21. Ф : g3 Ф : b2+ 22. Кpd3 Ф : a1 23. Кpc2 b4. Тогда была бы еще долгая и трудная борьба. Теперь же позиция упрощается сразу в пользу белых.

21. Cc1—d2! . . .

Выигрывает важный темп, поскольку белый слон под ударом и препятствует вторжению черного ферзя на ферзевый фланг.

21. . . . Cf2—h4
22. Фf3—h3 Ла8—e8+
23. Кpe2—d3 Фh1—f1+
24. Кpd3—c2 Ch4—f2
25. Фh3—f3 Фf1—g1

На 25... Ле2 последовало бы 26. a4! Фе1 27. ab1, и нельзя играть, как советует Капабланка, 27... Се3 из-за 28. Ф : e3.

26. Cb3—d5 c7—c5
27. d4 : c5 Cf2 : c5
28. b2—b4 Cc5—d6
29. a2—a4 a6—a5
30. a4 : b5 a5 : b4
31. Ла1—a6 b4 : c3
32. Kb1 : c3 Cd6—b4
33. b5—b6 Cb4 : c3
34. Cd2 : c3 h7—h6
35. b6—b7 Ле8—e3
36. Cd5 : f7+

и мат в 5 ходов.

Партия № 18

Ейтс Романовский

Играна в 1925 г. в Москве

Московский международный турнир 1925 г. был первой встречей советских мастеров с сильнейшими шахматистами Запада. В данной партии советский мастер одержал красивую победу над покойным чемпионом Англии, обладавшим ярким комбинационным дарованием и огромным опытом.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Cb5—a4 Kg8—f6

- | | | |
|----|--------|---------|
| 5. | 0—0 | Cf8—e7 |
| 6. | Lf1—e1 | d7—d6 |
| 7. | c2—c3 | 0—0 |
| 8. | d2—d4 | Cc8—d7 |
| 9. | Kb1—d2 | e5 : d4 |

К алексинской, «кечекметской» защите ведет 9... Ce8 — см. анализ. Впервые примененный в данной партии ход 9... cd, связанный с добровольным отказом черных от борьбы за центр взамен перехвата инициативы, явился крупной новинкой того времени.

- | | | |
|-----|----------|--------|
| 10. | c3 : d4 | Kc6—b4 |
| 11. | Ca4 : d7 | ... |

Этот размен только активизирует фигуры черных. Лучше было 11. Cb3.

- | | | |
|-----|--------|----------|
| 11. | ... | Фd8 : d7 |
| 12. | Kd2—f1 | c7—c5 |

На 12... d5 в партии Суэтин — Липницкий, 1951 г., последовало 13. Ke5 Фе6 14. a3 Kc6 15. K : c6 Ф : c6 16. e5 с лучшей игрой у белых.

- | | | |
|-----|-------|-----|
| 13. | b2—b3 | ... |
|-----|-------|-----|

Вместо этого вялого хода сильнее, как указал Бронштейн, играть 13. a3 Kc6 14. d5 Ke5 15. K : e5 de 16. Ke3!

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 13. | ... | d6—d5 |
| 14. | a2—a3 | Kb4—c6 |
| 15. | Kf3—e5? | ... |

Преждевременная попытка атаки легко отражается черными. Надо было играть 15. e5 и 16. Cb2 с равными шансами.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 15. | ... | Фd7—d8! |
| 16. | Ke5 : c6 | b7 : c6 |
| 17. | e4—e5 | ... |

Белым следовало перейти к защите, играя 17. ed cd 18. Cb2.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 17. | ... | Kf6—e4 |
| 18. | Kf1—e3 | f7—f5 |
| 19. | f2—f3 | ... |

Грозило f5—f4—f3.

- | | | |
|-----|-----|---------|
| 19. | ... | c5 : d4 |
|-----|-----|---------|

Этим ходом черные начинают решающую контратаку.

- | | | |
|-----|----------|-----|
| 20. | Фd1 : d4 | ... |
|-----|----------|-----|

Не лучше 20. fe de 21. ed Cc5! 22.

Фd3 f4 23. d6 Фg5 24. Ла2 Ф : e5 (Романовский).

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 20. | ... | Ke4—c5 |
| 21. | Фd4—d1 | f5—f4 |
| 22. | b3—b4 | ... |

На 21. Kf1 следует 21. Фb6 с выигрышем пешки.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 22. | ... | f4 : e3 |
| 23. | b4 : c5 | d5—d4! |

Теперь у белых нет защиты от продвижения пешек. На 24. Фc2 следует 24... Фd5.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 24. | Фd1—d3 | Ce7 : c5 |
| 25. | Cc1—b2 | Ла8—b8 |
| 26. | Lel—e2 | Фd8—d5 |
| 27. | Cb2—c1 | Lb8—b3 |
| 28. | Фd3—d1 | d4—d3 |
| 29. | Le2 : e3 | d3—d2! |

Белые сдались.

Партия № 19

Раузер

Рюмин

Играна в 1936 г. в Ленинграде

В своей встрече с одним из ведущих советских мастеров выдающийся теоретик Раузер впервые применил разработанную им систему атаки, которая с тех пор носит его имя, и блестяще довел партию до победы.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | e2—e4 | e7—e5 |
| 2. | Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. | Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. | Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. | 0—0 | Cf8—e7 |
| 6. | Lf1—e1 | b7—b5 |
| 7. | Ca4—b3 | d7—d6 |
| 8. | c2—c3 | Kc6—a5 |

После этой партии ход 8... Ка5 почти вышел из употребления, вместо чего стали играть 8... 0—0.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 9. | Cb3—c2 | c7—c5 |
| 10. | d2—d4 | Фd8—c7 |
| 11. | Kb1—d2 | Ка5—c6 |

Сильнее здесь 11... 0—0 12. Kf1 Kc4!

- | | | |
|-----|--------|-----|
| 12. | a2—a4! | ... |
|-----|--------|-----|

В этом положении ход a2—a4 выгоден для белых, которые или получают в свое обладание вертикаль «а»,

или после 12... b4 13. Кс4 за-
нимают конем превосходную по-
зицию.

12.	...	Ла8—b8
13.	a4 : b5	a6 : b5
14.	d4 : c5!	...

Это в связи с последующим ма-
невром коня и составляет суть идеи
Раузера. Белые начинают фигур-
ную атаку в центре и на королев-
ском фланге, причем сказывается
ослабление ферзевого фланга чер-
ных.

14.	...	d6 : c5
15.	Kd2—f1	Cc8—e6
16.	Kf1—e3	0—0
17.	Kf3—g5	Lf8—d8
18.	Фd1—f3	Ld8—d6
19.	Ke3—f5	Ce6 : f5
20.	e4 : f5	...

Дебют закончен: белые добились
преимущества двух слонов, из кото-
рых особенно опасен «испанский»,
белопольный слон, вскрыли вер-
тикаль «е» для действия ладьи, ос-
лабили пешку ферзевого фланга
черных и имеют хорошие перспек-
тивы пешечно-фигурной атаки на
черного короля. Что еще можно
требовать от теоретической новинки?

20.	...	h7—h6
21.	Kg5—e4	Kf6 : e4
22.	Cc2 : e4	Ce7—f6
23.	Cc1—e3	Kc6—e7

Нельзя 23... Ка5 из-за 24.
С : с5, а на 23... с4? следует 24.
Сс5.

24.	b2—b4!	...
-----	--------	-----

Раузер блестяще ведет атаку. Те-
перь чернопольный слон белых по-
лучает опорный пункт с5 и у них
есть возможность хода Ла7.

24.	...	c5—c4
25.	g2—g3	Ld6—d7
26.	Ла1—a7	Фс7—d8
27.	Ла7 : d7	Фd8 : d7
28.	h2—h4!	...

Полностью сковав черных и устра-
нив всякую возможность контри-
гры, белые начинают финальный
штурм.

28.	...	Kpg8—h8
29.	g3—g4!	Ke7—g8

Если 29... С : h4?, то 30. Фh3
Cf6 31. g5 с выигрышем слона.

30.	g4—g5	Cf6—e7
31.	Le1—d1	Фd7—c7
32.	f5—f6!	Ce7 : f6

Вынуждено, так как на 32...
gf следует 33. Фf5, а на 32... Cd8
следует 33. fg+ Кр : g7 34. gh+
К : h6 35. Фg3+.

33.	g5 : f6	Kg8 : f6
34.	Ce4—c2	Lb8—d8
35.	Ce3 : h6	Ld8 : d1+
36.	Cc2 : d1	e5—e4
37.	Ch6—f4	Фe7—d8
38.	Фf3—e2.	

Черные сдались.

Партия № 26

Верлинский

Панов

Играна в 1944 г. в Москве

Эта партия явилась первоисточ-
ником новой системы контригры чер-
ных, которая приобрела в послево-
енные годы популярность.

В ней четко отражены основные
стратегические идеи, связанные с
жертвой черными пешки.

1.	e2—e4	e7—e5
2.	Kg1—f3	Kb8—c6
3.	Cf1—b5	a7—a6
4.	Cb5—a4	Kg8—f6
5.	0—0	Cf8—e7
6.	Lf1—e1	b7—b5
7.	Ca4—b3	d7—d6
8.	c2—c3	Kc6—a5
9.	Cb3—c2	c7—c5
10.	h2—h3	0—0
11.	d2—d4	Фd8—c7
12.	Kb1—d2	Cc8—b7!
13.	Kd2—f1	c5 : d4
14.	c3 : d4	Ла8—c8
15.	Cc2—d3	d6—d5!
16.	e4 : d5	e5—e4!

В этой жертве пешки, взамен чего
черные получают преимущество
двух слонов и длительную инициа-
тиву, и заключается идея системы
Панова. Она дает черным хорошую
контригру и в том случае, если бе-

лые уклоняются от основного варианта. Так, партия Равинский—Панов, 1947 г., продолжалась: 16. de K : e4 17. Kg3 f5! 18. ef C : f6 19. Kf5 Kc4 20. Le2 K : b2 21. C : b2 C : b2 22. Kh6+ gh 23. Л : b2 Фg7 24. C : e4 de 25. Kd4 Kph8 26. Лd2 Лg8 27. g4 Фе5 28. Фb3 h5 29. Фе3 hg 30. h4 g3 31. f4 Фf6 32. Лад1 g2 33. Фf2 Лс3 34. Kf5 Лh3 35. Фd4 Ф : d4+. Белые сдались.

17. Cd3 : e4	Kf6 : e4
18. Лel : e4	Cb7 : d5
19. Ле4—e1	Фс7—b7
20. Ccl—f4	...

Партия Унцикер—Эйве, 1951 г., продолжалась 20. Ке3 C : f3 21. Ф : f3 Ф : f3 22. gf Kc6 23. Kd5 Ch4 24. Ле4 Лсd8 с лучшей игрой у черных.

20. ...	Лf8—d8
21. Kf1—d2	Ce7—b4
22. Лel—e3	f7—f6!
23. b2—b3	Cb4—a3
24. Фd1—e2	Ка5—c6

Черные фигуры расположены гармонично, и это обеспечивает отыгрыш пешки при сохранении позиционного перевеса.

25. Kd2—e4	Фb7—b6
26. Лa1—d1	Cd5—f7
27. Фе2—d2	Ca3—b4
28. Фd2—b2	Фb6—a5
29. Ле3—e2	h7—h6
30. Cf4—d2	...

Черные цепко защищаются, стараясь разменами упростить позицию. Однако после размена чернопольных слонов у черных возникают угрозы и на королевском фланге белых.

30. ...	Фа5—b6
31. Cd2 : b4	Kc6 : b4
32. Ле2—d2	...

Нельзя 32. Kc5? из-за 32... Л : c5.

32. ...	Kb4—d5
33. Ке4—c5	Cf7—h5!
34. Лd2—d3?	...

В сильноном цейтноте белые допускают ошибку, ведущую к немедленному проигрышу. Однако и по-

сле 34. g4 Cf7 черные, играя Kf4 и Cd5, добивались победы.

34. ...	Kd5—f4
35. g2—g4	...

Плохо также 35. Ле3 из-за 35... Л : c5, а на 35. Лс3 следует 35... b4, и нельзя 36. Ка4? из-за 36... bc. Партия белых безнадежна.

35. ...	Kf4 : h3+
36. Kpg1—h2	Ch5 : g4
37. Лd1—e1	Фb6—d6+
38. Kph2—g1	Лс8 : c5

Белые сдались.

Партия № 21

Смыслов **Решевский**

Играна в 1948 г. в Москве

Эта встреча молодого гроссмейстера с опытным чемпионом США особенно интересна тем, что белым удалось одержать победу без особых осложнений — исключительно тонким и методичным наращиванием позиционного преимущества и безупречным розыгрышем трудного для обеих сторон малоисследованного дебютного варианта.

1. e2—e4	e7—e5
2. Kgl—f3	Kb8—c6
3. Cf1—b5	a7—a6
4. Cb5—a4	d7—d6
5. c2—c3	Kg8—e7

Идея этого хода — в переводе коня на поле g6, откуда он защищает пункт e5 и при случае может принять участие в контратаке королевского фланга. Однако недостаток этого маневра в его медлительности, вследствие чего черные запаздывают с развитием, что доказывает и настоящая партия.

6. d2—d4	Cc8—d7
7. Ca4—b3!	...

Ход, впервые примененный в этом положении автором данной книги против Смыслова. Его цель — вызвать ослабляющий позицию черных ход h7—h6 и уберечь слона от размена на белопольного слона

черных, а также обеспечить возможность вывода коня на поле с4 без опасения «вилки».

7. . . .	h7—h6
8. Kb1—d2	Ke7—g6
9. Kd2—c4	Cf8—e7
10. 0—0	0—0
11. Kc4—e3!	. . .

Теперь конь занимает господствующую позицию на d5, сильно ограничивая маневренность черных фигур.

11. . . .	Ce7—f6
-----------	--------

Сильнее было 11 . . . Ле8 и затем Cf8, с косвенным нападением на пешку e4 и возможностью размена коня d5 путем Kc6—e7.

12. Ke3—d5	Lf8—e8
------------	--------

Вторая неточность. Лучше было, как играл черными Керес против Эйве, 12 . . . ed 13. K : d4 Ле8 с некоторой контригрой.

13. d4 : e5	Cf6 : e5
-------------	----------

Вынуждено, так как на 13 . . . de? следует 14. K : f6+, а на 13 . . . K : e5 следует 14. K : e5 K : e5 15. f4 Kc6 16. e5! и затем Фh5 с атакой у белых.

14. Kf3 : e5	d6 : e5
15. Фd1—f3	. . .

У белых преимущество двух слонов, и их фигуры расположены очень гармонично. А главное — черным трудно найти удовлетворительный план контригры.

15. . . .	Cd7—e6
-----------	--------

Как указал Смыслов, после 15 . . . Ka5 16. Cc2 c6 17. Ke3 Ce6 18. Kf5 Фc7 19. Фg4 Kph7 20. h4! f6 21. h5 Kf8 22. b3 белые сохраняли преимущество.

16. Lf1—d1	Ce6 : d5
------------	----------

Упрощение далеко не всегда ведет к уравниванию, но белый конь занимает настолько сильную позицию, что его устранить необходимо.

17. Ld1 : d5	Фd8—e7
18. Фf3—f5!	. . .

С двойной угрозой: Ld7 или C : h6 и Ф : g6+. У черных единственный ответ.

18. . . .	Kg6—f8
19. Cc1—e3	Kf8—e6
20. La1—d1	Ле8—d8
21. g2—g3	Ld8—d6
22. Ld5 : d6	c7 : d6
23. Фf5—g4	Kpg8—h8

Предупреждает 24. C : h6. Несколько лучше было 23 . . . Kpf8.

24. Ce3—b6!	. . .
-------------	-------

Белые перегруппировывают фигуры для атаки на плохо защищенную пешку d6 путем Ld3 и Фd1.

24. . . .	Kc6—b8?
-----------	---------

В тяжелом положении черные не замечают выигрывающего маневра белых. Следовало играть 24 . . . Kc7, переходя к пассивной, но упорной защите. Ходом 24 . . . Kb8 черные рассчитывали с темпом оттеснить слона b6 путем Kbd7 и вывести ладью на d8.

25. Cb3 : e6!	f7 : e6
26. Фg4—h4!	. . .

В этом соль маневра: черные не могут уклониться от размена ферзей, после чего получается проигрышный для них эндшпиль.

26. . . .	Фe7—d7
27. Фh4—d8+	Фd7 : d8
28. Cb6 : d8	Kb8—d7
29. Cd8—c7	Kd7—c5
30. Ld1 : d6	La8—c8

Сразу проигрывает 30 . . . K : e4 31. Л : e6 и затем C : e5.

31. Cc7—b6	Kc5—a4
32. Ld6 : e6	Ka4 : b2
33. Ле6 : e5	Kb2—c4

Черные ищут спасения в ладейном эндшпиле, так как на 33 . . . Л : c3 решало 34. Cd4 и затем Lg7.

34. Ле5—e6	Kc4 : b6
35. Ле6 : b6	Lc8 : c3
36. Лb6 : b7	Lc3—c2

Черные отыгрывают еще одну пешку, но белые, используя свой пешечный перевес в центре, быстро добиваются победы.

37. h2—h4!	Lc2 : a2
38. Kpg1—g2	a6—a5
39. h4—h5	a5—a4

- | | |
|--------------|---------|
| 40. Лb7—a7 | Kph8—g8 |
| 41. g3—g4 | a4—a3 |
| 42. Kpg2—g3 | Ла2—e2 |
| 43. Kpg3—f3! | Ле2—a2 |
| 44. Kpf3—e3 | Kpg8—f8 |
| 45. f2—f3 | Ла2—a1 |
| 46. Кре3—f4 | a3—a2 |

Вынуждено, так как на 46... Kpg8 белые играли бы 47. Kpf5 и 48. f4.

- | | |
|--------------|-----------|
| 47. e4—e5 | Kpf8—g8 |
| 48. Kpf4—f5 | Ла1—f1 |
| 49. Ла7 : a2 | Лf1 : f3+ |
| 50. Kpf5—g6 | Kpg8—f8 |
| 51. Ла2—a8+ | Kpf8—e7 |
| 52. Ла8—a7+. | |

Черные сдались.

Партия № 22

Е. Поляк **Эстрин**

Играна в 1953 г. в Ленинграде

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. Фd1—e2 | Cf8—e7 |
| 6. 0—0 | ... |

Лучше 6. c3, с тем чтобы после b7—b5 отступать слоном сразу на c2.

- | | |
|-----------|-------|
| 6. ... | b7—b5 |
| 7. Ca4—b3 | 0—0 |
| 8. a2—a4 | ... |

Ход a2—a4 в испанской партии следует делать лишь при том условии, если он обеспечивает конкретное преимущество, вроде овладения вертикалью «a» и т. п., так как он ослабляет ферзевый фланг не только черных, но и белых. Сейчас лучше играть 8. c3 d5 9. d3!

- | | |
|--------|--------|
| 8. ... | b5—b4! |
|--------|--------|

Прежние дебютно руководства без достаточно разумных оснований рекомендовали играть 8... Лb8, после чего ход 8. a4 оправдан, так как, играя 9. ab ab 10. d4 d6 11. c3, белые не только захватывали вертикаль «a», но и угрожали ходом d4—d5 выиграть фигуру.

Поэтому молодой мастер Эстрин, известный как превосходный знаток теории, выбирает «нетеоретическое» продолжение, имея в запасе заготовленное им усиление всего варианта.

- | | |
|-----------|-----|
| 9. a4—a5? | ... |
|-----------|-----|

Идея этого странного хода, задерживающего развитие белых, в том, чтобы фиксировать черную пешку на a6 и в дальнейшем атаковать ее слоном с поля c4, но ее можно осуществить лишь при исключительно вялой и пассивной защите черных. Лучше играть 9. d4 К : d4 10. К : d4 ed 11. e5 Ке8 12. Фе4 с приблизительно равными шансами.

- | | |
|-------------|--------|
| 9. ... | d7—d5! |
| 10. e4 : d5 | e5—e4! |

Здесь эта идея, заимствованная из варианта контратаки Маршалла, разработанного советскими теоретиками (см. стр. 132), гораздо эффективнее ввиду лучшего развития черных и форсированного ослабления королевского фланга белых.

- | | |
|-------------|--------|
| 11. d5 : c6 | Cc8—g4 |
| 12. Лf1—e1? | ... |

Решающая ошибка. Следовало играть 12. d3!, вынуждая немедленное взятие коня: 12... ef 13. gf Ch5 14. Cf4 Cd6 15. Cg3 Ле8 16. Фd1, хотя и после этого черные сохраняют сильную атаку.

- | | |
|-----------|---------|
| 12. ... | Ce7—d6! |
| 13. h2—h3 | ... |

Теперь ход 13. d3 запоздал из-за указанного Эстриным продолжения: 13... ef 14. gf Ch5 15. Kd2 Ле8 16. Фf1 Л : e1 17. Ф : e1 Фc8 18. Фf1 Фf5 19. c3 Ле8 с неотразимой атакой у черных.

- | | |
|------------|---------|
| 13. ... | e4 : f3 |
| 14. Фе2—d3 | Kf6—h5! |

Черные играют в стиле Чигорина! Зачем спасать фигуру, когда проще дать мат!

- | | |
|-----------|-----|
| 15. g2—g3 | ... |
|-----------|-----|

Соль комбинации черных в том, что на 15. hg следует новая эффект-

ная жертва: 15... Ch2+ 16. Кр : h2 Фh4+ 17. Кpg1 fg 18. Кр : g2 Кf4+.

15. ... Kg5—f4!
16. g3 : f4 ...

Вынуждено, так как на 16. Фе4 следует 16... К : h3+.

16. ... Фd8—h4
17. Лe1—e4 Фh4 : h3
18. Фd3—f1 Фh3—h5
19. Фf1—c4 Cg4—h3

Белые сдались.

Партия № 23

Васюков

Гольдберг

Играна в 1955 г. в Москве

1. e2—e4 e7—e5
2. Kgl—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 Kc6—d4
4. Kf3 : d4 e5 : d4
5. 0—0 Kg8—e7
6. d2—d3 ...

Естественный и хороший ход. С аналогичными стратегическими идеями связано продолжение 6. Лe1, препятствующее немедленному d7—d5. В партии Панов — Гольдберг, 1953 г., последовало 6. Лe1 g6 7. d3 Cg7 8. c3 0—0 9. cd c6 10. Ca4 C : d4 11. Kc3 Cg7 12. Cg5 h6 13. Ch4 g5 14. Cg3 с преимуществом у белых.

6. ... g7—g6

Лучше сразу играть 6... c6 7. Cc4 d5.

7. Cc1—g5! ...

Этот простой ход, ведущий к неприятной связке, вынуждает черных рано или поздно ослабить свой королевский фланг ходами h7—h6 и g6—g5.

Интересен гамбитный вариант Авербаха: 7. c3 Kc6 8. Kd2 Cg7 9. Kf3! dc 10. bc C : c3 11. Ch6.

7. ... Cf8—g7
8. Kb1—d2 h7—h6
9. Cg5—h4 c7—c6
10. Cb5—c4 g6—g5
11. Ch4—g3 d7—d5

12. e4 : d5 c6 : d5
13. Cc4—b3 Cc8—e6
14. Фd1—e2 0—0

Черные не могут избежать размена чернополюсных слонов, так как на 14... Kg6 последовало бы 15. Ca4+, а на 14... Kc6 очень сильно 15. f4.

15. Cg3—e5 Ke7—g6
16. Ce5 : g7 Kpg8 : g7
17. Лf1—e1 Лf8—e8

Нельзя 17... Kf4 из-за 18. Фе5+ Фf6 19. Ф : f6+ Кр : f6 20. Kf3 и черные теряют пешку.

18. Kd2—f1 ...

На 18. Kf3 черные ответили бы 18... Фf6 с угрозой 19... Cg4.

18. ... a7—a5
19. a2—a4 Фd8—d7?

После этого шаблонного хода черные попадают в трудное положение, так как они не смогут одновременно защищать слабую пешку d4 и препятствовать угрозам белых на королевском фланге. Невыгоден для черных и переход в эндшпиль путем 19... Kf4 20. Фе5+ (Хуже 20. Фf3 из-за 20... Фf6, и плохо играть 21. Kg3 или 21. g3 из-за 21... Kh3+) 20... Фf6 21. Ф : f6+ (Но не 21. Фc7? из-за 21... Ch3! 22. Лe8 Л : e8 23. gh K : h3+ 24. Kpg2 Ф : f2+ 25. Кр : h3 h5! с неизбежным матом) 21... Кр : f6 22. Kd2! Cg4 23. g3 Kh3+ 24. Kpg2 Л : e1 25. Л : e1 Лd8 26. Ca2, и белые ходом Kb3 выигрывают пешку.

Необходимо было играть 19... Фb6! 20. Kg3 Kf4 21. Kh5+ (21. Фе5+ f6) 21... К : h5 22. Ф : h5 f6 с упорной защитой.

20. Kf1—g3! ...

С двойной угрозой. Чтобы предотвратить Kh5+ и защитить пешку d4, черные вынуждены допустить решающее ослабление своей позиции.

20. ... Ce6—g4
21. Фе2—f1 Ле8 : e1
22. Ла1 : e1 b7—b5
23. f2—f3! Cg4—e6

К немедленному проигрышу вело 23... ba 24. f3 ab 25. Kf5+ и 26. Фf6.

24. Фf1—f2	Фd7—a7
25. Kg3—e2	b5 : a4
26. Сb3 : a4	Ла8—b8
27. Ке2 : d4	...

Белые правильно предпочитают атаку на королевском фланге переходу в эндшпиль путем 27. Ф : d4+, после чего у черных сохранялись тактические контршансы.

27. ...	Kpg7—f6
28. b2—b3	Лb8—c8
29. Фf2—e3	Лc8—c3
30. g2—g3	h6—h5

Черные пытаются проявить активность и проигрывают в несколько ходов. Однако и при пассивной защите белые, играя Kph1 и f3—f4, вскрывали линии и получали неотразимую атаку на черного короля,

поскольку тяжелые фигуры черных вне игры.

31. Kpg1—h1	Лc3—c8
32. h2—h4!	...

Захватом пункта g5 белые форсируют победу. Черные не могут дважды брать пешку из-за 34. Фе5+ с выигрышем коня.

32. ...	g5 : h4
33. g3 : h4	Фc7—b6
34. Фе3—g5+	Kpf6—g7
35. Kd4 : e6+	f7 : e6
36. Лe1—g1	e6—e5
37. Ca4—d7	...

Слабее 37. Ф : e5+ из-за 37... Фf6.

37. ...	Лc8—f8
38. Cd7—f5	Лf8—f6
39. Фg5 : h5.	Черные сдались.

Одна из лучших партий молодого мастера, который в этом турнире завоевал звание чемпиона Москвы.

ДЕБЮТ ЧЕТЫРЕХ КОНЕЙ:

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Kb1—c3 Kg8—f6

Это начало в своем главном, «испанском» варианте (4. Cf1—b5) ведет к интересной, содержательной борьбе. Однако шансы белых на получение дебютного преимущества значительно меньше, нежели в испанской партии, и имеются системы, в которых черные могут сразу упростить игру с ясными ничейными перспективами. Это повело к тому, что сейчас дебют четырех коней все реже встречается в серьезных соревнованиях.

При ходе 4. Cf1—c4 Kf6 : e4 получается один из выгодных для черных упрощающих вариантов (аналогично венской партии), при ходах 4. d2—d4 e5 : d4 5. Kf3 : d4 возникает шотландская партия. Самостоятельное значение имеет лишь редко встречающийся белградский гамбит: 4. d2—d4 e5 : d4 5. Кс3—d5. Черные имеют три ответа, дающие им, по меньшей мере, равные

шансы: 5... Cf8—e7 6. Kf3 : d4 (или 6. Cf4 d6) 6... Kf6:d5 7. e4:d5 Kc6 : d4 8. Фd1 : d4 0—0, или 5... Kc6—b4 6. Kf3 : d4 Kf6 : e4 (Плохо 6... К : d5 7. К : d5 К : d5 из-за 8. Kf5) 7. Kd4—f5 c7—c6 8. Kd5 : b4 Cf8 : b4+ 9. c2—c3 Фd8—f6!, как было в партии Таль—Авербах, 1954 г., или ведущее к обоюдострым осложнениям продолжение 5... Kf6 : e4 6. Фd1—e2 f7—f5 7. Kf3—g5 d4—d3!

После хода 4. Cf1—b5 у черных два обычно применяемых ответа: старинное симметричное продолжение 4... Cf8—b4, ведущее к маневренной борьбе со взаимными шансами, и более сильное, рубинштейновское продолжение 4... Кс6—d4, при котором черные или сразу упрощают игру или ценою пешки получают длительную инициативу. Рассмотрим основные варианты этих систем.

I

4. . . . Cf8—b4

Невыгодно для черных играть по образцу испанской партии 4... a7—a6, поскольку временная защищенность пешки e4 конем c3 совершенно меняет ситуацию. Например, 4... a6 5. С : c6 dc 6. К : e5 К : e4 7. К : e4 Фd4 8. 0—0 Ф : e5 9. Le1 Ce6 10. d4 Фf5 (Или 10... Фd5 11. Kg5 0—0 12. К : e6 fe 13. Фg4! Ф : d4 14. Ф : e6+ Фd7 15. Ф : d7+ с лучшим эндшпилем у белых) 11. Сg5 h6 12. Фd3 Kpd7 (Угрожало 12. Kd6+) 13. Ch4 Фb5 14. Фd2 с преимуществом у белых.

На 4... Cf8—c5 белые добиваются лучшей позиции: 5. 0—0 0—0 (Или 5... d6 6. d4 ed 7. К : d4 Cd7 8. Kf5 0—0 9. Cg5 С : f5 10. ef Kd4 11. Cd3 с преимуществом у белых) 6. Kf3 : e5, и здесь у черных выбор между продолжением 6... Kd4 7. Сс4 d6 8. Kf3 Cg4 9. Ce2 К : e2 10. Ф : e2 Le8 11. d3 с инициативой, вряд ли возмещающей отсутствие пешки, и продолжениями 6... К : e5 7. d4 Cd6 8. f4 Kc6 9. e5 Cb4 10. d5! С : c3 11. bc Ke4 12. Фe1!, или 6... Cd4 7. Kf3 С : c3 8. dc К : e4 9. Le1 d5 10. c4, или 6... Le8 7. Kf3 К : e4 8. d4 — во всех случаях с преимуществом у белых.

5. 0—0 . . .

Невыгодно для белых 5. Kd5 из-за 5... К : d5 6. ed e4! 7. dc dc! или 5. d3 из-за 5... Kd4 6. Ca4 b5 7. Cb3 d5 8. К : e5 Fe7 9. f4 0—0.

5. . . . 0—0

Ошибочно 5... Kd4 из-за 6. К : d4 ed 7. e5 dc 8. bc Ce7 9. ef, и черные вынуждены играть 9... gf, так как на 9... С : f6? следует 10. Ca3 с выигрышем белых.

6. d2—d3 d7—d6

Продолжение 6... Cb4 : c3 обычно приводит с перестановкой ходов к главному, рассматриваемому нами варианту, но оно имеет и самостоятельное значение: черные предупреждают возможность варианта

6... d7—d6 7. Kc3—e2, если он им не по вкусу, а кроме того, создают возможность после 6... Cb4 : c3 7. b2 : c3 ходом 7... d7—d5 начать атаку Свенониуса, которая ведет к обоюдоострой, сложной борьбе, хотя и с несколько лучшими шансами для белых. Рассмотрим основные варианты системы Свенониуса: 8. Cb5 : c6 b7 : c6 9. Kf3 : e5 Фd8—d6 (или 9... de 10. Ca3 Le8 11. К : c6) 10. Cc1—f4 Lf8—e8 11. e4 : d5 (К бесцветному упрощению ведет 11. Фf3 de 12. de Л : e5 13. Лад1 Cg4 или 13... Фе7) 11... Le8 : e5 12. d3—d4 Le5—e1! 13. Cf4 : d6 Le1 : d1 14. Lf1 : d1 c7 : d6 15. d5 : c6 Cc8—e6! 16. La1—b1 La8—c8 17. Lb1—b7, и у белых преимущество. Они могут играть также 8. e4 : d5 Фd8 : d5 9. c3—c4 (Слабее 9. Cc4 Фа5 10. Lb1 a6! 11. Le1 b6 12. Фе2 Cg4 13. Cg5 из-за 13... e4! с уравниванием. Ошибочно 10... Ф : c3 из-за 11. Lb5! с угрозой Cb2). 9... Фd5—d6 10. Cb5 : c6 b7 : c6 11. Cc1—b2 Lf8—e8 12. Фd1—e1! Cc8—g4 (Сильнее, вероятно, 12... Kd7 или жертва пешки 12... e4) 13. Kf3 : e5 Kf6—d7 14. f2—f4 f7—f6 15. Фе1—g3, тоже добиваясь превосходства. Эти варианты, однако, нуждаются в практической проверке.

7. Cc1—g5 . . .

На 7. Kc3—e2 черным лучше всего продолжать симметрию: 7... Kc6—e7 8. c2—c3 Cb4—a5 9. Ke2—g3 c7—c6 10. Cb5—a4 Ke7—g6 11. d3—d4 d6—d5 с упрощающими дальнейшими разменами в центре. Менее выгодно для черных продолжение 7... Cg4, так как белые после 8. c3 Cc5 9. Kg3 Kh5 10. Kph1! с дальнейшим 11. h3 получают несколько лучшую позицию.

7. . . . Cb4 : c3

Теперь уже механическое копирование ходов противника повело бы черных к проигрышу: 7... Cg4 8. Kd5 Kd4 9. К : b4 К : b5 (Относительно лучше 9... Фc8 10. c3!) 10. Kd5 Kd4 11. Фd2 Фd7? (Ведет

к немедленному поражению, однако не спасет от него и 11...с6 12. К: f6+ gf 13. Ch4 С: f3 14. Фh6 Ке2+ 15. Кph1 С: g2+ 16. Кр: g2 Кf4+ 17. Кph1 Kg6 18. f4 с неотразимой атакой у белых) 12. С: f6 С: f3 13. Ке7+ Кph8 14. С: g7+ Кр: g7 15. Фg5+ Кph8 16. Фf6×.

Кроме хода 7...Cb4: c3, возможно продолжение 7...Кс6—e7 8. Кf3—h4 (Уравнивает шансы 8. С: f6 gf 9. Kh4 Kg6 10. К: g6 hg 11. f4 Cc5+ 12. Кph1 Kpg7 13. Фf3 ef 14. Ф: f4 Cd4 15. Cc4 Jh8, и здесь если белые вместо 16. h3 сыграют 16. g3?, то они проигрывают после 16...Л: h2+ 17. Кр: h2 g5! и 18...Фh8+) 8...с7—с6 9. Cb5—c4 d6—d5 10. Cc4—b3 Фd8—d6, и у белых выбор между спокойным продолжением 11. Фf3, дающим им некоторое преимущество, и обоюдоострым ходом 11. f4, ведущим после 11...С: c3 12. bc de к неясным осложнениям.

Бесцветен ход 11. h3, на что следует 11...h6!

8. b2: c3 Фd8—e7

Система Метгера, уже более полвека считающаяся одним из надежнейших защитительных продолжений, при котором создается сложная позиция со взаимными шансами. Другие возможности защиты обязывают черных к пассивной обороне без возможности осложнить борьбу. Например, 8...Кс6—e7 9. Кf3—h4 Ке7—g6 10. Kh4: g6 f7: g6 (После 10...hg 11. f4 c6 12. Cc4 Фb6+ 13. Кph1 Kg4 14. Фf3 Ке3 15. f5! К: f1 16. f6! или 14...ef 15. Ф: f4 черные попадают под атаку) 11. Cb5—c4+ Кpg8—h8 12. f2—f4 Фd8—e7 с несколько лучшими шансами у белых. Преимущества они могут достичь и играя на 8...Ке7 просто 9. С: f6 gf 10. Kh4 с дальнейшим f2—f4.

Пассивную, но прочную позицию получают черные после 8...h7—h6 9. Cg5—h4 Cc8—g4 10. h2—h3 Cg4: f3 11. Фd1: f3 g7—g5 12. Ch4—g3 Kf6—d7 13. d3—

d4 f7—f6. Та же идея проводится при 8...Cc8—d7 9. Фd1—d2! (При другом ходе последует 9...h6 10. Ch4 Ке7 11. С: f6 С: b5! или 11. С: d7 К: d7) 9...h7—h6 10. Cg5—h4 Cc8—g4 (Теперь рискованно 10...Ке7 из-за 11. С: f6 С: b5 12. Kh4! с атакой у белых) 11. Фd2—e3 (Ошибочно 11...Кe1 из-за 11...К: e4) 11...Cg4: f3 12. Фd1: f3 g7—g5.

9. Lf1—e1 Кс6—d8

В этом ходе — соль системы Метгера: конь переводится в центр, чтобы оттеснить чернополюного слона на белых.

К упрощению позиции ведет 9...a7—a6, что вынуждает размен слона на коня, так как на 10. Cc4 следует 10...Ка5. Белым лучше всего продолжать 10. Cb5: c6 b7: c6 11. Кf3—d2 с минимальным преимуществом.

10. d3—d4 Кd8—e6

Равноценным можно считать продолжение 10...Cc8—g4 11. h2—h3 Cg4—h5 12. g2—g4 Ch5—g6 13. d4—d5 (Или 13. Kh4 h6 14. Cc4 Ch7!) 13...с7—с6 14. Cc4—f1 (Или 14. Cd3 cd 15. ed Лс8 16. c4 e4! 17. Cf1 Ке6! с преимуществом у черных, как было в партии Белавенец—Панов, 1934 г.) 14...Ла8—с8 15. c3—c4 b7—b6 с последующим Кd8—b7—a5 или c5, которое тоже ведет к интересной и сложной борьбе.

11. Cg5—c1 ...

Лучше всего, так как на 11. Ch4 следует 11...Kf4.

11. ... с7—с5!

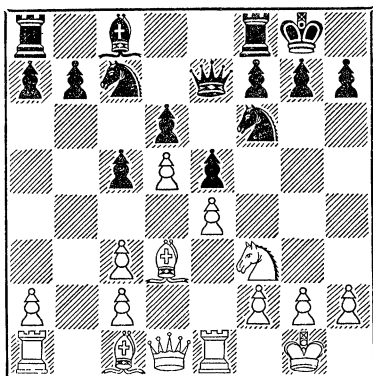
Вторая тонкость системы Метгера — белые не могут выиграть пешку: 12. de de 13. К: e5? из-за 13...Кс7! К трудной позиции ведут ходы 11...с6 или 11...Лd8.

12. d4—d5 ...

В случае 12. Cf1 черные, играя 12...cd! 13. cd Фс7, добиваются контригры на ферзевом фланге.

12. ... Ке6—с7

13. Cb5—d3 ...



Критическая позиция. Черным следует играть 13... Kf6—e8 (Рискованно сразу 13... b5 из-за неприятной связи 14. Cg5 h6 15. Ch4 Cd7 16. c4 и затем Kf3—d2) 14. c3—c4 Cc8—d7 15. Лa1—b1 Ла8—b8 16. c2—c3 g7—g6, подготавливая продвижение f7—f5. Шансы сторон приблизительно равны.

II

4. ... Kc6—d4!

Интересная контратака, впервые примененная Маршаллом и затем разработанная Рубинштейном. Добровольно теряя темп, а затем (в некоторых вариантах) пешку, черные перехватывают инициативу, восстанавливая затем материальное равновесие или получая позиционную компенсацию. Против контратаки Маршалла — Рубинштейна до сих пор не найдено убедительного возражения, ведущего хотя бы к минимальному преимуществу белых. Именно поэтому дебют четырех коней в настоящее время сходит со сцены, применяясь обычно лишь тогда, если белые по тем или иным соображениям готовы довольствоваться быстрой ничьей.

5. Cb5—a4 ...

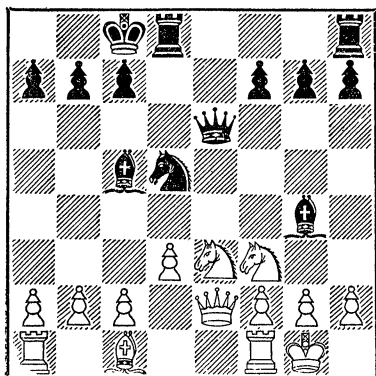
Наиболее солидное и стратегически содержательное продолжение. К ничьей ведут размены: 5. Kf3 : d4 e5 : d4 6. e4—e5 (Не лучше и

6. Kd5 K : d5! 7. ed Фf6) 6... d4 : c3 7. e5 : f6 Фd8 : f6! (Рискованно принимать жертву пешки путем 7. cd+, так как после 8. C : d2 Ф : f6 9. 0—0 белые получают опасную атаку) 8. d2 : c3 Cf8—e7 (Или 8... Фе5+) 9. 0—0 0—0.

Невыгодно для белых продолжение 5. Kf3 : e5 Фd8—e7 6. f2—f4 (Или 6. Kf3 K : b5 7. K : b5 Ф : e4+ 8. Фе2+ Ф : e2+ 9. Кр : e2 Kd5! 10. Le1 f6) 6... Kd4 : b5 7. Kc3 : b5 d7—d6 8. Ke5—f3 Фе7 : e4+ 9. Kpel—f2 Kf6—g4+ 10. Kpf2—g3 (Или 10. Kpg1 Фc6!) 10... Фе4—g6 11. Kf3—h4 Фg6—h5 12. h2—h3 (Вынуждено, так как после 12. K : c7+ Kpd8 13. K : a8 g5! 14. fg Ф : g5 15. Kf3 Фg7 или 13. h3 Kf6 14. K : a8 Ф : h4+!! 15. Кр : h4 Ke4! у черных неотразимая атака) 12... Фh5 : b5 (К уравнению ведет 12... Kf6 13. Ф : h5) 13. h3 : g4 g7—g5 с атакой у черных.

К выгодному для черных упрощению ведет 5.0—0 K : b5 6. K : b5 c6 7. Kc3 d6 8. d4 Фc7.

После 5. Cb5—c4 сказывается разница по сравнению с позицией белого слона на поле a4, откуда он временно препятствует продвижению пешки d7. Черные на 5. Cb5—c4 могут или играть 5... Kd4 : f3+ 6. Фd1 : f3 d7—d6 7. d2—d3 Cc8—e6 8. Cc4—b3 Cf8—e7 9. 0—0 0—0 с равными шансами, или, по рецепту Алехина, жертвой пешки захватить инициативу: 5... Cf8—c5 6. Kf3 : e5 Фd8—e7! 7. Ke5—f3 (Белые не могут с успехом брать пешку f7 ни слоном из-за 7... Kpd8 и 8... d6, ни конем из-за 7... d5. На 7. Kd3 последовало бы 7... d5 8. C : d5 K : d5 9. K : d5 Ф : e4+ 10. Ke3 Cd6 11. 0—0 Ce6 12. Ke1 0—0 0—0 с преимуществом у черных) 7... d7—d5! 8. Kc3 : d5! (Если 8. K : d4, то 8... dcl, а на 8. c6 C : d5 следует 8... Cg4 9. d3 c6 10. Cb3 Kd7) 8... Фе7 : e4+ (Хорошо и 8... K : d5 9. C : d5 c6) 9. Kd5 : c3 Cc8—g4 10. Cc4—e2 Kd4 : e2 11. Фd1 : e2 0—0 12. d2—d3 Фе4—e6 13. 0—0 Kf6—d5.



Критическая позиция. У белых лишняя пешка и нет явных слабостей. У черных активней расположены фигуры и прочно захвачена инициатива. Рокировки в разные стороны предвещают острую борьбу со взаимными шансами.

5. ... Cf8—c5

К бесцветной, но равной позиции ведет 5... Kd4: f3+ 6. Фd1: f3 c7—c6 7. d2—d3 d7—d6 8. 0—0 (8. Фg3 Ce7! или 8... g6) 8... Cf8—e7 и 9... 0—0

6. Kf3: e5 ...

Если белые ищут борьбы, они должны брать пешку, так как после 6. 0—0 0—0 7. d2—d3 (Но не 7. K: e5 из-за блестящего алексинского ответа 7... d6 8. Kc4 Cg4 9. Фe1 Kf3+!! с неотразимой атакой у черных) 7... c7—c6 8. Kf3: d4 (И сейчас плохо 8. K: e5) 8... e5: d4 9. Kc3—e2 d7—d5 или 8. Cc1—g5 h7—h6 9. Cg5—h4 g7—g5 10. Ch4—g3 Kd4: f3+ 11. Фd1: f3 d7—d6 у них нет никакого преимущества.

6. ... 0—0!

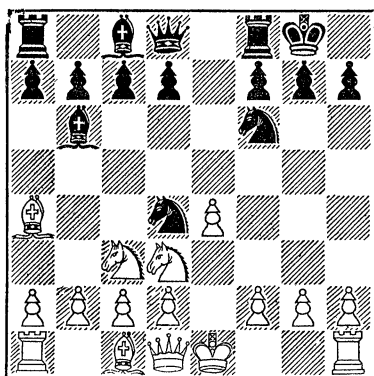
В этом варианте ход 6... Фе7 невыгоден черным, поскольку у них нет в запасе контрудара d7—d5. После 6... Фе7 7. Kd3 K: e4 8. 0—0 у белых лучшая позиция.

7. Ке5—d3 ...

Слабее 7. d3 d5! 8. Cg5 c6 9. Фd2? Ле8 10. f4 b5 11. Cb3 h6 12. Ch4 K: e4 или 9. Ch4 Ле8 10. f4 Ке6 11. Cg3 Cd4, и черные отыгрывают пешку с лучшей позицией.

Нерыгодно для белых 7. Kf3 d5! 8. K: d4 C: d4 9. 0—0 (Если 9. K: d5?, то 9... K: e4 10. Ке3 C: e3) 9... de и затем 10... Cg4.

7. ... Cc5—b6



8 0—0! ...

Ход, рекомендуемый автором этой книги, но не проверенный на практике.

Напрашивающийся ход 8. e4—e5, рекомендуемый многими руководствами, дает черным сильную атаку после 8... Kf6—e8 9. 0—0 (Ошибочно 9. Kd5 d6 10. c3? из-за 10... Фh4!) 9... d7—d6 10. e5: d6 Ке8—f6! (Слабее 10... K: d6 из-за 11. Kph1 f5 12. f4 или 11... Cf5 12. Kf4 c6 13. d3 к выгоде белых) 11. d6—d7 (Относительно лучшее продолжение, так как на 11. dс следует 11... Фd6! с сильнейшей атакой на слабо защищенную позицию белого короля) 11... Cc8: d7 12. Ca4: d7 Фd8: d7 13. Kd3—e1 Ла8—e8 14. d2—d3 Kf6—g4 15. h2—h3 f7—f5! с атакой у черных.

К обоюдоострой игре ведет продолжение 8. Kd3—f4 d7—d5! 9. d2—d3 (Ошибочно 9. K: d5 K: d5 10. K: d5 Фh4! 11. 0—0 Cg4 12.

Фe1 Kf3+! 9... Cc8—g4 (Невыгодно для черных 9... de 10. de K : e4 11. K : e4 Фe7 12. f3 f5 13. Kd5 Фe5 14. Cf4 Ф : d5 15. Cb3 или 12... Jd8 13. Kd3 f5 14. Cg5) 10. f2—f3 Kf6—h5! 11. Kf4 : h5 (В случае 11. fg следует 11... Фh4+ 12. g3 K : g3 13. Kg2 Фf6 14. hg Kf3+ с вечным шахом) 11... Cg4 : h5. В получившейся позиции подавляющее превосходство черных в развитии в связи с угрозой Фd8—h4 или d5 : e4 и f7—f5 обеспечивает им контратаку, компенсирующую материальный перевес белых. Например, на 12. K : d5 следует, согласно анализу Кереса, 12... c6! (Слабее 12... Фh4+ 13. g3 K : f3+ 14. Ф : f3 C : f3 15. gh C : h1 16. Кре2 c6 17. Kf4 Cc7 18. Cc3 C : f4 19. C : f4 Cg2 20. Lg1 Ch3 21. Ch6, и белые отыгрывают качество, сохраняя лишнюю пешку) 13. K : b6 (Если 13. Kf4, то 13... K : f3+, а на 13. Ke3 следует 13... Фh4+ 14. Kpf1 f5!) 13... ab 14. Cb3 Фh4+ 15. Kpf1 K : b3 16. cb f5, и взамен отсутствующих пешек у черных сильная атака при разноцветных слонах. Их шансы лучше.

8. ... d7—d5

На 8... Ле8 или 8... Фе7 следует 9. e5, а на 8... d6 белые играют 9. h3!

9. Kc3 : d5 ...

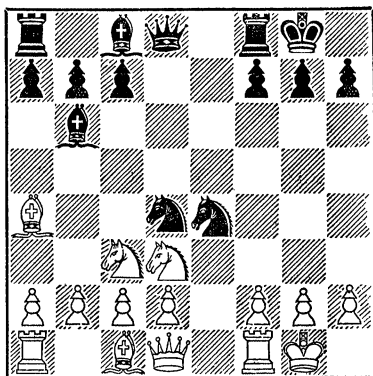
Ошибочно 9. ed или 9. e5 из-за 9... Cg4.

9. ... Kf6 : e4!

Слабее 9... K : d5 10. ed Ф : d5 11. c3.

10. Kd5—c3! ...

Ошибочно напрашивающееся продолжение 10. K : b6 ab 11. c3 из-за 11... b5! 12. Cc2 K : c2 13. Ф : c2 Cf5!, а на 10. Kd3—f4 следует 10... g5 11. Kc3 Kc5 с сильной атакой у черных.



Критическая позиция. Она сложна и требует практического испытания. Черные взамен пешки сохраняют инициативу при активной позиции, но белые имеют все шансы благополучно закончить развитие ферзевого фланга, отражая угрозы противника на королевском фланге. Например, 10... f5 11. Kdf4! или 10... Cf5 11. K : e4 C : e4 12. Ke1 с последующим d2—d3.

Партия № 24

Капабланка

Стейнер

Игрена в 1933 г. в Лос-Анжелосе

Эта партия, блестяще проведенная экс-чемпионом мира против одного из сильнейших американских мастеров, показывает, какие опасности могут возникнуть перед шахматистом при игре на размены в надежде добиться быстрой ничьей.

- | | |
|------------|----------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. Cf1—b5 | Cf8—b4 |
| 5. 0—0 | 0—0 |
| 6. d2—d3 | d7—d6 |
| 7. Cc1—g5 | Cb4 : c3 |
| 8. b2 : c3 | Kc6—e7 |
| 9. Kf3—h4 | c7—c6 |

Сильнее здесь 9... Kg6, но черные стремятся разменять мак-

симальное количество легких фигур.

- | | |
|---------------|---------|
| 10. Cb5—c4 | Cc8—e6? |
| 11. Cg5 : f6! | g7 : f6 |
| 12. Cc4 : e6 | f7 : e6 |
| 13. Фd1—g4+ | Kpg8—f7 |
| 14. f2—f4! | ... |

Это естественное продолжение обеспечивает белым опасную атаку.

14. ... Лh8—g8?

Сразу проигрывает. Плохо и 14 ... Kg6 из-за 15. f5! Относительно лучше 14 ... e6! 15. Ф : f4 Kg8, хотя и при этом белые сохраняют большое позиционное преимущество.

- | | |
|----------------|---------|
| 15. Фg4—h5+ | Kpf7—g7 |
| 16. f4 : e5 | d6 : e5 |
| 17. Лf1 : f6!! | ... |

Далеко рассчитанная жертва, ведущая к исключительно красивому финалу.

- | | |
|---------------|-----------|
| 17. ... | Kpg7 : f6 |
| 18. Ла1—f1+ | Ke7—f5 |
| 19. Kh4 : f5! | e6 : f5 |
| 20. Лf1 : f5+ | Kpf6—e7 |
| 21. Фh5—f7+ | Kpe7—d6 |
| 22. Лf5—f6+ | Kpd6—c5 |

И после 22 ... Ф : f6 23. Ф : f6+ Kpd7 24. Ф : e5 белые легко выигрывают.

23. Фc7 : b7 ...

С двойной угрозой мата.

23. ... Фd8—b6

Черные защитили оба матовых пункта — b4 и c6, но теперь следует последняя, отвлекающая жертва, ведущая к экономичному, задачному мату.

- | | |
|----------------|----------|
| 24. Лf6 : c6+! | Фb6 : c6 |
| 25. Фb7—b4× | |

Партия № 25

Иваново

Новосибирск

Играна в 1954 г. по телеграфу

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Kbl—c3 | Kg8—f6 |
| 4. Cf1—b5 | Cf8—b4 |

- | | |
|------------|----------|
| 5. 0—0 | 0—0 |
| 6. d2—d3 | Cb4 : c3 |
| 7. b2 : c3 | d7—d6 |
| 8. Cc1—g5 | Фd8—e7 |
| 9. Лf1—e1 | Kc6—d8 |
| 10. d3—d4 | Cc8—g4 |
| 11. h2—h3 | Cg4—h5 |
| 12. Cb5—d3 | ... |

Другие возможности белых и черных рассмотрены в анализе. Оригинальный замысел белых, начатый ходом 12. Cd3, заключается в том, что они не сразу играют 12. g4 Cg6 13. d5, на что черные отвечают 13... c6! с контригрой, а, сохраняя напряжение в центре, выжидают хода c7—c5, после чего ход d4—d5 выигрывает в силе.

- | | |
|-------------|--------|
| 12. ... | Kd8—e6 |
| 13. Cg5—e3 | Kf6—d7 |
| 14. Ла1—b1 | b7—b6 |
| 15. Kpg1—h2 | ... |

Выжидательный и полезный сам по себе ход, так как белые всегда в этой системе пытаются провести пешечный штурм на королевском фланге.

15. ... c7—c5

Позиционная ошибка. Плохо и 15 ... g5 из-за 16. Cb5. Следовало играть 15 ... Cg6, сохраняя возможность в дальнейшем занять поле c5 конем.

16. d4—d5 Ke6—c7

После 16 ... Kf4 белые добились преимущества, играя 17. g4 Cg6 18. c4! и затем Фd2.

- | | |
|------------|--------|
| 17. g2—g4 | Ch5—g6 |
| 18. c3—c4 | Ла8—b8 |
| 19. Ce3—g5 | ... |

Белые вынуждают ход f7—f6 для того, чтобы обеспечить характерный для подобных позиций перевод коня на f5.

- | | |
|-------------|--------|
| 19. ... | f7—f6 |
| 20. Cg5—d2 | Cg6—e8 |
| 21. Kf3—h4 | g7—g6 |
| 22. Cd2—h6 | Лf8—f7 |
| 23. Лel—g1 | Kd7—f8 |
| 24. Kh4—f5! | ... |

Часто встречающаяся в аналогичных позициях «мнимая» жертва коня. Нельзя 24... gf из-за 25. gf+ Kph8 26. Фg4.

24. . . . Фе7—d8
25. g4—g5 Ce8—a4

Подготавливая перевод коня на е8. Однако фигуры черных расположены так неудачно, что материальные потери для них неизбежны.

26. g5 : f6 Kc7—e8
27. f2—f4! . . .

Решающий прорыв. На 27... ef последует 28. С : f4, и позиция черных разваливается. Если 27... К : f6, то 28. Сg5 Лc7 29. Kh6+ Kpg7 30. Фf3 и 31. Лbf1.

27. . . . Kf8—d7
28. Ch6—g5 Kpg8—h8

На 28... gf белые играют 29. Фh5!

29. Kf5—h6 Лf7—f8
30. f6—f7 Ке8—f6
31. Фd1—f3 Kph8—g7

32. Лb1—f1 . . .

Белые последовательно ввели в бой все свои силы, и теперь наступает быстрый и красивый финал.

32. . . . b6—b5
33. Kh6—f5+! Kpg7 : f7

На 33... fg последовала бы прогулка короля на ферзевый фланг: 34. С : f6++ Кр : f6 35. fe+ Кр : e5 36. Ф : f5 Kpd4 37. Фf2+ Кре5 38. Фg3+ Kpd4 39. c3+ с неизбежным матом

34. Kf5 : d6+ Kpf7—g7

Или 34... Кре7 35. fe К : e5 36. С : f6+ Кр : d6 37. С : e5 + Кр : e5 38. Фg3+.

35. c4 : b5 e5 : f4
36. Cg5—h6+!

Черные сдались. Превосходно в стратегическом и тактическом отношении проведенная партия, свидетельствующая о высоком творческом уровне советских периферийных разрядников.

ДЕБЮТ ТРЕХ КОНЕЙ:

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Kb1—c3

Этот дебют не имеет оригинального стратегического замысла, а возник в результате желания черных уклониться от дебюта четырех коней. Во всех вариантах белые достигают несколько лучшей позиции.

3. . . . Cf8—b4

В случае 3... d7—d6 белым лучше всего играть 4. Cf1—b5, переходя в испанскую партию, так как продолжение 4. d2—d4 Cc8—g4 не дает им преимущества.

Невыгодны для черных продолжения 3... f7—f5? из-за 4. d2—d4 f5 : e4 5. Kf3 : e5 Kg8—f6 6. Cf1—c4 d7—d5 7. Kc3 : d5 с неотразимой атакой у белых или 3... Cf8—c5 4. Kf3 : e5 Kc6 : e5 5. d2—d4 Cc5—d6 6. d4 : e5 Cd6 : e5 7. f2—f4 с лучшей позицией у белых.

В ответ на ход Стейница 3... g7—g6 белые добиваются преимущества по системе Алехина: 4. d2—d4 e5 :

d4 5. Kc3—d5! Cf8—g7 6. Cc1—g5 Kc6—e7 (Или 6... f6 7. Cf4, а на 6... Kge7 следует 7. К : d4 С : d4 8. Ф : d4!! и белые выигрывают) 7. e4—e5! h7—h6! 8. Cg5 : e7 (Ход 8. Cf6? после разменов ведет к потере белой пешки f6) 8... Kg8 : e7 9. Фd1 : d4.

4. Kc3—d5 Kg8—f6

Отступление слона на e7 явилось бы потерей темпа и не спасло бы его от размена после 5. d4 ed 6. К : d4 К : d4 7. Ф : d4 Kf6 8. К : e7 Ф : e7 9. Cd3. После 4... Cc5 или 4... Ca5 белые достигают преимущества, играя 5. c3 и затем b2—b4 и a2—a4 или d2—d4.

5. Kd5 : b4 Kc6 : b4
6. Kf3 : e5 . . .

Слабее 6. d4 из-за 6... d5! или 6. c3 Kc6 7. d4 ed 8. e5 Ке4 9. cd d5.

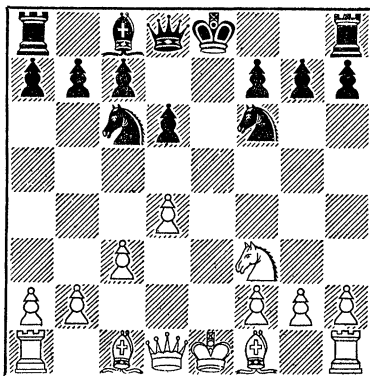
6. . . . d7—d6!

К худшему эндшпилю для черных ведет продолжение 6 . . . Фе7
 7. d4 d6 8. a3! (Если 8. Kd3 Ф : e4
 9. Се3, то 9 . . . Kbd5) 8 . . . de
 9. ab ed 10. Ф : d4 Ф : e4+.

7. Ке5—f3 . . .

После 7. Kd3 Кс6 у черных преимущество вследствие неудачного расположения белых фигур.

7. . . . Kf6 : e4
 8. c2—c3 Kb8—c6
 9. d2—d3 Ке4—f6
 10. d3—d4 . . .



У белых преимущество двух слонов и более перспективная позиция.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

ПОЛУОТКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

О ПОЛУОТКРЫТЫХ ДЕБЮТАХ: 1. e2—e4 без ответа 1 . . . e7—e5

Полуоткрытые начала, мало популярные до текущего столетия, в наши дни переживают свой творческий расцвет. Ведущую роль в разработке их стратегических идей и различных тактических возможностей играют советские шахматисты. Объясняется это, во-первых, привлекательностью основного принципа полуоткрытых начал — формирование игры не с точки зрения белых, а с точки зрения черных. Так, если в открытых началах задача шахматиста, играющего черными, обычно сводится к выбору наилучшей системы защиты в стратегической обстановке, predetermined белыми, то в полуоткрытых началах черные сразу отвлекают белых от намеченного пути.

Второе, весьма важное обстоятельство, обусловившее популярность полуоткрытых начал, состоит в том, что дебютная фаза здесь проходит обычно в позиционно-маневренном лавировании, а острые комбинационные стычки начинаются значительно позже, нежели в открытых началах. В условиях турнирной пятичасовой игры это поз-

воляет шахматисту ритмично распределить свое время и силы и тщательно подготовиться к решающей схватке.

И, наконец, успеху полуоткрытых начал способствует значительное разнообразие их защитительных систем — гораздо большее, нежели в открытых дебютах.

Читатель, конечно, заметил, что большинство открытых начал по первым ходам несколько похожи друг на друга, а иногда открытые начала даже переходят друг в друга (русская партия — в дебют четырех коней, венская в итальянскую и т. п.), но между, например, скандинавской партией, защитой Алекина и защитой Каро-Канн нет даже внешнего стратегического сходства.

В силу всех этих причин полуоткрытые начала, ведущие, как правило, к сложной и содержательной борьбе с минимальными возможностями быстрого упрощения, позволяют шахматисту полнее проявить свою творческую индивидуальность и соответствуют боевому духу советской шахматной школы.

СКАНДИНАВСКАЯ ЗАЩИТА: 1. e2—e4 d7—d5

Самый старый полуоткрытый дебют. Идея скандинавской защиты заключается в быстрейшем выводе ферзя и дальнейшей попытке черных создать фигурную контригру в центре. Однако связанная с ранним выводом ферзя потеря темпа и отсутствие у черных опорных пунктов в центре обеспечивают белым длительную инициативу при лучшей позиции. Поэтому скандинавская защита, или, как ее иначе называют, скандинавская партия, сейчас почти не встречается в серьезных соревнованиях.

2. e4 : d5 Фd8 : d5

Классическое продолжение, отражающее идею дебюта.

На 2... Kg8—f6 белым лучше всего играть 3. d2—d4 (После 3. Cb5+ Cd7 4. Cc4 Cg4 5. f3 Cf5 6. Kc3 Kbd7 7. Fe2 Kб6 8. Cб3 Фd7! игра равна. Невыгодно для белых 3. c4 c6 4. dc K : c6 с инициативой у черных, но белые при желании могут перейти ходами 4. d4 cd 5. Kc3 к одному из вариантов защиты Каро-Канн) 3... Kf6 : d5 4. c2—c4 с активной позицией, например: 4... Kf6 5. Kf3 Cg4 6. Ce2 e6 7. Ce3 Ce7 8. Kc3, или 4... Kб6 5. Kf3 Cg4 6. Ce2 Kc6 7. d5 C : f3 8. C : f3 Ke5 9. b3!, или 4... Kб4 5. a3 K4c6 6. d5 Ke5 7. Kf3 K : f3+ (Или 7... Cg4 8. Фb3!, а на 7... Kbd7 белые играют 8. Cf4) 8. Ф : f3.

3. K b1—c3 Фd5—a5

После 3... Фd5—d8 4. d2—d4 у черных нет даже видимости встречной инициативы.

4. d2—d4 ...

Продолжение 4. Kg1—f3 после 4... Kg8—f6 5. d2—d4 сводится к рассматриваемому варианту, а на 4... Kб8—c6 белые играют 5. Cf1—b5 Cc8—d7 6. 0—0 e7—e6 7. d2—d4 Cf8—b4 8. Фd1—d3.

4. ... Kg8—f6

Рискованный ход 4... e7—e5 приводит при правильной игре бе-

лых к выгодным для них упрощениям. Например, 5. Kg1—f3! (Слабее 5. de Cb4 6. Kf3 Kc6 7. Cd2 Cg4 8. a3 Kd4! 9. Ce2 C : f3 10. gf 0—0 11. 0—0 C : c3 12. bc Ke6! с обоюдными осложнениями. На 11. ab? следует 11... Ф : a1) 5... Cf8—b4 (После 5... ed 6. K : d4 Cb4 7. Cd2 Fe5+ 8. Fe2 Ф : e2+ 9. C : e2 c6 10. Ke4! C : d2+ 11. Kр : d2 у белых лучшая позиция) 6. Cc1—d2 Cc8—g4 7. Cf1—e2 e5 : d4 8. Kf3 : d4 Фа5—e5 9. Kc3—b5! Cg4 : e2 10. Фd1 : e2 Cb4 : d2+ 11. Kрe1 : d2 Fe5 : e2+ 12. Kрd2 : e2 Kб8—a6 13. Лh1—e1, и в случае 13... 0—0—0 14. K : a7+ Kрb8 15. Kac6+! эндшпиль в пользу белых.

5. Kg1—f3 Cc8—g4

На 5... Cf5 белые отвечают 6. Ke5! (С угрозой Kc4) 6... c6 7. g4, а на 5... Kc6 следует 6. Cb5.

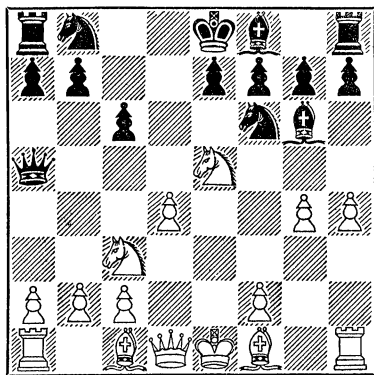
6. h2—h3 Cg4—h5

К выгоде белых ведет 6... Cg4 : f3 7. Фd1 : f3 c7—c6 8. Cc1—d2 Kб8—d7 9. 0—0—0.

7. g2—g4 Ch5—g6

8. Kf3—e5 c7—c6

9. h3—h4! ...



У белых явное преимущество как после 9... Kbd7 10. Kc4 Фc7 11. h5 Ce4 12. K : e4 K : e4 13. Фf3, так и после 9... Ke4 10. Cd2.

ЗАЩИТА АЛЕХИНА: 1. e2—e4 Kg8—f6

Один из самых «молодых» дебютов. Впервые он был применен Алехиным в 1921 г. Ввиду оригинальности заложенной в нем стратегической идеи этот дебют явился в свое время подлинной теоретической сенсацией. Вопреки, казалось, незыблемым принципам развития, черные уже в дебюте соглашались на добровольную потерю двух-трех темпов с целью вынудить ослабление пешечной конфигурации противника.

С течением времени выяснилось, что в большинстве вариантов белые добиваются несколько лучшей позиции, а статистика показала, что черные сравнительно редко добиваются победы. Несмотря на это и сейчас защита Алехина считается корректным дебютом и встречается в соревнованиях.

Ценные анализы этого дебюта из советских мастеров дали Ильин-Женевский и Микенас.

2. e4—e5 ...

В случае 2. Kb1—c3 черные могут ходом 2... e7—e5 перейти в венскую партию или избрать рискованное продолжение 2... d7—d5 3. e4—e5 (После 3. ed K: d5 4. Cc4 Kb6 5. Cb3 c5 6. Фh5 e6 7. d3 Kc6 8. Kge2 черные уравнивают игру) 3... Kf6—d7 (Слабее 3... Kf6—e4 из-за 4. Kc3—e2!, но вполне приемлем стандартный упрощающий маневр 3... d5—d4, и если 4. ef, то 4... dc 5. fg cd+, а на 4. Kce2 следует 4... Kg8). После 3... Kfd7 белые могут упростить игру: 4. K: d5 K: e5 5. Ke3 c5 6. Kf3 K: f3+ 7. Ф: f3 Kc6 8. Cb5 Cd7 или создать ценою жертвы пешки 4. e5—e6!? обоюдострые осложнения. Например, 4... fe 5. d4 c5 (Хуже 5... e5 6. de! e6 7. Cd3!) 6. Kf3 Kc6 7. dc g6 (Если 7... K: c5, то 8. Cb5 Cd7 9. Ce3 с преимуществом у белых) 8. h4 Kf6 9. Cb5 Cd7 10. Ce3 (На 10. h5 следует не 10... K: h5? 11. Л: h5! gh 12. C: c6 C: c6 13. Ke5, а 10... gh) 10...

Cg7. Шансы сторон приблизительно равны.

2. ... Kf6—d5

Теперь у белых есть ряд продолжений. Рассмотрим их.

1

3. c2—c4 ...

K равной игре ведут продолжения 3. Kb1—c3 Kd5: c3 4. b2: c3 d7—d6 5. f2—f4 d6: e5 6. f4: e5 Cc8—f5 7. Фd1—f3 Фd8—c8 8. Kgl—e2 e7—e6! (Но не 8... C: c2? 9. Kd4 Cg6 10. e6!) или 3. Cf1—c4 Kd5—b6 4. Cc4—b3 c7—c5 5. Фd1—e2 Kb8—c6 6. Kgl—f3 d7—d5 7. e5: d6 e7—e6!

3. ... Kd5—b6

4. d2—d4 ...

Не дает белым преимущества продолжение 4. c4—c5 Kb6—d5. Например, 5. Kc3 K: c3 6. dc d6 7. Cc4 d5! 8. Ф: d5 Ф: d5 9. C: d5 e6 или 5. Cc4 e6 6. Kc3 d6! (Вариант Микенаса. После 6... K: c3 7. dc C: c5 8. Фg4 Kpf8 9. Cf4 d5 10. 0—0—0 у белых сильная атака. Однако возможен ход 6... C: c5) 7. K: d5 ed 8. C: d5 c6! (Но не 8... de из-за 9. Фb3), и теперь белым вряд ли целесообразно жертвовать фигуру: 9. C: f7+ Kp: f7 10. cd из-за 10... Фе8! с угрозами Ф: e5 и C: d6.

4. ... d7—d6

Третий и четвертый ходы могут быть сделаны в обратном порядке. Теперь возможны следующие варианты.

1

5. f2—f4 ...

Так называемый вариант четырех пешек, который сам Алехин считал наиболее логичным и опасным для черных продолжением.

Не лучше для белых, как доказал Алехин, вместо 5. f4 играть 5. Kgl—f3 Cc8—g4! 6. Cf1—e2 d6: e5 7.

с4—с5! (Некорректна жертва пешки: 7. К : е5 С : е2 8. Ф : е2 Ф : d4 9. 0—0 К8d7 10. К : d7 Ф : d7!) 7... е5—е4! 8. с5 : b6 (К неясным последствиям ведет 8. Kg5) 8... е4 : f3 9. Се2 : f3 Cg4 : f3 10. Фd1 : f3, и здесь черные могут играть 10... Кс6 11. 0—0 е6 12. Кс3 ab 13. d5 ed 14. К : d5 Ла5 15. Лel+ Ке7! (Но не 15... Се7 16. К : е7 К : е7 17. Cg5! Л : g5 18. Lad1 Фс8 19. Фе3) или 10... ab 11. Ф : b7 Кd7 12. Cf4 е5! 13. С : е5 К : е5 14. de Сb4+ 15. Кс3 С : с3— в обоих случаях с равными шансами.

5. ... d6 : ; е5

В случае 5... Сс8—f5 белые, играя 6. Kgl—f3 (Но не 6. Cd3? С : d3 7. Ф : d3 de 8. fe c5! 9. d5 e6! 10. Кс3 Фh4+) 6... d6 : е5 7. f4 : е5 Kb8—с6 8. d4—d5 Кс6—b8 9. Kbl—с3 е7—е6 10. Ccl—g5, доби- ваются преимущества.

6. f4 : е5 Kb8—с6

Невыгодно для черных бурное продолжение 6... с7—с5 7. d4—d5 е7—е6 8. Kbl—с3 е6 : d5 9. с4 : d5 Фd8—h4+ 10. g2—g3 Фh4—d4. Как указал Радченко, 11. Cf1—b5+! Сс8—d7 12. Фd1—е2 Kb6 : d5 13. е5—е6! обеспечивает белым неотразимую атаку, например: 13... fe 14. Ф : е6+ Ке7 15. Kf3 Фf6 16. Фе2 Кс6 17. Cf4 или 13... С : b5 14. К : b5 Фb4+ 15. Cd2 Ф : b2 16. ef++ Кр : f7 17. Фh5+ Кре6 18. Kf3! Ф : a1+ 19. Kpf2!

7. Ccl—е3 ...

К обоюдоострой борьбе ведет продолжение Сорокина: 7. Kgl—f3 Сс8—g4 8. е5—е6! f7 : е6 9. с4—с5. Играя, согласно анализу Левенфиша, 9... Kd5! (Слабее 9... е5 10. cb е4 11. d5! ef 12. Фа4 Ф : d5 13. Ф : g4 Фе5+ 14. Kpd1 Лd8+ 15. Kd2 с преимуществом у белых. Однако, как указал Копылов, возможно 9... С : f3 10. Ф : f3 К : d4 11. Фf2 Ka4 12. Се3 Фd5!, иесли 13. С : d4, то 13... 0—0—0, а на 13. Кс3 К : с3 14. bc следует

14... Kf5) 10. Сb5 Фd7 11. Kbd2 g6 12. Фа4 Cg7 13. Ке5 С : е5 14. de Ке3! 15. Фе4 Фd4!, черные уравнивают игру.

7. ... Сс8—f5
8. Kbl—с3 ...

Грубой ошибкой является ход 8. Cd3? из-за 8... С : d3 9. Ф : d3 К : е5.

8. ... е7—е6
9. Kgl—f3 Cf8—е7

Лучшее продолжение. Преж- девременна попытка контратаки 9... Кс6—b4 10. Ла1—с1 с7—с5 11. Cf1—е2 (Рекомендованная Ми- кенасом жертва пешки: 11. d5 ed 12. cd K4 : d5 13. Cg5 Се7 14. Сb5+ Kpf8! ведет к равной игре. На 11. Cg5 следует 11... f6 12. ef gf 13. Ch4 Се7, а на 11. а3 черные отве- чают 11... cd 12. Cg5 dcl 13. С : d8 Л : d8 14. Фb3 cb 15. Ф : b2 Ka4! — в обоих случаях с преимуществом) 11... Cf8—е7 (Ход Пахмана. Сла- бее 11... cd 12. К : d4 Кс6 13. К : f5 Ф : d1+ 14. Л : d1 ef 15. 0—0! или 12... Cg6 13. а3 Кс6 14. К : с6 bc 15. Ф : d8+, и силь- ные слоны белых при пешечном пе- реване на ферзевом фланге обеспе- чивают им преимущество) 12. а2— а3 с5 : d4 13. Kf3 : d4 Kb4—с6 14. Kd4 : f5 е6 : f5 15. 0—0, и после Кс3—d5 позиция белых предпоч- тительнее.

К выгоде белых ведет продолже- ние 9... Фd8—d7 10. Cf1—е2 0—0—0 11. 0—0, так как черным не удастся развить нажим на пешку d4, а белые создают фигурную атаку на позицию черного короля: 11... f7—f6 (Если 11... Cg4, то 12. c5! Kd5 13. К : d5 Ф : d5 14. Kg5!, а на 11... Се7 следует 12. d5 ed 13. С : b6 ab 14. cd Kb4 15. Kd4 g6 16. К : f5 gf 17. Л : f5! Cc5+ 18. Kph1 К : d5 19. e6! fe 20. Л : d5! Нельзя 15... Cc5 из-за 16. Л : f5!) 12. d4—d5! (Ход Аргунова) 12... Кс6: е5 13. Kf3 : е5 f6 : е5 14. Фd1—b3! с неотразимой атакой у белых. На- пример, 14... Kpb8 15. с5 К : d5 16. с6! Ф : с6 17. Сb5 Фd6 18. К : d5

ed 19. Л : f5 или 18... Ф : d5? 19. Лад1.

Не опасно, и в конечном счете даже выгодно, для белых продолжение 9... Cf5—g4 10. Фd1—d2 Кс6—a5 11. b2—b3 Cf8—b4, которого они при желании могут избежать, играя 9. Се2 и 10. Кf3. После 12. Се2 и 13. 0—0 выясняется, что черные кони расположены неудачно, а связка по диагонали a5—e1 не содержит реальных угроз.

10. Cf1—e2 ...

Возможен обоюдоострый ход Адамса 10. d4—d5, и если 10... ed 11. cd Kb4, то 12. Kd4 Cg6 13. Cb5+ Kpf8 14. 0—0 или 10... Kb4 11. Kd4 Cg5 12. К : f5 ef 13. Cd4 с активной позицией у белых. Как указал Юдович-младший, черным после 10. d5 Kb4 11. Kd4 следует играть 11... Cg6!, и если 12. fe, то 12... c5 13. ef+ Кр : f7 или 12. a3 c5 13. ab cd 14. С : d4 C:b4.

10. ... 0—0
11. 0—0 ...

Рискованно для белых 11. Фd1—d2 f7—f6 12. e5 : f6 Се7 : f6 13. h2—h3 Cf5—g6 14. 0—0—0, так как их пешечная атака на королевском фланге запаздывает по сравнению с контратакой черных на ферзевом фланге: 14... Фе7 15. g4 Фb4 16. b3 e5! или 16. Kb5 Ф : d2+ 17. Л : d2 Лас8 18. b3 a6 19. Кс3 e5! с преимуществом у черных, как было в партии Камышов—Рагозин, 1944 г.

11. ... f7—f6
12. e5 : f6 ...

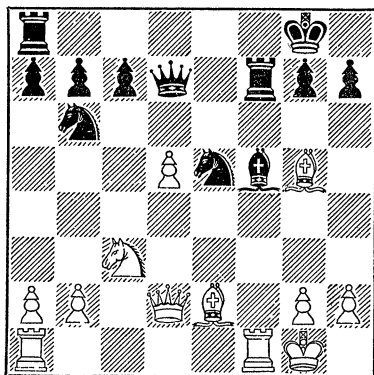
Не дает белым преимущества продолжение 12. Kh4 fe 13. К : f5 ef 14. d5 из-за 14... Kd4! 15. С : d4 ed 16. Ф : d4 Kd7! 17. Kph1 Cc5 18. Фd2 Фh4.

12. ... Се7 : f6
13. Фd1—d2 Лf8—f7

Остроумный маневр Микенаса, цель которого — перебросить ладью на d7. Можно играть 13...

Фе7 14. Лад1 Лад8 15. Фc1, но позиция белых предпочтительнее. Ход 13... Фе8 рассмотрен в партии № 27 Суэтин—Корчной.

14. d4—d5 e6 : d5
15. Kf3—g5 Cf6 : g5
16. Ce3 : g5 Фd8—d7
17. c4 : d5 Кс6—e5



Можно сделать вывод, что вариант четырех пешек, несмотря на то, что он довольно глубоко разработан, ведет к сложной и трудной борьбе и не обеспечивает белым преимущества.

2

5. e5 : d6 ...

Этот размен ведет к спокойной маневренной игре с небольшим позиционным преимуществом у белых.

5. ... e7 : d6

После 5... c7 : d6 6. Cc1—e3 g7—g6 7. Kbl—c3 Cf8—g7 8. Kgl—f3 Cc8—g4 9. Cf1—e2 Kb8—c6 10. b2—b3 0—0 11. 0—0 e7—e5 12. d4—d5 Кс6—e7 (Если 12... e4, то 13. К : e4 С : a1 14. dcl) 13. Ла1—c1 белые имеют лучшую позицию.

6. Ccl—e3 ...

К перестановке ходов ведут продолжения 6. Cf1—d3 или 6. Kbl—c3. На 6. Cf1—e2 в партии Смыслов—Микенас, 1949 г., последовало 6... d5 7. c5 K6d7 8. Kf3 Се7 9.

0—0 Kf8 10. Ke5 Kbd7, и здесь вместо 11. f4 чехословацкий шахматист Шимонек предложил ход 11. Cb5. В партии Громада — Байяр, 1953 г., последовало 11... c6 12. K : c6 bc 13. C : c6 Лb8 14. Ca4 Фc7 15. Kc3 Cb7 16. Kb5 Фа5? (Необходимо было 16... Фd8) 17. Cd2 Фd8 18. Fe1!, и черные сдались. На 6. Ce2 лучше всего отвечать 6... Kc6 7. Kf3 Cf5 или Cg4.

6. ... g7—g6

Вступительный ход к системе Микенаса, идея которой в подготовке путем Kc6, 0—0, Лfe8 продвижения d6—d5, с тем чтобы после c4—c5 вести фигурную атаку на пешку d4. Приемлемо для черных продолжение 6... Cf8—e7 с той же идеей — см. партию № 26 А. Поляк—Панов.

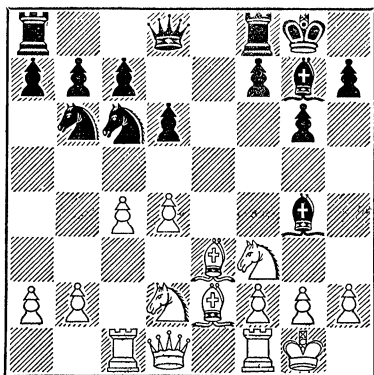
7. Kgl—f3 Cf8—g7
8. Kbl—d2 ...

Напрашивающийся ход 8. Kbl—c3 дает черным возможность легче осуществить свой стратегический план: 8... Kb8—c6 9. Cf1—e2 Cc8—g4 10. b2—b3 (К выгодному для черных упрощению ведет 10. 0—0 C : f3 11. C : f3 K : c4 12. C : c6+ bc 13. Фа4 Kb6 14. Ф : c6+ Фd7 или 10. d5 C : f3 11. C : f3 Ke5) 10... d6—d5! (Если 10... 0—0, то 11. h3!) 11. c4—c5 Kb6—c8 (Но не 11... Kd7 12. K : d5 K : c5? 13. dc C : a1 14. Ф : a1, а на 12... 0—0 следует 13. Лc1) 12. 0—0 0—0 13. h3 Ce6 с дальнейшим Kc8—e7—f5.

8. ... Kb8—c6
9. Cf1—e2 0—0
10. 0—0 ...

Слабее было сыграно в партии Толуш—Микенас, 1944 г.: 10. Фb3 Ле8 11. 0—0 a5! (Выигрыш пешки был бы рискован для черных) 12. Лfe1 a4 13. Фа3 d5 14. c5 Kd7 с инициативой у черных.

10. ... Cc8—g4
11. Лa1—c1 ...



Положение белых предпочтительнее. Они угрожают оттеснить черного слона ходом h2—h3, а затем сыграть d4—d5 и Ce3—d4, вызывая размен чернополюсных слонов, после чего отчетливо выявятся темновые стороны хода g7—g6, ослабившего королевский фланг черных. Но черные могут воспрепятствовать этому плану, играя 11... Ke7 12. h3 Cd7, на что белым следует продолжать 14. Kb3 Kf5 15. Cf4. Возможно и продвижение 11... d6—d5 12. c4—c5 Kb6—c8 с обоюдоострой борьбой.

II

3. d2—d4 ...

Эта система считается сильнейшей для белых. Они не торопятся с ходом c2—c4, а сначала завершают развитие королевского фланга, получая хорошую позицию при длительной инициативе.

3. ... d7—d6
4. Kgl—f3 Cc8—g4

Ошибочно 4... Kb8—c6 из-за 5. c2—c4 Kd5—b6 6. e5—e6! f7 : e6 7. Kf3—g5 с атакой у белых.

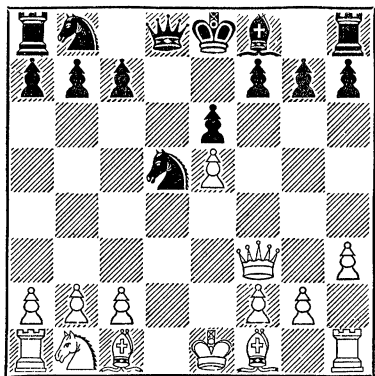
На 4... g7—g6 белые достигают преимущества путем 5. Kf3—g5! (С угрозой 6. Фf3) 5... d6 : e5 6. d4 : e5 Kb8—c6 7. Cf1—c4 e7—e6 8. Kg5—f3 Cf8—g7 9. Фd1—e2 (Но не 9. 0—0 из-за 9... Kb6).

На 4... Cc8—f5 белым проще

всего играть 5. Cf1—d3, с темпом разменивая слонов, так как плохо 5... Cg6? из-за 6. C : g6 hg 7. c4 Kb6 8. e6!

5. Cf1—e2 ...

Вполне приемлем ход 5. h2—h3, введенный в советскую практику автором этой книги в 1937 г. После 5... Cg4 : f3 (Если 5... Ch5, то 6. e6!) 6. Фd1 : f3 d6 : e5 7. d4 : e5 e7—e6 (Вынуждено. На 7... Kc6 белые играют 8. Cb5! с лучшей позицией) создается следующее положение.



Микенас справедливо осуждает ход 8. a2—a3, указывая, что после 8... Kd7 9. Фg3 (Невыгодно для белых 9. c4 из-за 9... Ke7 10. Ф : b7 c6!, но не 10... K : e5? из-за 11. Фе4) 9... h5! 10. h4 Ke7! черные захватывают инициативу. Ход 8. Cc1—d2 после предложенного Микенасом ответа 8... Kd7 9. Фg3 Kc5! 10. Kc3 K : c3 11. C : c3 Ke4 ведет к бесцельному размену и полному уравниванию. Однако Микенас и другие теоретики совсем не рассматривают продолжение 8. Cf1—c4! Kb8—d7 9. Фf3—e2! (Но не 9. C : d5? из-за 9... K : e5) 9... c7—c6 10. 0—0 Фd8—c7 11. Лf1—e1 с дальнейшим Kb1—d2—f3. Белые получают активную позицию при преимуществе двух слонов. Невыгодно для черных 8... Kc6 9. Фе4 или 8... Kb4 из-за 9. 0—0!

K : c2 10. Ф : b7 Kd7 11. Cb5! с преимуществом у белых. Совсем плохо для черных 8... Kb4 9. 0—0! K8c6 10. Лd1 Kd4 11. Фе4 Kb : c2 12. Ce3 c5 (Или 12... Cc5 13. b4 Cb6 14. Kc3!) 13. Cb5+! и белые выигрывают.

5. ... Kb8—c6

После 5... d6 : e5 6. Kf3 : e5 Cg4 : e2 7. Фd1 : e2 Kd5—b6! (Ошибочно 7... c6 из-за 8. Фf3 Kf6 9. Фb3. Теперь же на 8. Фf3 следует 8... Фd5) 8. 0—0! Kb8—d7 (Рискованно 8... Ф : d4 9. Лd1) 9. Лf1—d1 белые добиваются преимущества. На 5... Kb8—d7 следует 6. h2—h3, и если 6... Cg4—h5, то 7. Kf3—g5 Ch5 : e2 8. e5—e6!

K лучшей для белых игре ведет также ход Флора 5... c7—c6, на который имеется очень сильный ответ Тюрна: 6. Kg5! C : e2 (Или 6... Cf5 7. e6!) 7. Ф : e2 de 8. de e6 9. 0—0 Ce7 10. Ke4.

6. 0—0 ...

K уравниванию игры ведет 6. h3 C : f3 7. C : f3 de 8. de e6 9. 0—0 Kdb4!

6. ... e7—e6

Ошибочно 6... g6 из-за 7. e6! fe 8. Kg5! C : e2 9. Ф : e2 K : d4 10. Фd3! с опасной атакой у белых.

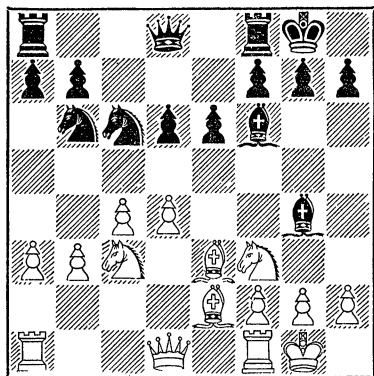
7. c2—c4 Kd5—b6
8. e5 : d6 c7 : d6
9. Kbl—c3 Cf8—e7

Ошибочно 9... C : f3 10. C : f3 K : c4 из-за 11. d5! с сильной атакой у белых.

10. b2—b3 Ce7—f6
11. Cc1—e3 0—0

Предложенный Микенасом маневр 11... d5 12. c5 Kd7 нашел эффективное опровержение: 13. b4! K : b4 14. Лb1 Kc6 15. Л : b7 C : f3 (Проигрывает 15... K : c5 16. dc C : c3 17. Фа4!) 16. C : f3 K : c5 17. K : d5!!

12. a2—a3 ...



Позиция белых лучше. На 12... d5 последует 13. c5 Kd7 14. b4, а при пассивной защите черных белые играют Лс1 и затем начинают пешечное наступление на ферзевом фланге.

Партия № 26

А. Поляк **Панов**

Игрена в 1946 г. в Москве

- | | |
|------------|---------|
| 1. e2—e4 | Kg8—f6 |
| 2. e4—e5 | Kf6—d5 |
| 3. c2—c4 | Kd5—b6 |
| 4. d2—d4 | d7—d6 |
| 5. e5 : d6 | e7 : d6 |
| 6. Cc1—e3 | ... |

Партия Константинопольский — Панов, 1946 г., продолжалась: 6. Kc3 Ce7 7. Ce3 Kc6 8. Ce2 0—0 9. Kf3 Cg4 10. b3 Le8 11. 0—0 Cf6 12. Лс1 d5 13. c5 Kc8 14. h3!, и здесь вместо 14... Ch5?, что плохо из-за угрозы g2—g4—g5, следовало играть 14... Ce6 и затем Kc8—e7—f5 с обоюдоострой борьбой, хотя позиция белых предпочтительнее.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. ... | Cf8—e7 |
| 7. Cf1—d3 | Kb8—c6 |
| 8. a2—a3 | ... |

Цель этого хода — предупредить размен белопольного слона путем Kc6—b4 : d3. Однако при этом черные теряют несколько темпов, так что и указанный маневр и предупреждающий его ход 8. a3 вряд ли

можно рекомендовать. Лучше сразу 8. Kc3 или 8. Ke2.

- | | |
|-----------|---------|
| 8. ... | Ce7—f6 |
| 9. Kgl—e2 | Cc8—g4! |

Идея этого хода, кроме угрозы 10... C : d4,— в переводе слона на королевский фланг после ослабления пункта e3.

- | | |
|------------|--------|
| 10. f2—f3 | Cg4—h5 |
| 11. 0—0 | Ch5—g6 |
| 12. Kb1—c3 | 0—0 |
| 13. b2—b3 | ... |

В партии Слепухов—Панов, 1946 г., последовало здесь 13. C : g6 hg (Ошибочно 13... K : c4? из-за 14. C : h7+) 14. b3 Le8 15. Cf2 d5 16. c5 Kc8 17. b4 K8e7 18. g4 g5 19. Фd2 Kg6 20. Лаe1 b6 с инициативой у черных.

- | | |
|------------|--------|
| 13. ... | Лf8—e8 |
| 14. Ce3—f2 | d6—d5! |

Фиксируя подверженную атаке черных фигур пешку d4.

- | | |
|------------|--------|
| 15. c4—c5 | Kb6—c8 |
| 16. Ke2—f4 | Kc8—e7 |

В этой позиции возможность получить пару слонов путем K : g6 не обеспечивает белым даже минимального преимущества, так как черные кони расположены очень активно и к тому же этот размен только укрепил бы позицию черного короля.

- | | |
|------------|-----|
| 17. Лf1—e1 | ... |
|------------|-----|

Угрожает 18. K : d5.

- | | |
|--------------|----------|
| 17. ... | Фd8—d7 |
| 18. b3—b4 | a7—a6 |
| 19. Лa1—a2 | Cg6 : d3 |
| 20. Фd1 : d3 | Ke7—f5! |

Черные закончили развитие и теперь осуществляют размен пешек d4 и d5, обеспечивающий им овладение центральными вертикалями.

- | | |
|------------|-----|
| 21. Le1—d1 | ... |
|------------|-----|

После 21. Л : e8+ Л : e8 у черных также большое позиционное преимущество.

- | | |
|--------------|----------|
| 21. ... | Cf6 : d4 |
| 22. Cf2 : d4 | Kc6 : d4 |
| 23. Kf4 : d5 | ... |

Не опасно для черных сейчас и в дальнейшем g2—g4 из-за Kf5—h4.

23. . . . Ла8—d8
24. Ла2—d2? . . .

Лучше было 24. Лf2, на что черные ответили бы 24 . . . c6 25. Kb6 Фе7 или 25. Kf4 Фс7 с сильной атакой.

24. . . . Ле8—e5
25. Kd5—f4 Kf5—e3!

Соль этого хода в том, что нельзя играть 26. Ф : d4 из-за 26 . . . К : d1 27. Ф : d7 Лel ×.

26. Лd1—e1 Фd7—e7

Угрожает 27 . . . Kf3+.

27. Kpg1—h1 Ке3—c4
28. Лel : e5 Фе7 : e5
29. Лd2—d1 . . .

У белых нет защиты: если 29. Лf2, то 29 . . . Ке6 30. Ф : c4 Ф : c3!

29. . . . Кс4—b2

Белые сдались.

Партия № 27

Суэтин

Корчной

Игрена в 1952 г. в Москве

- | | |
|-------------|----------|
| 1. e2—e4 | Kg8—f6 |
| 2. e4—e5 | Kf6—d5 |
| 3. d2—d4 | d7—d6 |
| 4. c2—c4 | Kd5—b6 |
| 5. f2—f4 | Cc8—f5 |
| 6. Kbl—c3 | e7—e6 |
| 7. Ccl—e3 | Cf8—e7 |
| 8. Kgl—f3 | 0—0 |
| 9. Cf1—e2 | d6 : e5 |
| 10. f4 : e5 | f7—f6 |
| 11. e5 : f6 | Ce7 : f6 |
| 12. 0—0 | Kb8—c6 |
| 13. Фd1—d2 | Фd8—e8 |

Избранная белыми система развития допускает значительную перестановку ходов обоими противниками. Возможности уклонений от избранной схемы рассмотрены в анализе.

Ход 13 . . . Фе8 предложен Черепковым. Идея его — в переводе ферзя на королевский фланг для создания тактических угроз белому

королю в сочетании с давлением на пешку d4. На применявшийся ранее ход 13 . . . Фе7 в партии Бронштейн—Рудаковский, 1945 г., последовало: 14. Лад1 Лад8 15. Фc1 Лd7 16. Kph1 Cg6 17. d5 Kb4 18. a3 Ка6 19. b4 Лfd8 20. Cd4 c5 21. С : f6 gf 22. Kh4 с атакой у белых.

14. Ла1—d1 Ла8—d8
15. Фd2—c1 Фе8—g6
16. Kpg1—h1 Cf5—g4

Белые находят убедительное опровержение не только этого хода, но и всего стратегического замысла черных, после чего тонкими маневрами добиваются решающего позиционного перевеса.

17. Ce2—d3 Фg6—h5

После 17 . . . Cf5 18. С : f5 ef 19. d5 Ке5 20. b3 у белых явное преимущество в связи с угрозой Kc3—b5—d4—e6.

18. Кс3—e2! . . .

Конь защищает пешку и форсированно вытесняет ферзя с королевского фланга.

18. . . . Фh5—e8
19. Cd3—e4 Кс6—e7

На 19 . . . e5, как указал Суэтин, последовало бы 20. d5 Kd4 21. С : d4 ed 22. Фс2 g6 23. h3!

20. Фc1—c2 Cg4—f5
21. Ке2—g3 Cf5 : e4
22. Kg3 : e4 Фе8—g6
23. Ce3—f2 Ке7—f5
24. Лf1—e1 . . .

Избегая ловушки: 24. Фе2? С : d4 25. К : d4 К : d4 26. С : d4 Л : f1+.

24. . . . c7—c6
25. Фс2—b3 Лd8—e8
26. a2—a4 Ле8—e7
27. a4—a5 Kb6—c8
28. Ке4—c5 Фg6—f7
29. Кс5—d3 Kf5—d6
30. Лel—e2 a7—a6
31. Лd1—e1 g7—g5

Естественно, что в тяжелой позиции черные ищут контршансов, не считаясь уже с созданием новых слабостей.

32. Kph1—g1 g5—g4
 33. Kf3—e5 Фf7—g7
 34. Kd3—c5 Kpg8—h8
 35. Фb3—d3 Фg7—g5?

Черные допускают просмотр, находясь в сильнейшем цейтноте. Но трудно делать пассивные, выжи-

дательные ходы, зная, что противник на правильном пути к победе. На 35... Ле8 решает 36. Ке4.

36. Ке5—d7 Фg5—g6??
 37. Фd3 : g6 h7 : g6
 38. Kd7 : f8.

Черные сдались.

ДЕБЮТ НИМЦОВИЧА: 1. e2—e4 Kb8—c6

В отличие от защиты Алехина (1. e4 Kf6) ранний вывод черного коня носит в этом начале менее активный характер, ибо конь не нападает на центральную пешку белых. Лишь при неточной игре белые могут подвергнуться контратаке. Хотя прямого опровержения дебюта Нимцовича не существует, можно все же утверждать, что белым обеспечен некоторый позиционный перевес: у них больше пространства и гармоничное расположение фигур.

2. d2—d4 ...

Ходы 2. Kf3 или 2. Кс3 позволяют черным после 2... e5 перейти в один из открытых дебютов, а в случае 2. Kf3 d5 — в скандинавскую защиту. Невыгодно для черных в ответ на 2. Kf3 играть 2... d6 3. d4 Cg4? из-за ответа 4. d5, и черный конь должен идти назад, так как на 4... Ке5?? следует 5. К : e5!

2. ... d7—d5

Так обычно играл Нимцович.

За последние годы входит в практику малоисследованное продолжение 2... e7—e5. После 3. d4 : e5 (Слабее 3. d5 Ке7 и затем Kg6 с приемлемой позицией у черных) 3... Кс6 : e5 белым лучше всего избрать ход 4. Cc1—f4, гарантирующий им после 4... d7—d6 (Если 4... Фf6 5. Cg3 Kg6, то 6. e5!) 5. Kb1—c3 небольшое, но стойкое позиционное преимущество. Размен 5. С : e5 de 6. Ф : d8+ Кр : d8 7. Кс3 c6 выгоден черным.

Можно играть также (Вместо 4. Cf4) 4. Kb1—c3. Например, в пар-

тии Керес—Микенас, 1946 г., последовало 4... Cc5 5. f4 Kg6 6. Kf3 d6 7. Cc4 Ce6 8. Фе2 С : c4 9. Ф : c4 Фd7 10. f5 Kf6 11. Cg5 f6 12. Cf4 Кс6 13. 0—0—0 0—0—0 с преимуществом у белых. Однако на 4. Кс3 черным сильнее отвечать не 4... Cc5, а 4... Cf8—b4, после чего ходы Kg8—f6 и затем d7—d5 выигрывают в силе.

Вариант 4. f2—f4 Ке5—g6 5. Cc1—e3 (Иначе 5... Cc5) 5... Cf8—b4+! (Если сразу 5... Kf6, то 6. e5) 6. Kb1—d2 Kg8—f6 7. c2—c3 Cb4—a5 8. Cf1—d3 Фd8—e7 ведет к обоюдоострой позиции, в которой слабость центральных белых пешек дает черным превосходную контригру. Например, на ход 9. Фd1—f3, рекомендованный Бернштейном и Пахманом, черные добиваются преимущества путем 9... d7—d5! 10. e4—e5 Kf6—g4. Сомнительно также и 9. Кс4 Cb6 10. К : b6 ab 11. Фс2 Kg4 12. Cd2 Фс5 или 11. e5 Kd5 12. Фd2 К : e3 13. Ф : e3 d6. На 9. Kh3, с целью играть Kf2 и 0—0, следует ответ: 9... Kd5! 10. ed Ф : e3+ 11. Фе2 Ф : e2+ 12. С : e2 d6, и если 13. g4, то 13... h5 14. gh Kh4!

Приемом для черных (После 4. f4) также ход 4... Ке5—с6 с тем, чтобы на 5. Се3 играть 5... Kf6 6. Kbd2 (Или 6. Кс3. На 6. e5 следует 6... Фе7 и 7... d7—d6) 6... Cb4 с контригрой у черных. Белым на 4... Ке5—с6 лучше всего отвечать 5. Cf1—c4, после чего нельзя 5... Cc5 из-за 6. С : f7+, а на 5... Kf6 следует 6. e5, и если 6... Фе7, то 7. Фе2! и нельзя 7... Kd4? из-за 8. ef!, а на 7... Kg8 следует 8.

Кс3 с лучшей позицией у белых. При спокойных продолжениях 5... d7—d6 6. Kgl—f3 Kg8—f6 7. Kbl—c3 или 5... Cf8—b4+ 6. c2—c3 Cb4—a5 7. Ccl—e3 позиция белых также предпочтительнее.

К пассивной для черных игре ведет 2... e7—e6 3. Kgl—f3 d7—d5 4. e4—e5.

3. Kbl—c3 ...

Менее сильно 3. e4—e5 Cc8—f5 (Варианты 3... f6 4. f4 Cf5 5. Ke2 e6 6. Kg3 fe 7. fe Фd7 8. К : f5 ef 9. c3 или 5... Ce4 6. Kc3 f5 7. К : e4 de 8. Ce3 e6 9. c4 Cb4+ 10. Kp12 Kh6 11. h3 Фh4+ 12. Kpg1! ведут к тяжелой для черных позиции) 4. Kgl—e2 e7—e6 5. Ke2—g3 Cf5—g6 с минимальным преимуществом у белых.

3. ... d5 : e4
4. d4—d5 Kc6—b8

Слабее 4... Ke5 из-за 5. Cf4 Kg6 6. Cg3 a6 (Предупреждает 7. Kb5) 7. Cc4 Kf6 8. Фd4 с лучшей игрой у белых.

5. f2—f3 ...

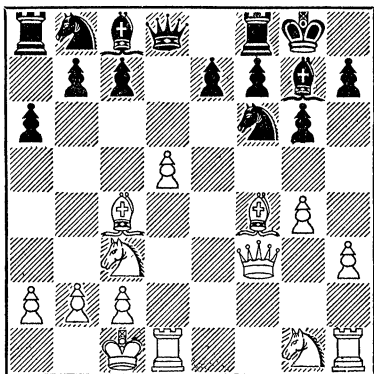
Гамбитный вариант! Позиционное превосходство за белыми сохраняет и спокойное продолжение 5. Cf1—c4 Kg8—f6 6. Ccl—f4 c7—c6 7. Kgl—e2 c6 : d5 (Ошибочно 7... b5? из-за 8. dc, и если 8... Ф : d1+? 9. Л : d1 bc, т 10. С : b8, и нельзя 10... Лb8 из-за 11. c7 Kd7 12.

Л : d7. Изящная комбинация!) 8. Кс3 : d5 Kf6 : d5 9. Cc4 : d5 e7—e6 10. Cd : 5e4 Фd8 : d1+ 11. Ла1 : d1.

5. ... e4 : f3
6. Фd1 : f3 Kg8—f6
7. Ccl—f4 a7—a6
8. Cf1—c4 g7—g6

На 8... e6 следует 9. 0—0—0, а на 8... c6 белые играют 9. Kgl—e2 с сильной атакой.

9. h2—h3 Cf8—g7
10. 0—0—0 0—0
11. g2—g4 ...



Критическая позиция, в которой у белых явное преимущество в связи с угрозой Фg3 и возможностью продвижения h3—h4 с пешечным штурмом королевского фланга черных.

ЗАЩИТА КАРО-КАНН: 1. e2—e4 c7—c6

Этот дебют, изобретенный в прошлом веке немецкими шахматистами Каро и Канном, вначале имел репутацию бесцветного, пассивного начала, позволяющего черным уклониться от острой гамбитной игры, свойственной той эпохе.

Усилиями советских теоретиков защита Каро-Канн с тридцатых годов текущего столетия обогатилась

новыми, оригинальными стратегическими схемами, значительно расширившими возможности атаки за белых и инициативной защиты за черных.

Для успешного применения этой защиты требуется глубокое и тонкое понимание позиции и точное знание всех могущих возникнуть вариантов, так как в противополож-

ность многим другим дебютам простая перестановка ходов здесь может привести к резкому ухудшению положения. Защита Каро-Канн является излюбленным оружием шахматистов позиционного стиля, стремящихся к прочному положению с большим количеством фигур и гибкой пешечной конфигурацией, чтобы при первой возможности перехватить инициативу.

Блестящим знатоком защиты Каро-Канн был, например, чемпион мира 1921—1927 гг. Х. Р. Капабланка — виртуоз позиционно-маневренной борьбы. Из советских шахматистов охотно применяют защиту Каро-Канн гроссмейстер Флор и мастер Константинопольский.

В защите Каро-Канн белые обычно завязывают борьбу в центре или на королевском фланге, черные же развивают активность на ферзевом фланге.

Принципиальным достоинством защиты Каро-Канн является то, что черные легко осуществляют развитие своего ферзевого слона, что является проблемой для многих других дебютов.

Переходим к рассмотрению возникающих после хода 1. e4 c6 стратегических систем. На втором ходу у белых выбор: перейти путем 2. d2—d4 d7—d5 к классическим продолжениям или, играя 2. Kb1—c3, уклониться от них. Не имеет самостоятельного значения ход 2. c2—c4, так как после 2... d7—d5 3. e4 : d5 c6 : d5 4. d2—d4 получается рассматриваемая ниже атака Панова, а в случае 4. c4 : d5 a7—a6! 5. Kb1—c3 Kg8—f6 6. Фd1—a4+ Kb8—d7 7. Kg1—f3 g7—g6 (Или 7... Лb8) черные отыгрывают пешку при хорошей позиции.

Невыгодно для белых продолжение 2. Kg1—f3 d7—d5 3. e4—e5 Cc8—f5 (Хорошо и 3... Cg4 4. h3 C : f3 5. Ф : f3 e6) 4. Kf3—d4? (Или 4. Kh4 Cd7!) 4... Cf5—g6 5. e5—e6 Фd8—b6 6. Фd1—g4 c6—c5! с лучшей игрой у черных, как было в партии Толуш — Котов, 1939 г.

2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—c3 ...

Своеобразное продолжение 3. f2—f3 еще мало исследовано, но не опасно для черных. По идее ход 3. f2—f3 чисто ловушечный, так как продвижение пешки на поле f3, отнимающее естественное поле у коня и ослабляющее королевский фланг белых, стратегически не оправдано. Но тактически оно вызывает черных на интересные и выгодные для белых осложнения, если черные попытаются немедленно использовать ход f2—f3 для выигрыша пешки или перехвата инициативы. После 3... e6 4. Ce3! (Плохо 4. Cd3 de 5. C : e4 f5!) 4... de 5. Kd2! ef 6. K : f3 или 4... Фb6 5. Kd2 Ф : b2 6. Kb3 белые получают преимущество в развитии и атаку, компенсирующие жертвованную пешку.

В ответ на 3. f2—f3 черные могут пойти на основной вариант: 3... d5 : e4 4. f3 : e4 e7—e5 5. Kg1—f3 Cc8—e6! 6. c2—c3!, при котором третий ход белых оправдывает себя и дает им активную позицию, или избрать более солидную и надежную закрытую систему: 3... e7—e6 (Заслуживает внимания ход Копылова 3... g7—g6) 4. Cc1—e3 Kg8—f6! 5. Kb1—c3 (Или 5. e5 Kd7 с последующим c6—c5, переходя к приемлемому для черных варианту французской защиты. На 5. Cd3 следует сразу 5... c5!) 5... Фd8—b6 6. Ла1—b1 (Сейчас жертва пешки b2 вряд ли оправдана) 6... c6—c5! (Этим ходом проще всего выявляются недостатки хода f2—f3: черным выгодно вскрытие диагонали g1—a7) 7. e4 : d5 e6 : d5 со взаимными шансами.

К маневренной борьбе ведет старинное продолжение 3. e4—e5 Cc8—f5 4. Cf1—d3 (На 4. g4! черные должны играть 4... Cd7!, но не 4... Cg6 из-за 5. h4 h5 6. e6! Безобиден ход 4. c4, на который черным проще всего отвечать 4... e6 5. Kc3 Kd7, и затем размениваться на c4,

чтобы, играя Kb6 и Ke7, захватить пункты d5 и f5) 4... Cf5 : d3 (Ошибочно 4... Cg6 из-за 5. e6!) 5. Фd1 : d3 e7—e6 6. Kb1—c3 (В ответ на 6. Ke2 или 6. f4 черные могут принять разменный маневр Опоченского: 6... Фа5+ 7. c3 Фа6 или играть 6... Фb6 и 7... c5 с хорошей позицией) 6... Фd8—b6! 7. Kg1—e2 c6—c5 8. d4 : c5 Cf8 : c5 9. 0—0 Kg8—e7, и нарастающая инициатива черных на ферзевом фланге реальнее шансов белых на королевском фланге (см. партию № 28 Нимцович — Капабланка).

Легко уравнивают шансы черные в системе 3. e4 : d5 c6 : d5 4. Cf1—d3 (Ход 4. c2—c4, начинающий атаку Панова, ввиду ее сложности рассматривается в разделе II) 4... Kb8—c6 5. c2—c3 Kg8—f6 6. Cc1—f4 (На 6. h3 черные играют 6... e5! 7. de K : e5 8. Kf3 Kc6! 9. 0—0 Ce7 с равными шансами) 6... Cc8—g4 (Хорошо также 6... g6 7. Kf3 Cg7 8. h3 Cf5) 7. Фd1—b3 (На 7. Ke2 или Kf3 черные отвечают 7... Фb6!) 7... Kc6—a5! 8. Фb3—a4+ Cg4—d7 9. Фа4—c2 Фd8—b6 10. Kb1—d2 e7—e6 11. Kg1—f3 Cd7—b5. Приемлем для черных вариант. 3. ed cd 4. Cd3 Kc6 5. c3 Фc7 (Препятствуя выводу белого слона на f4) 6. Kf3 Kf6 7. 0—0 Cg4 8. Le1 e6 9. Kbd2 Cd6 10. Kf1 0—0 с уравниванием.

3. ... d5 : e4

Невыгодно для черных продолжение 3... Kg8—f6 из-за 4. e4—e5 Kf6—d7 (Если 4... Ke4, то 5. Kc2! с угрозой f2—f3) 5. e5—e6! f7 : e6 6. Kg1—f3 или 6. Cf1—d3 с атакой у белых.

4. Kc3 : e4 ...

На гамбитное продолжение 4. f2—f3 черным лучше всего отвечать 4... e7—e5! В случае же 4. Cf1—c4 Kg8—f6 5. f2—f3 e4 : f3 6. Kg1 : f3 e7—e6 у белых нет компенсации за пожертвованную пешку.

После 4. K : e4 у черных имеется ряд равноценных, стратегически оригинальных продолжений. Рассмотрим их по порядку.

1

4. ... Cc8—f5

Старинный ход, ведущий к сложной маневренной борьбе, при которой белые сохраняют длительную инициативу.

5. Ke4—g3 Cf5—g6
6. h2—h4 ...

На 6. Kh3 с идеей сыграть Kf4 и h2—h4, не давая возможности ответа h7—h6, черным проще всего играть 6... Kd7 7. Cc4 Kgf6 8. Kf4 e5!, и после 9. K : g6 hg 10. de Фа5+ 11. Cd2 Ф : e5+ 12. Фе2 преимущество белых минимально.

6. ... h7—h6
7. Kg1—f3 ...

Классическое продолжение. Однако судьба всей системы зависит не от этого хода, а от продолжения, привлекающего за последние годы внимание советских теоретиков: 7. Kg1—h3 (или 7. Kg1—e2) с дальнейшим Kf4 и острой фигурной борьбой на королевском фланге. При пассивной защите черные могут быстро попасть в тяжелое положение, как было, например, в партиях автора, игранных им черными против Равинского и Бонч-Осмоловского: 7. Kh3 Kf6 8. Kf4 Ch7 9. Cc4 Kbd7 10. 0—0 Kb6 11. Cb3 Kbd5 12. Le1 K : f4 13. C : f4 e6 14. Kh5 или 7. Ke2 Kf6 8. Kf4 Ch7 9. Cc4 e5 10. Фе2 e4 (Рискованно 10... Ф : d4 11. 0—0 с опасной атакой у белых) 11. Ce3 Kbd7 12. 0—0—0 Фc7 13. Kh5! с явным преимуществом у белых в обеих партиях.

К трудному положению для черных ведет система, избранная Бронштейном в партии против Поррека, 1954 г.: 7... Ch7 8. Cc4 Kf6 9. Kf4 Kd7 10. 0—0 Фc7 11. Le1 Cg8. Приведенные примеры показывают, что черным в ответ на 7. Kh3 или 7. Ke2 надо развивать в первую очередь не ферзевый, а королевский фланг, чтобы как можно быстрее рокиро-

вать. Например, в партии Бонч-Осмоловский—Гольдберг, 1950 г., было сыграно 7... Kf6 8. Kf4 Ch7 9. Cc4 e6 10. 0—0 Cd6 11. Le1 0—0 12. c3, и здесь вместо 12... Kd5?, на что белые могли получить преимущество путем 13. C : d5! cd 14. Fg4, черным следовало играть 13... b5! 14. Cb3 Ka6 и затем c6—c5 или Ka6—c7—d5.

Возможно, что сильнее всего в ответ на 7. Kh3 проводить контрудар e7—e5 сразу, как это рекомендовал в свое время Капабланка. Например, 7. Kh3 e5 8. de Фа5+ 9. Cd2 (Если 9. Фd2, то 9... Cb4! 10. c3 Ф : e5+ 11. Ce2 Cc5, и белые не могут рокировать из-за 12... Ф : g3, а на 12. Kf4 следует 12... Kbd7 и длинная рокировка черных) 9... Ф : e5+ 10. Ce2, и здесь, несмотря на явный риск, черным следует играть 10... Ф : b2, не столько с целью выиграть пешку, сколько для того, чтобы воспрепятствовать ходу Cd2—c3. Все приведенные варианты ждут дальнейших испытаний.

7. ... Kb8—d7

Точный порядок ходов здесь необходим. При другом ходе черных белые, играя 8. Ke5, с темпом оттесняют слона.

8. Cf1—d3 ...

В этой позиции развитие слона на c4 неэффективно, так как после 8. Cc4 Kf6 9. 0—0 e6 10. Le1 Ce7 у него нет перспектив.

8. ... Cg6 : d3

9. Фd1 : d3 Фd8—c7!

Черные не только готовят длинную рокировку, но и препятствуют ходу Cc1—f4.

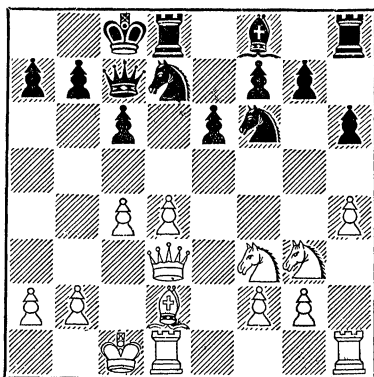
10. Cc1—d2 Kg8—f6

11. 0—0—0 e7—e6

12. c2—c4 0—0—0

(см. диаграмму)

Позиция белых предпочтительнее, но и у черных нет слабостей и они без труда завершают развитие. Например, 13. Kрb1 c5 14. Cc3 cd 15. C : d4 Cc5 или 13. Cc3 Cd6 14. Ke4



K : e4 15. Ф : e4 Kf6 16. Fe2 Lhe8. Важно отметить, что белые в этой системе должны играть c2—c4, так как иначе черные сыграют c6—c5—c4, получая неприступное поле d5 для своего коня и шансы на атаку позиции белого короля.

Несколько иначе складывается игра без ходов 6. h4 h6, что позволяет обоим противникам рокировать в короткую сторону. Например, 6. Kg1—f3 Kb8—d7 7. Cf1—d3 (После 7. Cc4 белый слон не имеет перспектив, правда черным следует учитывать возможность жертвы этого слона на e6. Поэтому им надо играть 7... Kf6 8. c3 e6 9. Fe2 Ce7 10. 0—0 0—0 11. Le1 Kd5 и затем Фc7 и Kf4, как было в партии Ейтс—Рети, 1924 г.) 7... e7—e6 8. 0—0 Kg8—f6 9. Lf1—e1 Cf8—e7 (Или 9... Фc7 10. c4 Cb4, а на 10. Kf5 следует 10... 0—0—0) 10. c2—c4 0—0 (Или предварительно 10... C : d3). Позиция белых свободнее, но и у черных надежное положение.

2

4. ... Kg8—f6

5. Ke4 : f6+ ...

Кроме этого естественного и сильного продолжения, часто применяется отступление коня 5. Ke4—g3. В этом случае черные могут либо продолжать 5... Kbd7 6. Kf3 e6, переходя к системе Нимцовича,

рассмотренной в рубрике 3, или избрать следующие варианты:

5... e7—e5 6. Kg1—f3 (Хуже 6. de Ф : d1+ 7. Кр : d1 Kg4 или 6... Фа5+ — в обоих случаях с выгодой для черных) 6... e5 : d4 7. Кf3 : d4 Cf8—e7! (Если 7... Сс5, то 8. Фе2+ Се7 9. Се3 с5 10. Кf5 0—0 11. Фс4 с дальнейшим Cd3 и 0—0—0, как было в знаменитой партии Алехин — Тартаковер, 1927 г.) 8. Cf1—e2 0—0 9. 0—0 Сс5 с приблизительно равными шансами.

5... с6—с5 6. Kg1—f3 Kb8—с6 7. Сс1—e3 Фd8—b6 8. Cf1—d3 e7—e6 9. 0—0 Сс8—d7! (Рискованно для черных 9... Ф : b2 10. dc Се7 11. Kd4!) 10. d4 : с5 Cf8 : с5 11. Се3 : с5 Фb6 : с5 12. с2—с3 с несколько лучшими перспективами у белых.

5... h7—h5 (Этот оригинальный алегинский ход за последние годы часто и успешно применял Флор) 6. h2—h4 (Кроме этого старого и, по-видимому, сильнейшего ответа возможно продолжение, разработанное автором этой книги: 6. Сс4 h4 7. Кf1 Cf5 8. Кf3 e6 9. h3 с идеей сыграть Cg5 и Ке3) 6... Сс8—g4 7. Cf1—e2 Cg4 : e2 8. Kg1 : e2 Kb8—d7 9. Фd1—d3 с несколько лучшей игрой у белых.

Слабее предыдущих ход 5... Сс8—g4 из-за 6. Фd1—d3! с последующим h2—h3.

Кроме хода 5. Ке4 : f6+, мы предлагаем новое, еще не применявшееся в серьезной практике продолжение 5. Ке4—g5. Теперь уже 5... e7—e5 невозможно ввиду 6. Cf1—с4, если же 5... h7—h6, то 6. Kg5—f3 и затем Кf3—e5 и Kg1—f3 или Kg1—e2—g3, в зависимости от игры черных.

Алехин в 1936 г. испробовал рекомендованный Таррашем гамбитный ход 5. Cf1—d3 и после 5... Ф : d4 6. Кf3 Фd8 7. Фе2 К : e4 8. С : e4 Kd7 9. 0—0 Кс5 10. Ld1 Фс7 11. Ке5 постепенно создал опасную атаку. Однако это рискованное продолжение нуждается в дальнейшей проверке.

5. ... g7 : f6

Хотя этот ход выглядит менее надежным, нежели 5... e7 : f6, так как ослабляет королевский фланг черных и обязывает их очень точно играть в дебюте, но зато они получают важную для контратаки полуоткрытую линию «g» (см. партию № 29 Левенфиш — Константинопольский) и вообще у них больше возможностей осложнить борьбу.

Рассмотрим теперь продолжение 5... e7 : f6, основной недостаток которого в том, что белые получают пешечный перевес на ферзевом фланге, который особенно сказывается в эндшпиле. Зато сдвоенные пешки «f» укрепляют королевский фланг черных и одна из них при случае может продвинуться вперед и сыграть важную роль в атаке.

Итак, 5... e7 : f6 6. Cf1—с4 Cf8—e7 (После более активного на первый взгляд хода 6... Cd6 черные при ответе 7. Фе2+ вынуждены либо менять ферзей, приближая неблагоприятный эндшпиль, либо терять темп на отступление слона на e7, с лучшей игрой у белых в обоих случаях, например: 7... Фе7 8. Ф : e7+ Кр : e7 9. Ке2 Се6 10. Cd3! Ld8 11. с4 Kd7 12. Cd2 или 7... Се7 8. Кf3 Cg4 9. с3 Kd7 10. h3 Ch5 11. g4 Cg6 12. Kh4) 7. Kg1—e2 Kb8—d7 8. 0—0 0—0 (Ошибочно играть 8... Kb6 с дальнейшим переводом коня на d5, что только облегчает продвижение центральных белых пешек. Черные должны стремиться к созданию атаки на королевском фланге и при случае к захвату линии «e» своими ладьями) 9. Сс1—f4 Lf8—e8 10. Фd1—d2 Kd7—f8. Положение белых предпочтительнее, но у черных имеются тактические контршансы.

6. с2—с3 ...

Этот скромный ход имеет целью укрепить пешку d4, предупредить шах ферзем с поля a5 и вынудить следующий ответ черных. Возможны еще и такие продолжения:

6. Kg1—e2 Сс8—g4 (Ход Симанина 6... h5 после 7. с3 Cf5 ведет к основному варианту, но если бе-

лые играют 7. Kg3 или 7. h4, то следует 7... Cg4 с хорошей игрой у черных) 7. h2—h3 Cg4—h5 8. c2—c3 Kb8—d7 9. Фd1—b3 Фd8—b6, и белые после размена ферзей и 11. Кf4 получают преимущество двух слонов, в данной позиции имеющее значение.

6. Kg1—f3 Cc8—g4 7. Cf1—e2 Фd8—c7! (Ход Константинопольского, препятствующий выводу белого слона на f4. Хорошо также 7... e6 8. Cf4 Cd6 9. Cg3 Фc7) 8. 0—0 Kb8—d7 9. c2—c4 с равными шансами.

Нецелесообразно для белых играть 6. g2—g3 из-за 6... Фd8—d5! 7. Kg1—f3 Cc8—f5 8. c2—c4 Фd5—e4+ 9. Фd1—e2 Kb8—a6 10. a2—a3 0—0 с активной позицией у черных.

Менее сильно, чем другие, продолжение 6. Cf1—c4, так как этим белые отказываются от своего основного козыря—использования пешечного перевеса в центре. Например, 6... Cc8—f5 7. Kg1—e2 e7—e6 8. Ke2—g3 Cf5—g6 9. h2—h4 h7—h5, и нельзя играть 10. Ce2 Cd6 11. К: h5? из-за 11... С: h5 12. С: h5 Фа5+. В этом варианте видно значение хода c2—c3.

6. ... Cc8—f5

Меньше шансов оставляет черным пассивная система защиты 6... b6 7. Кf3 Cb7 8. Cf4 e6 9. Ce2 Cd6 10. Cg3 Фc7.

7. Kg1—e2 ...

Лучший ход, так как белые с темпом оттесняют слона и вынуждают рискованное для черных продвижение пешки «h».

На 7. Kg1—f3 черные должны играть 7... e7—e6 (Слабее 7... Фc7 8. Cc4 e6 9. Фе2 Кd7 10. Kh4 Cg6 11. f4 0—0—0 12. f5! — ход Болеславского — 12... ef 13. 0—0 с преимуществом у белых. При ферзе на d8 черные на 11. f4 играют 11... f5) 8. Cc1—f4 Cf8—d6 9. Cf4—g3 Фd8—c7 10. Cf1—e2 Kb8—d7 с дальнейшей длинной рокировкой и приблизительно равной игрой.

7. ... h7—h5!

Идея Симагина. Хуже 6... e6 7. Kg3 Cg6 8. h4 h6 9. h5, после чего слон f8 обречен стеречь пешку h6

8. h2—h4 ...

Если 8. Kg3, то 8... Cg4 9. f3 h4 или 9. Ce2 С: e2 10. Ф: e2 Фd5! с контригрой у черных.

8. ... Kb8—d7

9. Ke2—g3 Cf5—g4

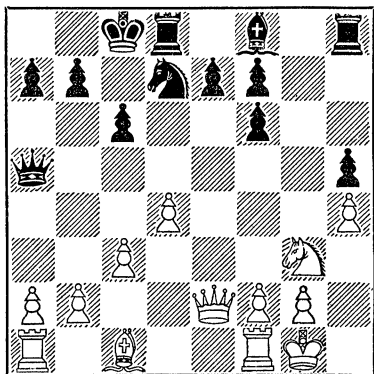
10. Cf1—e2 ...

Если 10. f3, то 10... Фc7! 11. Kpf2 Се6.

10. ... Cg4: e2

11. Фd1: e2 Фd8—a5

12. 0—0 0—0—0



Критическая позиция, в которой начинается острая борьба со взаимной атакой на флангах. У черных слаба пешка «h», но белым выигрывать ее рискованно. Например, 13. c4 e6 14. a3 Фc7! (Ход Воронкова) 15. К: h5 c5! 16. Се3 cd 17. С: d4 Cc5 с контратакой у черных.

Можно считать, что обе системы: 4... Кf6 5. К: f6+ gf и 5... ef— вполне приемлемы для черных.

3

4. ... Kb8—d7

Система Нимцовича, идея которой заключается в подготовке хода 5... Kgf6, с тем чтобы после раз-

мена коней не портить пешечного расположения, а играть Kd7 : f6.

5. Kgl—f3 ...

На 5. Фе2 следует играть 5... Kdf6! Слабее 5... e6 из-за 6. Cf4, а на «автоматический» ответ 5... Kgf6?? следует 6. Kd6x.

5. ... Kg8—f6

6. Ke4—g3 ...

На 6. Ke4—c3 черным лучше всего продолжать 6... Kd7—b6 7. Cf1—e2 Cc8—f5 8. 0—0 e7—e6. Возможен и рекомендуемый Копыловым ход 6... g7—g6.

После 6. K : f6+ K : f6 7. Cc4 черным нельзя играть 7... Cg4? из-за 8. C : f7+, а на 7... Cf5 следует 8. Ke5 e6 9. g4! Проще всего отвечать 7... g6 8. Ke5 Kd5 9. Фf3 Се6 или 7... e6 8. 0—0 Се7, подготавливая после рокировки fianchetto-рование белопольного слона.

6. ... e7—e6

На 6... g6 белые могут продолжать 7. h4, вынуждая ответ 7... h5, так как опасно для черных 7... Cg7 8. h5 0—0 9. hg.

7. Cf1—d3 Cf8—e7

8. 0—0 c6—c5!

Этот порядок ходов позволяет черным избежать малоизученного острого продолжения: 8... 0—0 9. c4 c5 10. b3 b6 11. Cb2 Cb7 12. Фе2 Ле8 13. Лад1 Фс7, и в случае 13. Cb1 уравнивает шансы ход Флора 13... Фс6! Однако внимания заслуживают ходы 13. Ке5 и 13. Kph1, с тем чтобы на 13... Фс6 играть 14. Lgl.

9. c2—c3 ...

Белым невыгодно играть 9. c4 из-за 9... cd 10. K : d4 Ке5.

9. ... 0—0

10. Фd1—e2 b7—b6

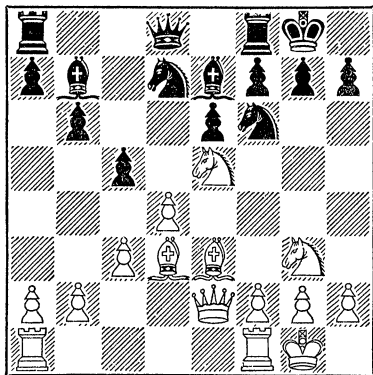
11. Kf3—e5 Cc8—b7

12. Ccl—e3 ...

Преждевременно 12. f4 из-за указанного Флором ответа 12... cd 13. cd K : e5 14. de Kg4! 15. C : h7+

Kp : h7 16. Ф : g4 Фd4 +! 17. Kph1 Лас8 с лучшей игрой у черных.

Однако в создавшейся после 12. Се3 обоюдоострой позиции белые имеют хорошие шансы начать атаку на королевском фланге и черные должны точно защищаться.



II

2. d2—d4 d7—d5

3. e4 : d5 c6 : d5

4. c2—c4 ...

Атака Панова. Ее ценность заключается в стратегическом разнообразии возникающих вариантов, близких по идее к позициям из принятого ферзевого гамбита, сицилианской защиты, защиты Грюнфельда и др. Борьба в дебюте принимает порой весьма острый и напряженный характер. Алехин писал: «Атака Панова, по-моему, представляет белым больше возможностей, нежели 3. Kb1—c3» и с успехом применял эту систему в соревнованиях.

Автор системы с удовлетворением отмечает, что она уже четверть века выдерживает испытания и вошла в дебютный репертуар чемпионов мира Алехина и Ботвинника.

4. ... Kg8—f6

В случае 4... Kb8—c6 белые получают лучшую позицию путем 5. c4 : d5 Фd8 : d5 6. Kgl—f3 e7—e5 (После 6... Cg4 7. Ce2 e6 8.

Кс3 Сб4 9. 0—0 Фа5 10. а3 Кf6 11. d5! еd 12. ab! Ф : а1 13. Кd2! получается выигрышная для белых позиция из партии Алехин—Подгорный, начатой сицилианской защитой! 7. Кb1—с3 Cf8—b4 8. Сс1—d2.

5. Кb1—с3 . . .

Теперь у черных есть выбор между несколькими продолжениями.

1

5. . . . g7—g6

Сравнительно малоисследованный вариант, связанный с жертвой пешки (обычно временной).

6. Фd1—b3 Cf8—g7
7. с4 : d5 0—0
8. Cf1—e2 Кb8—d7
9. Се2—f3 Кd7—b6

Теперь после 10. Cf4 получается позиция защиты Грюнфельда (см. стр. 297), несколько лучшая для белых. Они могут играть также 10. Сg5, добиваясь после 10 . . . Сg4 11. С : f6 С : f3 12. К : f3 еf! 13. 0—0 Фd7 14. Llfel минимального преимущества.

2

5. . . . е7—е6

Спокойное продолжение, ведущее к маневренной борьбе со взаимными шансами.

6. Kg1—f3 Cf8—e7!

Слабее 6 . . . Кb8—с6, после чего белые осуществляют одну из основных стратегических идей системы — получают пешечный перевес на ферзевом фланге при стабильном центре: 7. с4—с5 Кf6—e4 8. Cf1—b5 Ке4 : с3 9. b2 : с3 Сс8—d7 10. 0—0 Cf8—e7 11. Сс1—f4 или 7. с4—с5 Cf8—e7 8. Cf1—b5 0—0 9. Сс1—f4 Сс8—d7 10. 0—0 b7—b6 11. Сb5 : с6 Cd7 : с6 12. Кf3—e5 — в обоих случаях с лучшими шансами у белых.

В случае 6 . . . d5 : с4 7. Cf1 : с4 получается благоприятная для

белых позиция принятого ферзевого гамбита (см. стр. 239).

7. с4 : d5 . . .

Ход Алехина. Продвижение с4—с5 при отсутствии коня на с6 менее выгодно белым, так как черные, сочетая пешечный подрыв на ферзевом фланге ходом b7—b6 с контратакой в центре путем Кf6—e4 и f7—f5, получают контригру. Например, 7. с5 0—0! 8. Сg5 b6 9. b4 а5 10. а3 Ке4 11. С : e7 Ф : e7 12. Ка4 ab 13. ab bc 14. bc Фа7! Следует помнить, что ход b7—b6 черные должны делать после своей рокировки, так как если сразу 7. с5 b6 8. b4 а5, то после 9. Ка4 Кfd7 10. Сb5! белые добиваются преимущества.

Вообще после 7. с5 черные должны защищаться очень точно, так как один поверхностный ход может сразу повести к тяжелой позиции. Интересно развивалась партия Копаяв — Сокольский, 1952 г.: 7. с5 0—0 8. Cd3 b6 9. b4 а5 10. Ка4 Кfd7 11. b5 bc 12. dc е5! 13. с6 е4 14. cd К : d7 с равными шансами. В партии Ботвинник — Голомбек, Москва 1956 г., черные вместо энергичного 9 . . . е5 сыграли пассивно — 9 . . . Cd7 и после 10. Се3 (Чтобы на 10 . . . а5 ответить 11. b5) 10 . . . Kg4 11. 0—0 а5 12. Ка4 быстро проиграли. Как указывает Ботвинник, считающий ход 7. с5 «пожалуй единственным путем, осложняющим борьбу», он предполагал после 9 . . . а5 10. Ка4 Кfd7 играть 11. b5 (Но не 11. Фс2 из-за 11 . . . Кс6) 11 . . . bc 12. dc С : с5 13. С : h7+ Кр : h7 14. Kg5+ Kpg8 15. К : с5 «со сложной игрой».

Надо отметить, что система контригры черных, связанная с ходами b7—b6, а7—а5 и Кf6—e4, была предложена выдающимся армянским мастером Каспаряном еще в 1938 г.

Возможен и ход 7. Сс1—g5, после чего получается вариант, рассмотренный под рубрикой 3.

7. . . . Кf6 : d5

8. Cf1—с4 . . .

Ход Ботвинника. Алехин предпочитал играть 8. Сb5+ Cd7 9. С : d7+

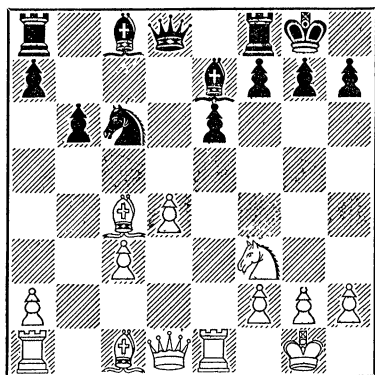
Ф : d7 10. Кe5 К : c3 11. bc Фb5 12. c4 Фа5+ 13. Cd2 Сb4 14. Лb1 или 8... Кc6 9. 0—0 0—0 10. Ле1, обеспечивая белым «многочисленные возможности, основанные на владении большим пространством».

8. ... 0—0
9. 0—0 Кb8—c6
10. Лf1—e1 Кd5 : c3

Ошибочно 10... b6, как играл Ахехин против Ботвинника в 1938 г., на что последовало 11. К : d5 ed 12. Сb5! Cd7 13. Фа4 Кb8 14. Cf4 с преимуществом у белых.

11. b2 : c3 b7—b6

Шансы сторон приблизительно равны.



3

5. ... Кb8—c6

Наиболее сложный и трудный вариант.

6. Cc1—g5 ...

Этот ход А. Рабиновича был приведен в анализе всей системы, опубликованном автором этой книги в 1930 г., и успешно применен Ботвинником в матче против Флора в 1932 г. «Хороший ход, но не лучше, чем 6. Кf3», — писал о нем Ахехин. Ход 6. Кg1—f3 рассмотрен ниже под рубрикой 4.

6. ... e7—e6

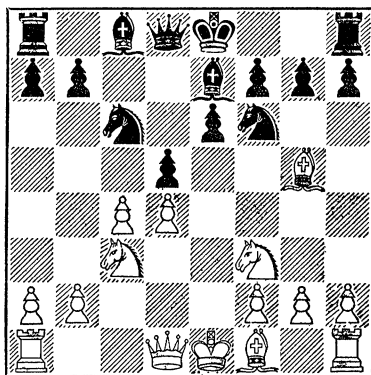
Этот ход был охарактеризован в указанном анализе как лучший ответ на 6. Сg5, и было дано примерное продолжение: 7. cd ed 8. С : f6 Ф : f6 9. К : d5 Фd8, ведущее к уравнению игры.

На 6... d5 : c4 очень сильно гамбитное ахехинское продолжение 7. С : c4! Ф : d4 8. Ф : d4 К : d4 9. 0—0—0 или 7... К : d4 8. Кf3 К : f3+ 9. Ф : f3 с атакой у белых.

Мало исследовано продолжение Флора 6... Се6 7. Кf3 g6, на что проще всего играть 8. С : f6 ef 9. c5 с пешечным перевесом на ферзевом фланге и инициативой у белых.

К очень острой борьбе ведет вариант 6... Фb6 7. cd К : d4 (Ошибочно 7... Ф : b2?, на что в партии Ботвинник—Шпильман, 1935 г., последовало 8. Лc1! Кb4 9. Ка4 Ф : a2 10. Сc4 Сg4 11. Кf3 С : f3 12. g1, и черные сдались! Делая 6 и 7-й ходы, Шпильман рассчитывал на ответ, рекомендованный в анализе Рейффа: 8. Ка4? Фb4+ 9. Cd2 Ф : d4 10. dc Ке4 11. Се3 Фb4+ 12. Кре2 bc с сильной атакой у черных, но анализ оказался «с дырой») 8. Се3 e5 9. de Cc5 10. ef+ Кре7! 11. Кge2 Ф : b2 12. Лc1 Лd8 13. К : d4 С : d4 14. С : d4 Л : d4, и если 15. Фе2+?, то 15... Ле4!

7. Кg1—f3 Cf8—e7



Здесь у белых выбор между алексинским продолжением 8. Cd3 dc 9. С : c4 0—0 10. 0—0 b6 11. a3 Cb7 12. Фd3 Kd5 13. С : d5 ed 14. С : e7 К : e7 с несколько лучшей позицией у белых и вариантом, случившимся в партии Керес — Алехин, 1938 г.: 8. c5 0—0 9. Cb5 Ke4 10. С : e7 Ф : e7 11. Фc2 Kg5! 12. К : g5 Ф : g5 13. С : c6 bc 14. 0—0 e5! с равными шансами.

4

5. . . . Kb8—c6
6. Kgl—f3 Cc8—g4!

Лучший ход. На 6 . . . e7—e6 следует 7. c4—c5, а на 6 . . . g7—g6 белые играют 7. Cc1—g5 Kf6—e4 8. c4 : d5 Ke4 : c3 9. b2 : c3 Фd8 : d5 10. Ла1—b1 или 10. Фd1—b3 с преимуществом у белых.

7. c4 : d5 Kf6 : d5
8. Cf1—b5 . . .

Так всегда играл Алехин, которому, по-видимому, не нравились упрощения, которые получаются после предложенного автором системы продолжения 8. Фb3 С : f3 9. gf e6 (После 9 . . . К : c3 преимущество за белыми сохраняют и простое 10. bc и головоломный ответ 10. Ф : b7 К : d4 11. bc!) 10. Ф : b7 К : d4 11. Cb5+ К : b5 12. Фc6+! Кре7 13. Ф : b5 К : c3 14. bc Фd5 15. Ф : d5 ed 16. Лb1 Кре6! 17. Се3 с несколько лучшим эндшпилем.

8. . . . Ла8—c8!

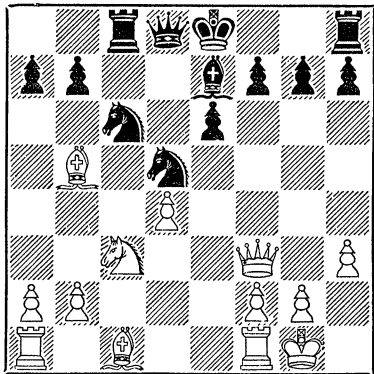
Алехин считал это лучшим ответом. Слабее 8 . . . Фа5 из-за 9. Фb3 С : f3 10. gf К : c3 11. bc (Ошибочно 11. С : c6+ bc 12. Фb7? из-за 12 . . . Kd5+ 13. Cd2 Фb6! 14. Ф : a8 Kpd7 15. 0—0 Кс7, как было в партии Нимцович—Алехин) 11 . . . e6 12. d5! ed 13. 0—0 с сильной атакой у белых.

Большого внимания заслуживает продолжение замечательного индийского мастера, блестящим метеором промелькнувшего по шахматному небосклону, Султан-хана, при-

мененное им против Алехина: 8 . . . a6?! 9. С : c6 bc 10. Фа4 К : c3! 11. Ф : c6+ Cd7 12. Ф : c3 Лс8 13. Фе3 Cb5, и черные, по мнению Алехина, получают позиционную компенсацию за пожертвованную пешку.

9. h2—h3 Cg4 : f3
10. Фd1 : f3 e7—e6
11. 0—0 Cf8—e7

Шансы сторон приблизительно равны.



III

2. Kb1—c3 d7—d5
3. Kgl—f3 . . .

2 и 3-й ходы белых часто делаются в обратном порядке. Теперь у черных два основных, стратегически оригинальных продолжения.

I

3. . . . Cc8—g4

Продолжение 3 . . . d5 : e4 4. Кс3 : e4 обычно сводится к рассмотренным выше вариантам после того, как белые сделают естественный ход d2—d4, но оно имеет и свои особенности. Например, после 4. . . Kg8—f6 5. Ke4 : f6+ g7 : f6 белые могут играть 6. g2—g3, хотя черные путем 6 . . . Cc8—g4 7. Cf1—g2 Фd8—d7! 8. 0—0 Cg4—h3 с дальнейшим разменом белопольных слонов добиваются хорошей позиции. К уравнению ведет и вариант 8. h2—h3 Cg4—e6! 9. b2—b3 (Ход Раузера. Есте-

венней 9. d4) 9... Kb8—a6 10. Cc1—b2 0—0—0. Похожая идея Эстрина 6. b2—b3 (После 4... Kf6 5. K : f6+ gf) встречает аналогичный отпор: 6... Cg4 7. Ce2 Kd7 8. Cb2 Фc7 с дальнейшей длинной рокировкой и уравниванием игры.

После 3... d5 : e4 4. Kc3 : e4 черные могут играть сразу 4... Cg4 5. Ce2 (Если 5. Cc4, то 5... e6, но не 5... Kf6? 6. Ke5! Ch5? 7. Ф : h5!) 5... Фc7 6. 0—0 e6. Слабее 4... Cf5 из-за 5. Kg3, и черные вынуждены играть 5... Cg4, так как шаблонный ход (по примеру варианта 2. d4 d5 3. Kc3 де 4. K : e4 Cf5 5. Kg3 Cg6) 5... Cg6 опровергается путем 6. h4 h6 7. Ke5! Ch7 8. Фh5 g6 9. Cc4! с превосходной позицией у белых.

Невыгодно для черных играть 3... d5—d4 4. Kc3—e2 c6—c5 из-за 5. c2—c3 d4 : c3 6. b2 : c3 с преимуществом у белых. Еще хуже для черных после 3... d4 4. Ke2 c5 5. c3 играть 5... d3? из-за 6. Kf4 c4 7. Фа4+ или 5... Kc6 6. cd cd 7. Фа4 с потерей пешки в обоих случаях.

Ход 3... Kg8—f6 рассмотрен под рубрикой 2.

4. h2—h3 Cg4 : f3

Слабее 4... Ch5 из-за 5. ed cd 6. g4 Cg6 7. Cb5+ Kc6 (Сразу проигрывает 7... Kd7? из-за 8. Ke5 Kf6 9. g5) 8. Ke5 Фd6 9. d4 f6 10. K : g6 hg 11. Фd3!, и белые выигрывают пешку, так как нельзя 11... Kpf7 из-за 12. K : d5!, а на 11... 0—0—0 следует 12. C : c6 Ф : c6 13. Ф : g6. Сильнее вместо 8... Фd6 играть 8... Лс8, как было в партии Ней—Симагин, 1955 г.

5. Фd1 : f3 e7—e6
6. d2—d4 ...

Интересный ход, впервые примененный Болеславским. Белые жертвуют в дальнейшем пешку за лучшее развитие, хотя, конечно, они могут обойтись и без жертвы.

Слабее пассивный ход 6. d2—d3, ибо игра тогда принимает благоприятный для черных закрытый ма-

невренный характер, где преимущество двух слонов неощутительно. Черные могут играть 6... Kg8—f6 7. g2—g3 (Если 7. Фg3, то 7... Kh5 8. Фf3 Kf6 и уже возможна ничья повторением ходов!) 7... Cf8—e7 8. Cf1—g2 0—0 9. 0—0 Kb8—a6 или 6... Kb8—d7 7. g2—g3 Фd8—f6 8. Фf3—e2 Cf8—b4 9. Cc1—d2 d5—d4 с полным уравниванием шансов в обоих вариантах.

6. ... d5 : e4!

Теперь белые перед выбором: потерять темп, взяв пешку ферзем, или, по рецепту Болеславского, после 7. Kc3 : e4 Фd8 : d4 добиваться взамен пешки позиционного превосходства и фигурной атаки. Противники Болеславского обычно играли не 6... de, а 6... Kf6 и брали пешку лишь после 7. Cd3 де 8. K : e4 Ф : d4, что позволяло белым предложить жертву второй пешки путем 9. Ce3 Ф : b2 10. 0—0, или 9... Фd8 10. K : f6+ Ф : f6 11. Фg3!, или 9... Cb4+ 10. Kpe2 Фd8 11. Лhd1, во всех вариантах получая сильную атаку.

Однако после 6... de! 7. K : e4 Ф : d4 8. Cd3 (Теперь белым невыгодна вторая жертва пешки 8. Ce3 Ф : b2, поскольку их белополюсный слон еще не вошел в игру и у черных был бы в запасе шах слоном) 8... Kd7! 9. Ce3 (Если 9. 0—0, то 9... Ke5) 9... Фа4! (Подготавливая упрощающий ход Ke5 и длинную рокировку) у белых нет достаточной компенсации за пожертвованную пешку.

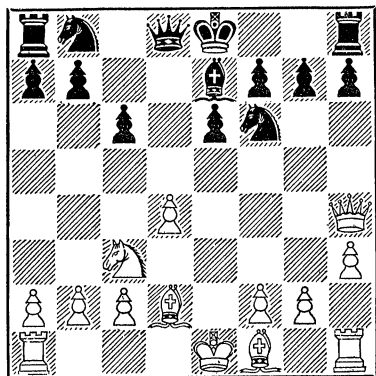
7. Фf3 : e4 Kg8—f6
8. Фе4—h4 Cf8—e7
9. Cc1—d2 ...
(см. диаграмму)

Позиция белых, имеющих преимущество двух слонов, несколько лучше.

2

3. ... Kg8—f6

Малоисследованное продолжение, часто применяемое Флором,



4. e4—e5 Kf6—e4

На 4... Kf6 следует 5. e6! fe 6. d4 с атакой за пожертвованную пешку.

5. Kc3—e2 ...

Этот оригинальный маневр Савицкого является сильнейшим ответом.

На 5. Cf1—e2 или 5. Фd1—e2 черным проще всего играть 5... Ке4 : c3 6. d2 : c3 Cc8—g4.

5. ... e7—e6

Ход 5... Фd8—b6 можно считать опровергнутым Нежметдиновым в его партии против Камышова, игранной в 1950 г., которая продолжалась 6. d4 c5 7. dc Ф : c5 8. Ked4 Kc6 9. Cb5 (Хорошо и 9. Ce2) 9... Cd7 10. 0—0 К : e5 11. К : e5 С : b5 12. К : b5 Ф : b5 13. Лel Kf6 (Если 13... e6, то 14. c4) 14. Cg5 e6 15. c4, и белые получили неотразимую атаку.

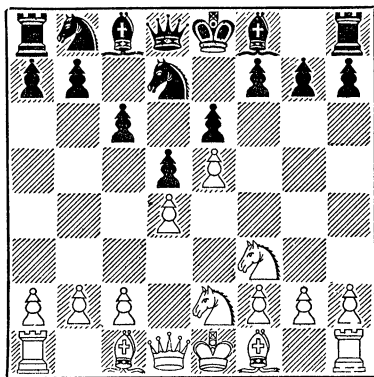
На 5... Cc8—g4 Флор советует продолжать 6. h2—h3! Cg4 : f3 7. g2 : f3 Ке4—c5 8. d2—d4 или 7... Ке4—g5 8. Ке2—g3 с преимуществом у белых.

На 5... Cc8—f5 белые продолжают 6. d2—d4, и черные не могут играть 6... e7—e6?!, так как они после указанного Флором ответа 7. Kf3—g1! неожиданно теряют фигуру. А на 6... c5 следует 7. dc и 8. Ked4 с лучшей позицией у белых.

6. d2—d3 Ке4—c5

7. d3—d4 Kc5—d7

Ошибочно 7... Kc5—e4? из-за 8. Kf3—g1!



Позиция белых предпочтительнее. Они могут перейти в лучший эндшпиль путем 8. Kf4 (Предупреждая 8... f6) 8... c5 9. c3 cd 10. cd Cb4+ 11. Cd2 Фа5 12. a3 С : d2+ 13. Ф : d2 Ф : d2+ 14. Кр : d2 Kb6 15. b3, как было в партии Сокольский—Флор, 1949 г., или играть 8. c2—c3 c6—c5 9. a2—a3, осложняя борьбу.

Партия № 28

Нимцович

Капабланка

Игрена в 1927 г. в Нью-Йорке

1. e2—e4	c7—c6
2. d2—d4	d7—d5
3. e4—e5	Cc8—f5
4. Cf1—d3	Cf5 : d3
5. Фd1 : d3	e7—e6
6. Kbl—c3	Фd8—b6
7. Kgl—e2	c6—c5
8. d4 : c5	Cf8 : c5
9. 0—0	Kg8—e7
10. Kc3—a4	...

В этом варианте защиты Каро-Канн черные не испытывают трудностей и быстро уравнивают игру. Белые пытаются еще более упростить позицию, стремясь, по-видимому, только к ничьей. Иначе сле-

довало бы играть. 10. а3, вызывая ход 10... Фс6.

- | | |
|--------------|----------|
| 10. ... | Фб6—с6 |
| 11. Ка4 : с5 | Фс6 : с5 |
| 12. Сс1—е3 | Фс5—с7 |
| 13. f2—f4 | Ке7—f5 |
| 14. с2—с3? | ... |

Пассивный ход, после которого инициатива переходит к черным. Необходимо было, как указал Алехин, играть 14. Лс1! Кс6 15. Cf2 h5 16. с4 dс 17. Ф : с4 0—0 18. Lfd1, подготавливая маневр Ке2—с3—е4.

- | | |
|------------|--------|
| 14. ... | Кb8—с6 |
| 15. Лa1—d1 | g7—g6 |
| 16. g2—g4? | ... |

Позиционная ошибка, ведущая к ослаблению королевского фланга белых и превосходно используемая Капабланкой. Следовало играть 15. Cf2 h5 16. Ld2 и затем Лс1, подготавливая вскрытие вертикали «с».

- | | |
|--------------|----------|
| 16. ... | Kf5 : е3 |
| 17. Фd3 : е3 | h7—h5! |

Типичный прием вскрытия линии или создания сильного укрепленного пункта.

- | | |
|-----------|-----|
| 18. g4—g5 | ... |
|-----------|-----|

Если 18. h3, то 18... hg 19. hg 0—0—0 с контратакой по вертикали «h».

- | | |
|------------|---------|
| 18. ... | 0—0 |
| 19. Ке2—d4 | Фс7—b6! |

Связывая коня и предупреждая ход 20. Kb5.

- | | |
|------------|--------|
| 20. Лf1—f2 | Лf8—с8 |
| 21. a2—a3 | Лс8—с7 |
| 22. Ld1—d3 | Кс6—a5 |

Ловушечный ход, разгадываемый Нимцовичем, который был превосходным тактиком. Лучше сразу играть 22... Ке7 и затем Лас8, Фа6, b7—b5, Фb6 и a7—a5, начиная атаку на ферзевом фланге при отсутствии шансов у белых на королевском фланге.

- | | |
|-------------|---------|
| 23. Лf2—e2! | Ла8—e8! |
|-------------|---------|

Ошибочна была бы попытка выиграть пешку путем 23... Кс4 24. Фf2 К : а3 из-за ответа 25. f5!, но не 25. ba? Фb1+.

- | | |
|-------------|--------|
| 24. Kpg1—g2 | Ка5—с6 |
| 25. Ле2—d2 | ... |

Больше шансов на ничью давал белым немедленный размен коней.

- | | |
|------------|---------|
| 25. ... | Ле8—с8 |
| 26. Ld2—e2 | Кс6—e7! |
| 27. Ле2—d2 | Лс7—с4 |
| 28. Фе3—h3 | Kpg8—g7 |
| 29. Ld2—f2 | a7—a5 |

Белые ограничиваются выжидательными ходами, в то время как черные ход за ходом усиливают свою позицию. Капабланка классически проводит окончание партии, являющейся одной из лучших в его творческом наследии.

- | | |
|---------------|---------|
| 30. Лf2—e2 | Ке7—f5! |
| 31. Kd4 : f5+ | ... |

На 31. Ld2 черные продолжали бы 31... К : d4 32. Л : d4 Л : d4 33. cd Лс4 34. Фе3 а4 с большим позиционным преимуществом.

- | | |
|------------|----------|
| 31. ... | g6 : f5! |
| 32. Фh3—f3 | ... |

Если 32. Ф : h5, то 32... Lh8 33. Фf3 Lh4 и черные выигрывают.

- | | |
|-------------|---------|
| 32. ... | Kpg7—g6 |
| 33. Ле2—d2 | Лс4—е4 |
| 34. Ld3—d4 | Лс8—с4 |
| 35. Фf3—f2 | Фb6—b5 |
| 36. Kpg2—g3 | ... |

Или 36. Л : с4 Ф : с4 37. Ld4 Фb3! и в случае размена ладей ферзевый эндшпиль проигран для белых ввиду открытого положения их короля и защищенной проходной пешки у черных.

- | | |
|-------------|----------|
| 36. ... | Лс4 : d4 |
| 37. с3 : d4 | Фb5—с4 |
| 38. Kpg3—g2 | b7—b5 |
| 39. Kpg2—g1 | b5—b4 |
| 40. a3 : b4 | a5 : b4 |
| 41. Kpg1—g2 | Фс4—c1 |
| 42. Kpg2—g3 | Фс1—h1! |
| 43. Ld2—d3 | Ле4—e1 |
| 44. Ld3—f3 | Ле1—d1 |
| 45. b2—b3 | Ld1—c1! |
| 46. Лf3—e3 | ... |

Если 46. Kph3, то 46... Лс2.

- | | |
|---------|--------|
| 46. ... | Лс1—f1 |
|---------|--------|

Белые сдались.

Партия № 29

Левенфиш Константинопольский

Играна в 1947 г. в Ленинграде

- | | |
|--------------|---------|
| 1. e2—e4 | c7—c6 |
| 2. Kb1—c3 | d7—d5 |
| 3. Kgl—f3 | d5 : e4 |
| 4. Kc3 : e4 | Kg8—f6 |
| 5. Ke4 : f6+ | g7 : f6 |
| 6. d2—d4 | Cc8—g4 |
| 7. Cf1—e2 | Фd8—c7 |
| 8. c2—c3 | Kb8—d7 |
| 9. Фd1—a4 | ... |

Как это почти всегда бывает, ранний выход ферзя оказывается неудачным, так как он попадает под атаку менее ценных фигур противника. Лучшее было 9. Се3 и только в случае 9... 0—0—0 играть 10. Фа4 Kpb8 11. 0—0—0 с несколько лучшей позицией у белых.

- | | |
|------------|---------|
| 9. ... | e7—e6 |
| 10. Ccl—d2 | Lh8—g8! |

Остроумный маневр, благодаря которому ладья быстро перебрасывается в центр доски.

- | | |
|------------|--------|
| 11. 0—0—0 | Cg4—f5 |
| 12. Ld1—e1 | Lg8—g4 |

Ошибочно было бы 12... Л : g2 из-за 13. Kh4. Теперь же угрожает 13... Кс5.

- | | |
|------------|---------|
| 13. h2—h3 | Lg4—e4! |
| 14. Фа4—b3 | ... |

На другие ходы следует эффективная комбинация: 14... Кс5 и 15... Л : e2.

- | | |
|---------|-------|
| 14. ... | 0—0—0 |
|---------|-------|

В этой острой и короткой схватке двух выдающихся советских теоретиков Константинопольскому — мастеру тонкого позиционного стиля — удалось полностью переиграть своего опытейшего противника.

- | | |
|------------|-----|
| 15. Cd2—e3 | ... |
|------------|-----|

И при других ходах у белых нет защиты от начинающейся атаки, так как их фигуры — и особенно король! — расположены крайне неудачно, в противоположность гармоничному развитию черных.

- | | |
|------------|--------|
| 15. ... | c6—c5! |
| 16. Kf3—d2 | ... |

Не лучше 16. Cd3 из-за 16... Л : e3 17. Л : e3 С : d3 18. Л : d3 c4 или 16. dc К : c5 17. С : c5 Ch6+! 18. Ce3 Л : e3!

- | | |
|--------------|----------|
| 16. ... | c5 : d4! |
| 17. Kd2 : e4 | Cf5 : e4 |
| 18. Cc3—d2 | ... |

На 18. С : d4 следует 18... Кс5 19. Фс4 b5!! или 19. С : c5 Ф : c5 с неотразимой атакой у черных в обоих случаях.

- | | |
|------------|--------|
| 18. ... | Kd7—c5 |
| 19. Фb3—b4 | ... |

У ферзя нет хорошего хода. На 19. Фd1 решает 19... dc 20. bc Фа5.

- | | |
|--------------|-----------|
| 19. ... | Kc5 — d3+ |
| 20. Ce2 : d3 | Cf8 : b4 |
| 21. Le1 : e4 | d4 : c3 |
| 22. Cd2 : c3 | Ld8 : d3 |
| 23. Le4 : b4 | Ld3 : c3+ |

Белые сдались.

Партия № 30

Болеславский

Флор

Играна в 1950 г. в Москве

- | | |
|-------------|----------|
| 1. e2—e4 | c7—c6 |
| 2. Kgl—f3 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | Cc8—g4 |
| 4. h2—h3 | Cg4 : f3 |
| 5. Фd1 : f3 | e7—e6 |
| 6. d2—d4! | ... |

Идея этого хода, изобретенного Болеславским, — в жертве пешки в интересах быстрейшего развития. С другой стороны, Флор является принципиальным сторонником принятия жертв, надеясь на свою изощренную технику защиты. Если учесть, что в этой партии встретились два знатока защиты Каро-Канн, десятилетиями изучавшие ее теоретически и практически, то она выглядела подлинным творческим поединком.

- | | |
|-----------|---------|
| 6. ... | Kg8—f6 |
| 7. Cf1—d3 | d5 : e4 |

8. Кс3 : е4 Фd8 : d4
9. Сс1—е3! ...

В том же гамбитном стиле! Однако эту жертву не решился принять даже Флор, так как после 9... Ф : b2 10. 0—0 атака белых слишком опасна.

9. ... Фd4—d8
10. 0—0—0 ...

Большого внимания заслуживает продолжение 10. К : f6+ Ф : f6 11. Фg3! с намерением проникнуть ферзем на c7.

10. ... Кb8—d7
11. Cd3—c4 Фd8—a5
12. Ce3—d2 Фа5—b6

Болеславский считает сильнейшим продолжение 12... Фа4! 13. К : f6+ К : f6 14. Cb3 Фе4 15. Фg3 0—0—0.

13. Лh1—e1 Кf6 : e4?

Черные не могли рокировать из-за ответа 14. Kg5 и решают устранить опасного белого коня, но это лишь способствует развитию атаки. Необходимо было играть 13... Се7 и затем 14... 0—0, хотя и в этом случае положение белых явно лучше.

14. Ле1 : е4 Кd7—f6
15. Сс4 : е6! ...

Глубокая и далеко не очевидная по своим последствиям жертва.

15. ... f7 : e6
16. Ле4 : е6+ Cf8—e7

На 16... Kpf7 следует 17. Л : f6+ gf 18. Фh5+ с неотразимой атакой на обнаженного черного короля.

17. Лd1—e1 Кf6—d5

Ошибочно напрашивающееся продолжение 17... 0—0 18. Л : e7 Кd5 из-за красивого варианта, указанного Болеславским: 19. Л : g7+! Кр : g7 20. Сс3+ К : c3 21. Ле7+ Кph6 22. Ф : c3 с матовой атакой.

18. Cd2—g5 0—0—0
19. Cg5 : e7 Кd5 : e7
20. Ле6 : e7 ...

Итак, белые не только отыграли гамбитную пешку, но и выиграли еще одну, сохранив позиционное превосходство.

20. ... Лh8—f8
21. Фf3—g4+ Крc8—b8
22. Фg4 : g7 Фb6 : f2
23. b2—b3! ...

Как надо быть осторожным даже в начисто выигранной позиции! На естественный с первого взгляда ход 23. Л : b7+ последовало бы 23... Кра8, после чего у белых нет защиты, так как на 24. Лае7 следует 24... Фd2+ с немедленным матом.

23. ... Лf8—g8
24. Фg7 : h7 Лg8 : g2
25. Ле7 : b7+ Крb8—a8
26. Лb7—e7 Фf2—c5
27. h3—h4 a7—a5
28. Ле7—e8 Фc5—d4
29. Крc1—b1 Лg2—d2
30. Ле8 : d8+ Фd4 : d8
31. Фh7—e4 Фd8—f6
32. h4—h5

Черные сдались.

ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА: 1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5

Французская защита была не особенно популярна в прошлом веке. Однако начиная с двадцатых годов нынешнего столетия, обогащенная многими новыми стратегическими идеями, она завоевала всеобщее признание. Большой вклад в теорию дебюта внесли, с

точки зрения черных, Тарраш, Стейниц, Рубинштейн, Нимцович, Эйве и многие блестящие пути атаки изыскал Алехин. Из советских шахматистов, всесторонне разработавших буквально все варианты французской защиты, в первую очередь надо упомянуть чемпиона

мира Ботвинника и мастера Раузера.

Достоинство французской защиты состоит в том, что черные, всемерно укрепив королевский фланг и поддерживая равновесие в центре, при первой возможности ходом с7—с5 переходят в контратаку на ферзевом фланге. Ее основной недостаток — в трудности развития слона с8, что часто обеспечивает дебютное преимущество белых.

Практика последнего двадцатипятилетия и анализы советских теоретиков доказали жизнеспособность французской защиты. В возникающих сложных и острых позициях белые обычно добиваются инициативы и преимущества в пространстве (как говорится — более свободной игры), но и у черных достаточные контршансы для полноценной борьбы.

I

3. e4 : d5 ...

Старое, редко ныне применяемое продолжение, ведущее к уравниванию.

3. ... e6 : d5
4. Cf1—d3 Kb8—c6!

Лучший ход. Слабее 4... Cd6 из-за 5. Kc3 c6 6. Ke2 Фh4 (Препятствуя ходу 7. Cf4) 7. Cc1—e3 Kg8—f6 8. Фd1—d2!, и если 8... Kg4, то 9. g3 с преимуществом у белых.

5. Kgl—e2 ...

Возможно и более обоюдоострое продолжение 5. Kgl—f3 Cc8—g4 6. c2—c3 Фd8—d7 7. 0—0 0—0—0 со взаимной пешечной атакой на флангах.

5. ... Cf8—d6
6. c2—c3 ...

На 6. Kbl—c3 Алехин советовал играть 6... Kc6—b4, разминывая слона или оттесняя его после 7. Cb5+ c6 на пассивную позицию. Однако маневр Kc6—b4 : d3 связан с потерей двух темпов и его вряд ли белым стоит избегать.

После 6. Kc3 Kb4 белые должны играть 7. Cf4, опережая черных в развитии.

6. ... Фd8—h4!

Алехинский маневр, предупреждающий ход 7. Kd2 (с целью играть 8. Kdf3) черные отвечают 7... Cg4, и если 8. Фb3, то 8... 0—0—0 9. Ф : d5? Kf6 с сильной атакой.

7. g2—g3! Фh4—h5

На 7. Фh3 следует тот же ответ, а на 7... Фе7 белые играют 8. 0—0 и 9. Le1.

8. Ke2—f4 Фh5 : d1+
9. Kpel : d1 Cc8—g4+
10. Kpd1—c2 0—0—0
11. Lhl—el ...

Нельзя 11. K : d5? из-за 11... Cf3.

Шансы сторон равны. Весь этот вариант пользуется заслуженной репутацией бесцветной ничейной системы, не дающей белым преимущества.

II

3. e4—e5 ...

Старинная система, охотно применявшаяся Стейницем и Нимцовичем и основанная на том, что центральная белая пешка стесняет развитие черных. Однако они легко создают контратаку на ферзевом фланге, по меньшей мере уравнивая шансы.

3. ... c7—c5

Теперь белые перед выбором: защищать ли пешку d4 или, как предпочитал Нимцович, пожертвовать ее, но зато, опередив черных в развитии, искать шансов на королевском фланге.

4. c2—c3 ...

Жертва пешки, как показала практика, не дает белым достаточной позиционной компенсации. Например, 4. Kgl—f3 Kb8—c6 5. Cf1—d3 c5 : d4 6. 0—0 f7—f6! (Хорош также ход Ботвинника 6... Cc5, на что белым следует играть 7. Kbd2 Kge7 8. Kb3 Cb6

9. Cf4 Kg6 10. Cg3, хотя и тогда позиция черных предпочтительнее) 7. Cd3—b5 (Если 7. Cf4, то 7... g5 с выигрышем пешки) 7... Cc8—d7 8. Cb5 : c6 b7 : c6 9. Фd1 : d4 f6—f5 с хорошей игрой у черных.

Невыгодно для белых продолжение Нимцовича 4. Фd1—g4, на что черные отвечают 4... Kb8—c6 5. Kgl—f3 Kg8—e7! («Если этого хода раньше не делали,—пишет его изобретатель Алехин,— то это лишь очередное доказательство близорукости Госпожи Теории, так как проблему развития коня g8—одну из самых трудных в этом варианте—следует решать при первой возможности») 6. c2—c3 Ke7—f5 7. Cf1—d3 c5 : d4! с преимуществом у черных, так как на 8. cd последует 8... Kb4! На 4. Фd1—g4 хорошо отвечать также 4... f7—f5! 5. Фg4—g3 c5 : d4!

Не дает белым преимущества продолжение 4. d4 : c5 Kb8—c6! (Если 4... C : c5, то 5. Фg4, с темпом развивая ферзя) 5. Kgl—f3 Cf8 : c5 6. Cf1—d3 f7—f5! (Ход Ласкера. Хорошо также 6... Kge7 и затем Kg6) 7. c2—c3 a7—a6 (Предупреждает оттеснение коня ходом b2—b4—b5 и связку Cd3—b5) 8. Kbl—d2 Kg8—e7 с хорошей игрой у черных.

4. ... Kb8—c6
5. Kgl—f3 ...

Если 5. f4, то 5... Фb6 6. Kf3 Kh6 с преимуществом у черных.

5. ... Фd8—b6!

Сильный маневр. Черные атакуют пункты b2 и d4 и мешают ходу Kbl—d2.

6. Cf1—e2 ...

Ход 6. Cd3 явился бы потерей темпа, так как после 6... cd 7. cd Cd7 белые вынуждены играть 8. Ce2. К сложной позиции ведет старинный ход Паульсена 6. a3, на что черным лучше всего играть 6... c4 и затем Ka5, Cd7 и 0—0, потому что после 6... cd 7. cd

Kge7 8. b4! Kf5 9. Cb2 Cd7 10. Kc3 позиция белых предпочтительнее. Ошибочно 6. dc C : c5 7. Фc2 из-за 7... f6! 8. Cd3 fe! с преимуществом у черных.

6. ... Kg8—e7
7. Kbl—a3 ...

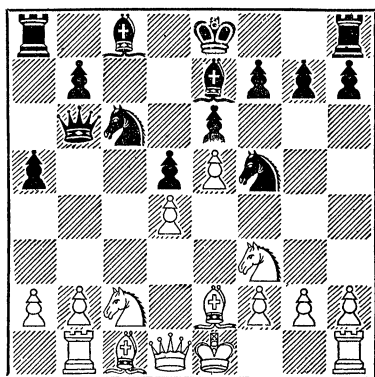
Ошибочно 7. dc из-за 7... Фc7! На 7. b3 следует 7... cd 8. cd Kf5 9. Cb2 Cb4+ 10. Kpf1, и затем черные, продолжая Ce7, Cd7, 0—0—0 и f7—f6, получают лучшую игру.

7. ... c5 : d4
8. c3 : d4 Ke7—f5
9. Ka3—c2 Cf8—e7

На 9... Cb4+ следует 10. Kpf1! Ce7 11. b4. Черные вообще в этом варианте не должны допускать хода b2—b4, препятствуя ему путем c5—c4 или a7—a5.

10. La1—b1 a7—a5

Шансы сторон приблизительно равны.



III

3. Kbl—d2 ...

Эту систему часто и успешно применял Тарраш, почему она и носит его имя. За последние двадцать лет вариант Тарраша был всесторонне разработан советскими теоретиками,

нашедшими ряд оригинальных путей атаки и защиты. Эта система позволяет белым, если они хотят,— избежать сложных вариантов, возникающих после хода 3. Kb1—c3, и обеспечивает им спокойную маневренную игру при несколько лучшей позиции.

3. . . . c7—c5!

Самый энергичный ответ.

После 3 . . . de 4. К : e4 получается вариант Рубинштейна, рассматриваемый в разделе IV.

После странного хода 3 . . . eб—e5, рассматриваемого Пахманом и рекомендуемого Гречкиным, белые, играя 4. de de 5. Фе2! (Ход автора. Пахман и Гречкин приводят лишь ход 5. К : e4?), выигрывают пешку при лучшей позиции.

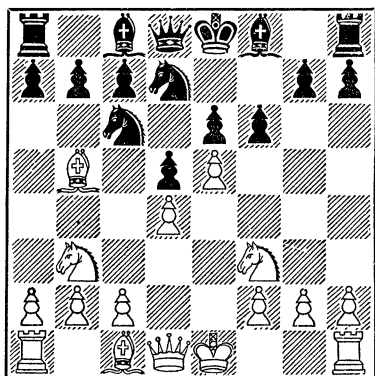
В случае 3 . . . Kg8—f6 белые играют 4. e4—e5 Kf6—d7 5. Cf1—d3 c7—c5 6. c2—c3 Kb8—c6 (Продолжение 6 . . . b6 ведет после 7. Ke2 Ca6 8. С : a6 К : a6 9. 0—0 с дальнейшим Kg3, Фg4 и f2—f4 к преимуществу белых) 7. Kgl—e2 Фd8—b6 (Возможен «ленинградский вариант»: 7 . . . cd 8. cd Kb6 9. 0—0 Cd7 10. a3 a5 11. b3 a4 12. b4 Лс8 со взаимной атакой на флангах. Другая идея встретила в партии Керес — Бронштейн 1956 г.: 7 . . . cd 8. cd f6 9. ef К : f6 10. Kg3 Cd6 11. 0—0 0—0 12. Cg5 Фb6 13. Kc3 Cd7 14. Le1 Kg4! с контригрой у черных) 8. Kd2—f3 c5 : d4 9. c3 : d4 Cf8—b4+, и здесь белые могут путем 10. Cd2 С : d2+ 11. Ф : d2 Фb4 12. Лс1 Ф : d2+ 13. Кр : d2 перейти в выгодный эндшпиль или после 10. Kpf1 f6! (Единственный контршанс, так как 10 . . . Se7 11. a3 ведет к тяжелой позиции для черных) 11. Kf4!? fe 12. К : e6 e4 13. Cf4 пойти на обоюдоострые осложнения с неясными перспективами.

К стесненной для черных игре ведет ход 3 . . . a7—a6. Играя 4. e5 c5 5. c3 Kc6 6. Kdf3 Cd7 7. Cd3 Лс8 8. Ke2 cd 9. Ke : d4, белые добиваются преимущества.

Интересна система 3 . . . Kb8—

с6, в которой черные добровольно отказываются от своего основного козыря во французской защите — продвижения c7—c5, но зато стремятся получить фигурную контригру в центре. Например, 4. Kgl—f3 (Лучший ход. На 4. c3 следует 4 . . . e5 5. ed Ф : d5 6. Kf3, ed 7. Cc4 Фf5 8. 0—0 Ce6—указано Шамковичем—или 7. cd Cg4 8. Cc4 С : f3! 9. Фb3 К : d4!, но не сразу 6 . . . Cg4?, на что в партии Керес — Ботвинник, 1955 г., последовало 7. Cc4 С : f3 (или 7 . . . Фd7 8. Фb3) 8. Фb3! Ka5 (и при других ответах черные теряют пешку) 9. Фа4+ Фd7 10. С : f7+! с лишней пешкой и лучшей позицией у белых. На 4. c3 черные могут играть также 4 . . . e5 5. de К : e5 6. Kf3 К : f3+ 7. Ф : f3 Ce6 с приблизительно равными шансами. На 4. Cb5 черные играют 4 . . . de 5. К : e4 Фd5!) 4 . . . Kg8—f6 5. e4—e5 Kf6—d7 6. Kd2—b3. (Ход Ботвинника, дающий белым небольшое, но стойкое преимущество. Слабее 6. c3 из-за 6 . . . f6, 7. Cd3 fe 8. К : e5 К : e5 9. de К : e5 10. Фh5+ Kf7 11. С : h7 Фf6 12. Kf3 e5 13. Kg5 Cf5, а на 6. c4 следует 6 . . . dc 7. С : c4,— или 7. К : c4,— Kb6 с равной позицией) 6 . . . f7—f6 (Основной ход черных в этой системе, который белые должны все время иметь в виду. Если 6 . . . Se7 7. Cb5 Kcb8, то ход Суэтина 8. h4 с последующим Kg5 или Cg5 дает белым атаку) 7. Cf1—b5! (После 7. ef Ф : f6 у черных активная позиция).

Критическая позиция (см. диаграмму). На 7 . . . a6 белые, играя по образцу партии Бронштейн — Сабо, 1948 г., получают атаку: 8. С : c6 bc 9. 0—0 (Если сразу 9 . . . Ka5, то 9 . . . Cb4+ 10. Cd2 С : a5) 9 . . . c5 10. c4 (Спокойный ход 10. Cf4 тоже обеспечивает белым преимущество) 10 . . . dc 11. Ka5 Kb6 12. ef Ф : f6 13. dc Фf5 14. Cg5, и если 14 . . . Ф : c5, то 15. Фd8+ Kpf7 16. Лад1 с выигрышем белых. Относительно лучше для черных в позиции на диаграмме



играть 7... Cf8—e7 (Или предва-
рительно 7. fe 8. de) 8. Cc1—f4
0—0 (Внимания заслуживает 8...
f5, создавая стесненную, но проч-
ную позицию) 9. e5 : f6, и
здесь черные могут в зависимости
от вкуса брать на f6 любой фигурой
или пешкой, хотя белые сохра-
нят несколько лучшую позицию.

4. e4 : d5 ...

К равной игре ведут продолже-
ния:

4. d4 : c5 Cf8 : c5 5. Cf1—d3
Kb8—c6 6. Kg1—f3 (Или 6. ed
Ф : d5 7. Фg4? Ке5! 8. Ф : g7 Cd4!
с контратакой за пожертвованную
пешку) 6... Kg8—f6 7. Фd1—e2
(Если 7. e5, то 7... Kd7 8. Фе2
Cb6 9. Kb3 Cc7 10. Cf4 f6!) 7...
Kc6—b4!

4. Kg1—f3 Kb8—c6 (Или 4...
Kf6 5. ed K : d5) 5. Cf1—b5 c5 : d4
6. 0—0 Kg8—f6 7. e4—e5 Kf6—d7
8. Kd2—b3 a7—a6! 9. Cb5 : c6
b7 : c6.

4. ... e6 : d5

Это ведет к спокойной игре с
равными шансами. Ошибочно
4... cd из-за 5. Cb5+ Cd7 6. de!

К более острой борьбе ведет
продолжение 4... Фd8 : d5 5.
Kg1—f3. У черных выбор между
двумя системами защиты: 5...
cd 6. Cc4 Фd8 7. 0—0 Kc6 8. Kb3
Ce7 (Ход Штальберга. После 8...

Kf6 9. Фе2 Ce7 10. Лfd1 0—0 11.
Kb : d4 у белых шансы на атаку)
9. Фе2 (Белые не стремятся сразу
отыграть пешку, что ведет к урав-
нению, а хотят сначала вывести на
открытую вертикаль ладью) 9...
Cf6 10. Лd1 Kge7 11. c3 а6 12.
Ce3 0—0 со взаимными шансами.
Знарок этой системы Чистяков
обычно вместо 5... cd играет
5... Kf6, стремясь к быстрейшему
развитию. Например, 6. Cc4 Фc6
7. Фе2 (На 7. a4 с угрозой 8. Cb5
проще всего играть 7... Kd7,
но не 7... a6 8. Cb5 ab 9. ab Ф : f3
10. Л : a8 с преимуществом у белых,
как было в партии Чистяков —
Антошин, 1953 г.) 7... a6 8. a4
b6, после чего Чистяков играет
Cb7, Kbd7, Ce7 и 0—0.

Интересен гамбитный вариант
Шапошникова: 4... Kg8—f6 5.
d5 : e6 Cc8 : e6. Однако после 6.
Kg1—f3 c5 : d4 7. Cf1—b5+ Kb8—
c6 8. 0—0 белые, угрожая ходами
Kb3 и при случае Kg5 или Ke5,
получают преимущество.

5. Cf1—b5+ ...

Можно играть сначала 5. Kg1—
f3, а потом 6. Cb5+, так как в
случае 5... a7—a6 белые доби-
ваются преимущества путем 6. dc
C : c5 7. Kb3 Ca7 8. Cd3 Kf6 9.
Фe2+ Ce6 10. Ce3! с разменом сло-
нов и захватом центральных че-
рных полей. Однако на 5. Kg1—f3
возможно малоисследованное про-
должение 5... c5—c4 6. Cf1—e2
(Хорошо также 6. b3 cb 7. Cb5+)
6... Kb8—c6 7. 0—0 Cf8—d6 с
равной позицией.

5. ... Kb8—c6

К упрощению позиции, в прин-
ципе желательному для белых вви-
ду относительной слабости пешки
d5, ведет продолжение 5... Cc8—
d7 6. Фd1—e2+ Фd8—e7 (Чтобы
избежать раннего размена ферзей,
Бронштейн в матче с Ботвинником,
1951 г., играл 6... Ce7, но после
7. dc Kf6 8. Kf3 0—0 9. 0—0 Ле8
10. Kb3 C : c5 11. Фd3 а6 12. C : d7
Kb : d7 13. Cg5 черные получили

хотя прочную, но малоперспективную позицию) 7. Сb5 : d7+ (Или 7. Ф : e7+ С : e7 8. С : d7+ К : d7 9. dc К : c5 10. Кb3 Ка4!) 7... Кb8 : d7 8. d4 : c5 Кd7 : c5 9. Кd2—b3 (Керес рекомендует играть 9. Кdf3 и Се3) 9... Фе7 : e2+ (На 9... Ка4 следует 10. Се3! К : b2 11. Кf3 с атакой у белых) 10. Кg1 : e2 Кc5 : b3 11. a2 : b3 Cf8—c5 12. 0—0 Kg8—e7 13. Лf1—d1 0—0—0! с минимальным преимуществом у белых.

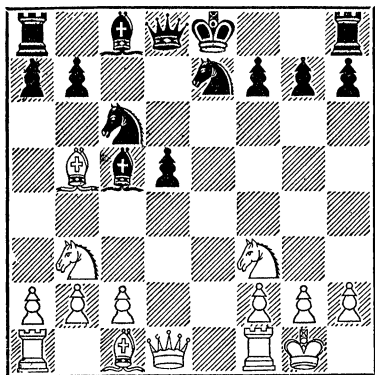
6. Кg1—f3 ...

К вариантам, аналогичным предыдущим, ведет 6. Фе2+ Фе7 7. dc Ф : e2+ 8. К : e2 С : c5. Если черные хотят избежать размена ферзей, они могут на 6. Фе2+ отвечать 6... Се7 7. dc Кf6 8. Кf3 0—0 9. Кb3 Ле8 10. Се3 Ке4 11. 0—0—0 К : c5 с обоюдоострой игрой.

6. ... Cf8—d6!

Лучший ход. На 6... Фе7+ белые отвечают 7. Се2! cd 8. 0—0 Фc7 9. Кb3 Cd6 10. Кb : d4 a6 11. b3! с лучшей позицией, как в партии Керес — Капабланка, 1938 г.

7. 0—0 Kg8—e7
8. d4 : c5 Cd6 : c5
9. Кd2—b3 ...



Критическая позиция. Куда отступать слоном? На 9... Сb6 следует тонкий ответ Ботвинника 10. Се3, имеющий целью захват

черных полей d4 и c5. Черным проще всего продолжать 10... 0—0, хотя и 10... С : e3 11. С : c6+ bc (Если 11... К : c6, то 12. Ле1!) 12. fe 0—0 13. Фd2 Фb6 14. Фc3 a5 дает белым минимальное преимущество. Черные могут отступить слоном и на d6, чтобы после 10. Кbd4 0—0 11. b3 Сg4 12. Сb2 Фc7! создать позицию со взаимными шансами, все же несколько лучшими для белых.

IV

3. Кb1—c3 ...

В ответ на этот ход у черных имеется ряд стратегически оригинальных систем. Рассмотрим их по порядку.

I

3. ... d5 : e4

Ход Рубинштейна. Сдача черными центра обеспечивает белым большее пространство и более активную позицию.

4. Кc3 : e4 Kg8—f6

В случае 4... Кbd7 белые быстро завершают развитие, добываясь атакующей позиции. Например, 5. Кg1—f3 Kg8—f6 (Не лучше 5... Се7 6. Cd3 Кf6 7. Фе2 c5 8. dc или 7. К : e4 8. С : e4 Кf6 9. Cd3) 6. Ке4 : f6+ (После 6. Кg3 возникает вариант защиты Каро-Канн, а на 6. Сg5 черные отвечают 6... Се7 7. К : f6+ С : f6 или 7. С : f6 К : f6 и затем 0—0 с уравнением) 6... Кd7 : f6 7. Cf1—d3 Cf8—e7 (После 7... c5 8. dc! С : c5 9. Сg5 Се7 10. Фе2 0—0 11. 0—0—0 или 7... b6 8. Фе2 Сb7 9. Cf4 и 10. 0—0—0 у белых шансы на атаку) 8. 0—0 0—0 9. Кf3—e5 c7—c5 10. d4 : c5 Фd8—a5 11. Фd1—e2 Фа5 : c5 12. Сc1—g5 (или Cd2). У черных прочная позиция, но фигуры белых расположены более гармонично и нацелены на королевский фланг противника.

При ходе 4... Cf8—e7 (С целью в случае размена коней брать на f6 слоном) белые создают атаку путем 5. Кf3 Кf6 6. Cd3 Кbd7 7. Фе2 0—0 (Ошибочно 7... К : e4

8. С : е4 Кf6 9. С : b7! 8. 0—0
К : е4 9. Ф : е4 Кf6 10. Фh4!

5. Ке4 : f6+ g7 : f6

Невыгодно для черных 5... Фd8 : f6 6. Kg1—f3 h7—h6 (Иначе 6. Cg5 и 7. Cd3 с преимуществом у белых) 7. Cf1—d3 (Не опасно для черных рекомендованное Ненароковым продолжение 7. h4 Кс6! 8. Cg5? из-за 8... hg 9. hg Ф : f3!) 7... c7—c5 8. Cc1—e3 с активной позицией у белых.

6. Kg1—f3 ...

Если белые хотят предупредить c7—c5, лучше играть 6. Cc1—e3.

6. ... b7—b6

Ход 6... c7—c5 лишь способствует переходу белых в выгодный для них эндшпиль. Они могут отвечать 7. c2—c3 или 7. Cf1—d3 — в обоих случаях с лучшей позицией. На 6... f5 или 6... Cg7 надо отвечать 7. Cc4 или 7. g3 и 8. Cg2.

7. Cc1—f4 Cc8—b7

8. Cf1—c4 c7—c6

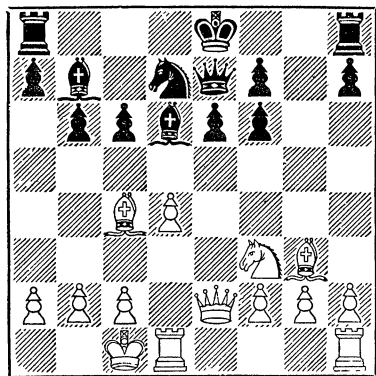
9. Фd1—e2 Cf8—d6

10. Cf4—g3 Фd8—e7

Ошибочно 9... Фс7 10. 0—0—0, и черные не могут играть 10... Кd7 из-за 11. С : еb!

11. 0—0—0 Kb8—d7

Положение белых предпочтительнее.



2

3. ... Kg8—f6

Старинное продолжение, которое за последние годы (вряд ли обоснованно) вытеснено ходом 3... Сb4.

4. Cc1—g5 ...

К бесцветной игре ведет 4. ed ed (На 4... К : d5 можно играть 5. Ке4!) 5. Cd3 (или 5. Cg5 Кс6) 5... Кс6 6. Ке2 Се6 7. Cg5 Се7 8. 0—0 h6!

Сравнительно мало исследовано продолжение 4. Cf1—d3, на что черным лучше всего отвечать 4... c7—c5 5. е4 : d5 е6 : d5 (Если 5... cd, то 6. Сb5+ Cd7 7. Ф : d4, но не 7. de? из-за 7... С : b5 8. ef+ Кр : f7 9. К : b5 Фа5+) 6. d4 : c5 Cf8 : c5 7. Kg1—f3 0—0 8. 0—0 h7—h6! с равной игрой.

К обоюдоострой борьбе со взаимными шансами ведет продолжение 4. е4—е5 Kf6—d7 5. f2—f4 (Или 5. Kce2 c5 6. c3 Кс6 7. f4 f6 8. Kf3 Фb6 9. g3 cd 10. cd Сb4+ 11. Кс3 0—0 12. ef К : f6 с равной игрой. Хуже для белых 12. Cg2 из-за 12... fe 13. fe Kd : e5! 14. de К : e5. Невыгодна для них атака Глэдхилля 5. Фg4 из-за 5... c5 6. Kb5 cd 7. Kf3 Кс6 8. Kd6+ С : d6 9. Ф : g7 С : e5 10. К : e5 Фf6) 5... c7—c5 6. d4 : c5 Kb8—c6! 7. a2—a3! Cf8 : c5 (Хуже 7... К : c5 из-за 8. b4 Kd7 9. Cd3 с преимуществом у белых) 8. Фd1—g4 0—0 9. Kg1—f3 f7—f5 10. Фg4—h3 Кс6—d4! 11. Cf1—d3 a7—a6 или Cc5—b6 (подготавливая маневр Kd7—c5—e4).

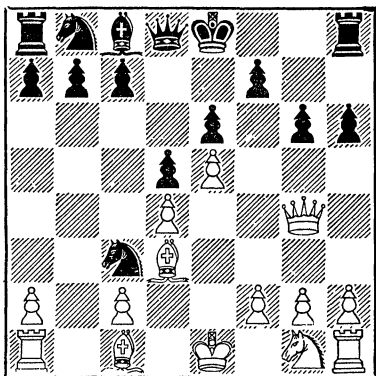
4. ... Cf8—e7

Разменный вариант 4... d5 : е4 ведет к позициям, аналогичным рассмотренным под рубрикой 1. Белым лучше всего продолжать 5. Кс3 : е4 Cf8—e7 6. Cg5 : f6 Се7 : f6 (На 6... gf белые отвечают 7. Kf3 Kd7 8. Cc4 c6 9. Фd2 или 9. Фе2 и затем 0—0—0) 7. Kg1—f3 Kb8—d7 8. Cf1—c4 0—0 9. Фd1—e2 с активной позицией, как было в партии Смыслов — Штальберг,

1953 г. Менее выгоден для белых вариант 5. Cg5 : f6 g7 : f6 6. Kc3 : e4 f6—f5 7. Ke4—c3! (Слабее 7. Kg3, после чего черные ходом 7... c5 получают контригру, уравнивая шансы) 7... Cg7 8. Kf3 0—0 9. Фd2 c5 10. dc Фа5 11. Kb5, как было в партии Алехин — Тартаковер, 1922 г., который сохраняет за белыми лишь минимальное преимущество.

К очень острой и сложной борьбе ведет контратака Мак-Кетчона 4... Cf8—b4, которая была особенно популярна в довоенный период. Рассмотрим основные варианты: 4... Cf8—b4 5. e4—e5 (Слабее 5. ed Ф : d5 6. С : f6 gf 7. Фd2 Фа5 8. Ke2 Kd7 9. a3 Kb6! 10. Лd1 Ce7 с хорошей позицией у черных. На 5. Kgl—e2 черные уравнивают шансы путем 5... de 6. a3 Ce7 7. С : f6 С : f6 8. К : e4 e5! или могут обострять борьбу, играя 7... gf 8. К : e4 b6 9. g3 Cb7 10. Cg2 c6 или 10... Фc8 и f6—f5) 5... h7—h6 6. Cg5—d2 (Чигорин предпочитал играть 6. ef hg 7. fg Лg8 8. h4 gh 9. Фh5; лучше, вероятно, продолжение Григорьева: 9. Фg4 Фf6 10. Л : h4 Ф : g7 11. Ф : g7 Л : g7 12. Лh8+ Cf8 13. 0—0—0 Cd7!, но в обоих случаях шансы черных не хуже) 6... Cb4 : c3 7. b2 : c3. (После 7. С : c3 Ke4 белые не могут уберечь слона от размена ходом 8. Cb4, на что следует 8... c5, и если 9 dc?, то 9. К : f2!) 7... Kf6—e4 8. Фd1—g4 g7—g6 9. Cd2—c1 (Сейчас считается сильнейшим продолжением. Раньше обычно играли 9. Cd3 К : d2 10. Кр : d2 c5 11. Фf4! cd 12. cd Kc6 13. Kf3 Cd7 14. h4 Фе7 с несколько лучшей позицией у белых. Ход 9. Cc1 имеет то принципиальное преимущество, что белые сохраняют ценного для атаки чернопольного слона и возможность рокировки) 9... Ke4 : c3 (Черным нет смысла уклоняться от взятия пешки, так как они все равно подвергаются сильной атаке после 9... c5 10. Ke2 Фа5 11. f3 К : c3 12. Cd2 cd 13. К : d4 Фc7 14. Фf4 a6 15. a4 Cd7

16. Cd3 К : a4 17. Л : a4 С : a4 18. К : e6 или 10. Cd3 cd 11. Ke2 Фа5 12. 0—0 dc 13. С : e4 de 14. Kg3!) 10. Cf1—d3.



Критическая позиция. Многие руководства здесь рассматривают продолжение 10... c5 11. dc! Kc6 12. Kf3 Фc7 13. 0—0!, ведущее к выгоде белых, так как нельзя брать пешку конем из-за 14. Фd4 и белые выигрывают. В этой позиции важно предупредить комбинацию: С : g6 Лg8, С : f7+ Кр : f7, Фf3+ и Ф : c3 и предотвратить захват противником диагонали a3—f8. Поэтому мы предлагаем новый ход 10... Фd8—e7, которым черные обеспечивают завершение своего развития с шансами на сохранение материального преимущества. Например, 10... Фе7 11. Kf3 Cd7 12. 0—0 Kc6 13. a4 Kb4 14. Ca3 a5 (14. a5 К : d3 15. cd Kb5) или 11. a4 Cd7 12. Ca3 Фg5 13. Фf3 Kc6 14. Kh3 Фh4. Этот вариант требует практической проверки.

5. e4—e5 ...

Не опасно для черных продолжение 5. Cg5 : f6 Ce7 : f6 6. e4—e5 (Или 6. Kf3 0—0 7. Cd3 c5 8. e5 Ce7 9. dc Kd7 10. 0—0 К : c5 11. Kd4 f5. На 10. h4 следует 10... f5 11. ef С : f6, и если 12. С : h7+? Кр : h7 13. Kg5+ Kpg8 14. Фh5, то 14... С : c3+ 15. bc Kf6) 6... Cf6—e7 7. Фd1—g4 0—0 8. Cf1—

d3 f7—f5 9. Фg4—h3 c7—c5 10. d4 : c5 Kb8—d7 11. f2—f4 Kd7 : c5, или 10... Kc6 11. f4 C : c5, со взаимными шансами.

5. . . . Kf6—d7
6. Cg5 : e7 . . .

Этот ход ведет к спокойной маневренной борьбе со взаимными шансами. К интересным осложнениям ведет атака Шатара 6. h2—h4!, введенная в серьезную практику Аলেখиным. В случае если черные принимают жертву пешки, белые получают вполне компенсирующую ее атаку — см. партию № 33.

Невыгодно для черных на 6. h4 играть 6... f7—f6 из-за блестящего хода Силича 7. Фd1—h5+ g7—g6 8. e5 : f6! Kd7 : f6 (Если 8... gh, то 9. fe с лучшим эндшпилем у белых) 9. Фh5—e2 и после 0—0, g2—g3 и Cf1—d3 у белых лучшая позиция.

Идея защиты черных против атаки Шатара состоит в сохранении напряжения в центре и организации контратаки на ферзевом фланге путем c7—c5 сразу или после подготовки. Этой идее отвечают три приблизительно равноценных хода: 6... a7—a6, 6... h7—h6 и 6... c7—c5. Рассмотрим варианты.

6... a7—a6 7. Фd1—g4 Kpe8—f8 8. f2—f4 c7—c5 (При 8... h5 белым нет необходимости идти на рискованную жертву фигуры: 9. Фh3 f6 10. ef gf 11. Ф : e6 Kb6, а следует просто играть 9. C : e7+ Ф : e7 10. Фе2 с лучшей позицией) 9. Cg5 : e7 Фd8 : e7 10. Kgl—f3 Kb8—c6 11. 0—0—0 b7—b5 12. d4 : c5 Kd7 : c5 13. Cf1—d3, и после Kc3—e2—d4 белые получают несколько лучшую игру.

6... h7—h6 7. Cg5 : e7 (Проще всего. Дает черным контригру 7. Ce3 c5 8. Фg4 Kpf8 9. Kf3 Kc6 10. 0—0—0 cd 11. C : d4 K : d4! 12. Ф : d4 Cc5! 13. Фd2 Фа5 или 9. f4 Kc6 10. Kf3 h5 11. Фg3 cd 12. C : d4 K : d4 13 K : d4 Cb4! Заслуживает внимания ход Белавенца и Юдовича 7. Фh5 с угрозой K : d5 и e5—e6. Однако черные должны

отвечать 7... g6 8. C : e7 Ф : e7, и, играя затем a7—a6 и c7—c5, они используют два потерянных темпа белыми для создания более эффективной игры, чем в предыдущих вариантах) 7... Фd8 : e7 8. f2—f4 a7—a6 9. Фd1—g4 Kpe8—f8 (После короткой рокировки черных и длинной рокировки белых положение черного короля менее надежно) 10. 0—0—0 с обоюдострой позицией, предпочтительной для белых.

6... c7—c5 7. Cg5 : e7 (На 7. Фg4 черным лучше всего играть 7... Kpf8, а на 7. Kb5 черные отвечают 7... f6 и для белых невыгодно ни 8. ef K : f6 9. Cf4 0—0 10. Kc7 из-за 10... Ke8!, ни 8. Cd3 из-за 8... a6 9. Фh5+ Kpf8 10. Лh3 ab 11. Ch6 gh 12. Ф : h6+ с вечным шахом) 7... Kpe8 : e7! (Если 7... Ф : e7, то 8. Kb5 с преимуществом у белых, например: 8... 0—0 9. Kc7 cd 10. K : a8 Фb4+ 11. Фd2 Ф : b2 12. Лd1 Kc6 13. Kf3 Kc5 14. Cd3! или 10... f6 11. Ф : d4 Kc6 12. Фd2 fe 13. 0—0—0, и белые отражают контратаку) 8. f2—f4 Kb8—c6 (Если 8... Фb6, то 9. Лh3) 9. d4 : c5 Kd7 : c5 10. Фd1—g4 Kpe7—f8 11. 0—0—0 с активной позицией у белых.

6. . . . Фd8 : e7
7. f2—f4 . . .

Наиболее естественный и логичный ход, укрепляющий пункт e5—ключ позиции белых. Это позволяет им в ответ на характерное для этой системы продвижение c7—c5 использовать после d4 : c5 пункт d4 — в миттельшпиле для неприступной позиции белых коней, а в эндшпиле для прохода белого короля на ферзевый фланг противника (см. партию № 32 Тарраш — Тейхман).

К схожим вариантам ведет ход 7. Фd1—d2. Например, 7... 0—0 8. f4 c5 9. Kf3 Kc6 10. dc! (На 10. g3 следует 10... f6, а на 10. 0—0—0 сильный ход 10... c4) 10... K : c5 11. 0—0—0 a6 12.

Cd3 b5 со взаимной атакой на флангах.

На совершенно иной стратегической идее — укрепления пешки d4 — основано старинное продолжение 7. Kc3—b5. Связанные с ним потери темпов позволяют черным развить встречную инициативу на ферзевом фланге. Например, 7... Kd7—b6 8. c2—c3 a7—a6 9. Kb5—a3 c7—c5 10. Ka3—c2 Kb8—c6 11. f2—f4 Kb6—a4 12. La1—b1 b7—b5 13. Kgl—f3 Cc8—d7 14. Фd1—d2 Ла8—с8 с равными шансами. Иногда вместо 9... c7—c5 рекомендуют играть 9... f7—f6 с продолжениями 10. Cd3 fe 11. Фh5+ Kpd8 12. de Ka4 13. Лb1 K : b2 или 10. Kf3 Kd7 11. ef Ф : f6 12. Cd3 e5 13. de K : e5 14. Фе2 Kbd7 15. 0—0—0, дающими черным превосходную контригру. Однако в случае 10. ef! Ф : f6 11. Фh5+ Фf7 12. Фh4 с дальнейшим Kf3, Cd3 и 0—0 или 11... g6 12. Фh6 e5 13. de Ф : e5+ 14. Kpd2 положение белых лучше.

7. ... 0—0

Ошибочно 7... c5 из-за 8. Kb5. На подготовительный ход 7... a6 белые отвечают 8. Kgl—f3 c7—c5 9. d4 : c5 Kb8—c6 (Если 9... Ф : c5, то 10. Фd4, оттесняя черного ферзя или вынуждая выгодный для белых обмен ферзей: 10... Kc6 11. Ф : c5 K : c5 12. Cd3 Kpe7 13. Kce2! и затем Ked4) 10. Cf1—d3 Фе7 : c5 11. Фd1—d2 b7—b5 12. a2—a3 с последующим Фd2—f2 и захватом пункта d4.

8. Kgl—f3 c7—c5
9. Cf1—d3 f7—f5

Угрожала стандартная жертва слона на h7. На 9... f6 следует тот же ответ.

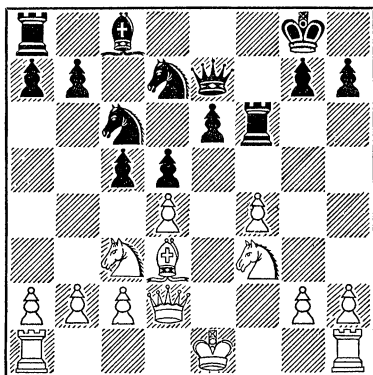
10. e5 : f6 ...

K равной игре ведет 10. 0—0 a6 11. dc (Иначе 11... c4 и 12... b5 с пешечной контратакой на ферзевом фланге) 11... K : c5 12. Kd4 Kc6 13. Ke2 Cd7 и при случае Kc5—e4.

10. ... Лf8 : f6

Если 10... Ф : f6, то 11. Kg5. Теперь же на 11. Kg5 последует 11... Kf8.

11. Фd1—d2 Kb8—c6



Критическая позиция. В партии Бронштейн — Яновский, 1948 г., было сыграно 12. dc K : c5 13. 0—0 K : d3 14. cd с минимальным преимуществом у белых. Сильнее было 12. dc K : c5 13. 0—0—0 с дальнейшими взаимными пешечными атаками на позиции королей.

V

3. Kb1—c3 Cf8—b4

Этот ход применялся еще в прошлом столетии, но особенно часто и успешно его избирал в начале текущего века Нимцович. Поэтому вся система во многих руководствах называется вариантом Нимцовича, что вряд ли справедливо как ввиду многочисленных предшественников, так и потому, что наиболее глубокую и всестороннюю разработку он получил у Ботвинника, Раузера и многих других советских шахматистов. Алехин своей блестящей практикой за белых тоже много способствовал стратегическому разнообразию этой системы.

Идея хода 3... Сb4 заключается в связке коня c3 и дальнейшем на-

ступлении на ферзевом фланге путем с7—с5, Фс7 и т. п. при пассивной защите на королевском фланге. Белые, естественно, придерживаются противоположной стратегии: защищаясь на ферзевом фланге, они стремятся развить фигурную атаку на позицию черного короля.

Рассмотрим основные варианты, возникающие после 3... Сf8—b4.

1

4. e4 : d5 ...

Бесцветный размен, ведущий к быстрому уравниванию. Сейчас он вышел из практики. «Если белые хоть сколько-нибудь стремятся к борьбе,— указывал Алехин,— им следует избегать размена пешек на 4-м ходу».

4. ... e6 : d5

5. Cf1—d3 Kb8—c6

6. Kgl—e2 ...

На 6. Kf3 следует 6... Cg4.

6. ... Kg8—e7

7. 0—0 Cc8—f5

8. Cd3 : f5 ...

Если 8. Kg3, то 8... С : d3 9. Ф : d3 Фd7 с последующей рокировкой.

8. ... Ke7 : f5

9. Фd1—d3 Фd8—d7

10. Ccl—f4 ...

Здесь черные, в зависимости от темперамента и вкусов играющего, могут рокировать в любую сторону, полностью уравнивая шансы.

2

4. a2—a3 ...

Этот острый ход успешно применялся в матчах на мировое первенство: Алехиным против Эйве в 1935 г. и Смысловым против Ботвинника в 1954 г. Достоинство хода в том, что белые сразу выясняют положение в центре и получают преимущество двух слонов. Недостаток хода в том, что белые в начинающихся осложнениях теряют несколько темпов, что позволяет черным создать фигурную контригру.

4. ... Сb4 : c3+

5. b2 : c3 d5 : e4

6. Фd1—g4 Kg8—f6

Наиболее логичное и острое продолжение. Возможно также, как указал Алехин, 6... Kpf8 7. Ф : e4 Kd7 с последующим Kd7—f6.

7. Фg4 : g7 Lh8—g8

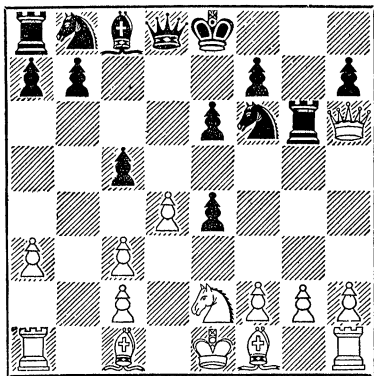
8. Фg7—h6 c7—c5

Заслуживает внимания продолжение Алаторцева: 8... b6 и затем Сb7, а также остроумный маневр Головки: 8... Лg6 9. Фе3 Кс6 10. Сb2 Ке7. Однако после 11. с4 b6 12. Ке2 Сb7 13. Кf4 Кf5 14. Фс3! шансы белых лучше.

9. Kgl—e2 Лg8—g6

Равноценно продолжение 9... Кс6 10. d4 : c5!, которое было рекомендовано Алехиным и применено в 19-й партии матча Смыслов — Ботвинник. Оно часто сводится с перестановкой ходов к рассматриваемым далее вариантам. После 9... Кс6 10. dс! строенные пешки белых слабы только в эндшпиле, а пока представляют большую силу, так как обеспечивают чернопольному слону белых использование центральных черных полей и тормозят развитие ферзевом фланга черных. К тому же одна из этих пешек — лишняя и черные должны затратить усилия и время, чтобы ее отыграть.

В создавшейся после 9... Лg8—g6 критической позиции возможны следующие продолжения:



10. Фh6—e3 Кb8—c6 (Слабее 10... Кbd7 11. Kg3, после чего с перестановкой ходов возникает выгодная для белых позиция из 3-й партии матча Алехин — Эйве, 1935 г.) 11. d4 : c5 Фd8—a5! (Идея Алехина, имеющая целью после Сс8—d7 и 0—0—0 увести черного короля в безопасное место. Невыгодно для черных 11... Kg4 12. Ф : e4 Фd1+ 13. Кр : d1 К : f2+ 14. Крe1 К : e4, как играл Ботвинник в 7-й партии матча против Смыслова, из-за 15. Кf4 Лg8 16. Cd3 К : c5 17. С : h7 и белые сохраняют лишнюю пешку).

В 19-й партии матча Смыслов после 9... Кс6 10. dс Лg6 сыграл 11. Фd2 (С идеей избавить ферзя от нападения коня и при случае развить давление по линии «d») 11... Cd7 12. Лb1! Фс7 13. Фd6 0—0—0 14. Ф : c7+ Кр : c7 и здесь мог ходом 15. Kg3! получить лучшую позицию.

Поэтому когда в 21-й партии матча Смыслов в позиции на диаграмме сыграл не 10. Фh6—e3, а 10. Фh6—d2, Ботвинник на сей раз уклонился от жертвы пешки ходом 10... Кс6 а сыграл 10... Кb8—d7 11. Сс1—b2 b7—b6, но теперь белые, как указал Бронштейн, могли добиться активной позиции, играя 12. Кf4 Лg8 13. Сb5 с последующим с3—с4.

Вся эта сложная и интересная система, вполне приемлемая для обеих сторон, ждет дальнейшего испытания.

3

4. Фd1—g4 ? ...

Эта система слабее предыдущей и вообще невыгодна для белых, так как черным удается быстро создать контратаку в центре, в которой сохраненный от размена чернопольный слон играет важную роль.

4. ... Kg8—f6
5. Фg4 : g7 Лh8—g8
6. Фg7—h6 Лg8—g6
7. Фh6—e3 c7—c5!

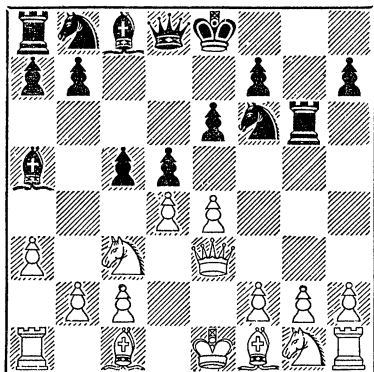
Ход, предложенный Алехиным.

Слабее сыграл Эйве в 9-й партии матча на мировое первенство, 1935 г., против Алехина: 7... Кf6 : e4?, и после 8. Cf1—d3! f7—f5 9. Kg1—e2 белые получили преимущество.

8. a2—a3 ...

Лучший ход. Если 8. Cd2, то 8... Kg4 9. Фd3 Кс6 с сильной атакой у черных.

8. ... Сb4—a5



Критическая позиция. Ошибочно здесь играть, по совету Пахмана и Кобленца, 9. Кf3?? из-за 9... de и белые теряют фигуру. На 9. Ke2 черные отвечают 9... Кс6, а на 9. e5—Kg4 с многочисленными угрозами. Относительно лучше 9. Cd2, и если 9... Kg4, то 10. Сb5+ Кс6 11. Фd3, и белые могут защищаться, хотя их положение хуже.

4

4. Kg1—e2 d5 : e4
5. a2—a3 Сb4—e7

К обоюдоострой борьбе ведет продолжение 5... Сb4 : c3+ 6. Ke2 : c3 Кb8—c6 (Ход Кана. Слабее 6... f5 из-за алехинского ответа 7. f3! ef 8. Ф : f3! Ф : d4 9. Фg3 с сильнейшей атакой у белых) 7. Cf1—b5 Kg8—e7 8. Сс1—g5! (После 8. К : e4 0—0 белым невы-

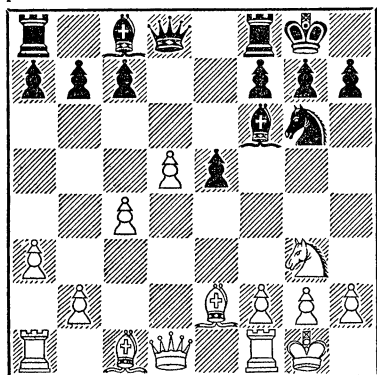
годно играть 9. Сe3 из-за 9... Фd5! 8... f6 9. Сe3 0—0 10. Фd2 f5 11. f3 ef 12. gf Cd7! 13. 0—0—0 a6 14. Сe2 b5! с угрозой b5—b4.

6. Кc3 : e4 Кg8—f6
7. Ке2—g3 ...

Или 7. Ке2—с3 Кс6! 8. Сe3 0—0 9. Kg3 (Нельзя 9. Сe2 из-за 9... К : e4 10. К : e4 f5 и 11... f4 с выигрышем пешки) 9... b6 с хорошей позицией у черных.

7. ... 0—0
8. Cf1—e2 Kb8—c6
9. Ke4 : f6+ Ce7 : f6
10. c2—c3 e6—e5
11. d4—d5 Kc6—e7
12. c3—c4 Ke7—g6
13. 0—0 ...

Шансы сторон приблизительно равны.



4. Cf1—d3⁵ ...

Система мастера Кондратьева. Она еще мало исследована и ведет к острой борьбе со взаимными шансами.

4. ... c7—c5

После 4... de 5. С : e4 Kf6 6. Cf3 белый слон занимает прекрасную позицию. В партии Кондратьев — Лисицын, 1954 г., черные после 6... c5 7. a3 С : c3+ 8. bc Кс6 9. Ке2 cd 10. cd e5 11. С : c6+ bc 12. 0—0 ed уравнили позицию, но белым следовало играть

9. dc! Ф : d1+ 10. Кр : d1 или 9... Фа5 10. Ке2 Ф : c5 11. a4, после чего сказывается преимущество двух слонов.

5. e4 : d5 ...

Слабее 5. dc из-за 5... de. На 5. Kf3 следует 5... de 6. С : e4 Kf6 7. Сg5 Фа5!, а на 5. a3 преимущество дает 5... С : c3+ 6. bc c4 7. Ce2 de 8. С : c4 Фc7.

5. ... Фd8 : d5
6. Cc1—d2! ...

Остроумная идея Кондратьева: ценой пешки белые получают активную игру. К бесцветному уравнению ведет старое продолжение 6. Сb5+ Кс6 7. Kf3 cd 8. С : c6+ bc 9. Ф : d4.

6. ... Сb4 : c3

Если сразу 6... Ф : g2, то 7. Се4 с атакой у белых.

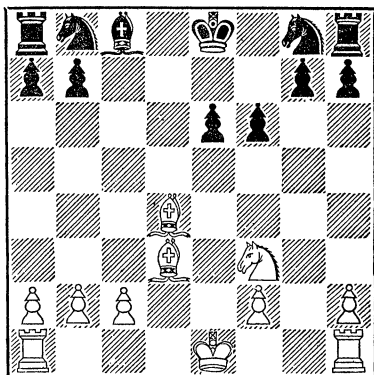
7. Cd2 : c3 c5 : d4!

Сильнее, чем 7... Ф : g2 8. Фf3 Ф : f3 9. К : f3 cd 10. К : d4, и белый конь с силой входит в игру.

8. Cc3 : d4 Фd5 : g2
9. Фd1—f3 ...

Интересен требующий практической проверки ход 9. Фd2!, и если 9... Ф : h1, то 10. f3 или 10. 0—0—0 Фg2 11. Сb5, а на 9... Кс6 следует 10. 0—0—0 с атакой у белых.

9. ... Фg2 : f3
10. Kgl : f3 f7—f6



Критическая позиция системы Кондратьева. У белых позиционное превосходство, но и положение черных достаточно прочное. Например, после 11. Лг1 Крf7 12. 0—0—0 Кс6 13. Сс3 Кге7 они имеют хорошие шансы благополучно закончить развитие и занять конями центральные пункты, нейтрализуя силу белых слонов. Поэтому в позиции на диаграмме белым лучше играть 11. 0—0—0 Кс6 12. Сб5 Сd7 13. Лг1 е5 14. Сс5 g6 15. Кd2 с угрозой Кс4. Наличие лишней пешки у черных далеко не предопределяет исхода борьбы, и шансы сторон следует расценивать как приблизительно равные.

6

4. Сс1—d2 ...

Интересное гамбитное продолжение, впервые примененное Маршаллом и позднее разработанное в стройную систему Алехиным и советскими аналитиками. Оно ведет к крайне острому, напряженной борьбе со взаимными шансами.

4. ... d5 : e4

При желании уклониться от осложнений черные могут играть 4... Кс6 5. Кf3 Ке7 (Или Кf6), но не 5... С : с3 6. С : с3 de из-за 7. d5! Интересен ловушечный вариант Болеславского 4... Кс6 5. Фg4 Кf6 6. Ф : g7 Лg8 7. Фh6 К : d4 8. е5 Кf5 9. Ф : f6 Се7. Слабее 4... с5 из-за 5. а3! С : с3+ 6. С : с3 Кf6 7. dc.

5. Фd1—g4 Фd8 : d4

Более рискованное, но зато более последовательное и сильное продолжение, чем 5... Кg8—f6 6. Фg4 : g7 Лh8—g8 7. Фg7—h6 Кb8—с6 (Если 7. Ф : d4 , то 8. 0—0—0!, а после 7... Лg6 8. Фе3 Кс6 9. Ке2 С : с3 10. Ф : с3! Кd5 11. Фа3! белые добиваются позиционного преимущества) 8. Кg1—e2 Сс8—d7 (Опасно 8... К : d4 из-за 9. 0—0—0) 9. 0—0—0 Лg8—g6 10. Фh6—f4! с лучшей позицией у белых.

6. 0—0—0! ...

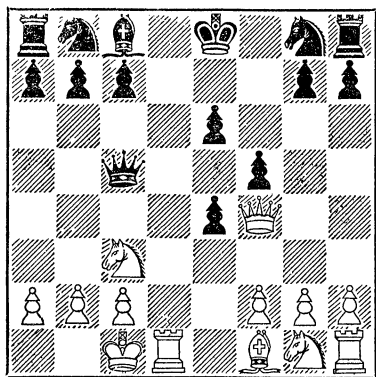
К полному упрощению игры ведет 6. Кf3 Кh6! 7. Ф : е6+! (Ход автора. Слабее 7. Фf4 из-за 7... е5, и белые отыгрывают пешку в менее выгодной обстановке) 7... С : е6 (Хуже 7... fe 8. К : d4 С : с3 9. С : с3 0—0 10. Сс4 Ле8 11. 0—0 с преимуществом у белых) 8. К : d4 Сd7 9. К : e4 С : d2+ 10. К : d2. Заслуживает также внимания ход 6. Кg1—e2.

6. ... f7—f5

Этот ход, примененный Чигориным в указанной партии против Маршалла, сильнее, чем немедленный возврат гамбитной пешки, связанный к тому же с ослаблением королевского фланга путем 6... Кg8—f6. На это белые отвечают 7. Фg4 : g7 Лh8—g8 8. Фg7—h6 Сb4—f8 (Ход Бронштейна. На 8... Лg6 следует 9. Фh4 Лg4 10. Фh3 с теми же идеями атаки, что и в главном варианте) 9. Фh6—h4 Лg8—g4 10. Фh4—h3 Фd4 : f2 (При пассивной защите белые развивают еще более опасную атаку) 11. Cf1—e2! (Остроумный ход Батыгина. Если теперь 11... Лh4, то 12. Ф : h4! Ф : h4 13. g3 e3 14. gh ed+ 15. Кр : d2, а на 11... Л : g2 следует 12. Се3. Слабее сразу 11. Се3 Фh4 12. Ф : h4 Л : h4 13. Сg5 из-за 13... Ch6. В случае 11... Ф : g2 12. С : g4 Ф : g4 13. Ф : g4 К : g4 14. К : e4 Кd7 15. h3 белые также сохраняют преимущество) 11... Лg4—g6 12. g2—g4. Атака белых и преимущество их в развитии вполне компенсируют пожертвованную пешку.

7. Фg4—g3 Сb4—d6
8. Cd2—f4 Cd6 : f4+
9. Фg3 : f4 Фd4—с5

Критическая позиция. (см. диаграмму.) У белых преимущество в развитии и атака. Основная тактическая задача, стоящая перед ними, — прорвать черный пешечный массив в центре. Например, 10. f3 Ке7 (После 10... ef



11. К : f3 Кf6 12. Сс4 атака белых неотразима) 11. fe 0—0 12. Кf3 Кd7 13. efl с сильной атакой у белых. Заслуживает внимания и ход 10. g4. Если 10... Ке7, то 11. Фg5 0—0 12. К : e4, а на 10... Кf6 следует 11. gf ef 12. Ке2 0—0 13. Лg1 тоже с сильными угрозами. Можно сделать вывод, что система 4. Сс1—d2 вполне жизнеспособна.

7

4. e4—e5 ...

Наиболее часто применяемое продолжение. В противоположность предыдущим системам оно ведет не столько к острым тактическим схваткам, сколько к сложной маневренной борьбе.

4. ... c7—c5

Самый логичный ответ. На 4... Кg8—e7 белые ходами 5. a2—a3 или 5. Сс1—d2 сводят игру к рассматриваемым ниже вариантам. Невыгоден пассивный ход 4... b7—b6, имеющий целью размен белопольных слонов, ибо перекрывается важная для ферзя диагональ a5—d8, которая в других вариантах эффективно используется черными. Продолжая 5. Фd1—g4, белые получают лучшую игру, например: 5... Cf8 6. Сg5 Фd7 (Если 6... Ке7?, то 7. С : e7!, как было в партии Панов — Лилиенталь, 1938 г., и черные вынуждены брать коня королем) 7. 0—0—0 или 5... g6

6. Cd2 Ca6 7. С : a6 К : a6 8. h4 h5 9. Фе2 с преимуществом у белых.

5. a2—a3

Считается сильнейшим ответом: белые сразу выясняют обстановку на ферзевом фланге и получают преимущество двух слонов.

К упрощению игры ведет ход 5. Сс1—d2, на что черным лучше всего продолжать 5... Кb8—c6 6. Кс3—b5 Сb4 : d2+ 7. Фd1 : d2 Кс6 : d4 8. Кb5 : d4 (Жертва пешки ходом 8. Кd6+ некорректна) 8... c5 : d4 9. Кg1—f3 Кg8—e7 10. Кf3 : d4 Ке7—c6. Хорошо 5... Ке7 6. Кb5 С : d2+ 7. Ф : d2 0—0 8. c3 Кf5.

Мало исследована интересная система 5. d4 : c5 Кg8—e7! (Если 5... d4, то 6. a3 Ca5 7. b4 dc 8. Фg4! с преимуществом у белых) 6. Кg1—f3 Кb8—c6 7. Сс1—d2! (Невыгодно для белых, как было в партии Файн — Ботвинник, 1938 г., 7. Cd3 d4 8. a3 Ca5 9. b4 К : b4 10. ab С : b4 11. Сb5+ и теперь вместо 11... Кс6? 12. Ла4! черные могли после 11... Cd7! 12. Ф : d4 С : c3+ 13. Ф : c3 С : b5 получить несколько лучшую позицию) 7... Сb4 : c5 (Если 7... Кg6, то 8. Кb5 С : c5 9. Сс3 ab 10. Кbd4! с преимуществом у белых) 8. Кс3—a4! Сс5—b4 9. a2—a3 с лучшими шансами у белых.

К сложной борьбе ведет ход 5. Фd1—g4, на что Ботвинник советует играть 5... Ке7, и если 6. Ф : g7, то 6... Лg8 7. Ф : h7 cd 8. a3 Фа5 9. Лb1 dc 10. ab Фа2. Партия Спасский — Мелик-Пашаян, 1954 г., продолжалась 5... Ке7 6. dc С : c3+ (Сильнее 6... Кс6 7. Cd2 0—0 или 7. Ф : g7 Лg8 8. Ф : h7 d4 9. a3 Ca5 10. b4 К : b4) 7. bc 0—0 8. Кf3 Кс6 9. Cd3 Кg6 10. Фh5 Ксe7 11. h4! с атакой у белых

5. ... Сb4 : c3+

После 5... cd 6. ab dc белые ходом Раузера 7. Кf3! (Хуже 7. bc из-за 7... Фс7) добиваются преимущества: 7... cb 8. С : b2 Ке7 9. Cd3 Кс6 10. Фd2 Кg6 11. b5

Kc7 12. h4 или 7... Фc7 8. Фd4! cb 9. С : b2 Ке7 10. Cd3.

К стесненному для черных положению ведет ход 5. Сb4—a5. После рекомендованного Алехиным ответа 6. b2—b4! белые добиваются лучшей игры. Рассмотрим основные варианты: 6... c5 : d4 (Лучший ход. Слабее 6... cb 7. Kb5! ba+ 8. c3 Сс7 9. С : a3 с преимуществом у белых взамен пожертвованной пешки) 7. Кс3—b5 (Этот ход ведет к спокойной маневренной борьбе. К острым осложнениям с лучшими шансами у белых ведет смелый выпад Нежметдинова 7. Фg4! В его партии против Арамановича, 1949 г., последовало 7... Ке7 8. Kb5 Сс7 9. Ф : g7 Лg8 10. Ф : h7, и черные ходом 10... a6 могли создать контригру. Сильнее сыграли Мучник в 1951 г. против Поляка и Смыслов в 9-й партии матча на мировое первенство против Ботвинника: 8. ba! dc 9. Ф : g7 Лg8 10. Ф : h7, и здесь в ответ на 10... Kd7 или 10... Кс6 белые, как указал Бронштейн, ходом 11. f4 добивались явного преимущества. В партии Унцикер — Ботвинник, 1954 г., чемпион мира вместо 7... Ке7 сыграл 7... Kpf8 8. ba dc 9. Kf3 Ке7 10. Cd3, и здесь, как указал Вукович, черные могли ходом 10... Кс6, вместо 10... Kd7 11. Фb4! Фc7 12. 0—0 Кс5 13. Ф : c3, как было в партии, получить «стесненную, но прочную позицию») 7... Ca5—c7 8. f2—f4 Kg8—e7 9. Kg1—f3. Эта позиция встретила дважды в матче Смыслов — Ботвинник. В первой партии матча черные продолжали 9... Kbc6 10. Cd3 Сb8 11. Kb : d4 a6, а в третьей — 9... Cd7 10. Kb : d4 Kbc6 11. c3!, и белые оба раза добились активной позиции, с хорошими шансами на атаку на королевском фланге.

6. b2 : c3 Kg8—e7

Считается сильнейшим продолжением, оставляющим к тому же за черными большой выбор путей. Хорошо играть также 6... Фd8—

c7 7. Kg1—f3 (На 7. Фg4 нецелесообразно отвечать 7... f5, так как после 8. Фg3 положение белых предпочтительнее. Плохо 7... cd 8. Ф : g7 Ф : c3+ 9. Kpd1 Ф : a1 10. Ф : h8 Kpf8 11. Cd3. Однако на 7. Фg4 можно играть 7... Ке7, и после 8. Ф : g7 Лg8 9. Ф : h7 cd 10. Ке2 Кс6 11. f4 Cd7 12. Фd3 dc 13. К : c3 a6 или 13. Се3 создается обоюдоострая позиция, где вся борьба впереди. Если 11. cd?, то 11... К : d4!) 7... Kg8—e7 8. Cf1—e2 (Часто играют также 8. a4, на что черным, по рецепту Бондаревского, следует отвечать 8... Kbc6 9. Фd2 f6 10. ef gf 11. Се2 c4 или 11... Kg6, получая хорошую позицию) 8... Kb8—c6 (Приемлемо также 8... b6 9. 0—0 Са6) 9. 0—0 Сс8—d7 (Теперь уже плохо 9... f6 из-за 10. ef gf 11. Kh4 Kg6 12. Ch5 Фg7 13. Фd3! с преимуществом у белых) 10. a3—a4 с несколько лучшей позицией у белых.

7. a3—a4 ...

Это, видимо, наиболее точный ответ, так как сохраняет за белым ферзем возможность вылазки на королевский фланг, которая исчезает при ходе 7. Kg1—f3.

Рассмотрим еще два варианта: 7. Фd1—g4 c5 : d4 (Возможно также 7... Kf5 8. Cd3 h5 9. Фf4 Фh4 10. С : f5 Ф : f4 11. С : f4 ef 12. dc Се6 13. Kf3 Kd7 с равным эндшпилем) 8. Фg4 : g7 (На ход Геллера 8. Cd3 черным следует отвечать 8... Фа5 9. Ке2 0—0) 8... Лh8—g8 9. Фg7 : h7 Фd8—c7, переходя в рассмотренный выше вариант.

7. Kg1—f3 Фd8—a5 8. Сc1—d2 (Если 8. Фd2, то 8... Фа4! 9. Лb1 c4 10. Се2 0—0 с лучшей позицией у черных) 8... c5—c4 9. Cf1—e2 (Сомнительен ход 9. a4, так как черные после Kb8—d7—b6 : a4 выигрывают пешку при хорошей позиции. Однако возможен план развигия: g2—g3, Ch3, 0—0, Kh4 и f2—f4) 9... Kb8—c6 10. 0—0 со сложной маневренной борьбой.

7. . . . Kb8—c6

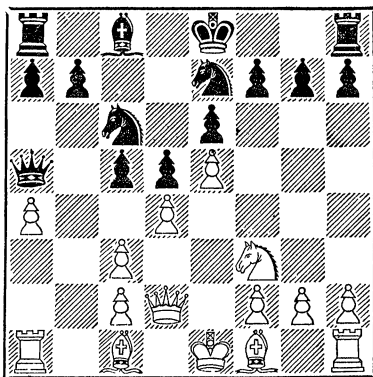
Преждевременно здесь 7...Фа5, так как после 8. Cd2 c4 9. Fg4 белые начинают атаку на королевском фланге.

8. Kgl—f3 Фd8—a5
9. Фd1—d2 . . .

После 9. Cd2 c4 10. Kg5 h6 11. Kh3 Kg6! (Препятствует маневру Kh3—f4—h5) 12. Фf3 Cd7 13. Kf4 K : f4 14. Ф : f4 Ke7, как было в партии № 34 Смыслов — Ботвинник, 1944 г., положение черных предпочтительнее, не считая даже того, что они выигрывают пешку. После 9. Cd2 c4 10. g3 Cd7 черные могут рокировать в длинную сторону с обоюдно пешечной атакой на флангах в дальнейшем.

После хода 9. Фd2 создается следующая критическая позиция (см. диаграмму)

У черных большой выбор. Они могут разменять ферзей: 9...cd 10. cd Ф : d2+ 11. С : d2 Kf5 12. Сс3! (Но не 11. с3 из-за 11...Ка5!), после чего позиция белых, имеющих активных слонов, несколько предпочтительнее. Черные могут



играть 9...с4, переходя после 10. g3 0—0 11. Cg2 f6 12. ef Л : f6 к острой борьбе со взаимными шансами. И они могут играть 9...Cd7, оставляя за собою возможность размена ферзей и рокировки в любую сторону в зависимости от дальнейшей игры белых.

Положение на диаграмме, несмотря на многолетнюю теоретическую и практическую проверку его, дает много пищи для творческой фантазии и дальнейшего анализа.

VI. Система Чигорина во французской защите:

1. e2—e4 e7—e6 2. Фd1—e2

Эту оригинальную разновидность французской защиты разработал и с успехом применял Чигорин, поэтому в некоторых книгах она называется даже дебютом Чигорина. Однако приводимое выше название — правильное, так как тот же метод развития фигур, как здесь, Чигорин применял и в ответ на 1...с5. И во французской и в сицилианской защитах система Чигорина является, в сущности, попыткой применить, играя белыми, идеи староиндийской защиты, тоже являющейся изобретением великого русского шахматиста. Проще говоря, система Чигорина во фран-

цузской и в сицилианской защитах — это есть староиндийская защита, разыгрываемая белыми.

Тарраш, против которого Чигорин в знаменитом матче 1893 г. постоянно играл свою систему (1. e4 e6 2. Фе2), давал такую оценку второму ходу белых: «Главная ценность этого хода, почти всегда применяемого Чигориным, заключается в том, что для обеих сторон получается игра, трудная для оценки и развивающаяся не по проторенным путям. Поэтому здесь легче могут выявиться преимущества более сильного шахматиста».

Такая психологическая оценка чигоринской системы, несомненно, правильна. Стратегическая же сущность системы Чигорина сводится к тому, что белые временно препятствуют обычному для французской защиты ходу 2...d7—d5, на что последовало бы 3. e4 : d5 Фd8 : d5 4. Kb1—c3, и черные вынуждены терять темп на отступление ферзя. Кроме того, своим вторым ходом белые уклоняются от разменов и форсированных упрощений, возможных в некоторых общеупотребительных вариантах французской защиты. В системе же Чигорина всегда развертывается сложная и напряженная борьба: белые начинают пешечно-фигурный штурм на королевском фланге, а черные ведут контратаку в центре и на ферзевом фланге.

В системе Чигорина черные сравнительно легко уравнивают шансы, и поэтому она сейчас применяется редко, поскольку современные шахматисты любят иметь хотя бы минимальное дебютное преимущество.

2. ... c7—c5

Иногда Тарраш против Чигорина играл 2...Cf8—e7 с целью обеспечить продвижение d7—d5. Чигорин тогда отвечал 3. b2—b3, что меньше соответствует духу его системы, нежели рассматриваемый ниже главный вариант, при котором чернопольный слон оперирует по диагонали c1—h6. После 3. b3 d5 4. Cb2 черным невыгодно продолжать 4...Cf6, на что следует, конечно, 5. e5, но зато вполне приемлем ход 4...Kf6, так как вариант 5. ed ed 6. C : f6 gf выгоден для черных, получающих преимущество двух слонов при активной позиции.

3. g2—g3 ...

Чигорин часто играл также 3. Kb1—c3, 3. Kgl—f3 и 3. f2—f4 и затем g2—g3, так как, по его собственным словам, не придавая особого значения порядку этих ходов, которые все входят в его систему.

3. ... Kb8—c6 4. Kgl—f3 ...

В партии № 31 Чигорин — Тарраш белые сыграли Kh3, что имеет свои плюсы и минусы.

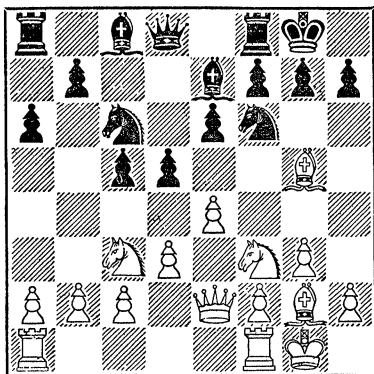
4. ... Cf8—e7

Ботвинник рекомендует играть 4...Kge7 5. Cg2 g6 6. Kc3 Cg7 7. d3 d5.

5. Cf1—g2 d7—d5 6. d2—d3 Kg8—f6 7. 0—0 0—0 8. Kb1—c3 a7—a6

Так развивалась 4-я партия матча Чигорин — Тарраш. Хорошо также 8...b6 и 9...Ca6.

9. Cc1—g5



Критическая позиция системы Чигорина. Белые стремятся вынудить продвижение d5—d4, а после «окостенения» пешечного центра они, играя Kd1, Cd2, Ke1, начинают стремительную пешечную атаку на королевском фланге путем f2—f4, g3—g4 и т. п. Черным же, напротив, выгодно поддерживать напряжение в центре и проявлять инициативу на ферзевом фланге путем b7—b5, Cb7, Le8 и т. д.

В позиции на диаграмме предстает сложная борьба со взаимными шансами.

Партия № 31

Чигорин **Тарраш**
Играла в 1893 г. в Петербурге

Интересно, как оригинальная схема развития, избранная Чигориным, и связанная с этим необходимость сойти с хорошо изученных шаблонных путей отрицательно повлияли на догматическое мышление Тарраша. Весь дебют чемпион Германии провел неуверенно, в то время как Чигорин играл с подкупающей простотой и силой. Вспоминается историческая аналогия. Когда Алехина однажды спросили: «Как это вам удается так быстро раздельваться с противниками?», — он ответил: «Очень просто — я на каждом ходу заставляю их мыслить самостоятельно».

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. Фd1—e2 | c7—c5 |
| 3. g2—g3 | Kb8—c6 |
| 4. Cf1—g2 | Cf8—e7 |
| 5. Kb1—c3 | Фd8—c7 |
| 6. Kg1—h3 | ... |

Новая идея, испробованная Чигориным в этой партии. Обычно он играл Kf3. Сейчас получился закрытый вариант сицилианской защиты, в котором маневр Kg1—h3—f4 вполне оправдан и часто применяется в наши дни.

- | | |
|------------|---------|
| 6. ... | a7—a6 |
| 7. Kh3—f4 | Kc6—d4 |
| 8. Фе2—d1 | Kg8—f6 |
| 9. d2—d3 | b7—b5 |
| 10. 0—0 | Cc8—b7 |
| 11. Cc1—e3 | Ла8—c8? |

Смысл хода мало понятен. Следовало играть 11... 0—0 и затем Лад8 или Лfd8, подготавливая продвижение d7—d5. Преждевременная попытка перехватить инициативу немедленно карается Чигориным, развитие фигур которого закончено.

- | | |
|------------|-------|
| 12. a2—a4! | b5—b4 |
| 13. Kc3—b1 | e6—e5 |

И сейчас необходимо было рокировать.

- | | |
|--------------|-------------|
| 14. Kf4—d5 | Cb7 : d5 |
| 14... K : d5 | 15. ed Kf5! |
| 15. e4 : d5 | Фе7—d6? |

Попытка черных выиграть пешку или вызвать ход c2—c4, укрепляющий позицию коня d4, изящно опровергается Чигориным.

- | | |
|-------------------------------|-------------------|
| 16. Kb1—d2! | Фd6—c7 |
| Если 16... K : d5, то 17. Kc4 | Фе6 |
| 18. C : d4 cd | 19. C : d5 Ф : d5 |
| 20. Kb6. | |

17. Kd2—c4 h7—h5
Не атакующий, а оборонительный ход. Опасно 17... 0—0 из-за 18. g4 с угрозой 19. c3. На 17... d6 следует 18. Ch3 с выигрышем качества, а на 17... Kf5 белые ответили бы 18. Cd2, подготавливая Le1 и Ch3.

- | | |
|--------------|---------|
| 18. f2—f4 | Kd4—f5 |
| 19. Ce3—d2 | e5 : f4 |
| 20. Cd2 : f4 | d7—d6 |
| 21. Фd1—e2 | Лс8—d8 |
| 22. Ла1—e1 | Kpe8—f8 |

Нельзя 22... 0—0 из-за 23. Ch3.

- | | |
|--------------|---------|
| 23. c2—c3 | a6—a5 |
| 24. Cf4—d2 | b4 : c3 |
| 25. b2 : c3 | Kf5—h6 |
| 26. Kc4 : a5 | Kf6—g8 |
| 27. Ka5—c6 | Лd8—e8 |
| 28. c3—c4 | Фс7—d7 |
| 29. Cd2—f4 | h5—h4 |

Тонкими маневрами Чигорин довел противника до цугцванга.

- | | |
|-------------------------------|-----------|
| 30. g3—g4! | Kf6 : g4 |
| Если 30... Ф : g4, то 31. Ф : | g4 K : g4 |
| 32. K : e7 K : e7 | 33. C : |
| d6. | |

- | | |
|----------------------------------|-----------------|
| 31. Cg2—h3 | Kg8—f6 |
| 32. Cf4—g5 | Лh8—h5 |
| 33. Cg5 : f6 | g7 : f6 |
| 34. Фе2 : g4! | Черные сдались. |
| На 34... Лg5 следует 35. Ф : g5. | |

Партия № 32

Тарраш **Тейхман**
Играла в 1912 г. в Сен-Себастьяне

В этой встрече двух выдающихся немецких шахматистов — мастеров позиционного маневрирования —

Таррашу удалось точно использовать принципиальные недостатки пешечной структуры черных во французской защите и, со свойственной ему методичностью, довести незначительное позиционное преимущество до победы.

- | | |
|-------------|----------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. Cc1—g5 | Cf8—e7 |
| 5. e4—e5 | Kf6—d7 |
| 6. Cg5 : e7 | Фd8 : e7 |
| 7. Фd1—d2 | ... |

Старинное продолжение, при котором белые сохраняют за собой возможность рокировки в любую сторону, в зависимости от тактической обстановки. Сейчас обычно играют 7. f2—f4, сразу укрепляя центр.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. ... | 0—0 |
| 8. f2—f4 | c7—c5 |
| 9. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 10. g2—g3 | ... |

Ход Рубинштейна. За последние годы часто играли 10. d4 : c5 Kd7 : c5 11. 0—0—0 или даже сразу 10. 0—0—0 c4 11. f5 со взаимной атакой на флангах.

- | | |
|---------|-------|
| 10. ... | a7—a6 |
|---------|-------|

На 10... f6 белые продолжают 11. ef K : f6 12. 0—0—0, а на 10... cd 11. K : d4 Фb4 следует 12 0—0—0 с несколько лучшей позицией. Черные же в данной партии избрали самую медлительную систему контригры.

- | | |
|------------|-------|
| 11. Cf1—g2 | b7—b5 |
| 12. 0—0! | ... |

Длинная рокировка была бы слишком рискованна. Теперь белым ввиду их мощного центра обеспечена стойкая инициатива.

- | | |
|--------------|----------|
| 12. ... | c5 : d4 |
| 13. Kf3 : d4 | Kc6 : d4 |
| 14. Фd2 : d4 | Фe7—c5 |
| 15. Фd4 : c5 | Kd7 : c5 |

Черным удалось упростить позицию, и они даже предложили после своего 15-го хода ничью, но на самом деле борьба только начи-

нается. Белые захватывают конем ключевой, центральный пункт, и к тому же большинство черных пешек расположено на полях цвета своего и неприятельского слонов. Все это обеспечивает белым значительно лучшие шансы в эндшпиле.

- | | |
|--------------|--------|
| 16. Kc3—e2! | Cc8—d7 |
| 17. Ke2—d4 | Ла8—c8 |
| 18. Kpg1—f2! | Лс8—c7 |
| 19. Kpf2—e3 | Лf8—e8 |

Черные придерживаются выжидательной тактики, так как им трудно создать эффективный план контригры.

- | | |
|--------------|----------|
| 20. Лf1—f2! | Kc5—b7 |
| 21. Cg2—f1 | Kb7—a5 |
| 22. b2—b3 | h7—h6 |
| 23. Cf1—d3 | Ka5—c6 |
| 24. Kd4 : c6 | Cd7 : c6 |
| 25. Kpe3—d4! | ... |

Белый король занял идеальную позицию, как и остальные фигуры белых, и теперь начинается финал, в котором, в сущности, играет только одна сторона, а другая бесильна. Вся партия — превосходный образец творчества Тарраша, о котором писал Шпильман: «Едва прямой атакующий стиль уступил место позиционному, как появился Тарраш с проповедью новых методов борьбы. Если проследить эти принципы по партиям самого Тарраша, то станет ясным, что в них нет духа атаки. Медленно, страшно медленно, как бы подкрадываясь, движутся войска в бой. Их девиз — уклоняться, насколько возможно, от открытого боя и лишь осаждают противника, блокировать, ждать, пока истощатся его жизненные средства, и тогда его медленно задавят».

- | | |
|------------|---------|
| 25. ... | Cc6—d7 |
| 26. g3—g4 | Cd7—c8 |
| 27. h2—h4 | g7—g6 |
| 28. Ла1—h1 | Kpg8—g7 |
| 29. h4—h5 | Ле8—h8 |
| 30. Лf2—h2 | Cc8—d7 |
| 31. g4—g5! | ... |

Тщательно подготовленный про-
рыв.

31. . . . h6 : g5
 32. f4 : g5 Lh8 : h5
 33. Lh2 : h5 g6 : h5
 34. Lh1 : h5 Kpg7—f8
 35. Lh5—h8+ Kpf8—e7
 36. g5—g6 . . .

Еще проще выигрывало 36. Lh7 Kpf8 37. g6 fg 38. C : g6 Kpg8 39. Lf7 Kph8 40. Ch7!, и у черных цугцванг.

36. . . . f7 : g6
 37. Cd3 : g6 b5—b4
 38. Lh8—h7+ Kpe7—d8
 39. Cg6—d3 Lc7—c3
 40. a2—a3 a6—a5
 41. Lh7—h8+. Черные сдались.

Они теряют пешку a5, после чего выигрыш — дело техники.

Партия № 33

Алехин

Фарни

Играна в 1914 г. в Маннгейме

В этой партии молодой чемпион России дал классический образец дебютной атаки, связанной с жертвой пешки, и надолго вывел из употребления десятилетиями применяющийся вариант французской защиты.

1. e2—e4 e7—e6
 2. d2—d4 d7—d5
 3. Kb1—c3 Kg8—f6
 4. Cc1—g5 Cf8—e7
 5. e4—e5 Kf6—d7
 6. h2—h4! . . .

«Этот энергичный ход применялся в легких партиях французским любителем Шатаром, а ранее — румынским мастером Альбиным. Но свое боевое крещение в турнире мастеров он получил в настоящей партии», — писал Алехин. Характерный пример международного творческого сотрудничества в области шахматной теории.

6. . . . Ce7 : g5

Как доказала эта партия, принимать жертву слишком рискованно. Плохо и 6 . . . f6 из-за блестящего ответа Силича 7. Фh5+ g6 8. efl

Алехин считал лучшим ходом 6 . . . c7—c5, и если 7. Kc3—b5, то 7 . . . f7—f6.

7. h4 : g5 Фd8 : g5
 8. Kg1—h3 Фg5—e7

Если 8 . . . Фh6, то 9. g3 и 10. Cg2 с лучшей позицией у белых.

9. Kh3—f4 Kd7—f8
 10. Фd1—g4 f7—f5

Единственный ход, парирующий угрозы 11. Ф : g7 и 11. К : d5.

11. e5 : f6 g7 : f6
 12. 0—0—0 c7—c6
 13. Ld1—e1 Kpe8—d8
 14. Lh1—h6 e6—e5
 15. Фg4—h4 Kb8—d7
 16. Cf1—d3 e5—e4
 17. Фh4—g3! . . .

Угрожает 18. К : d5, а на 17 . . . Фd6 последовало бы 18. C : e4 de 19. Л : e4 и затем Фg7.

17. . . . Фе7—f7
 18. Cd3 : e4! d5 : e4
 19. Kc3 : e4 Lh8—g8

Если 19 . . . Ф : a2, то 20. К : f6 К : f6 21. Фg7.

20. Фg3—a3 Фf7—g7

На 20 . . . Фе7 следует 21. Фа5+ b6 22. Фc3 с неотразимыми угрозами.

21. Ke4—d6! Kd7—b6
 22. Kd6—e8 Фg7—f7
 23. Фа3—d6+, и белые дают мат в два хода.

Партия № 34

Смыслов

Ботвинник

Играна в 1944 г. в Москве

Эта партия имела не только решающее значение в борьбе за победу на XIII чемпионате СССР, но и большое теоретическое значение, так как оба противника являются знатоками французской защиты. «Смыслов неоднократно заявлял, — пишет Ботвинник про эту партию, — что избранная мною система для черных плоха; поэтому я с особенным удовольствием применил ее в данной партии».

- | | |
|------------|-----------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kbl—c3 | Cf8—b4 |
| 4. e4—e5 | c7—c5 |
| 5. a2—a3 | Cb4 : c3+ |
| 6. b2 : c3 | Kg8—e7 |
| 7. a3—a4 | Kb8—c6 |
| 8. Kgl—f3 | Фd8—a5 |
| 9. Ccl—d2 | ... |

Здесь обычно играют 9. Фd2, с тем чтобы использовать слона на диагонали a3—f8, но при этом у черных возникает возможность размена ферзей путем 9... c5 : d4. А Смыслов в этом варианте стремится к фигурной атаке на позицию черного короля.

- | | |
|------------|-------|
| 9. ... | c5—c4 |
| 10. Kf3—g5 | ... |

Идея этого хода в маневре Kg5—h3—f4—h5, рекомендованном Ботвинником. Но черные имеют возможность предупредить его.

- | | |
|--------------|----------|
| 10. ... | h7—h6 |
| 11. Kg5—h3 | Ke7—g6 |
| 12. Фd1—f3 | Cc8—d7 |
| 13. Kh3—f4 | Kg6 : f4 |
| 14. Фf3 : f4 | Kc6—e7 |

Теперь сказывается отрицательная сторона хода 7. a4—белая пешка гибнет. Правда, при этом черный слон некоторое время оказывается вне игры, что позволяет белым усилить атаку на королевском фланге.

- | | |
|-------------|----------|
| 15. h2—h4 | Cd7 : a4 |
| 16. h4—h5 | Фа5—b5! |
| 17. Kpel—d1 | ... |

Кажется логичным, поскольку белые намечают пешечный штурм королевского фланга, но при этом выключается из игры белая ладья и нарушается координация между белыми фигурами. Правильно здесь играть 17. Лс1, затем Се2 и 0—0 с хорошими перспективами атаки на любом фланге и возможностью гармонично использовать для этого все фигуры белых.

- | | |
|---------|---------|
| 17. ... | Ла8—с8! |
|---------|---------|

Наоборот, черные используют все возможности, чтобы быстро активи-

зировать свои фигуры. Ладья перебрасывается на ферзевый фланг, чтобы освободить слона и принять участие в контратаке.

- | | |
|-------------|--------|
| 18. Cd2—c1 | Лс8—с6 |
| 19. Cf1—e2 | Лс6—a6 |
| 20. Kpd1—d2 | ... |

Маневры белого короля оказались не только потерей темпа, но и привели к перекрытию важной для атаки диагонали c1—h6.

- | | |
|---------|-----|
| 20. ... | 0—0 |
|---------|-----|

В погоне за красивой ловушкой черные ставят своего короля в менее безопасное положение, чем когда он был в центре. Следовало, как указал Ботвинник, играть 20... Фd7 с дальнейшим Сb5, разменивая одну пару ладей и вы-свобождая слона.

- | | |
|------------|-----|
| 21. g2—g4! | ... |
|------------|-----|

Смыслов искусно использует представившуюся возможность усилить атаку. Ошибочно было бы напрашивающееся 21. Са3? из-за 21... С : c2! 22. С : e7 Фb2!

- | | |
|---------|-------|
| 21. ... | f7—f6 |
|---------|-------|

Вынуждено, так как черные не могут допустить прорыва g4—g5.

- | | |
|-------------|----------|
| 22. e5 : f6 | Лf8 : f6 |
| 23. Фf4—c7! | ... |

Фигуры белых сразу ожили, и шансы сравнялись.

- | | |
|-------------|---------|
| 23. ... | Лf6—f7 |
| 24. Фc7—d8+ | Kpg8—h7 |
| 25. f2—f4! | Фb5—a5 |

Ботвинник мог путем 25... Фd7 26. Ф : d7 С : d7 27. Л : a6 ба перейти в приблизительно равный эндшпиль, но предпочел искать победы в обоюдоострых осложнениях. Воля к победе и отсутствие боязни творческого риска сделали Ботвинника сильнейшим шахматистом мира.

- | | |
|------------|-----|
| 26. Фd8—b8 | ... |
|------------|-----|

Сейчас размен ферзей был бы выгоден черным, которые бы избежали сдвоения пешек на ферзевом фланге.

- | | |
|------------|--------|
| 26. ... | Ke7—с6 |
| 27. Фb8—e8 | Лf7—e7 |

28. Фе8—g6+ . . .
 На 28. Фf8 последовало бы 28 . . .
 Фd8, вынуждая размен ферзей.

28. . . . Kph7—g8
 29. Ccl—a3 . . .

Необходимо было играть 29. g5 с головоломными осложнениями. Белые ходом 29. Са3 напали на ладью и предупредили выпад К : d4, но теперь у черных возникла возможность красивой комбинации.

29. . . . е6—е5

Здесь черным следовало играть, как указал Ботвинник, 29 . . . Фс7 30. Лh1 (Нельзя брать ладью из-за потери ферзя) 30 . . . Кb4!! 31. С : b4 Се8! с поимкой черного ферзя.

30. f4 : e5? . . .

Решающая ошибка. Следовало играть 30. d4 : e5, после чего мощная пешечная цепь давала белым превосходные контршансы.

30. . . . Кс6 : d4!
 31. Са3—b4 Фа5—d8
 32. Фg6 : a6 b7 : a6
 33. c3 : d4 . . .

При наличии пешки f4 белые могли бы успешно бороться, а теперь решает партию следующий ход, форсирующий вторжение черного ферзя.

33. . . . Ле7—b7!
 34. Ла1 : a4 Фd8—g5+
 35. Kpd2—d1 a6—a5
 36. Се2—f3 . . .

Слон b4 не может отойти из-за немедленного мата.

36. . . . Лb7 : b4
 37. Cf3 : d5+ Kpg8—f8
 38. Лh1—f1+ Kpf8—e8
 39. Cd5—c6+ Kpe8—e7
 40. Ла4 : b4 Фg5 : g4+

Белые сдались. Превосходная, боевая партия.

Партия № 35

Смыслов **Загорянский**

Играла в 1944 г. в Москве

1. e2—e4 e7—e6
 2. d2—d4 d7—d5
 3. Kbl—c3 d5 : e4

4. Кс3 : e4 Kb8—d7
 5. Kgl—f3 Kg8—f6
 6. Ccl—g5 h7—h6?

Обычно играют 6 . . . Се7. Идея хода 6 . . . h6 в том, чтобы после разменов вывести ферзя на f6 и подготовить длинную рокировку. Однако черные теряют темп и отстают в развитии. Это было бы не опасно при обоюдной длинной рокировке, но при рокировках в разные стороны белые первыми начинают опасную атаку на ферзевом фланге.

7. Ke4 : f6+ Kd7 : f6
 8. Cg5 : f6 Фd8 : f6
 9. Cf1—d3 Cf8—d6
 10. Фd1—e2 . . .

Характерный для этой системы ход. Белые усиливают свое положение в центре и ограничивают маневренность черных фигур.

10. . . . Сс8—d7

Черные стремятся прямолинейно разрешить основную проблему дебюта — развитие ферзевого слона, что сейчас возможно лишь в связи с длинной рокировкой. После 10 . . . 0—0 11. 0—0 уже нельзя было бы 11 . . . Cd7 из-за 12. Фе4, а на 11 . . . c6 или 11 . . . g6 белые играют 12. Ке5 и затем f2—f4, начиная атаку на королевском фланге.

11. Cd3—e4! 0—0—0
 12. 0—0 Kpc8—b8

Черные косвенно предупреждают ход Ке5, который последовал бы на 12. Лhe8.

13. c2—c4 c7—c5?

Вторая стратегическая ошибка. Пешечный размен только способствует вскрытию линий для атакующих фигур противника. Лучше было 13 . . . c6, подготавливая продвижение e6—e5 — основной контршанс черных.

14. d4 : c5 Cd6 : c5
 15. b2—b4! . . .

Выигрыш еще одного темпа делает атаку белых неотразимой. Нельзя 15 . . . С : b4 из-за 16. Лb1 a5 17. a3.

- | | |
|------------|--------|
| 15. . . . | Cc5—e7 |
| 16. c4—c5 | Ld8—c8 |
| 17. La1—c1 | Lh8—d8 |

Относительно лучшие шансы давал ход 17... Фf4 с целью перебросить ферзя на защиту короля, а слона перевести на f6. Хорошо было также 17... Лс7, подготавливая сдвоение ладей. Шаблонная же, бесплановая игра черных быстро приводит их к поражению.

- | | |
|------------|-------|
| 18. c5—b6! | . . . |
|------------|-------|

Этот неожиданный ход позволяет белым после 18... С : c6 19. С : c6 Л : c6 20. Л : c6 бс 21. Ке5 Крb7 22. б5 с минимальными силами создать матовую атаку.

- | | |
|------------|---------|
| 18. . . . | b7 : c6 |
| 19. Фе2—a6 | Фf6—f4 |

Слишком поздно! Следует новый эффектный удар.

- | | |
|------------|--------|
| 20. b4—b5! | Лс8—c7 |
|------------|--------|

Сейчас и на следующем ходу нельзя было брать слона из-за б5—b6!

- | | |
|-------------|---------|
| 21. Лc1—b1 | Крb8—a8 |
| 22. b5 : c6 | f7—f5 |

На 22... Ф : e4 последовало бы 23. Лb7. Если 22... Сс8, то 23. Фb5.

- | | |
|------------|-------|
| 23. g2—g3! | . . . |
|------------|-------|

Цель этого хода — отвлечь ферзя от защиты ладьи c7. Если сразу 23. Лb7, то 23... Сс5.

- | | |
|--------------|-----------------|
| 23. . . . | Фf4—d6 |
| 24. Лb1—b7 | Фd6—a3 |
| 25. Фа6 : a3 | Се7 : a3 |
| 26. Лb7 : c7 | Черные сдались. |

Партия № 36

Смыслов **Ботвинник**

9-я партия матча на мировое первенство, играна в 1954 г. в Москве

- | | |
|-----------|---------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. e4—e5 | c7—c5 |
| 5. a2—a3 | Cb4—a5? |

Это продолжение, издавна счи-

тавшееся теорией невыгодным для черных, часто стало применяться в послевоенные годы в соревнованиях молодых советских мастеров и кандидатов в мастера. Готовясь к матчу со Смысловым, Ботвинник взял этот вариант на свое шахматное вооружение и с удивительным упорством и стойкостью применял его, хотя каждый раз получал несколько стесненную и малоактивную позицию. Творческая убежденность в своей правоте, характерная для Ботвинника, может служить хорошим примером и, несомненно, играет важную роль в формировании дебютного репертуара чемпиона мира.

- | | |
|-----------|-------|
| 6. b2—b4! | . . . |
|-----------|-------|

Ход Алехина. Как указано в анализе, идея хода в том, что на 6... c5 : b4 белые продолжают 7. Kb5 ба + 8. c3 с сильной атакой за пешку. Взятие на d4 (а не на b4) разработано советскими шахматистами.

- | | |
|----------|---------|
| 6. . . . | c5 : d4 |
|----------|---------|

- | | |
|-----------|-------|
| 7. Фd1—g4 | . . . |
|-----------|-------|

Ход Нежметдинова. В 1 и 3-й партиях матча Смыслов играл 7. Kb5 и тоже получил превосходную позицию.

- | | |
|----------|--------|
| 7. . . . | Kg8—e7 |
|----------|--------|

Слишком рискованно. Несколько месяцев спустя Ботвинник в партии против Унцикера избрал более осторожное продолжение 7... Крf8, но тоже попал в худшее положение. По-видимому, на 5-м ходу сильнейшим продолжением является испытанный размен слона на коня.

- | | |
|--------------|---------|
| 8. b4 : a5 | d4 : c3 |
| 9. Фg4 : g7 | Lh8—g8 |
| 10. Фg7 : h7 | Kb8—d7 |

На 10... Kbc6 белые могут продолжать 11. f4 Ф : a5 12. Kf3 Cd7 13. Kg5 Лf8 14. Се2 с угрозой 15. К : f7!

- | | |
|------------|--------|
| 11. Kgl—f3 | Kd7—f8 |
|------------|--------|

Этот перевод коня неудачен и оказывается потерей времени. Следовало играть, как рекомендует

Бронштейн, 11...Фс7, но и тогда после 12. Cf4 позиция белых лучше.

12. Фh7—d3 Фd8 : a5
13. h2—h4! ...

Идея этого хода не в попытке провести проходную пешку в ферзи, а в создании господствующей позиции для чернополюного слона белых и в перекрытии вертикали «d» от действия черной ладьи.

13. ... Сс8—d7
14. Сс1—g5 Ла8—с8
15. Кf3—d4 Ке7—f5
16. Ла1—b1! ...

Вся партия протекает очень оригинально: обе стороны отказались от рокировки и оставили своих королей в центре, а борьба происходит на обоих флангах.

16. ... Лс8—с4

На 16...b6 у белых имеется сильный ответ 17. Kb5 с угрозой 18. Ф : f5 С : b5 19. Фf6. Относительно лучше было 16...К : d4 17. Ф : d4 b6, но и тут у белых хорошие шансы на выигрыш благо-

даря сильной проходной пешке и паре слонов, контролирующих всю доску.

17. Kd4 : f5 e6 : f5
18. Lb1 : b7 Лс4—e4+?

В тяжелой позиции черные принимают ошибочную комбинацию, опровергающуюся эффектным ответом белых.

Больше шансов осложнить борьбу и запутать противника давала предварительная жертва качества: 18...Л : g5 19. hg Лe4+, но и тогда, продолжая 20. Се2 Kg6 (Если 20...Ке6, то 21. g6 и нельзя 21...Кf4 из-за 22. Ф : e4) 21. Kpf1 К : e5 22. Лh8+ Кpe7 23. Фb5 Ф : a3 24. Ф : d5 Фc1+ 25. Cd1 Фd2 26. Фс5+ Кре6 27. Ле8+!, белые выигрывали.

19. Фd3 : e4! d5 : e4
20. Лb7—b8+ Cd7—с8
21. Cf1—b5+ Фа5 : b5
22. Лb8 : b5 Кf8—e6
23. Сg5—f6 Лg8 : g2
24. h4—h5 Сс8—a6
25. h5—h6! Черные сдались.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА: 1. e2—e4 c7—c5

Сицилианская защита, имевшая в прошлом веке репутацию трудного, невыгодного для черных начала и поэтому применявшаяся сравнительно редко, сейчас стала излюбленным оружием советских шахматистов, необычайно обогативших весь дебют и разработавших ряд новых продолжений за обе стороны.

Уже с первого хода, препятствующего образованию пешечного центра белыми путем d2—d4, черные готовят контригру на ферзевом фланге в противовес атаке белых в центре или на королевском фланге.

Если учесть к тому же, что в сицилианской защите, в противоположность, например, открытым началам, французской защите или

защите Каро-Канн, почти нет упрощающих, ничейных вариантов, то понятно, почему это начало всегда предвещает напряженную и содержательную борьбу, характерную для советской шахматной школы.

Другая особенность сицилианской защиты в том, что она требует от обоих противников чрезвычайно точной игры в дебюте при детальном знании большого количества теоретических вариантов. Малейшая неточность, порою перестановка ходов, может повести к резкому ухудшению позиции, а то и к проигрышу.

Подавляющее большинство систем сицилианской защиты начинается с хода 2. Kg1—f3 с дальней-

шим d2—d4, после чего создается длительное напряжение в центре. По окончании дебютного развития белые стремятся к фигурно-пешечной атаке на королевском фланге, а черные создают контратаку на ферзевом фланге, используя полуоткрытую линию «с». Эти системы мы рассмотрим в разделах II—VII, причем вследствие их стратегического разнообразия и для удобства читателя мы будем их классифицировать по второму ходу черных, а не белых (как обычно) и каждый раз повторять начальные ходы. Необходимо также иметь в виду, что многие системы сицилианской защиты часто переходят одна в другую, что влечет за собою некоторые методические трудности в их изучении.

В иной, своеобразной форме осуществляются те же стратегические тенденции в закрытом варианте, разработанном М. И. Чигориным. Белые возрождаются вначале от хода d2—d4 и начинают тактические операции лишь после длительной маневренной подготовки — значительно позже, нежели в остальных системах.

С чигоринской системы мы и начнем наш анализ.

I. Закрытая, или чигоринская, система

- | | |
|-----------|--------|
| 2. Kb1—c3 | Kb8—c6 |
| 3. g2—g3 | ... |

В этой системе белые, сохраняя контроль над центром, стремятся к быстрейшему развитию фигур ферзевого и королевского флангов, чтобы затем начать пешечно-фигурный штурм позиции короля противника или ходом d3—d4 вскрыть центр в наиболее благоприятной для них стратегической обстановке.

Черные, противодействуя ходу d3—d4, создают для своего коня сильный опорный пункт в центре и при первой возможности начинают пешечную контратаку на ферзевом фланге.

3. ... g7—g6

На 3... Kg8—f6, с целью провести d7—d5, белым вряд ли целесообразно отвечать после 4. Cg2 e6 5. Kge2 Ce7 6. 0—0 0—0 по обычной схеме 7. d3, на что следует 7... d5 с уравниванием игры, а надо продолжать 7. d4!

- | | |
|-----------|--------|
| 4. Cf1—g2 | Cf8—g7 |
| 5. d2—d3 | d7—d6 |

Часто играют 5... e7—e6 6. Cc1—e3 d7—d6, переходя к главному варианту, но не 6... Kc6—d4, после чего маневр Смыслова 7. Kce2! дает белым преимущество как в случае 7... d6 8. c3 K : e2 9. K : e2 Ke7 10. d4 Фс7, так и при 7... K : e2 8. K : e2 C : b2 9. Лb1 Cg7 10. C : c5. Если 9... Фа5+?, то 10. Cd2 Ф : a2 11. Л : b2 Ф : b2 12. Cc3.

На ход Ласкера 5... Kg8—f6 после 6. Kge2 d6 7. 0—0 0—0 8. h3 Cd7 (Сильнее сразу 8... Ke8) 9. Ce3 Ke8 следует продолжать не 10. Фd2 из-за 10... Kd4 с угрозой C : h3, а 10. d4!, своевременно вскрывая центр, после чего ход Ke8 теряет смысл.

Мало еще изучен, но приемлем для черных ход Котова 5... b7—b6, имеющий целью противопоставить белопольных слонов. В 13-й партии матча Смыслов — Ботвинник, 1954 г., последовало 6. Kge2 d6 (Если 6... Cb7, то 7. Ce3!, и черные не могут предупредить ход d3—d4, так как на 7... Kd4 последует 8. C : d4 cd 9. Kb5) 7. 0—0 Cb7, и здесь Ботвинник вместо 8. f4, на что черные ответили 8... f5, рекомендует играть 8. Ce3, и если 8... Kd4, то 9. C : d4 cd 10. Kb5 e5 11. a4.

6. Kgl—e2 ...

Старинное, но хорошее продолжение, ведущее к сложной позиции со взаимными шансами. Часто играют 6. Cc1—e3, на что черным следует отвечать 6... e6 7. f4 Kge7 8. Kf3 Kd4 9. 0—0 0—0 с прочной позицией. Ту же систему защиты надо применять и при ходе 6. f2—f4.

Не опасен для черных противоречий духу системы ход 6. Kgl—f3, только затрудняющий естественное продвижение f2—f4. Черным лучше всего отвечать 6... Kf6 7. 0—0 0—0 8. h3 e5! 9. Kph2 Kd4 10. Ce3 b5, как было в партии Смыслов — Моисеев, 1951 г.

6. ... e7—e6

Сильнейшее продолжение. Хорошо также 6... Kg8—f6 7. 0—0 0—0 8. h2—h3 (Подготавливает ход Ce3, который сейчас преждевремен из-за ответа Kg4) 8... Kf6—e8 9. Cc1—e3 Kc6—d4 10. f2—f4 Лa8—b8 с обоюдоострой борьбой.

На модную попытку немедленно перехватить инициативу путем 6... Лa8—b8 (с намерением играть b7—b5) вряд ли целесообразен противодействующий этому ответ 7. a2—a4. После этого черные могут путем 7... e6 или 7... Kf6 перейти к рассмотренным выше вариантам с той выгодной для них разницей, что они сделали полезный в этой системе ход Лb8, в то время как ход a2—a4 лишь ослабил ферзевый фланг белых. Кроме того, черные после 6... Лb8 7. a4 могут играть 7... Kh6 8. 0—0 0—0 9. h3 f5 10. Ce3 Kd4 11. Фd2 Kf7, как было в партии Смыслов — Копылов, 1951 г.

Белым поэтому в случае 6... Лb8 следует стремиться к быстрейшему завершению развития и к созданию атаки на королевском фланге путем 7. 0—0 b5 8. f4 b4 9. Kd5 Kd4 (Если 9... e6 10. Ke3 Kge7, то 11. f5!) 10. К: d4 С: d4+ (Если 10... cd, то 11. f5 e6 12. f6! с опасной атакой) 11. Kph1 e6 12. Ke3. Преждевременная контратака черных на ферзевом фланге зашла в тупик, а у белых неплохие перспективы на королевском фланге, и при случае они ходом a2—a3 могут с выгодой вскрыть линию «а».

Приемлем для черных ход 6... e7—e6, примененный Ботвинником в 15-й партии матча против Смылова. Белым лучше всего отвечать 7.

0—0 Kge7 8. f4. Сомнителен ход 6... Kg8—h6, на что белые должны играть 7. h3 и затем Ce3 и Фd2, так как ход f7—f5 им не опасен.

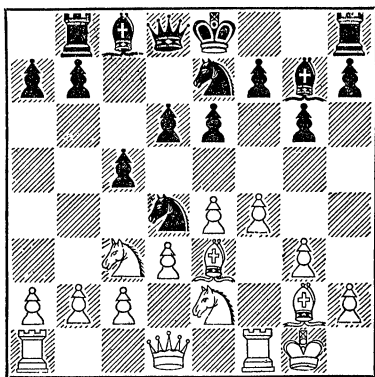
7. Cc1—e3 Kc6—d4!

Основной ход защитительной системы черных. Конь препятствует продвижению d3—d4 и, атакуя пункт c2 и коня e2, ограничивает маневренные возможности белых.

8. 0—0 ...

Или 8. Фd1—d2 Фd8—a5! 9. 0—0 Kg8—e7! (После 9... К: e2+ 10. Ф: e2 С: c3 11. bc Ф: c3 12. f4 у белых за пешку опасная атака) 10. Kpg1—h1 Ke7—c6 (Возможно также 10... Лb8 и затем b7—b5) 11. f2—f4 0—0 с обоюдными шансами.

8. ... Kg8—e7
9. f2—f4 Лa8—b8



Критическая позиция закрытой, чигринской, системы. Сомнительно немедленное 10. g3—g4 h7—h5 11. g4—g5, хотя категорически осуждать этот ход нет оснований: он требует испытания. На 10. Фd1—d2, с намерением играть Kd1, следует 10... Фd8—a5. Белые должны считаться с давлением черных на ферзевом фланге, которое станет еще ощутительнее после хода b7—b5. Поэтому Смылов, который постоянно и успешно

применяет чигоринскую систему, в партии против Опоченского, 1946 г., сыграл 10. Лb1, и после 10... Кс6 11. а3 Фа5? 12. Cd2! Фс7 ходом 13. b4 неожиданно завязал борьбу на ферзевом фланге, хотя обычно белые ищут шансов на королевском фланге. Однако, если бы в ответ на 10. Лb1 черные сыграли 10... f5 и 11... 0—0, они получили бы прочную позицию.

Кроме хода 10. Лb1, заслуживает внимания ход 10. Kph1.

В целом можно прийти к выводу, что, хотя закрытая система ведет к сложным и содержательным позициям, у белых в ней меньше шансов на получение преимущества, чем в системах, рассмотренных в разделах II—VII.

II. Система Рубинштейна

2. Kgl—f3 ...

Наиболее распространенный ход. Им начинается ряд стратегических оригинальных современных систем.

Перечислим остальные, редко встречающиеся продолжения, справедливо расцениваемые как невыгодные для белых.

2. b2—b4 (Так называемый сицилианский гамбит, который лучше применять не на 2-м, а на 3-м ходу после 2. Kf3 e6 или 2. Kf3 d6 — см. ниже) 2... c5 : b4 3. a2—a3 (В этом ходе — соль гамбита: после 3... ba 4. K : a3 с дальнейшим Cb2 белые получают взамен пешки хорошую фигурную игру) 3... d7—d5! 4. e4 : d5 (Если 4. e5, то 4... Кс6 5. d4 Фb6 с преимуществом у черных) 4... Фd8 : d5 5. Kgl—f3 (Предупреждает угрозу Фе5+ и Ф : a1) 5... e7—e5 6. a3 : b4 Cf8 : b4 7. Cc1—a3 Cb4 : a3 8. Kbl : a3 (Или 8. Л : a3) 8... Kb8—c6, и черные удерживают лишнюю пешку при хорошей позиции. Если 9. Kb5, то 9... Фd8, а на 9. Cc4 следует 9... Фе4+.

2. g2—g3 d7—d5 3. e4 : d5

Фd8 : d5 4. Kgl—f3 Cc8—g4 5. Cf1—g2 Kb8—c6 6. h2—h3 (Если 6. 0—0, то 6... Фh5) 6... Cg4—f5 7. Kbl—c3 Фd5—d7 с равными шансами.

После 2. d2—d4 c5 : d4 3. Kgl—f3 (Слабее 3. Ф : d4 Кс6 4. Фе3 Kf6 5. c4 e6, и черные после Се7 проводят d7—d5 с лучшей игрой) черные, играя 3... d6, 3... e6, 3... Кс6, переводят игру в один из рассматриваемых ниже вариантов. Рискованно для черных играть 3... e5 4. c3! (Ошибочно 4. K : e5? Фа5+) 4... dc 5. K : c3 d6 6. Cc4 или 3... Фа5+ 4. c3 dc 5. K : c3 — в обоих случаях у белых атака, компенсирующая жертвованную пешку.

2. c2—c3 (Ход Алапина, который применял иногда Алехин, считавший это продолжение «не хуже других систем») 2... d7—d5 3. e4 : d5 Фd8 : d5 4. d2—d4 Kb8—c6! (После 4... cd 5. cd черный ферзь с темпом оттесняется конем) 5. Kgl—f3 (Внимания заслуживает прямолинейный ход Канала 5. dc!?) 5... Cc8—g4 6. Cf1—e2 e7—e6 7. 0—0 (Или 7. h3 Ch5 8. c4 Фd7 9. d5 ed 10. cd C : f3 11. C : f3 Kd4 к выгоде черных) 7... Kg8—f6. Шансы сторон равны.

2. Kgl—e2. В ответ на этот ход, часто применяемый Кересом, черным лучше всего ходами 2... Кс6, 2... d6, 2... e6 перейти к обычным системам, так как после 2... Kg8—f6 3. Kbl—c3 (Если 3. e5, то 3... Kg4 4. f4 d5. Ошибочно 3. e5 Kc7 4. d4 cd 5. Ф : d4 d6 6. ed Kg7 7. Фf4 e5 с атакой у черных) 3... d7—d5 (Или 3... Кс6 4. g3 d5 5. ed K : d5 6. Cg2—к выгоде белых) 4. e4 : d5 Kf6 : d5 5. Кс3 : d5 Фd8 : d5 6. d2—d4! позиция белых предпочтительнее.

2. c2—c4 (Этот пассивный ход позволяет черным легко уравнивать игру) 2... e7—e6! 3. Kbl—c3 Kb8—c6 4. Kgl—f3 Kg8—f6 5. d2—d4 c5 : d4 6. Kf3 : d4 Cf8—b4! 7. Kd4 : c6 (Или 7. Фd3 0—0 8.

Cd2 d5!) 7... d7 : c6! 8. Фd1 : d8+ Крe8 : d8 9. f2—f3 e6—e5 с хорошей позицией у черных.

2. ... Kg8—f6

Ход, характеризующий систему защиты, разработанную Рубинштейном. Этот ход впервые стал применять Нимцович, но он после 3. e5 отступал конем на g8, теряя два темпа.

Остальные ответы черных на ход 2. Kg1—f3 рассмотрены в разделах III—V II.

3. e4—e5 ...

На 3. Kb1—c3 черным лучше всего играть 3... d7—d6. К интересной борьбе со взаимными шансами ведут продолжения: 3... d5 4. ed K : d5 5. Cb5+ Kc6! (Но не 5... Cd7 из-за 6. Ke5! C : b5 7. Фf3!) 6. 0—0 (Если 6. Ke5, то 6... K : c3 7. bc Фd5!) 6... Cg4 или 3... Kc6 4. d4 d5 5. ed K : d5 Например, 6. K : d5 Ф : d5 7. c4 Фе4+ 8. Ce3 cd 9. K : d4 e5 с равной игрой или 6. Cb5 K : c3 7. bc Фа5! (Слабее 7... cd из-за ответа Ровнера 8. 0—0! dc 9. Ф : d8+ Кр : d8+ 10. Лd1+ с опасной атакой у белых) 8. C : c6+ bc 9. 0—0 Cg4 10. h3 Ch5 с головоломными осложнениями.

3. ... Kf6—d5

Ход знаменитого австрийского шахматиста начала текущего века Карла Шлехтера.

4. Kb1—c3 ...

К уравниванию шансов ведут продолжения 4. c2—c4 Kd5—c7 5. d2—d4 c5 : d4 6. Фd1 : d4 Kb8—c6 7. Фd4—e4 d7—d5 8. e5 : d6 Фd8 : d6 9. Kb1—c3 Фd6—g6! или 4. d2—d4 c5 : d4 5. Фd1 : d4 e7—e6 6. Cf1—c4 d7—d6!

4. ... e7—e6

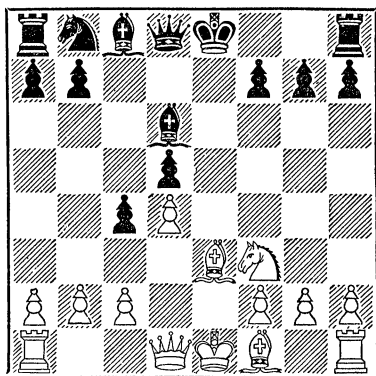
Невыгодно для черных 4... Kd5 : c3 5. d2 : c3! d7—d5 6. e5 : d6 Фd8 : d6 (Или 6... ed 7. Cc4 Ce7 8. Cf4 0—0 9. Фd2) 7. Фd1 : d6 e7 : d6 8. Cc1—f4. Например, 8... d5 9. 0—0—0 Ce6 10. Cb5+ Kc6 11. Ke5

Cd6 12. Cg3 с преимуществом у белых. Относительно лучше для черных 8... Cg4 9. 0—0—0 Kd7! 10. C : d6 C : d6 11. Л : d6 C : f3 12. gf 0—0—0 с шансами на ничью ввиду двоянности белых пешек.

5. Kc3 : d5 e6 : d5
6. d2—d4 d7—d6
7. e5 : d6 ...

На 7. Cg5 проще всего играть 7... Ce7 8. C : e7 Ф : e7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 Kc6.

7. ... Cf8 : d6
8. Cc1—e3 c5—c4



Позиция белых предпочтительнее: их фигуры лучше развиты, а у черных слабая пешка d5. Белые могут играть 9. Ce2 0—0 10. 0—0 и при случае b2—b3, подрывая пешечную цепь черных.

III

2. Kg1—f3 d7—d6
3. d2—d4 ...

Кроме этого естественного и сильного продолжения, возможны следующие:

3. b2—b4 (Здесь гамбит более приемлем для белых, чем после 1. e4 c5,— поскольку они сделали полезный ход конем, а контрудар d6—d5 явится потерей темпа,— но все же недостаточен для получения преимущества) 3... c5 : b4 (К уравниванию ведет 3... Kf6 4. bc K : e4 5. cd e6!) 4. d2—d4 (На 4. a3 сле-

дует тот же ответ) 4... Kg8—f6 5. Cf1—d3 d6—d5 6. Kbl—d2 (Или 6. e5 Ke4 7. Фе2 Кс6 8. С : e4 de 9. Ф : e4 Се6! и 10... Cd5 с преимуществом у черных) 6... e7—e6 7. 0—0 Kb8—с6 8. e4—e5 Kf6—d7 9. Cc1—b2 Cf8—e7 10. Kf3—e1 Белые готовят атаку на королевском фланге. Однако, несмотря на преимущество белых в развитии и некоторую стесненность фигур черных, позиция их очень прочна.

3. c2—c3 (Ход Ильина-Женевского) 3... Kg8—f6 4. e4—e5 (Возможно 4. Cb5+ Cd7 5. С : d7+ К : d7 6. Фе2. На 4. Фе2 черные могут играть 4... e5! и затем Кс6, Се7, 0—0 и d6—d5) 4... d6 : e5 5. Kf3 : e5 Kb8—с6! (Ход болгарского мастера Цветкова) 6. Ке5 : с6 b7 : с6 7. Cf1—c4 Cc8—f5 с равными шансами.

3. Cf1—b5+ (Основное достоинство этого хода Хачатурова в том, что он позволяет белым без особого ущерба уклониться от более изученных вариантов. Винавер играл 3. Cb5 после ходов 1. e4 c5 2. Kf3 Кс6, что приводит к аналогичным позициям) 3... Kb8—с6! (После 3... Kd7 4. d4 cd 5. Ф : d4 Kf6 6. Cg5 позиция белых предпочтительнее. Однако к приблизительно равной позиции ведет 3... Cd7 4. С : d7+ Ф : d7 5. 0—0) 4. 0—0 Cc8—g4! (Ход Аронина) 5. c2—c3 Kg8—f6 6. Лf1—e1 a7—a6!, и черные после 7. С : с6+ bc 8. d3 e6 (Хорошо также 8... e5) 9. Kbd2 Kd7 10. Фа4 Фс7 11. e5 Ch5! или 7. Ca4 b5 8. Cc2 (Cb3) d5 получают хорошую контригру.

3. ... c5 : d4

На 3... Kf6 белым лучше всего отвечать 4. Кс3, переходя к главному варианту, так как после 4. dc К : e4 5. cd e6! 6. Cd3 К : d6 7. 0—0 Се7 8. Кс3 0—0 черные уравнивают игру.

4. Kf3 : d4 Kg8—f6

Слабее 4... Kb8—с6 или 4... g7—g6, на что белые отвечают 5. c2—c4! и затем после Kbl—c3,

Cf1—e2, Cc1—e3 и 0—0 получают лучшую позицию.

5. Kbl—c3 ...

Сильнейший ход. Не обеспечивает белым дебютного преимущества ход Раузера 5. f2—f3, с целью сыграть 6. c2—c4, так как энергичный ответ 5... e7—e5 во всех вариантах ведет к уравниванию игры. Например, 6. Cf1—b5+ (На 6. Kb5 следует 6... a6 7. Кс3 Се6 8. Kd5 К : d5 9. ed Cc8 10. c4 f5, а на 6. Kb3 черные играют 6... d5 7. Cg5 Се6! 8. ed Ф : d5 9. Kbd2 Ce7 10. Cc4 Фс6 11. Фе2 0—0 12. 0—0 Kbd7, но не 7... de? 8. Ф : d8+ Кр : d8 9. С : f6+ gf 10. fe с преимуществом у белых) 6... Cc8—d7 (Хорошо также 6... Kbd7 7. Kf5 a6 8. С : d7+ Ф : d7 9. Cg5 Фb5 — ход Сокольского — и затем С : f5 и d6—d5) 7. Cb5 : d7+ Kb8 : d7 8. Kd4—f5 d6—d5! 9. e4 : d5 Фd8—a5+ 10. Kbl—c3 Kd7—b6 11. Kf5—e3 (Или 11. d6 0—0—0 12. Cg5 Фb4!) 11... Kb6 : d5 12. Ке3 : d5 0—0—0!

После хода 5. Kbl—c3 у черных четыре основных продолжения. Два из них—5... g7—g6 и 5... a7—a6—мы рассмотрим сейчас, а продолжения E... Kb8—с6 и 5... e7—e6 анализируются в разделах V и VI, где с перестановкой ходов получается та же позиция.

1. Вариант дракона

5. ... g7—g6

Этот ход характеризует так называемый вариант дракона, ведущий к острой борьбе со взаимными шансами. О происхождении этого странного названия существует две версии.

Согласно первой, кто-то где-то когда-то якобы нашел, что расположение черных пешек напоминает спину сказочного чудовища, и это получило общее признание. Вторая версия иная. Ф. И. Дуз-Хотимирский в своей книге «Избранные партии» пишет: «Впервые слово «дракон» было произнесено мною в

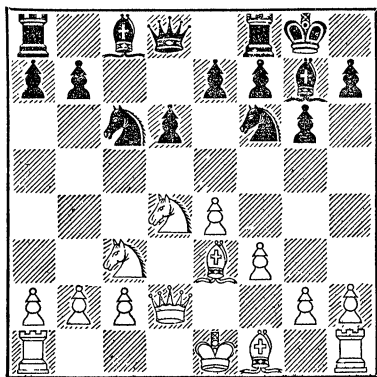
Киеве в 1901 г. Увлекаясь астрономией, изучая звездное небо, я подметил внешнее сходство созвездия Дракона с конфигурацией пешек в сицилианской защите».

Как бы то ни было, это название прочно вошло в шахматную литературу.

6. Cf1—e2 ...

Рассмотрим еще такие интересные возможности:

а) 6. Сс1—e3 Cf8—g7 (Ошибочно 6... Kg4? из-за 7. Сb5+ с выигрышем фигуры) 7. f2—f3 (После рокировки черных белые уже вынуждены считаться с возможностью хода Kg4. Кроме того, ход 7. f3 подготавливает после длинной рокировки белых пешечный штурм королевского фланга черных путем g2—g4 и h2—h4) 7... 0—0 8. Фd1—d2 Kb8—c6 (Если 8... d5, то 9. e5 Ke8 10. f4 f6 11. Kf3 e6 12. 0—0—0 с атакой у белых).



Критическая позиция этой системы, изобретенной Раузером. Сильнейшим продолжением считается 9. 0—0—0 (На 9. g2—g4 проще всего отвечать 9... K : d4 10. С : d4 Фа5 11. 0—0—0 Се6 12. Kpb1 Лfс8, как в партии Тарасов—Бейлин, 1955 г. Заслуживает внимания ход 9. Cf1—c4) 9... K : d4 (Или 9... Се6 10. K : e6 fe 11. Сс4 Фd7 12. h4, а на 9... Cd7 или 9... Ле8 белые ходом 10. g4 на-

чинают атаку) 10. С : d4 Фа5 (Ход Лисицына. Слабее 10... Се6 11. Kpb1, и теперь на 11... Фа5 следует 12. Kd5, а на другие ходы белые начинают пешечный штурм на королевском фланге. Например, 11... Лс8 12. h4 a6 13. h5 b5 14. g4, как в партии Константинопольский—Кан, 1937 г.) 11. Сс4 (Если 11. Kpb1, то 11... e5 12. Се3 Се6, и нельзя 13. Ф : d6 из-за 13... С : a2+, а на 11. a3 проще всего играть 11... Се6) 11... Се6 12. Сb3 С : b3 13. cb Лfd8 14. Kpb1 Лd7 15. g4 Лad8 16. Фе2 Ch8, подготавливая упрощающее продвижение e7—e5 и d6—d5, хотя положение белых предпочтительнее. Поэтому вместо 12... С : b3 в партии Эстрин—Корчной, 1953 г., было: 12... b5 13. Kpb1 b4 14. Kd5, и здесь черным, как указал Суэтин, следовало играть 14... С : d5 15. ed Фb5 и затем a7—a5 или 15. С : d5 Лс8 с угрозой 16... K : d5 17. С : g7 Kc3+!

Интересна жертва пешки 9... d6—d5, предложенная Константиновским в ответ на 9. 0—0—0. После 9... d5 10. ed (Точнее, чем 10. K : c6 bc 11. ed, после чего возможен ход 11... Фа5 12. dc Се6 с крайне острой позицией) 10... K : d5 11. K : c6 bc 12. K : d5 (На осторожный ход Суэтина 12. Cd4 черные могут избежать размена слонов и упрощения интересной жертвой качества, предложенной Авербахом: 12... e5 13. Сс5 Се6!) 12... cd 13. Ф : d5 Фс7 (На ход Вересова 13... Лb8 плохо 14. Ф : d8? из-за 14... С : b2+ 15. Kpb1 Cd4+, но, играя 14. b3! Фс7 15. Фс5, белые сохраняют преимущество) 14. Ф : a8 Cf5 15. Ф : f8+ Kp : f8 16. Лd2 h5! 17. Се2 Фb8 18. b3 Сс3 19. Лd5 Се6 20. Лс5! белые должны отбить атаку, сохранив перевес. Если же на 13... Фс7 белые играют 14. Фс5 Фb7 15. Фа3 Cf5 16. Са6 Фс7 17. Фс5 (Слабее 17. Cd3 Lab8 18. c3 Фе5!), то ходом Авербаха 17... Фb6! черные форсируют размен ферзей и после 18.

Ф : b6 ab 19. Сс4 Лfс8 20. Сб3 Л : a2! 21. Лd8+! уравнивают шансы, как было в партии Равинский — Бейлин, 1955 г.

Кроме 9. 0—0—0, в позиции на диаграмме белые могут играть 9. Кd4—b3, препятствуя продвижению d6—d5. Этот ход ведет к острой и трудной борьбе. Если 9...a5 10. Ka4 d5, то после 11. Kb6 (Указано Эстриным) 11...Лb8 12. ed Kb4 13. c4 Cf5 14. Кd4 белые добиваются преимущества. Солиднее для черных 9...Се6, подготавливая d6—d5, после чего белым невыгодно играть 10. g4 d5 11. g5 из-за 11...К : e4 12. fe d4, а на 10. 0—0—0 черные могут ответить 10...a5, с большей силой, чем в предыдущем варианте. Если же 10. Kd5, то 10...С : d5 11. ed Ке5 12. 0—0—0 Фс7 с обоюдными шансами.

б) 6. f2—f4 Kb8—с6 (Если 6... Сg7, то 7. e5!) 7. Кd4 : с6 b7 : с6 8. e4—e5 Kf6—d7 (Ошибочно 6... de 7. Ф : d8+ Кр : d8 8. fe Kd7 9. Cf4 с последующим 0—0—0) 9. Cf1—с4 Kd7—b6 (Плохо 9... de из-за 10. 0—0 или 9... d5 из-за 10. К : d5 cd 11. Ф : d5 Kb6 12. Ф : f7+ Крd7 13. Се3 с выигрышем белых) 10. e5 : d6 Фd8 : d6 (Если 10...К : с4, то 11. Фd4) 11. Фd1 : d6 c7 : d6 с уравниванием игры. Как видно, весь вариант состоит из сплошных ловушек, легко парируемых, но требующих внимания.

в) 6. g2—g3. Фланговое развитие белого слона в варианте дракона невыгодно для белых, так как черные беспрепятственно заканчивают развитие и получают хорошую позицию после 6... Cf8—g7 7. Cf1—g2 0—0 8. h2—h3 (Этот ход, предупреждающий Kg4 или Сg4, рано или поздно необходим) 8... Сс8—d7 9. 0—0 Kb8—с6. Ходы черных можно делать в ином порядке.

К острой борьбе со взаимными шансами ведет ход Раузера 6. Сс1—g5. После 6... Cf8—g7 7. Фd1—d2 Kb8—с6 8. Кd4—b3 (На 8.

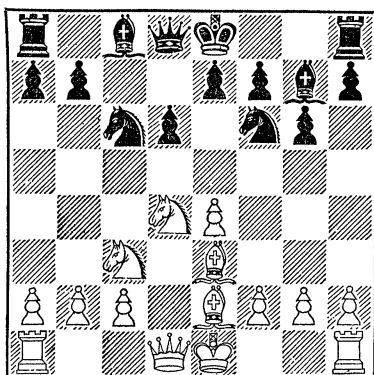
0—0—0 черные могут играть 8... К : d4 9. Ф : d4 0—0 10. Фd2 Се6 или пойти на осложнения: 8... К : e4 9. К : e4 К : d4 10. Kf6+! Если 9...С : d4, то, согласно анализу Рагозина, следует 10. Сb5 Сg7 11. Фе3 0—0 12. С : с6 bc 13. К : d6 Фа5) 8... 0—0 9. 0—0—0 Сс8—e6 10. Крc1—b1 Ла8—с8. Обе стороны начинают атаку на королей.

г) Неопасно для черных и продолжение 6. Сс1—g5 Cf8—g7 7. Фd1—d2 h7—h6! 8. Сg5—h4 (Если 8. Се3, то 8... Kg4) 8... Kb8—с6 9. Кd4—b3 Сс8—e6 со взаимными шансами.

6. ... Cf8—g7
7. Сс1—e3 ...

Солидный, естественный ход: слон защищает коня d4 и контролирует диагональ a7—g1. Возможно и рискованное продолжение 7. 0—0 0—0 8. Кd4—b3 Kb8—с6 9. Кpg1—h1! (Алехинский ход, подготавливающий пешечный штурм путем f2—f4, g2—g4 и т. д. Сразу 9. f4 плохо из-за 9... b5!, и если 10. С : b5, то 10...К : e4! На ход 9. Kph1 мы рекомендуем отвечать 9...b6 и 10...Cb7, после чего пешечное наступление не опасно для черных. Например, 9... b6 10. f4 Сb7 11. g4 Kb4! 12. Cf3 d5 13. e5 Ке4 или 11. Cf3 Kd7 с равными шансами.

7. ... Kb8—с6



Основная критическая позиция варианта дракона, где у белых есть ряд совершенно различных по своему стратегическому содержанию продолжений. Прежде чем перейти к их изложению, отметим, что в позиции на диаграмме белые прежде всего должны считаться с намерением черных провести по сле своей короткой рокировки продвижение d6—d5, обычно ведущее к уравнению игры (до рокировки оно им невыгодно из-за ответа Ce2—b5).

Противодействие продвижению d6—d5 белые могут сочетать или с короткой рокировкой и пешечной атакой на королевском фланге, или с отказом от короткой рокировки и немедленным пешечным штурмом, или с отказом от пешечного штурма, но с прочным захватом центра. Рассмотрим эти возможности:

а) 8. 0—0 0—0 9. Kd4—b3 (К головоломным, но невыгодным для белых осложнениям ведет вариант 9. f2—f4 Фd8—b6! Например, 10. e5 de 11. fe K : e5 12. Kf5 Ф : b2 13. K : e7+ Kph8 14. Cd4 Фb4 15. K : c8 Л : c8 16. С : e5 Лfд8! 17. С : f6 С : f6! с преимуществом у черных, или 10. Фd3 Kг4 11. Kd5 С : d4! 12. С : g4! С : e3+ 13. Ф : e3 Ф : e3+ 14. К : e3 С : g4 15. К : g4 с вероятной быстрой ничьей. В случае 9. h2—h3 черные сразу уравнивают игру путем 9... d5 10. ed K : d5 11. К : d5 Ф : d5 12. Cf3 Фc4 или 12. ... Фа5! Невыгодно для белых 10. К : c6 bc 11. e5 Kd7 12. f4 e6, и сильный подвижной пешечный центр черных дает им хорошие контршансы. Ход 9. Фd1—d2 после 9... Kг4 ведет к варианту «в», но невыгодно для черных на 9. Фd2 отвечать 9... d5 из-за 10. К : c6 bc 11. e5 Kd7 12. f4 e6 13. Ka4! и у черных нет хода Фа5, возможного в предыдущем варианте. К уравнению ведет 9. Фd2 d5 10. Лd1 К : d4! 11. Ф : d4 К : e4 12. Ф : d5 Kd6! 9... Сс8—e6 (Хорошо также продолжение Алехина 9... a5, примененное им в 1938 г. против Шпильмана. После 10. a4

Се6 11. Kd4 d5! черные уравнили игру. Недостаток хода 9... a5 в том, что ослабляется пункт b6, а поле a5 уже недоступно для черного коня. Поэтому вместо 11. Kd4 белым лучше играть 11. f4, переводя игру в вариант «б») 10. f2—f4 Фd8—c8 (Маневр Тартаковера, препятствующий продвижению f4—f5 и подготовляющий Лfд8 и d6—d5. Слабее 10... a5 из-за 11. f5. После 10... Ka5 11. f5 Сс4 12. К : a5 С : e2 13. Ф : e2 Ф : a5 14. g4! — ход Мильнэр-Бэрри — белые создают сильную атаку. Например, 14... Фb4 15. g5! Kd7! 16. a3 Ф : b2 17. Kd5 Лае8 18. Лa1 Фе5 19. Лb4 — вариант Л. Щербакова — или 14... Лс8 15. g5 Kd7 16. Kd5 Лfе8 17. Фf2. Неопасно для черных продолжение 10... Ka5 11. f5 Сс4 12. e5 С : e2 13. Ф : e2 de 14. Лa1 Фc7 15. Kb5 Фc4! Мало исследовано продолжение Шпильмана 10... Ka5 11. f5 Сс4 12. Cd3!, и если 12... С : d3 13. cd К : b3 14. ab d5, то 15. Cd4! с атакой у белых, но не 15. e5 из-за 15... d4 16. ef С : f6 17. Ch6 dcl 18. С : f8 cb 19. Лa1 Фd4+ 20. Kph1 Л : f8) 11. Фd1—e1 (Равноценными являются продолжения 11. h3 Лfд8 12. Cf3 Сс4 13. Лf2 Лb8 с последующим b7—b5, или 11. Kph1 a5 12. a4 Kb4, или 11. Kph1 Лfд8 12. Cf3 Сс4 13. Лe1 e5 со взаимными шансами) 11... a7—a5 (Слабее 11... Kг4 из-за 12. С : g4 С : g4 13. f5 с атакой у белых) 12. Лa1—d1 или 12. a2—a4. Создается обоюдоострая позиция, несколько предпочтительнее для белых.

б) 8. Kd4—b3 0—0 (Поскольку короткая рокировка в варианте дракона — обязательное условие подготовки хода d6—d5, то ее надо делать как можно скорее) 9. f2—f4 a7—a5! (Ход Алехина, идея которого в том, чтобы выявить ослабление ферзевого фланга белых и этим поставить под сомнение намечаемый ими штурм на королевском фланге. В случае 9... Се6 возможна атака П. Рабиновича: 10. g4 d5 — ход

Ботвинника — 11. f5 Cc8 12. fg hg 13. ed Kb4 14. Cf3 — ход Со-
зина — 14 ... C : g4 15. C : g4
K : g4 16. Ф : g4 K : c2+ 17. Kpf2
K : a1 18. Л : a1 C : c3 19. bc Ф : d5
20. Cd4 с лучшими шансами у бел-
ых. Менее сильно 12. ed Kb4 13.
d6 Ф : d6 14. Cc5 Фf4 15. Лf1 Ф : h2
16. C : b4 K : g4 17. C : g4 Фg3+
18. Лf2 Фg1 с вечным шахом, как
было в партии Алехин — Ботвин-
ник, 1936 г. К очень острой борьбе
с несколько лучшими шансами у
белых ведет 12. ed Kb4 13. Cf3
gf 14. a3 — ход Пахмана — fg 15.
Cg2 Ka6 16. Фd2 или 15. ab gf 16.
Ф : f3) 10. a2—a4 Cc8—e6 11. 0—0!
(Слабее 11. Kd4 из-за 11...
d5!, а вариант, аналогичный изло-
женному в предыдущем примеча-
нии: 11. g4 d5 12. f5 Cc8 13. fg и
т. д., теперь невыгоден для белых,
так как после хода Ф : d5 у них
нет ответа Cd4, поскольку конь их
под ударом и оба фланга ослаблены)
11... Kc6—b4 (Теперь на 11...
Фс8 последовало бы 12. Kd5! с на-
падением на b6 и e7. Возможно и
11... Kd7, на что следует тоже
12. Kd5) 12. Kf3—d4 Ла8—с8. По-
зиция белых предпочтительнее.

в) 8. Фd1—d2 (Система Гри-
горьева. Не опасен для черных
вступительный ход атаки Ласкера
8. h2—h3, с тем чтобы играть за-
тем Фd2, 0—0—0, g2—g4. Напри-
мер, после 8. h3 0—0 9. Фd2 d5
10. ed K : d5 11. K : d5 K : d4!
12. K : e7+ Ф : e7 13. C : d4 C : d4 14.
Ф : d4 Ле8 белые, чтобы избавиться
от связки, вынуждены играть 14.
Фe3, возвращая пешку и полностью
уравнявая игру. Белые не могут
вместо 10. ed играть 10. K : c6 bc
11. e5 Kd7 12. f4 e6 13. Ka4? из-за
13... K : e5 14. fe Фh4+) 8...
0—0 (Или сразу 8... Kg4 9.
C : g4 C : g4 10. Kd5 Лс8 11. 0—0,
переходя в главный вариант, так
как на 11. c4 следует 11... Фа5!)
9. 0—0 (Если 9. 0—0—0, то 9...
K : d4 10. C : d4 Фа5 11. Kpb1
e5! — ход Лисицына — 12. Ce3 Ce6
со взаимной атакой, при которой
отсталость пешки d6 не имеет суще-

ственного значения. Если, напри-
мер, 13. Ф : d6, то 13... Лfс8!)
9... Kf6—g4 10. Ce2 : g4 Cc8 : g4
11. Kc3—d5 Ла8—с8 12. c2—c4.
У белых явное преимущество в
пространстве. Черным следует
играть или 12... Cg4—d7, под-
готавливая подрыв пешечной цепи бе-
лых ходами a7—a6 и b7—b5, или
12... Cg4—e6, после чего белые
должны считаться с маневром Kc6—
e5—g4 и с возможностью массового
размена легких фигур и переходом
в тяжелофигурный эндшпиль с ве-
роятной ничьей.

г) Интересна система Бела-
венца 8. f2—f3, с тем чтобы после
8... 0—0 9. Kd4—b3 Cc8—e6
играть 10. Kc3—d5, зажимая чер-
ных. Однако связанная с ходом 8. f3
задержка в развитии позволяет чер-
ным уравнивать игру путем 9... d5
10. ed Kb4 11. d6 Ф : d6 или 8...
K : d4 9. C : d4 0—0 10. 0—0 b6.

2

5. ... a7—a6

Модное продолжение, всесторонне
разработанное за последние годы со-
ветскими аналитиками. Достоин-
ство хода 5... a6 в том, что он не
только подготавливает продвижение
e7—e5, предупреждая шах на
b5, но и сохраняет за черными воз-
можность перейти к другим вариан-
там сицилианской защиты, в подав-
ляющем большинстве которых этот
ход необходим.

6. Cf1—e2 ...

Кроме этого спокойного продол-
жения, рассмотрим следующие ва-
рианты:

а) 6. Cf1—c4 (Идея этого хода
заключается в подготовке после ро-
кировки пешечного штурма на ко-
ролевском фланге путем f2—f4—
f5 и при случае g2—g4, причем
слон с поля c4 развивает сильное
давление на позицию черных. Кроме
того, ход 6. Cc4 обесценивает ответ
6... e7—e5, на что последует 7.
Ke2 с активной позицией у белых)

6... e7—e6 (Естественный ответ, ограничивающий действие белого слона; грозит, кроме того, упрощающая комбинация — Kf6 : e4 и d6—d5. Слабее 6... Kc6 из-за 7. K : c6 bc 8. e5, и нельзя 8... de? из-за 9. C : f7+, а после 8... Kg4 9. Cf4 Фb6 10. Фf3 Cf5 11. ed позиция белых лучше. Приемлемо, однако, продолжение 6... g6 7. f4 Cg7! 7. 0—0 Cf8—e7 (К крайне острой борьбе ведет выигрыш пешки 7... b5 8. Cb3 b4. Правда, после 9. Kbl K : e4 10. Фf3 черные отражают атаку эффектным ответом Нарановича: 10... Cb7 11. Ca4+ Kd7 12. Kc6 Kec5! или 12. Cc6 C : c6 13. K : c6 Фb6 14. Ф : e4 d5, но если белые сыграют, по совету Кереса, 9. Ka4 K : e4 10. Ce3, они получат за пешку богатую игру, например 10... d5 11. Kf5 Kbd7 12. C : d5! Полноценными продолжениями являются также 10. Фf3 d5 11. c4 bc 12. K : c3 K : c3 13. Ф : c3 или 10. Jlel d5 11. Cf4 Cb7 12. Фh5, и если 12... Фf6, то 13. Л : e4 de 14. K : e6!, с атакой у белых) 8. Cc4—b3 (Предупреждая 8... K : e4 и 9... d5) 8... Kb8—c6 9. Cc1—e3, и теперь возможно 9... Фc7 10. f4 Ka5 11. f5 (Слабее 11. Фе2 из-за 11... b5!) 11... K : b3 12. ab Cd7, готовя атаку e6—e5 и Cd7—c6, или 9... 0—0 10. f4 d5 11. e5 Kd7 12. Фd2 Kc5— хотя в обоих вариантах белые сохраняют некоторое преимущество.

б) 6. f2—f4 Фd8—c7 (Логичный ответ. В случае 6... Kb8—c6 белым вряд ли стоит завязывать немедленные осложнения путем 7. K : c6 bc 8. e5 Kd7 9. Cc4 Фb6 или 9... Kb6 с достаточными контршансами у черных, а лучше завершить развитие, получая после 7. Ce2 Фb6 8. Kb3 e6 9. Cf3 Ce7 10. Фе2 0—0 11. Ce3 или 7. Ce2 g6 8. Ce3 Cg7 9. 0—0 0—0 10. Фd2 более активную позицию. Ход 6... e7—e5, правда, предупреждает возможное продвижение e4—e5, но с другой стороны идет навстречу намерениям белых, оправдывая продвижение f2—f4

Играя 7. Kf3! Фc7 8. Cd3 Kbd7 9. 0—0 b5 10. Kph1, белые готовят атаку на королевском фланге. На ход Шамковича 6... Фd8—b6 белым следует играть 7. Cc4 Kc6 8. K : c6 bc 9. Фd3 e6 10. Cb3 и затем Ce3! 7. Cf1—d3 Kb8—d7 (Возможно 7... g6, но после 8. 0—0 Cg7 9. Kph1 0—0 10. Фе1 Kc6 11. Kf3 шансы белых лучше) 8. 0—0 b7—b5 9. a2—a3 Cc8—b7 10. Фd1—e2 e7—e6 11. Kpg1—h1 Kd7—c5 или 11... Cf8—e7. Создалась сложная позиция, в которой белые стремятся к атаке на королевском фланге, а черные ищут контршансов в центре и на ферзевом фланге.

в) 6. g2—g3 (Этот ход часто переводит игру после 6... g6 в вариант дракона, а после 6... e6 в рассматриваемый ниже шевенингенский вариант) 6... e7—e5 (Слабее 6... Cg4 7. f3 Cd7, после чего белые должны играть не Cg2, поскольку у слона g2 нет перспектив, а 8. Ce3! Kc6 9. Фd2 e6 10. 0—0 с активной позицией. Ошибочно 9... g6? из-за 10. Kd5! K : d5 11. ed Ke5 12. h3 Cc8 13. f4 Kd7 14. Cg2 с сильной атакой у белых, как было в партии Панов — Сорокин, 1953 г. На прямолинейный ход 6... b5 белые отвечают 7. Cg2 Cb7 8. 0—0 e6 9. Фе2 Kbd7 10. a3, готовя ходы f2—f4 и g3—g4) 7. Kd4—e2 Cf8—e7 (К уравнению ведет также 7... Ce6 8. Cg2 b5 9. 0—0 Kbd7 10. a4 b4 11. Kd5 K : d5 12. ed Cg4, как было в партии Глигорич — Котов, 1953 г.) 8. Cf1—g2 0—0 9. 0—0 b7—b5 10. h2—h3 Cc8—b7 11. Kc3—d5 Kf6 : d5 12. e4 : d5 Kb8—d7 с равными шансами.

г) Опасна для черных атака Раузера 6. Cc1—g5 e7—e6 7. Фd1—f3 с дальнейшей длинной рокировкой, рассмотренная в партиях № 42 Бронштейн — Найдорф и № 43 Нежметдинов — Паоли. К тому же Нежметдинову удалось ее усилить в 1954 г. новой идеей: 6. Cg5 e6 7. f2—f4!, чтобы по ходу играть Фf3 и 0—0—0. На 7...

Кс6 следует 8. К : с6 и 9. е5; на 7... Фb6 сильно 8. Фd2 Ф : b2 9. Лb1! Фа3 10. е5, и если 10... Кfd7, то 11. f5, как было в партии 1955 г. Керес—Фудерер, а на 10... de 11. fe Кfd7 следует в гамбитном стиле 12. Ке4!; на 7... Фс7 хорошо и 8. Фf3 и 8. С : f6 gf 9. Фd2. Основной же вариант 6. Сg5 е6 7. f4 Се7 8. Фf3 был испытан в партиях Гетеборгского турнира 1955 г. Геллер — Панно, Керес — Найдорф и Спасский — Пильник (игравшихся в одном туре!). В них последовало 8... h6 9. Ch4 g5? (Лучше 9... Кс6) 10. fg Кfd7? (Гвоздь аргентинского коллективного анализа; лучше 10... Kh7 или 10... hg 11. С : g5 Kbd7) 11. К : е6+! fe 12. Фh5+ Kpf8 13. Сb5!! (Гвоздь советского коллективного анализа. После жертв трех коней последовали жертвы трех слонов!). Здесь партии разминувшись в своем течении. Панно продолжал 13... Ке5 и Геллер после 14. Сg3 С : g5 15. 0—0+ Кре7 16. С : е5 Фb6+ 17. Kph1 de 18. Фf7+ Kpd6 19. Ld1+ добился победы, а Найдорф и Пильник продолжали 13... Kpg7 14. 0—0 Ке5 15. Сg3 Kg6 16. gh+ Л : h6 17. Лf7+ Кр : f7 18. Ф : h6 ab 19. Лf1+ Кре8 20. Ф : g6+ Kpd7 21. Лf7 Кс6 22. Кd5, и здесь Найдорф сыграл 22... Л : a2 23. h4 Фh8 24. К : е7 К : е7 и после 25. Фg5 сдался, а Пильник тянул после 22... Л : a2 23. h3 Фh8 24. К : е7 К : е7 25. Фg5 Лa1+ 26. Kph2 Фd8 27. Ф : b5+ сопротивление еще несколько ходов. Забавный случай шахматной эпидемии!

6. ... е7—е5
7. Кd4—b3 ...

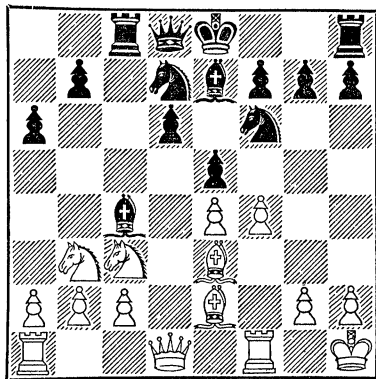
Слабее 7. Кd4—f3, после чего белым трудно организовать наступление на королевском фланге путем f2—f4. На 7. Кf3 черным следует отвечать 7... h6 (Препятствуя ходам Сg5 и Кg5) 8. 0—0 Се7 9. Се3 Се6 10. a4 0—0 с уравниванием игры. На 7. Кd4—f5 можно играть, как указал Кузьминых, 7... d5

8. Сg5 d4 9. С : f6 Ф : f6 10. Кd5 Фd8 или даже 7... К : е4 8. К : g7+ С : g7 9. К : е4 d5 10. Kg3 0—0 с равными шансами.

7. ... Cf8—e7
8. Ccl—e3 Cc8—e6
9. 0—0 Kb8—d7
10. f2—f4 ...

К игре с обоюдными шансами ведет система Смыслова: 10. f3 Фс7 11. Фe1 b5 12. a3 Kb6 13. Фf2 Лb8.

10. ... Ла8—с8
11. Kpg1—h1 Се6—с4



Так началась партия Керес — Сабо, 1953 г. Шансы сторон приблизительно равны.

IV. Система Болеславского

2. Kg1—f3 Kb8—с6
3. d2—d4 c5 : d4
4. Кf3 : d4 Kg8—f6

Интересен вариант Симагина 4... g7—g6, идея которого в том, что если белые избирают обычное продолжение 5. Кb1—с3, то черные после 5... Cf8—g7 6. Ccl—e3 Kg8—f6 7. Cf1—e2 0—0 8. 0—0 играют 8... d7—d5 9. e4 : d5 Кс6—b4, выигрывая по сравнению с вариантом дракона лишний темп (там d7—d6—d5, а здесь сразу d7—d5). Не опасно для черных 7. К : с6 bc 8. е5 Kg8 9. f4 Kh6.

Белым в ответ на 4... g7—g6лучше всего продолжать по системе Мароци 5. c2—c4 (Слабее 5. К : c6 bc 6. Фd4 Кf6 7. e5 Кh5 8. e6 Cg7 9. ef+ Кр : f7 с хорошей игрой у черных) 5... Cf8—g7 6. Cc1—e3 (Алехин рекомендовал играть 6. Kb3 или 6. Кc2 и затем Ке3, захватывая пункт d5. Как будто связанные с этими маневрами коня потери темпа позволяют черным получить преимущество в развитии и контригру по рецепту Симагина: Kg8—h6, 0—0 и f7—f5, но, как указал Суэтин, белые должны играть 6. Кc2 d6 7. Ce2 Кh6 8. g4!, и если 8... Фа5+ 9. Cd2 Фb6, то 10. g5! Kg8 11. Кc3 или 9... Kg4 10. С : g4 С : g4 11. Ф : g4 С : b2 12. Фd1 с явной выгодой) 6... Kg8—f6 (В этом положении ход Симагина 6... Кh6 менее эффективен, так как, продолжая 7. Ce2 d6 8. Фd2 Kg4 9. С : g4 С : g4 10. Кc3 Фа5 11. 0—0 Лс8 12. b3, белые добиваются позиционного преимущества) 7. Kbl—c3 Кf6—g4! 8. Фd1 : g4 (Невыгодно для белых 8. К : c6 К : e3 и т. д.) 8... Кс6 : d4 9. Фg4—d1, и здесь черные могут играть 9... e7—e5 и затем 0—0 или 9... Kd4—c6 10. Фd1—d2 Фd8—a5 11. Лa1—c1 b7—b6 12. Cf1—e2 Cc8—b7 13. 0—0 d7—d6 с минимальным перевесом белых в обоих вариантах.

Не оправдал себя прямолинейный ответ Нимцовича 4... d7—d5. Продолжая 5. К : c6! (Ход Ласкера) 5... bc 6. ed Ф : d5 (Если 6... ed?, то 7. Cb5+) 7. Kd2 Кf6 8. Ce2 e6 9. 0—0 Ce7 10. Cf3 Фd7 11. Фе2, белые добиваются преимущества.

На ход Паульсена 4... Фd8—c7 белые получают лучшую позицию путем 5. Kb5 Фb8 6. c4!

5. Kbl—c3 d7—d6

Плохо 5... g6 из-за 6. К : c6 bc 7. e5, отбрасывая коня назад. Стало быть, если черные хотят избрать вариант дракона, они должны на втором ходу играть не Kb8—c6, а d7—d6, так как в рас-

сматриваемом варианте белые могут ходом 6. Cg5 предупредить g7—g6, на что последует 7. С : f6 с худшей позицией у черных. Черные на 6. Cg5 вынуждены отвечать 6... e6, после чего получается система Раузера, рассматриваемая под рубрикой V. Ход 5... e6 ведет к системе, рассматриваемой под рубрикой VI.

Преждевременно играть 5... e7—e5, так как после 6. Kdb5 (Слабее 6. Кf3 из-за 6... Cb4 и 7... d5) 6... d7—d6 (Если 6... Cc5, то 7. Ce3! — ход Бывшева — 7... С : e3 8. К : d6+ с преимуществом у белых) 7. Cg5 a6 8. С : f6 (Хорошо также 8. Ka3 Ce6 9. Кc4) 8... gf 9. Ka3 f5 (Или 9... b5 10. Kd5, а если 9... d5, то 10. К : d5! С : a3 11. ba Лg8 12. c3 или 12. g3) 10. ef С : f5 11. Кc4 Ce7 12. Ке3 Ce6 13. Kd5 белые добиваются лучшей позиции.

6. Cf1—e2 ...

Рассмотрим другие приемлемые для белых ходы. На 6. g2—g3 черные могут ходом 6... e6 перейти в шевенингенский вариант, рассматриваемый под рубрикой VII, или играть 6... g6 7. Cg2 Cg4 8. f3 Cd7 и затем Cg7, переходя в вариант дракона в выгодную для черных трактовку, поскольку диагональ a8—h1 перекрыта. Слабее для черных на 6. g3 отвечать 6... e5, так как после 7. Kde2 Ce7 8. Cg2 Ce6 9. 0—0 0—0 10. Kd5 или 7... Cg4 8. Cg2 Kd4 9. 0—0 Кf3+ 10. Kph1 позиция белых лучше.

Интересен ловушечный «югославский» вариант 6. Cc1—e3, и если 6... Kg4!?, то 7. Cb5 К : e3 8. fe (Если 8. К : c6, то 8... Фd7) 8... Cd7 9. 0—0 Ке5? 10. Кf3 с атакой у белых. Например, 10... Kg4 11. Фd5 К : e3 12. Ф : b7 С : b5 13. К : b5 Лb8 14. Кc7+ Kpd7 15. Ке5+! Следует играть 9... e6 10. С : c6 bc 11. e5 (Если 11. Фf3, то 11... Фf6) 11... Ce7!, но не 11... d5 из-за 12. Фf3 Фе7 13. b4 g6 14. b5 c5 15.

е4!!), как было в партии Карак-лаич—Авербах, 1956 г.

За последнее время внимание советских теоретиков снова привлек ход Созина 6. Cf1—с4, идея которого в том, чтобы использовать слона на диагонали а2—g8 в связи с пешечным штурмом на королевском фланге. В случае же размена этого слона на черного коня надежно прикрывается ферзевый фланг от контратаки черных. На 6. Cf1—с4 сильнейшим и естественным ответом является ход 6... е7—е6, как и в системе с ходом 5... а6, см. стр. 214 Слабее 6... е5 из-за 7. Kde2 или 7. Kf5 (Ход Суэтина), после чего господство над пунктом d5 обеспечивает белым преимущество. Плохо 6... g6 из-за 7. K : c6 bc 8. e5 Kg4 (Если 8... de??, то 9. C : f7+) 9. Cf4 Фb6 10. Фf3 с лучшей игрой у белых. На 6. . . Cd7 белые, отвечая, по совету Хенкина, 7. 0—0 g6 8. K : c6 (Слабее 8. h3, на что в партии Суэтин—Таль, 1954 г., последовало 8... K : d4 9. Ф : d4 Cg7 10. f4 Cc6 11. Ce3 0—0 12. Фd3 K : e4!) 8... C : c6 (Или 8... bc 9. f4 и 10. e5 с атакой у белых) 9. Cg5 Cg7 10. Kd5! C : d5 (Или 10... 0—0 11. C : f6 ef 12. f4!) 11. ed 0—0 12. Le1, получают лучшую позицию.

Рассмотрим вариант 6... е7—е6 7. 0—0 Cf8—e7 (Другой план для черных, предложенный Таймановым, заключается в отказе от быстрой рокировки взамен немедленной контратаки на ферзевом фланге, что ведет к острой и сложной борьбе. Например, 7... а6 8. Ce3 Фс7 9. Cb3 Ka5 10. f4 b5 11. f5 K : b3 12. cb Ce7 13. Лс1 Фd7 14. Фf3 0—0 15. g4 e5, и здесь белые могут выбирать между рискованной жертвой Геллера 16. Kc6!? Ф : c6 17. g5 Фd7 18. gf C : f6 19. Kd5 Cd8 или 17... Ke8 18. Kd5 Фb7 19. f6 Cd8 и развитием атаки по плану, указанному Хенкиным: 16. Kde2 с угрозой g4—g5. Если 16... d5, то 17. K : d5 K : d5 18. Lf1d! В партии Банник—Тайманов, 1954 г.,

вместо 9... Ka5 черные сыграли 9... Ce7 10. f4 Ka5 11. Фf3 b5 12. e5 Cb7 13. Фg3 de 14. fe Kh5 15. Фh3 K : b3 16. K : b3 Ф : e5 17. Ka5 b4 18. Kc4 Фс7 19. Ф : h5 g6 20. Фе2 bc и добились преимущества) 8. Cc1—e3 (Слабее 8. Cb3 0—0 9. f4 из-за 9... d5! 10. e5 K : d4 11. Ф : d4 Kg4 12. f5 Фb6!) 8... 0—0 9. Cc4—b3 (Теперь на 9. f4 следует 9... d5!) 9... Cc8—d7 (Приемлемо для черных 9... а6 10. f4 Фс7 11. Фf3 Cd7 12. Лад1 b5 или 12. g4 K : d4 13. C : d4 e5 14. de de! 15. Фg3 Cc6!) 10. f2—f4 Kc6 : d4 11. Ce3 : d4 Cd7—c6 12. Фd1—e2 b7—b5! с равными шансами.

6. . . . е7—е5

Ход, характеризующий систему Болеславского. У черных образуется отсталая пешка d6, но зато они создают хорошую фигурную контригру. В ответ на 6... е5 белым невыгоден размен 7. K : c6 bc, который укрепляет центр черных. Невыгоден для белых и ход 7. Kf5 из-за 7... d5 или 7... C : f5. Практически у белых выбор между двумя равноценными отступлениями коня. Рассмотрим их.

1

7. Kd4—b3 Cf8—e7
8. 0—0 . . .

На 8. Cg5 черные ходом 8... K : e4 с выгодой упрощают позицию, а на 8. f3 следует 8... d5 9. K : d5 K : d5 10. ed Kb4 11. c4 Cf5 или 11. Cb5+ Kpf8! с контригрой у черных.

8. . . . 0—0
9. f2—f4 . . .

Этот логичный ход вскрывает важную для атаки вертикаль «f», но зато предоставляет в дальнейшем черному коню сильный опорный пункт e5; кроме того, у черных появляются контршансы на ферзевом фланге.

К медлительной позиционной борьбе, тоже без особенных перспектив для белых, ведет ход 9. Се2—f3. Например, 9... а6 10. а4 Кb4 11. Се3 Се6 12. Фd2 Лс8 13. Лfd1 Кg4 с равными шансами. К уравниванию игры ведет и продолжение 9. Се3 Се6 10. Фd2 а5 11. а4 Кb4 12. Лfd1 d5!

9. ... а7—а5

Энергичный ход Болеславского. Приемлемо также 9... еf 10. С:f4 Фb6+ 11. Крh1 Се6 с дальнейшим Ке5 и разменом слона белых, вынужденного идти на f3 или d3. Неопасен для черных после 11... Се6 ответ 12. Кd5 С:d5 13. ed Ке5 14. с4 из-за 14... Ке4!, как было в партии Сокольский — Бронштейн, 1947 г.

10. а2—а4 ...

На 10. Се3 следует 10... а4 11. Кс1 а3.

10. ... Кс6—b4
11. Кpg1—h1! ...

Предупреждает комбинации, основанные на шахе на b6, например 11. Cf3 Се6 12. f5? Сс4 13. Ле1 К:c2! или 11. Се3 Се6 12. Cf3? ef! 13. С:f4 К:c2.

11. ... Сс8—е6
12. f4—f5 ...

Вынуждено, так как иначе следует Лс8 и Сс4.

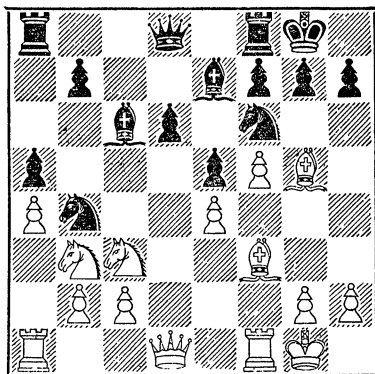
12. ... Се6—d7

Слабее 12... С:b3 13. cb d5 14. ed Кb:d5 15. Cf3, после чего отчетливо сказывается преимущество двух слонов у белых.

13. Сс1—g5 ...

Единственный способ предотвратить Сс6 и d6—d5, после чего у черных отличная позиция.

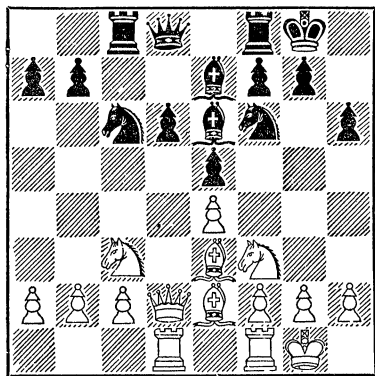
13. ... Cd7—с6
14. Се2—f3 ...



черных, как было в партии Тайманов — Бронштейн, 1948 г.

9. 0—0
10. Фd1—d2 Cc8—e6
11. Ла1—d1 Ла8—с8!

Ошибочно 11... Ка5 из-за 12. Кd5! и черные не могут брать пешку e4 из-за потери фигуры.



Критическая позиция. У черных отсталая пешка и стесненное положение, но и пешка e4 требует постоянной защиты, и это обстоятельство уменьшает маневренные возможности белых. Если белые начнут перегруппировку путем, например, h2—h3, Лfе1, Cf1, то черные сыграют, по совету Кузьминых, Фd7, Лfд8, Фе8, подготавливая высвобождающее продвижение d6—d5. Шансы сторон приблизительно равны.

V. Атака Раузера

2. Kg1—f3 Kb8—с6
3. d2—d4 с5 : d4
4. Kf3 : d4 Kg8—f6
5. Kbl—c3 d7—d6
6. Ccl—g5 e7—e6

Эта позиция может получиться и тогда, если черные делают ходы в ином порядке.

7. Фd1—d2 ...

Последние два хода белых рас-

крывают стратегическую идею атаки Раузера, состоящую в длинной рокировке и в дальнейшей фигурно-пешечной атаке на королевском фланге.

Невыгодна для белых жертва пешки, предложенная немецким шахматистом Рихтером: 7. Кd4 : с6 b7 : с6 8. e4—e5. Отвечая 8... Фа5 9. C : f6 (Или 9. Cb5 cb 10. ef b4 11. Фf3 Фе5+ 12. Ce3 d5 с преимуществом у черных) 9... gf 10. ed Фе5+ 11. Фе2 C : d6 12. 0—0—0 Лb8 13. Ф : e5 C : e5 или 8... de 9. Фf3 Ce7 10. Ф : c6+ Cd7 11. Фf3 e4! 12. K : e4 K : e4 13. C : e7 Фа5+!, черные добиваются лучшей позиции.

Кроме хода 7. Фd2, в послевоенные годы применялся интересный ход Кереса 7. Фd1—d3, идея которого состоит в переброске ферзя по третьей горизонтали на королевский фланг. Однако ход Кереса оправдывает себя лишь после короткой рокировки белых, а при длинной рокировке черные получают контригру после 7... Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. Kb3 a5 10. a3 (Или 10. C : f6 C : f6 11. Ф : d6 Ф : d6 12. Л : d6 a4 13. Кd2 a3 с преимуществом у черных) 10... a4 11. Кd4 h6 12. Ch4 (После 12. C : f6 C : f6 13. K : c6 bc 14. Ф : d6 Фb6 у черных контратака) 12... Фb6! В этой позиции шансы черных не хуже. Например, 13. Кdb5 Kg4 14. C : e7 K : e7 15. Ф : d6 Kc6!, как было в партии Толуш — Геллер 1950 г., отыгравая пешку f2, или 13. Ce2 — ход Микенаса — 13... Ke5 14. Фе3 Kg6 15. Cg3 d5 16. ed K : d5, или 13. f4? K : e4 14. C : e7 Kf2! 15. Фd2 K : d1 (Вариант Болеславского и Константинопольского). Но и при короткой рокировке черные имеют прочную позицию: 7. Фd3 Ce7 8. Лd1 0—0 9. Ce2 Cd7 10. 0—0 K : d4 11. Ф : d4 Cc6 12. Kph1 Фа5! 13. f4 Лfд8 14. Лd3 h6 15. Ch4 Фc5, как было в партии Авербах — Фридштейн, 1949 г., или 7. Фd3 Ce7 8. Лd1 0—0 9. Ce2 d5 10. ed Kb4 11. Фg3 Kb : d5 12. K : d5 K : d5 13. C : e7

Ф : е7, как в партии Керес — Аро-нин, 1951 г., с равными шансами.

К обоюдоострой борьбе ведет продолжение 7. Cf1—e2 Cf8—e7 8. 0—0 0—0. Здесь невыгодно белым играть 9. Kdb5 из-за 9... ab1 10. C : f6 g1, как было в партии Смыс-лов — Ботвинник, 1948 г., на 9. Фd3 черные могут, как указал Шахнович, играть 9... К : d4 10. Ф : d4 К : e4 11. К : e4 C : g5 12. К : g5 Ф : g5 13. Ф : d6 Лd8 с рав-ными шансами или 11. C : e7 К : c3 12. Фh4 К : e2+ 13. Kph1 Фb6 14. C : f8 Кр : f8 с интересными осложнениями в пользу черных. Белым лучше играть 9. Kph1 a6 10. f4 Cd7, сохраняя напряжение в центре.

Во всех этих продолжениях чер-ным рискованно медлить с рокиров-кой, как это доказывает партия № 44 Кан — Бывшев.

Алехинский ход 7. Cf1—b5 вно-сит новые стратегические мотивы в систему. Однако после 7... Cd7 8. 0—0 Ce7 9. Kph1 0—0 белые должны считаться с выгодными для черных упрощениями в случае Kc6 : d4 или Kf6 : e4.

Продолжая в ответ на другой алехинский ход 7. Kd4—b3 просто 7... Ce7 8. Фd2 (Или 8. Фf3 a6 9. Лd1 h6 10. Ccl 0—0 11. Ce2 Фc7 12. 0—0 b5, как было в партии Корч-ной — Суэтин, 1950 г.) 8... h6 9. Ch4 0—0, с угрозой после 10. Лd1 или 10. 0—0—0 сыграть К : e4, черные уравнивают игру.

В ответ на 7. Фd1—d2 у черных три приемлемых продолжения: 7... h7—h6, 7... Cf8—e7 и 7... a7—a6, которые мы в этом по-рядке и рассмотрим.

1

7. ... h7—h6

Ход Ботвинника, примененный им в 6-й партии матча на мировое первенство 1951 г. против Бронштейна и в XIX чемпионате СССР 1951 г. против Бондаревского. Чер-ные получают хотя прочную, но

стесненную позицию с меньшими контршансами, чем при других продолжениях.

8. Cg5 : f6 ...

Невыгодно играть 8. Ch4 из-за 8... К : e4.

8. ... g7 : f6

Ошибочно 8... Ф : f6 из-за 9. Kb5 Фd8 10. 0—0—0.

9. 0—0—0 a7—a6
10. Cf1—e2 ...

В партии Керес—Ботвинник, 1956 г., последовало 10. f4 h5 11. Kpb1 Cd7 12. Ce2 Фb6 13. Kb3 (Избе-гая размена ферзей и стремясь к фигурной атаке) 13... 0—0—0 14. Лhf1 Ka5 15. Лf3 К : b3 16. ab Kpb8 17. Ka4 Фа7 18. f5! с пре-имуществом у белых.

10. ... Cc8—d7
11. f2—f4 Фd8—b6

На 11... Фа5 с целью предупре-дить ход Ch5 следует 12. Kb3 и 13. Ch5.

12. Ce2—h5 Kc6 : d4

Вынужденный размен. На 12... Лh7 с целью подготовить рокиров-ку белые, как указал Бондарев-ский, могут отвечать 13. Kf5! ef 14. Kd5 Фd8 15. Лhe1 с неотразимой атакой.

13. Фd2 : d4 Фb6 : d4
14. Лd1 : d4 ...

Такая позиция получилась в партии Бондаревский — Ботвин-ник, которая после упорной борьбы, протекавшей под знаком позицион-ного преимущества белых, закон-чилась вничью. Черным трудно активизировать своих слонов, а слабость пешек d6 и e6 обеспечи-вает белым стойкую инициативу.

2

7. ... Cf8—e7
8. 0—0—0 0—0

Если черные хотят уклониться от возникающих сложных вариантов, они могут играть 8... К : d4 9. Ф : d4 0—0 10. f4 (Рискованно 10. С : f6 С : f6 11. Ф : d6 Фа5 с контратакой у черных) 10... Фа5 (На 10... h6 белым невыгодно играть 11. С : f6 С : f6 12. Ф : d6 из-за 12... Фа5 13. e5 Лd8 14. Фе3 Л : d1+ 15. К : d1 Ф : a3 16. ba Се7, но после 11. Ch4 Фа5 у них есть сильный ход Хавского 12. Фd3, подготавливая g2—g4, и если 12... Ле8?, то после 13. С : f6 С : f6 14. Фb5! белые выигрывают пешку) 11. e5 (Ход Лыскова, считающийся сильнейшим. Рассмотрен другие возможности: 11. Фd2 h6, и если 12. Ch4, то 12... К : e4, а на 12. h4 контратаку дает ход Иливицкого 12... b5!; или 11. Се2 h6 12. С : f6 С : f6 13. Ф : d6 С : c3 14. bc Ф : a2 15. Фb4 a5!; или 11. Се2 h6 12. Ch4 e5; или 11. Се2 h6 12. Ch4 e5; или 11. Фd3 Лd8 12. Фh3 Cd7 13. Cd3 Лc8 14. Лhe1 e5, как было в партии Керес — Тайманов, 1952 г., и если 15. f5, то 15. Л : c3; или 11. Крb1 h6 12. h4 Лfd8 13. g4 e5 14. Фg1 ef — во всех вариантах у черных достаточные контршансы. Еще проще на 11. Крb1 играть 11... Лfd8) 11... d3 12. Ф : e5 Ф : e5 (Возможен и ход Глигорича 12... b6!? Плохо 12... Фb6 из-за 13. Ka4) 13. fe Kd5 14. С : e7 К : e7 15. Cd3, и теперь черным следует, по совету Бондаревского и Кереса, играть 15... b6! (Но не 15... Кс6 16. Лhe1 Лd8 17. b4! с преимуществом у белых) с вероятной ничьей, хотя позиция белых предпочтительнее.

9. f2—f4 ...

Естественное и солидное продолжение, ведущее к содержательной борьбе с несколькими лучшими шансами у белых.

Невыгодно для белых гнаться за выигрышем пешки путем 9. К : c6 bc 10. С : f6 С : f6 11. Ф : d6 Фа5 12. Фg3 Сb7, после чего преимущество двух слонов у черных и их контратака по вертикалям «b» и

«d» уравнивают потерю пешки. Можно играть и 12... С : c3 13. Ф : c3 Ф : a2 14. Сс4 Фа4. Заслуживает внимания ход 11... Фb6 с четырьмя угрозами: Лb8, Лd8, С : c3 и Ф : f2.

На 9. Kdb5 черные отвечают 9... Фа5 10. С : f6 (Ошибочно 10. К : d6 из-за 10... Лd8) 10... С : f6 11. К : d6 (Плохо 11. Ф : d6 из-за 11... a6!) 11... Лd8 (Или 11... С : c3 12. Ф : c3 Ф : a2 13. Сс4 с преимуществом белых) 12. f4 (На 12. Фе3 следует 12... Cd4!, а на 12. Фе1 черные отвечают 12... Кb4) 12... e5 13. Фd5 Фc7 14. f5 Kd4 (На 14... a6 следует 15. Сс4 Лd7 16. Ке8!) 15. Kdb5 Фа5 16. Фc4 (На ход Флора 16. Фc5 надо играть 16... a6 17. b4 b6!) 16... С : f5!!, и если 17. ef, то 17... Лас8, а на 17. b4 последует 17... Фа6 18. К : d4 Ф : c4 19. С : c4 ed 20. ef dc 21. Л : d8+ с полным упрощением и ничьей.

Не опасен для черных скромный ход 9. Кrc1—b1, на что сильно 9... h6!, вынуждая размен слона: 10. С : f6 С : f6 11. Кb3 Фb6 12. f4 a5! 13. Ka4 Фc7, и нельзя 14. Ф : d6? из-за 14... Лd8!!

На алексинский ход 9. Kd4—b3, с угрозой С : f6, черные отвечают 9... Фb6, после чего невыгодно белым 10. С : f6 С : f6 11. Ф : d6 Ф : f2, а после 11. Ka4 Фc7 12. Ф : d6? белые даже проигрывают: 12... Сg5+ 13. Крb1 Лd8! Не опасно для черных 10. Се3 Фc7 11. Кb5 Фb8 или 10. f4 Лd8 11. Фе1 a6 12. Cd3 Фc7 13. Лg1 b5 со взаимной атакой.

На 9. Cf1—e2 черные могут отвечать 9... a6 или 9... К : d4.

9. ... e6—e5

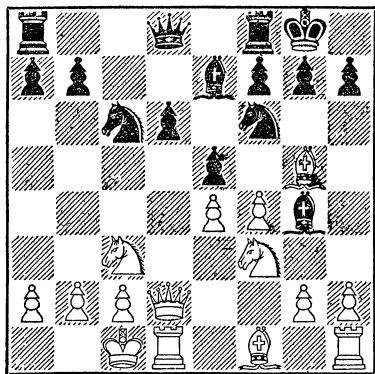
Ход Геллера. После 9... К : d4 10. Ф : d4 Фа5 возникают варианты, рассмотренные в примечании к 8-му ходу. К сложной борьбе ведет 9... h6, после чего не дают белым преимущества продолжения 10. К : c6 bc 11. С : f6 С : f6 12. Ф : d6 Фb6 13. e5 Лd8 14. Фа3 Фе3+ 15.

Крb1 Л : d1+ 16. К : d1 Ф : a3 17. ba Се7, как было в партии Магергут — Клячко, 1952 г., или 10. С : f6 С : f6 11. Кdb5 Фа5 12. К : d6 Лd8 13. Фе1 С : с3. В случае 9... h6 10. Ch4 черные могут играть «на ничью» путем 10... К : e4 11. С : e7 К : d2. Если же белые в ответ на 9... h6 предложат запрашивающуюся жертву фигуры 10. h4, то после 10... hg 11. hg Kg4 12. e5, черным, согласно анализу Крогиуса, лучше всего играть 12... К : d4 13. Ф : d4 Фb6!, форсируя размен ферзей с обоюдострой позицией, требующей практической проверки.

10. Kd4—f3 ...

К полному упрощению ведет 10. К : с6 bc 11. fe d6 12. Ф : d8 Л : d8. На 10. Kf5 следует 10... С : f5 11. ef h6 или 11... Лс8 12. Крb1 h6, а на 10. Kb3 черные отвечают 10... h6 11. С : f6 С : f6 12. Kd5 ef с хорошей позицией у черных.

10. ... Cc8—g4



Критическая позиция со взаимными шансами. В партии Корчной — Геллер, 1954 г., последовало 11. h3 (Сильнее, как указал Болеславский, 11. Се2 С : f3 12. gf Kd4 13. Лg1 Лс8 14. Крb1 с лучшими шансами у белых) 11... С : f3 12. gf Kd4 13. fe (Следовало играть 13. Фg2, так как вскрытие диаго-

нали a3—f8 позволяет черным использовать слона для контратаки) 13... de 14. Лhg1, и здесь вместо 14... К : f3 надо было играть 14... Лс8, подготавливая в случае 15. Ch6 жертву качества с перспективами хорошей контригры. В случае 14. f4 Фа5 15. fe Kf3 возможна жертва ферзя: 16. ef К : d2 17. fe К : f1 18. efФ+ Кр : f8 19. Cf4! Вместо 10... Сg4 черные могут также, по совету Корчного и Романовского, играть 10... ef 11. Ф : f4 Се6, и если 12. С : f6 С : f6 13. Ф : d6, то 13... Фа5.

3

7. ... a7—a6

Черные предупреждают попытки немедленного использования белыми слабости пункта d6, избегая вариантов, рассмотренных под рубрикой 2.

Однако при данной системе черные несколько запаздывают с развитием своего королевского фланга, что позволяет белым создать тактические осложнения, основанные на необеспеченном положении черного короля.

8. 0—0—0 h7—h6

Вся эта система, разработанная Арониным, ведет к острой и напряженной борьбе со взаимными шансами.

Черные сразу вынуждают размен белого слона или отступление его по диагонали c1—h6, так как на 9. Ch4 последует 9... К : e4 10. К : e4 Ф : h4 11. К : с6 Ф : e4! или 10. Фf4 Kg5

Вполне приемлемо для черных также продолжение 8... Сс8—d7 9. f2—f4 h7—h6! (Слабее 9... Се7 из-за 10. Kf3, с угрозой e4—e5, после чего размены легких фигур приводят к ослаблению позиций черных. Однако за последние годы часто играют 9... b5 с контратакой на ферзевом фланге. Слабее 9... Лс8 10. Kf3 Фа5 11. Крb1 b5 из-за ответа Гусева 12. e5!

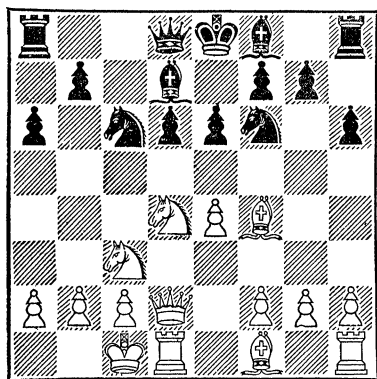
b4 13. ef bc 14. fg!) 10. Cg5—h4 Kf6: e4 (На 10... Ce7 также следует 11. Kf3 Фс7 12. e5 с преимуществом белых) 11. Фd2—e1 (Или 11. К: e4 Ф: h4 12. К: c6 С: c6 13. К: d6+ С: d6 14. Ф: d6 Лd8 с упрощением) 11... Ке4—f6 12. Kd4—f5 Фd8—a5 (Если 12... Фс7, то 13. С: f6 gf 14. Ке4) 13. Kf5: d6+ Cf8: d6 14. Лd1: d6 0—0—0 с равными шансами. Например, 15. Фd2 Ке7 16. Cd3 Сс6 или 15. С: f6 gf 16. Фh4 Фс5 17. Лd2 f5.

9. Cg5—f4 ...

На 9. Се3 преждевременно играть 9... Kg4 из-за 10. К: c6 bc 11. Сс5! с преимуществом у белых, но 9... Cd7 с намерением играть Kg4 или К: d4 и Сс6 дает черным прочную позицию.

9. ... Cc8—d7

Ошибочно играть 9... e5? из-за 10. К: c6 bc 11. С: e5 или 9... Ке5 10. Kf3! с выигрышем пешки.



Критическая позиция с богатыми возможностями атаки и защиты. Рассмотрим основные варианты.

10. К: c6 С: c6 11. f3 (К полному упрощению ведет 11. С: d6 С: d6 12. Ф: d6 Ф: d6 13. Л: d6 С: e4) 11... e5 12. Cg3 Ce7 с позицией, напоминающей систему Болеславского, хотя здесь шансы белых предпочтительнее. Или 11... d5 12. Фе1! (ход Кереса) 12... Сb4

(Тайманов против Кереса, Москва 1956 г., сыграл 12... Ce7 13. ed ed 14. Cd3 0—0, но после 15. Ке2 Ле8 16. Kpb1 Фb6 17. Се5! белые сохранили преимущество) 13. a3 С: c3 (Если 13... Са5, то 14. ed К: d5 15. b4!) 14. Ф: c3 0—0 15. h4! (Ход Болеславского и Константинопольского) с атакой у белых.

10. К: c6 С: c6 11. Фе3 (Ход Бонч-Осмоловского) 11... Фс7 12. Се2 Се7 13. Лd2 b5 14. a3 e5 15. Cg3 Фb7 с обоюдными шансами.

10. Cg3 Ce7 (Ошибочно 10... b5 из-за 11. С: d6 С: d6 12. К: c6 С: c6 13. Ф: d6 Ф: d6 14. Л: d6 С: e4 15. К: e4 К: e4 16. Л: a6!, как было в партии Тайманов — Аронин, 1951 г., или 11... b4 12. К: c6 С: c6 13. С: f8 Ф: d2+ 14. Л: d2 bc 15. Лd6) 11. Се2 (Слабее 11. f3 Ке5 12. f4 Kh5! с разменом слона на коня, так как нельзя 13. fe? из-за 13... Cg5) 11... 0—0 (И сейчас черным невыгодно 11... b5 из-за 12. С: d6 b4 13. К: c6 С: c6 14. e5! bc 15. Ф: c3 С: g2 16. Лg1 Ce4 17. С: e7 Ф: e7 18. ef) 12. Фе3 Фс7 с равными шансами.

Не оправдал себя ход 10. Kb3, на который в партии Бонч-Осмоловский — Аронин, 1950 г., последовало 10... b5! 11. С: d6 (На 11. a3 или 11. f3 следует тот же ответ с инициативой у черных) 11... b4 12. Kd5 (На иное отступление коня следует 12... К: e4 с выигрышем черных) 12... ed 13. ed Ке4! 14. Фе3 С: d6 15. dc (Если 15. Ф: e4+, то 15... Ке7) 15... С: c6 16. f3 Фg5 с преимуществом у черных.

VI. Классическая система

2. Kg1—f3 e7—e6
3. d2—d4 ...

Здесь также возможен гамбит 3. b2—b4, как не раз играл Керес, причем эта жертва, рассмотренная нами при ходах 1. e4 c5 2. b4 и 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. b4, сейчас предлагается в более выгодной для белых обстановке. После 3...

c5 : b4 4. d2—d4 d7—d5 5. e4—e5 Kb8—c6 6. a2—a3 b4 : a3 7. c2—c3 Cc8—d7 8. Kb1 : a3 a7—a6 (Два последних хода черных имеют целью не столько контратаку на ферзевом фланге, сколько предупредить неприятный для черных ход Kb5) 9. Cf1—d3 у белых шансы на атаку на королевском фланге.

3. . . . c5 : d4
4. Kf3 : d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 . . .

На 5. Cd3 следует 5... Kc6! 6. K : c6 dc 7. 0—0 e5 с равной игрой.

5. . . . Kb8—c6

Старинный вариант четырех коней. Ход 5... d7—d6 рассматривается под рубрикой VII. К интересным, но невыгодным для черных осложнениям ведет ход 5... Cf8—b4, на что белым сильнее всего отвечать 6. e4—e5 (На 6. Kdb5 черным лучше всего отвечать 6... Kc6, сводя к главному варианту, ибо, согласно анализу Зека, плохо играть 6... K : e4 7. Фg4 K : c3 8. bc Cf8 9. Cf4 Ка6 10. Cd6 Фf6 11. Cd3 C : d6 12. K : d6+ Кре7 13. Ке4 Фg6 14. Фf4 с сильной атакой у белых, или продолжать, по совету Пахмана, 6... d5 7. e5 Kfd7 8. Фg4 Cf8 9. Cg5 Фb6 10. Ce3 Фc6, так как после 11. f4 белые добиваются преимущества. На 7. ed следует 7... a6, на 9... Фа5—10. Фа4!, и нельзя брать ферзя из-за мата, а на 10... Фb6 тоже следует 11. Ce3. Если вместо 6. e5 белые играют 6. Cd3, то у черных выбор между алексинскими обоюдоострыми продолжениями: 6... e5 7. Ke2 d5 8. ed K : d5 9. 0—0 Kc6 10. K : d5 Ф : d5 11. a3 Ca5 12. b4 Cc7 13. Le1 Ce6! или 6... e5 7. Kf5 0—0 8. Cg5 d5!, и нельзя 9. ed из-за 9... e4 с выигрышем фигуры, и вариантом 6... Kc6, после чего белые, играя 7. K : c6 dc 8. e5 Kd7 9. Фg4 Фа5 10. 0—0! C : c3 11. bc Ф : e5 12. Cf4 получают за пешку атаку, а после 7. K : c6 bc 8. e5 Kd5 9. Фg4 Cf8 —

лучшую позицию) 6... Kf6—d5 (Ошибочно 6... Фа5? из-за 7. ef C : c3+ 8. bc Ф : c3+ 9. Фd2 Ф : a1 10. c3 Фb1 11. Cd3 Фb6 12. fg Лg8 13. Фh6 или 6... Ке4? 7. Фg4 K : c3 8. Ф : g7 Лf8 9. a3 Kb5+ 10. ab K : d4 11. Cg5 Фb6 12. Ch6 Ф : b4+ 13. c3 Kf5 14. cb K : g7 15. C : g7, как было в партии Сабо — Микенас, 1937 г. На 9... Фа5 следует 10. Kb3 Фd5 11. Cd3. На 6. e5 Ке4 7. Фg4 Фа5 Эйве рекомендует 8. Ф : e4 C : c3+ 9. bc Ф : c3+ 10. Kpd1 Ф : a1 11. Kb5 Kpd8 12. c3!) 7. Cc1—d2 (К головоломным осложнениям ведет 7. Фg4 Фа5 8. Ф : g7 C : c3+ 9. bc Ф : c3+ 10. Кре2 Ф : d4 11. Ф : h8+ Кре7, и если белые после 12. Cg5+ f6 13. C : f6+ не удовлетворятся вечным шахом, то после 13. ef+ Kpd6 или 13. Ф : h7+ Kpd8 возникают не поддающиеся анализу крайне рискованные для обеих сторон позиции) 7... Kd5 : c3 (На 7... Kc6 следует 8. K : d5 C : d2+ 9. Ф : d2 ed 10. 0—0—0 с лучшей игрой у белых) 8. b2 : c3 Cb4—e7 9. Фd1—g4 Кре8—f8 (Нельзя 9... 0—0 из-за 10. Ch6) 10. Cf1—d3 d7—d6 11. f2—f4 Kb8—c6 12. 0—0! с лучшей позицией у белых

6. Kd4—b5 . . .

Сильнейший ход, обеспечивающий белым несколько лучшую игру. Слабее 6. Cc1—e3 из-за 6... Cb4 7. Cd3 d5! 8. K : c6 bc 9. e5 Kd7 10. Фg4 Cf8 11. f4 Лb8 12. Kd1 Ca6 с инициативой у черных. К уравнению, согласно Алехину, ведет 6. Kd4 : c6 bcl 7. e5 Kd5 8. Ке4 (С угрозой c2—c4—c5) 8... f5 9. ef K : f6 10. Kd6+ C : d6 11. Ф : d6 Фb6! (С угрозой 12... Ф : f2+) 12. Cd3 c5 13. Cf4 Cb7 14. 0—0 Лc8.

6. . . . Cf8—b4

Лучший ход. Ошибочно 6... d5? из-за 7. ed ed 8. K : d5 с выигрышем пешки. В случае 6... d7—d6 7. Cc1—f4 черные вынуждены отвечать 7... e5 8. Cg5 a6 9. C : f6 gf 10. Ka3 с лучшей позицией у белых, так как 7... Ке5? после 8.

Фd4! с последующим 9. К : d6+ ведет к проигрышу пешки.

7. a2—a3 ...

Сolidное, спокойное продолжение. К уравниению ведет 7. Kd6+ Кре7! 8. К : c8+ Л : c8, а 7. Kd6+ Кре7! 8. Cf4 e5 9. Kf5+ Kpf8 10. Cg5 d5! даже передает черным инициативу.

Невыгодно для белых 7. Cf4 К : e4 8. Кс7+ Kpf8 9. Фf3 (Если 9. К : a8?, то 9... Фf6 с неотразимой атакой у черных) 9... d5 10. 0—0 К : c3! Любопытно, что этот ход осуждается всеми руководством, рекомендуя лишь ход 10... С : c3) 11. bc Ca3+ 12. Kpb1 e5! 13. К : a8 ef 14. c4 (Именно этот ход считался до сих пор опровержением контратаки черных. На 14. Ф : d5 следует 14... Фf6, а на 14. Л : d5—14... Фе7) 14... Фа5!, и у белых нет удовлетворительных продолжений. Например, 14. Л : d5 Фb4+ 15. Фb3 Фe1+ или 14. cd Cg4! Этот же ход следует на 14. Кс7 или 14. Се2.

7.	...	Cb4 : c3+
8.	Kb5 : c3	d7—d5
9.	e4 : d5	e6 : d5

После 9... К : d5 10. К : d5 cd 11. Cd3 позиция белых предпочтительнее ввиду временного преимущества двух слонов и возможной в эндшпиле слабости пешки d5.

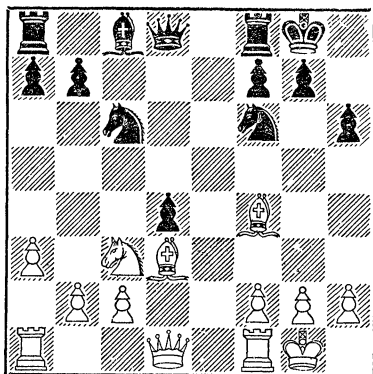
10. Cf1—d3 0—0

После 10... Cg4 11. f3 Ce6 12. 0—0 h6 (Или 12... 0—0) 13. f4 у белых активная позиция.

11. 0—0 h7—h6

Предупреждает неприятную связку ходом Cg5. Например, 11... Cg4 12. f3 Ce6 13. Cg5 Фb6+? 14. Kph1 Ф : b2 15. С : f6 gf 16. Фd2 с опасной атакой у белых.

12. Cc1—f4 d5—d4



Критическая позиция с минимальным преимуществом белых. Они могут играть 13. Ke2 Фd5 14. Kg3 (или 14. Cg3 Cg4 15. f3 Cf5) 14... Cg4 15. f3 (Если 15. Фd2, то 15... g5) 15... Се6. Мы советуем на 12... d4 играть 13. Kb5, и если 13... a6, то 14. Kd6, а если 13... Kd5, то 14. Cd6 Ле8 15. Cg3 с преимуществом у белых.

VII. Шевенингенский вариант

2.	Kg1—f3	e7—e6
3.	d2—d4	c5 : d4
4.	Kf3 : d4	Kg8—f6
5.	Kb1—c3	d7—d6

Это расположение пешек («малый центр»), ограничивающее маневренность белых фигур и создающее хотя и стесненную, но прочную позицию, характеризует шевенингенский вариант, названный так по имени голландского городка, где он был впервые применен.

Это положение может получиться и при ином порядке ходов: 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кс3 6e.

6. Cf1—e2 ...

Часто применяется также система с ходом g2—g3 и дальнейшим фланговым развитием слона, которая была разработана автором этой книги в начале тридцатых годов. Слон с g2 развивает сильное

давление по диагонали а8—h1, препятствуя продвижению d6—d5. Закончив развитие и обеспечив контроль над центром, белые начинают стремительную атаку пешками «f» и «g». Пешка e4 является как бы осяю, на которой вращается пешечное крыло королевского фланга белых, надвигающееся на короля противника и оттесняющее фигуры черных (см. партию № 39 Панов — Гречкин).

Рассмотрим некоторые варианты этой системы.

6. g2—g3 а7—а6 (Неудачна попытка немедленного развития слона на b7, так как необходимость его защиты приводит к потере ценных темпов. Например, 6... b6 7. Cg2 Cb7 8. 0—0 а6 9. Le1 Фс7 10. Kd5!, как было в партии Константинопольский — Гильман, 1951 г. Черным в этом варианте постоянно грозит ход е4—е5. Преждевременна и немедленная реализация превосходной стратегической идеи Капабланки, который в аналогичных вариантах сицилианской защиты играл Kс6 и Cd7, а затем менял коней и переводил слона на с6. Например, 6... Kс6 7. Cg2 К : d4 8. Ф : d4 Ce7 9. 0—0 0—0 10. b3 Фа5 11. Cb2 Cd7 12. Kd1 с последующим с2—с4, как было в партии Гольденов — Кан) 7. Cf1—g2 Фd8—с7 8. 0—0 Cf8—e7 9. Cc1—e3 (Преждевременно начинать пешечный штурм до окончания развития. Например, 9. Kph1 0—0 10. f4 Kс6 11. Kb3 b5 12. a3 Cb7 13. g4 d5!, и если 14. ed, то 14... Lfd8 с контригрой у черных, как неоднократно играл Гречкин) 9... 0—0 10. Фd1—e2 Kb8—с6 11. Kd4—b3 (Сильнее, чем 11. Лад1, на что черные играют 11... К : d4 12. С : d4 Cd7 13. f4 Лад8, и нельзя играть 14. g4 из-за 14... e5) 11... Cс8—d7 (Возможно также 11... b5 12. a3 Cb7 13. f4 или 11... Ke5 12. Лад1 Kс4 13. Cc1 с последующим f2—f4 и g3—g4 — в обоих случаях с инициативой у белых) 12. f2—f4 Лa8—d8 13. Лa1—d1 Cd7—с8 14. g3—g4 с атакой у бе-

лых. Конечно, приведенные ходы могут быть изменены или уточнены обеими сторонами, но несомненно, что ход 6. g2—g3 является приемлемым оружием и особенно хорош против шевенингенского варианта.

Сомнителен и едва ли корректен ход 6. g2—g4, примененный автором этой книги в 1939 г. в партии против Котова, так как продвигать пешку на g4 следует лишь после короткой рокировки противника. Из этого принципа вытекает и тактика защиты. Черным следует на 6. g2—g4 отвечать 6... h7—h6 7. Cf1—g2 Kb8—с6! 8. Kd4—b3 (Белым приходится считаться с угрозой К : d4 и е6—е5. Не опасно для черных 8. К : с6 bc 9. е5 из-за 9... Kd5) 8... е6—е5! (Здесь этот ход, выигрывающий темп нападением на пешку g4, еще сильнее, чем в рассмотренной выше системе Болеславского) 9. h2—h3 (Продолжение 9. g5 hg 10. С : g5 Ce7 11. С : f6 C : f6 12. Kd5 Cg5 с последующим Ke7 дает черным хорошую контригру) 9... а7—а5, и белым не удастся осуществить основной идеи системы — пешечной атаки на королевском фланге.

6. ... а7—а6

Ход, необходимый почти во всех вариантах сицилианской защиты. Черные, подготавливая развитие ферзя на с7, предупреждают выпад Kb5 и обеспечивают возможность хода b7—b5. Равноценным является ход 6... Kb8—с6.

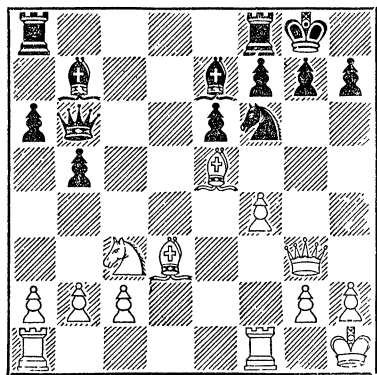
7. а2—а4 ...

Полезный ход, стесняющий маневренность черных фигур и препятствующий ходу b7—b5.

Впрочем, белые могут с ним не торопиться и допустить ход b7—b5, в этом случае им придется сыграть а2—а3, чтобы воспрепятствовать оттеснению белого коня с3 с его сильной позиции ходом b5—b4.

В послевоенные годы обычно играли 7. 0—0 (Стремясь как можно быстрее закончить развитие и перейти к атаке на королевском

фланге) 7... Φ d8—c7 (Преждевременно 7... b5 из-за 8. Cf3 Лa7 9. Φ e2 Лc7 10. Лfd1 Кbd7 11. a4 с сильной атакой у белых) 8. f2—f4 Кb8—c6 9. Сc1—e3 Cf8—e7 10. Φ d1—e1, и здесь черным рискованно переходить в контратаку на ферзевом фланге путем 10... К: d4 11. С: d4 b5, так как после 12. e5! de 13. fe Кd7 14. Ке4 Сb7 белые жертвой пешки 15. Кd6+ С: d6 16. ed Φ : d6 17. Лad1 получают, согласно анализу Толуша, опасную атаку. Однако и после более осторожного хода 10... 0—0 белые, играя 11. Лd1 Cd7 12. Φ g3 К: d4 13. С: d4 Сc6 14. e5 или 11. Φ g3 К: d4 12. С: d4 b5 13. e5 de 14. С: e5 Φ b6+ 15. Кph1 Сb7 16. Cd3 (см. диаграмму), имеют перспективную позицию.



7. ... Cf8—e7

Менее надежна защитительная система, основанная на немедленном fianкеттировании черного белопольного слона и переводе коня через d7 на поле c5, с целью давления на пешку e4 и подготовки продвижения d6—d5. Например, 7... Φ d8—c7 8. f2—f4 Кb8—d7 9. 0—0 b7—b6 10. Ce2—f3 Сc8—b7. Белые, играя 11. f4—f5, как было в партии Ботвинник — Кан, 1943 г., нападение на пешку e6 вынуждают продвижение e6—e5. После «окостенения» ранее подвижного малого

пешечного центра черных у белых превосходные шансы на атаку в центре или на королевском фланге.

8.	0—0	Φ d8—c7
9.	f2—f4	Кb8—c6
10.	Сc1—e3	0—0

В шевенингенской системе черные должны играть очень точно, не соблазняясь ни преждевременным переходом в контратаку, ни упрощающим разменом Капабланки до рокировки.

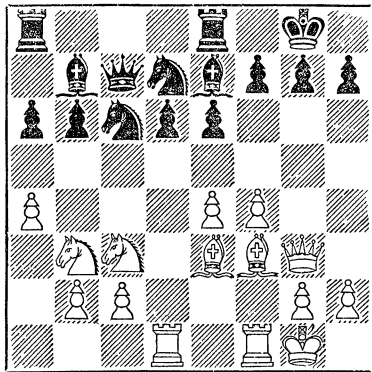
11. Кd4—b3 b7—b6

Необходимый ход, предупреждающий «зажимный маневр» a4—a5 и Сb6.

12. Ce2—f3 Сc8—b7

Заслуживает внимания остроумный маневр 12... Лb8 и затем Ka5!

13.	Φ d1—e1	Лf8—e8
14.	Лa1—d1	Кf6—d7
15.	Φ e1—g3	...



Мы привели начальные ходы партии Левенфиш — Макогонов, 1939 г., в которой старейшему советскому гроссмейстеру удалось классически четко отобразить идеи этой дебютной системы за белых. Впервые же эта схема была применена выдающимся венгерским гроссмейстером Мароци в 1921 г. в

партии против Эйве. В положении на диаграмме белые, опередив противника в развитии, готовят опасную фигурную атаку на королевском фланге.

Хотя отдельные ходы черных в рассмотренных нами вариантах, возможно, удастся усилить, но шевенингенский вариант следует считать трудной для черных системой, требующей исключительного мастерства защиты.

Партия № 37

Чигорин

Шифферс

Играна в 1895 г. в Петербурге

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kb1—c3 | Kb8—c6 |
| 3. Kgl—f3 | e7—e6 |
| 4. Фd1—e2 | Cf8—e7 |
| 5. g2—g3 | ... |

Любопытно, что Чигорин свой оригинальный план развития фигур во французской защите применял и тогда, когда противник избирал сицилианскую защиту, как в данной партии. Это доказывает, что нельзя говорить о дебюте Чигорина, а надо говорить о системе Чигорина в том или ином дебюте.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. ... | d7—d5 |
| 6. Cf1—g2 | Kg8—f6 |
| 7. d2—d3 | 0—0 |
| 8. 0—0 | d5—d4? |

Окостенение центра только благоприятствует дебютным планам Чигорина. Следовало играть 8... b6 с дальнейшим Ca6, поддерживая напряжение в центре.

- | | |
|------------|--------|
| 9. Kc3—d1 | e6—e5 |
| 10. Kf3—e1 | Фd8—b6 |

Малоперспективный ход. Следовало играть 10... Cd7 11. i4 Ke8, и если 12. f5, то 12... Kg5.

- | | |
|-------------|---------|
| 11. Kpg1—h1 | Cc8—g4 |
| 12. f2—f3 | Cg4—d7 |
| 13. f3—f4 | Ла8—c8 |
| 14. b2—b3 | Kpg8—h8 |
| 15. f4—f5 | Фb6—d8 |

Последовательнее было бы вместо перехода к пассивной защите попытаться организовать встречную атаку на ферзевом фланге путем 15... Фа6 16. g4 Kg8 17. g5 f6 18. h4 b5.

- | | |
|------------|--------|
| 16. g3—g4 | Kf6—g8 |
| 17. Ke1—f3 | g7—g5? |

Характерная позиционная ошибка. Черные временно отражают непосредственные угрозы противника, но непоправимым образом ослабляют королевский фланг. И сейчас лучше было играть 17... f6 и 18... b5.

- | | |
|-------------|---------|
| 18. Kd1—f2 | f7—f6 |
| 19. h2—h4 | h7—h6 |
| 20. Kph1—h2 | Kph8—g7 |
| 21. Lf1—h1 | b7—b5 |

Слишком поздно! Лучше было организовать бегство короля на ферзевый фланг путем Lf7, Kpf8, Lg7, Фb6 и Kpf8—e8—d8—c7—b8.

- | | |
|-------------|-----------|
| 22. Kph2—g3 | a7—a5 |
| 23. Ccl—d2 | Cd7—e8 |
| 24. Lh1—h2 | Ce8—f7 |
| 25. La1—h1 | Kc6—b4 |
| 26. Kf2—h3! | g5 : h4 + |

На 26... K : a2 белые фейерверком жертв разрушили бы прикрытие черного короля: 27. hg fg 28. Kh : g5 C : g5 29. K : g5 hg 30. Lh7+ Kpf6 31. Lh5! Кре7 (или 31... C : h5 32. C : g5+! Кр : g5 33. Фd2+ Kpf6 34. g5×) 32. C : g5+ Kf6 33. L5h6, и белые выигрывают.

- | | |
|--------------|-------|
| 27. Kf3 : h4 | c5—c4 |
| 28. Kh3—f2 | c4—c3 |

И после лучшего продолжения 28... cd 29. cd Лc2 30. Фd1 Л : a2 31. C : h6+! K : h6 32. Kg6! у черных нет защиты от многочисленных угроз.

- | | |
|----------------|----------|
| 29. Cd2 : h6+! | Kg8 : h6 |
| 30. Kh4—g6! | ... |

В этом тихом ходе соль комбинации Черный конь не может уйти из-за мата, а на 30... C : g6 сле-

дует 31. Л : h6 Лg8 32. Л : g6+
Крf8 33. g5 fг 34. Фh5 Cf6 35. Фh6+.

30. . . . Лf8—h8
31. Кg6 : h8 Фd8 : h8
32. g4—g5! f6 : g5
33. Лh2 : h6 Фh8 : h6
34. Лh1 : h6 Кpg7 : h6
35. a2—a3 . . .

Белые добились материального преимущества и выигрышной позиции, но у черных сильная пешка с3 и при случае возможна жертва слона на b3. Чигорин жертвой пешки вскрывает линии для финальной атаки.

35. . . . Кb4—c6
36. f5—f6! Се7 : f6
37. Кf2—g4+ Крh6—g7
38. Кg4 : f6 Кpg7 : f6
39. Сg2—h3 Лс8—c7
40. Фе2—f3+ Кpf6—e7
41. Фf3—f5 Кpe7—d6
42. b3—b4! a5 : b4
43. a3 : b4 Лс7—e7
44. Фf5—c8! Cf7—b3

Единственный контршанс. Плохо 44 . . . К : b4 из-за 45. Фd8+.

45. Фс8—a6 g5—g4

После 45 . . . С : c2 46. Ф : b5 белые легко выигрывают.

46. Ch3 : g4 Ле7—g7
47. Фа6 : b5! Сb3—e6
48. Фb5—c5+ Кpd6—d7
49. b4—b5 Лg7 : g4+
50. Кpg3—f2 Лg4—f4+
51. Кpf2—e1 Се6—h3

Если 51 . . . Кd8, то 52. Ф : e5, и черные теряют все пешки.

52. Фс5 : c6+ Кpd7—d8
53. b5—b6. Черные сдались.

Партия № 38

Смыслов

Котов

Играна в 1943 г. в Москве

1. e2—e4 c7—c5
2. Кb1—c3 Кb8—c6
3. g2—g3 g7—g6
4. Cf1—g2 Cf8—g7

5. d2—d3 d7—d6
6. Кg1—f3 . . .

Чигорин предпочитал этот ход, но сейчас чаще развивают коня на e2, чтобы не загромождать путь пешке «f» и не ослаблять давления слона по диагонали a8—h1.

6. . . . e7—e6
7. Сс1—g5 Кg8—e7
8. Фd1—d2 h7—h6

Препятствует ходу Ch6 с разменом чернополевых слонов.

9. Сg5—e3 e6—e5

В 15-й партии матча на мировое первенство Смыслов — Ботвинник чемпион мира сыграл e7—e5 уже на 6-м ходу в ответ на 6. Кg1—e2 и после 7. Кd5 Кge7 8. с3 К : d5 9. ed Ке7 получил лучшую игру.

10. 0—0 Сс8—e6
11. Кf3—e1 Фd8—d7
12. a2—a3 Се6—h3

Заслуживало внимания продолжение 12 . . . g5 и 13 . . . Кg6. Белым рискованно играть 13. f4, так как после размена пешек их королевский фланг был бы ослаблен и черные после длинной рокировки могли бы начать контратаку по линии «g».

13. f2—f4 Кс6—d4
14. Лa1—b1 e5 : f4

Уступка центра ведет к худшей позиции для черных. Следовало играть 14 . . . С : g2 и 15 . . . f5, получая сложную позицию со взаимными шансами.

15. Се3 : f4 Ch3 : g2
16. Фd2 : g2 0—0
17. g3—g4 Ла8—d8
18. Кpg1—h1 Кd4—e6
19. Cf4—d2 d6—d5
20. Ке1—f3 d5—d4?

Любопытно, что черные допускают ту же позиционную ошибку, что и в партии Чигорин — Шифферс, снимая напряжение в центре, чем облегчается атака белых на

королевском фланге. Лучше было, как указал Смыслов, 20... de 21. K : e4 Kd5.

- | | |
|------------|---------|
| 21. Kc3—e2 | Ke7—c6 |
| 22. Фg2—h3 | Kpg8—h7 |
| 23. Ke2—g3 | f7—f6 |

Смысл этого хода в подготовке занятия конем сильного центрального пункта e5. Но теперь сказываются недостатки пешечной структуры черных.

24. Kg3—f5! ...

П о з и ц и о н н а я жертва фигуры! Она не влетит за собою немедленного разгрома черных или хотя бы отыгрыша пожертвованного материала, но ведет к стесненной, тяжелой позиции для черных с нарушенной координацией фигур, в то время как атака белых развивается просто и естественно.

- | | |
|-------------|---------|
| 24. ... | g6 : f5 |
| 25. g4 : f5 | Ke6—c7 |

На 25... Kg5 следует 26. C : g5 fg 27. K : g5+ Kph8 28. Ke6, выигрывая вдобавок к двум пешкам еще качество и сохраняя атаку.

26. Lf1—g1 Kc7—e8

На 26... Lh8 белые ответили бы 27. C : h6 C : h6 28. Lg6 Фg7 29. Л : g7+ Kp : g7 30. Фg3+ и 31. Ф : c7.

- | | |
|--------------|---------|
| 27. Lg1—g6 | Lf8—f7 |
| 28. Lb1—g1 | Kph7—g8 |
| 29. Lg6 : h6 | Kpg8—f8 |
| 30. Lh6—h7 | Kpf8—e7 |
| 31. Фh3—h5! | Kpe7—d6 |

Несчастье черных в том, что их король не может спастись от атаки. Так, на 31... Лс8 следует эффектная комбинация: 32. Kg5 fg 33. C : g5+ Kf6 34. Л : g7 Л : g7 35. C : f6+ Kp : f6 36. Фh6+ Kpe5 37. Л : g7 Фе8 38. Lg6!

32. Cd2—f4+ Kc6—e5

И теперь на 32... Kpe7 следует 33. Kg5! fg 34. C : g5+ Kpd6 35. Cf4+ Kpe7 36. f6+! K : f6 37. Lg : g7 K : h5 38. Л : f7+ Kpe6 39. Л : d7

K : f4 40. Л : b7 с выигрышным эндшпилем у белых.

- | | |
|---------------|---------|
| 33. Cf4 : e5+ | f6 : e5 |
| 34. f5—f6! | ... |

Как видим, во всех вариантах этот ход ведет к выигрышу.

- | | |
|----------------|-----------------|
| 34. ... | Ke8 : f6 |
| 35. Фh5 : e5+ | Kpd6—c6 |
| 36. Lh7 : g7 | Kpc6—b5 |
| 37. Kf3 : d4+! | Kpb5—b6 |
| 38. b2—b4 | Ld8—c8 |
| 39. Lg7 : f7 | Фd7 : f7 |
| 40. Фе5—d6+ | Лс8—c6 |
| 41. Kd4 : c6 | Kf6 : e4 |
| 42. b4 : c5+! | Черные сдались. |

Партия № 39

Панов

Гречкин

Играна в 1949 г. в Одессе

- | | |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | e7—e6 |
| 3. d2—d4 | c5 : d4 |
| 4. Kf3 : d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | d7—d6 |
| 6. g2—g3 | ... |

Смысл этого хода, как мы уже указывали выше, в том, что слон прикрывает короля и оказывает давление по диагонали a8—h1, препятствуя контрудару d6—d5. При дальнейшем же движении пешек королевского фланга белый ферзь может быть переброшен на h5, а ладья — на h3. Эта система введена в практику автором этой книги в 1929 г.

- | | |
|-------------|--------|
| 6. ... | a7—a6 |
| 7. Cf1—g2 | Фd8—c7 |
| 8. 0—0 | Cf8—e7 |
| 9. Cc1—e3 | 0—0 |
| 10. Фd1—e2! | ... |

Белые не должны спешить с проведением своего плана. Сначала им надо закончить развитие ферзевого фланга и предупредить возможность характерного для этой системы контрудара d6—d5, разрабатанного Гречкиным — большим знатоком сицилианской защиты.

- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | Kb8—c6 |
| 11. La1—d1 | Cc8—d7 |

Черные готовят разменный маневр Капабланки: Кс6 : d4 и Сd7—с6, но белые препятствуют этой возможности.

12. Kd4—b3 b7—b5
13. a2—a3 Сb7—с8?

Черные хотят ценою потери двух темпов перевести слона на b7, освобождая пункт d7 для отступления коня, но при этом отстают в развитии. В таких положениях, где один из противников намечает стремительную пешечно-фигурную атаку, надо ценить каждый темп. Следовало играть 13 ... Лас8.

14. f2—f4 Сс8—b7
15. g3—g4 ...

Движение пешечного «крыла», вращающегося, как на оси, на центральном пункте d5,—характерная стратегическая особенность этой системы.

15. ... Kf6—d7
16. g4—g5 Kd7—b6

Плохо 16 ... f6 из-за 17. Ch3. Лучшее всего играть 16 ... Lfе8 17. f5 Cf8

17. f4—f5 Kb6—c4
18. f5—f6 Сс7—d8
19. Се3—c1 Kс6—e5

Если 19 ... g6, то 20. Фg4 K6e5 21. Фh4 h5 22. Ke2 с дальнейшим Kg3 и K : h5.

20. f6 : g7 Kpg8 : g7
21. Kb3—d4 Ke5—с6
22. Kd4 : c6 Фс7 : c6
23. Лd1—d3 ...

Теперь у черных нет защиты от атаки тяжелых фигур белых по вертикалям «f» и «h».

23. ... Cd8—b6+
24. Kpg1—h1 Kc4—e5
25. Лd3—h3 Лf8—h8
26. Фе2—h6 Ke5—g5
27. Kс3—e2! ...

Решающий перевод коня. На 27 ... Лаf8 следует 28. Фh6+ Kpg8 29. Kg3 с дальнейшим Kg3—h5—f6+. Если 27 ... Ф : c2, то 28. Лh3 с неотразимой атакой, а на 27 ... Ф : e4 следует простой ответ 28. Лg3! Поэтому черные

жертвуют пешку в надежде прикрыться пешкой противника от матовых угроз.

27. ... f7—f5
28. g5 : f6+ Kpg7—f7
29. Ke2—f4 Ла8—g8
30. Фh5 : h7+! Лh8 : h7
31. Лh3 : h7+ Kpf7 : f6
32. Kf4—d5++ Kpf6—e5
33. Лh7—h5+ Kpe5—d4
34. Сс1—e3+ Kpd4—c4
35. b2—b3×.

Партия № 40

Гербен

Геллер

Играна в 1952 г. в Будапеште

1. c2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5 : d4
4. Kf3 : d4 Kg8—f6
5. Kbl—c3 a7—a6
6. h2—h3 ...

Эта неудачная попытка применить старинную ласкеровскую систему атаки против модной, новейшей системы защиты терпит крах и является хорошим примером того, как органично следует связывать, играя белыми, те или иные стратегические схемы с игрой противника.

6. ... Kb8—c6
7. g2—g4 Kс6 : d4
8. Фd1 : d4 e7—e5
9. Фd4—d3! Cf8—e7!

Черные не тратят времени на предупреждающий ход h7—h6, так как после 10. g5 Kd7 пешка g5 нуждалась бы в защите, а конь был бы переброшен на c5 или b6.

10. Cf1—g2 Сс8—e6
11. b2—b3 0—0
12. Сс1—b2 b7—b5
13. 0—0—0? ...

Рокируя в разные стороны, белые, очевидно, возлагали свои надежды на пешечный штурм на королевском фланге, недооценивая встречной атаки противника. А ведь при таких обоюдострых позициях решающее значение имеет не то, кто раньше начнет атаку, а чья

позиция лучше защищена. Необходимо было играть 13. 0—0 b4 14. Ke2!, хотя и при этом позиция черных предпочтительнее.

13. . . . b5—b4

14. Kc3—e2 . . .

Если 14. Kd5, то 14 . . . K : d5 15 ed Cd7, и в дальнейшем черные сочетают атаку на ферзевом фланге с контрударом f7—f5.

14. . . . a6—a5

15. f2—f4 Kf3—d7

16. f4—f5 Kd7—c5

17. Фd3—f3 a5—a4!!

Эта позиционная жертва фигуры обеспечивает черным опасную и успешную атаку на белого короля и в то же время ликвидирует всякую контригру противника.

18 h3—h4 . . .

На 18. fe последовало бы 18 . . . fe 19. Фg3 Ch4 20. Фh2 Лf2, и затем черные, вскрывая линию «а», добиваются победы.

18. . . . a4 : b3

19. a2 : b3 Ла8—a2

20. f5 : e6 f7 : e6

21. Фf3—e3 Фd8—a5

22. c2—c4 Ла2 : b2!

23. Kpc1 : b2 Фа5—a3 +

24. Kpb2—b1 Лf8—a8

Положение белых безнадежно, так как в защите их короля принимает участие только ферзь и конь, а прочие фигуры вне игры.

25. Ke2—c1 Фа3—a1 +

26. Kpb1—c2 Ла8—a2 +

27. Kc1 : a2 Фа1 : a2 +

28. Kpc2—c1 Kc5 : b3 +

Белые сдались.

Партия получила первый приз за красоту.

Партия № 41

Унникер **Тайманов**

Играна в 1952 г. в Стокгольме

1. e2—e4 c7—c5

2. Kgl—f3 Kb8—c6

3. d2—d4 c5 : d4

4. Kf3 : d4 Kg8—f6

5. Kbl—c3 d7—d6

6. Cf1—e2 e7—e5

7. Kd4—f3 h7—h6

8. 0—0 Cf8—e7

9. Лf1—e1 0—0

10. h2—h3? . . .

Этот ход обычно делается для предупреждения ответа Cg4 или Kg4.

Но ход Kg4 в данной системе невыгоден для черных, так как эгим ослабляется защита пункта d5 и белые с выгодой играют Kd5 и c2—c4. Белопольного же слона черные обычно развивают на e6 или, как в данной партии, — на b7. Поэтому лучше было играть 10. Cf1 или 10. b3.

10 . . . a7—a6

11. Ce2—f1 . . .

Белые всю партию играли без плана, и это является основной причиной их проигрыша. Они топчутся на месте, в то время как противник быстро и энергично идет к цели. Следовало играть 11. a4.

11. . . . b7—b5

12. a2—a3 . . .

Этот предупреждающий ход не нужен, так как черным невыгодно играть 12 . . . b4 из-за ответа 13. Kd5. Следовало сразу играть 12. b3.

12. . . . Cc8—b7

13. b2—b3 Ла8—c8

14. Ccl—b2 Лс8—c7

15. Kc3—b1? . . .

Идея этого странного хода в том, чтобы открыть слону диагональ a1—h8 и, сыграв Khd2, подготовить продвижение c2—c4. Но потеря двух темпов, связанная с этим, навсегда передает черным инициативу. Необходимо было играть 15 Kd5 K d5 16. ed Kb8 17, c4 с обоюдоострой борьбой.

15. . . . Фd8—a8

Такие ходы любил делать замечательный чешский шахматист Рети, с той же идеей максимального давления на центральные пункты противника.

16. Kbl—d2 Kc6—d8

17. Cf1—d3 Kd8—e6
 18. La1—c1 Lf8—c8
 19. Kf3—h2 ...

На 19. с4 следует 19... Kc5 с такой же подавляющей позицией у черных.

19. ... Kf6—d7
 20. Kh2—f1 Kd7—c5
 21. Kf1—g3 g7—g6
 22. Kg3—e2 ...

Позиционная ловушка, смысл которой в продолжении 22... K : e4 23. K : e4 C : e4 24. C : e4 Ф : e4 25. Kc3 Фс6 26. f4 с кое-какими тактическими контршансами у белых.

22. ... Ce7—g5!

Вся партия, блестяще проведенная Таймановым, является превосходным примером глубоко продуманной координации действия черных фигур, с одной стороны, при нарушении взаимодействия фигур немецкого гроссмейстера, с другой стороны.

23. Ke2—c3 Ke6—d4
 24. Kc3—b1 ...

Плохо, когда основным звеном обороны белых является ход Kc3—b1, для которого используются к тому же оба коня!

24. ... d6—d5!

Решающий прорыв, в результате которого позиция белых сразу разваливается.

25. e4 : d5 Kc5 : d3
 26. c2 : d3 Lc7 : c1
 27. Cb2 : c1 Cb7 : d5
 28. f2—f3 Lc8—c2!
 29. a3—a4 ...

Плохо также 29. Л : e5 из-за 29... C : f3! 30. gf Л : c1 31. Ф : c1 К : f3+.

29. ... b5—b4
 30. Kpg1—h1 Фа8—c6

Белые сдались.

Партия № 42

Бронштейн

Найдорф

Играна в 1954 г. в Буэнос-Айресе

1. e2—e4 c7—c5
 2. Kg1—f3 d7—d6
 3. d2—d4 c5 : d4
 4. Kf3 : d4 Kg8—f6
 5. Kb1—c3 a7—a6
 6. Cc1—g5 e7—e6
 7. Фd1—f3 ...

Этот ход ведет к острой борьбе и подчеркивает разницу между пассивным ходом 5... a6 и активным выводом коня b8, после чего ответ Фf3 невозможен. Слабее 7. Фd2 из-за 7... h6, и нельзя 8. Ch4? из-за 8... К : e4.

7. ... Kb8—d7

Теперь на 7... h6 белые отвечают 8. Ch4 и затем переводят слона на g3, усиливая давление на пункт d6. Ход 7... Ce7 рассмотрен в следующей партии.

8. 0—0—0 Фd8—c7
 9. Фf3—g3 b7—b5?

Преждевременная попытка контратаки, блестяще опровергаемая белыми. Необходимо было сначала закончить развитие. В партии Панов — Киселев, Челябинск, 1935 г., чемпион Урала играл 8... Ce7 9. Ce2 Фc7 10. Kpb1 0—0 11. Фg3 b5, предотвращая жертву коня. Заслуживает внимания продолжение Kc5 и затем Cd7 и 0—0—0.

10. Cf1 : b5! ...

Впервые эта жертва, но после ходов 9... Ce7 10. f4 b5, встретила в партии Константинопольский — Акшанов, 1934 г.

10. ... a6 : b5
 11. Kd4 : b5 Фc7—b8

На 11... Фc5 следует 12. Ce3 и затем К : d6+. После 11... Фа5 сомнительна жертва ладьи 12. Л : d6 из-за 12... К : e4 13. Kc7+ Ф : c7 14. Л : e6+ fe 15. Ф : c7 К : g5 16. h4 Ce7!, но не 16... Kf7? из-за 17. Фс6. Продолжая на 11... Фа5 12. К : d6 C : d6 13. Л : d6 0—0 14. Lhd1, белые

имеют взамен коня три пешки при активной позиции и атаке на королевском фланге. Поэтому черные ходом в партии форсируют переход в эндшпиль.

- | | |
|---------------|----------|
| 12. Kb5 : d6+ | Cf8 : d6 |
| 13. Фg3 : d6 | Фb8 : d6 |
| 14. Лd1 : d6 | ... |

И в этой позиции три связанные проходные пешки при незавершенном развитии черных и гармоничном расположении белых фигур обеспечивают белым преимущество. К тому же в получившемся эндшпиле черные играют не лучшим образом.

- | | |
|------------|--------|
| 14. ... | h7—h6 |
| 15. Cg5—d2 | Cc8—b7 |
| 16. f2—f3 | 0—0? |

Ошибка. Следовало играть, как указал Бронштейн, 16 ... 0—0—0 и затем g7—g5—g4. Сочетая защиту при помощи короля ферзевого фланга с контратакой на королевском фланге, черные получали шансы на ничью.

- | | |
|-------------|--------|
| 17. b2—b3 | Lf8—c8 |
| 18. Kpc1—b2 | Kd7—c5 |
| 19. Cd2—e3 | e6—e5 |
| 20. Лh1—d1 | Kc5—e6 |
| 21. Лd6—b6 | Cb7—c6 |
| 22. Kc3—d5! | ... |

Окончание белые проводят с большим искусством, форсируя размен своей наименее ценной фигуры на черного слона, который наиболее эффективно мог бы бороться с продвижением белых пешек.

- | | |
|-------------|----------|
| 22. ... | Cc6 : d5 |
| 23. e4 : d5 | ... |

И кроме того, появилась четвертая проходная пешка!

- | | |
|---------------|--------|
| 23. ... | Ke6—c5 |
| 24. Лb6—b5 | Kf6—d7 |
| 25. c2—c4 | e5—e4 |
| 26. Ce3 : c5! | ... |

Этим на первый взгляд немотивированным разменом форсируется продвижение проходных пешек.

- | | |
|-------------|-----------|
| 26. ... | Kd7 : c5 |
| 27. f3 : e4 | Kc5 : e4 |
| 28. d5—d6 | Ла8 : a2+ |

Возврат одной пешки входил в план белых, а черным уже нечего терять.

- | | |
|---------------|----------|
| 29. Kpb2 : a2 | Ke4—c3+ |
| 30. Кра2—a3 | Kc3 : d1 |
| 31. c4—c5 | Kd1—c3 |
| 32. Лb5—a5 | Kc3—d5 |
| 33. c5—c6 | Kd5—f6 |
| 34. Ла5—a6 | Kpg8—f8 |
| 35. b3—b4 | Kpf8—e8 |
| 36. b4—b5 | Kf6—d7 |
| 37. Ла6—a7! | ... |

Немедленное взятие коня лишь затруднило бы выигрыш, так как разъединило бы и ослабило остальные белые проходные пешки.

- | | |
|--------------|----------|
| 37. ... | Lc8—b8 |
| 38. Ла7 : d7 | Лb8 : b5 |
| 39. Лd7—a7? | ... |

Сыграно в цейтноте. Сразу выигрывало 39. Лb7! Ла5+ 40. Kpb4 Ла8 41. c7.

- | | |
|---------------|-----------------|
| 39. ... | Лb5—b8 |
| 40. d6—d7+ | Kpe8—e7 |
| 41. d7—d8Ф+ | Kpe7 : d8 |
| 42. c6—c7 | Kpd8—c8 |
| 43. c7 : b8Ф+ | Kpc8 : b8 |
| 44. Ла7 : f7. | Черные сдались. |

Партия № 43

Нежметдинов

Паоли

Играна в 1954 г. в Бухаресте

Лучший шахматист Татарской АССР Рашид Нежметдинов, завоевавший в 1950 г. звание чемпиона РСФСР и в 1954 г. второй приз на международном турнире в Бухаресте, известен как мастер атаки, любитель сложной, головоломной борьбы. Интересно, что он является также выдающимся мастером по шашкам.

- | | |
|-------------|---------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5 : d4 |
| 4. Kf3 : d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. Cc1—g5 | e7—e6 |
| 7. Фd1—f3 | Cf8—e7 |
| 8. 0—0—0 | Фd8—c7 |

Ход 8 ... Cd7 был блестяще опровергнут Хавиным, игравшим

белыми в 1954 г. против Борисенко: 9. e5 de 10. K : e6! fe 11. fe Ф : b7, и если 11... Kc6, то 12. C : f6 C : f6 13. Л : d7!

9. Лh1—g1! ...

Оригинальная и глубокая стратегическая идея, сущность которой в подготовке стремительной пешечной атаки на королевском фланге. Лет пятьдесят назад, во времена позиционной школы Тарраша, этот ход был бы расценен просто как слабый и снабжен вопро- сительным знаком.

9. ... Cc8—d7

Лучше было сразу 9... Kc6, оставляя поле d7 для отступления коня.

10. g2—g4 Kb8—c6

11. Cg5—e3 ...

Дебютная стратегия белых полностью оправдалась. Их слон временно отошел на лучшую позицию, освобождая дорогу пешке «g» и создавая угрозу пешке f7 ферзем.

11. ... h7—h6

12. h2—h4 Ла8—c8?

Решающая позиционная ошибка — оставить короля в центре, не считаясь с нарастающей пешечно-фигурной атакой противника Следовало играть 12... Ke5 13. Фе2 0—0—0, хотя и тогда белые сохраняли преимущество.

13. g4—g5 h6 : g5

14. h4 : g5 Kc6—e5

15. Фf3—g2 Kf6—g8

Другие отступления коня не лучше.

16. f2—f4 Ke5—c4

17. Cf1 : c4 Фc7 : c4

18. f4—f5 b7—b5

В этом положении любая контратака запаздывает. Однако и после 18... Kpd8 белые, играя 19.g6, препятствуют бегству черного короля на ферзевый фланг.

19. Kpc1—b1! ...

Этим ходом белые избавляются от всяких случайных контугроз и готовят завершающую эффект-

ную комбинацию, так как черные все равно не могут улучшить свою позицию. Менее сильно было бы 19. g6 из-за 19... e5, и черные затягивают сопротивление.

19. ... b5—b4

20. g5—g6! e6—e5

На 20... cb последовало бы 21. gf+ Kp : f7 (или 21... Kpd8 с тем же ответом) 22. Ф : g7+ и 23... Ф : h8.

21. b2—b3 ...

Ценою фигуры белые отвлекают черного ферзя от защиты пункта f7.

21. ... Фc4 : c3

22. g6 : f7+ Кре8—d8

Или 22... Kp : f7 23. Ф : g7+ Кре8 24. Ф : h8.

23. Фg2 : g7 e5 : d4

24. Ce3 : d4 Фc3 : c2+

25. Kpb1—a1 Лh8—h2

26. Cd4—b6+ Лс8—c7

27. Фg7 : g8+. Черные сдались.

Партия была премирована первым призом за красоту.

Партия № 44

Кан

Бывшев

Игрена в 1954 г. в Ленинграде

1. e2—e4 c7—c5

2. Kgl—f3 Kb8—c6

3. d2—d4 c5 : d4

4. Kf3 : d4 Kg8—f6

5. Kb1—c3 d7—d6

6. Ccl—g5 e7—e6

7. Cf1—e2 Cf8—e7

8. 0—0 a7—a6

Здесь и на следующих ближайших ходах черным следовало рокировать, так как промедление с этим может привести, как это и случилось в данной партии, к печальной необходимости оставить своего короля в центре.

9. Фd1—d3 ...

Этот ход, подготовляющий переброску ферзя на королевский фланг по образцу центрального дебюта, выглядит особенно сильным при короткой рокировке белых.

- | | |
|-------------|---------|
| 9. . . . | Сс8—d7 |
| 10. Лa1—d1 | Ла8—с8 |
| 11. Кpg1—h1 | Фd8—a5? |

Уже если делать этот ход до рокировки, то лучше на предыдущем ходу, так как после 10 . . . Фа5 11. f4 черные могут ответить 11 . . . Фb6, форсируя размен ферзей и коней.

- | | |
|-----------|-------|
| 12. f2—f4 | h7—h6 |
|-----------|-------|

Теперь рокировка рискованна, так как после 12 . . . 0—0 13. Kb3 Фb6 (Если 13 . . . Фс7?, то 14. e5!) 14. С : f6 gf 15. Фh3 у белых опасная атака.

- | | |
|--------------|---------|
| 13. Kd4—b3 | Фа5—b6 |
| 14. Сg5 : f6 | g7 : f6 |
| 15. Се2—h5! | . . . |

Этим и следующими ходами белые стремятся после отказа черных от рокировки вынудить продвижение е6—е5, после чего белый конь занял бы господствующую позицию на d5.

- | | |
|--------------|----------|
| 15. . . . | Кре8—f8 |
| 16. a2—a3 | Кс6—a5 |
| 17. Kb3 : a5 | Фb6 : a5 |
| 18. f4—f5 | Фа5—e5 |
| 19. Ch5—g4 | h6—h5 |
| 20. Сg4—h3 | Лс8—с7 |
| 21. Лf1—f3 | Cd7—с6 |
| 22. Лf3—e3 | Лh8—g8 |
| 23. Ле3—g3? | . . . |

Белые отклоняются от задуманного ими правильного плана, заключающегося в сдвоении ладей по вертикали «е» с последующим переводом коня на d4. Впрочем,

серьезного значения этот промах не имеет, так как черным невыгодно менять ладьи из-за последующей неизбежной потери пешки h5.

- | | |
|-------------|---------|
| 23. . . . | Лg8—g5 |
| 24. Лd1—f1 | Крf8—g7 |
| 25. Лg3—e3! | . . . |

Уметь во-время заметить и исправить, пока не поздно, собственную ошибку — одно из важнейших достоинств шахматиста-практика.

- | | |
|------------|--------|
| 25. . . . | Сс6—e8 |
| 26. Лf1—e1 | b7—b5 |

Принципиальный недостаток позиции черных — в полном отсутствии контригры, а попытка ее создать искусственным путем только приводит к образованию новых слабостей в дополнение к уже имеющимся — пункту е6 и пешке h5. К тому же в наступившем цейтноте черные недооценивают решающего маневра белого коня.

- | | |
|-------------|--------|
| 27. b2—b3 | Лс7—с5 |
| 28. Кс3—e2! | Се7—d8 |
| 29. Ке2—d4 | Сс8—d7 |

Позиция черных уже безнадежна при любом ходе.

- | | |
|------------|-----------------|
| 30. Kd4—f3 | Фе5—f4 |
| 31. g2—g3. | Черные сдались. |

Партия эта является превосходным образцом тонкого позиционного маневрирования, убедительно вскрывшего органические недостатки избранной черными дебютной системы.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ

ЗАКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

О ЗАКРЫТЫХ ДЕБЮТАХ

(без хода 1. e2—e4)

Закрытыми началами принято называть все дебюты, в которых белые делают первый ход не королевской пешкой на два поля, а иной пешкой или королевским конем. Это чисто формальное различие, принятое в международной шахматной литературе, мы сохраняем. Но дело не только в этом различии. Закрытые начала отличаются от открытых и полуоткрытых дебютов еще и совершенно иной пешечной структурой, вследствие чего тактические осложнения начинаются в них сравнительно поздно:

Главное место среди закрытых начал занимает ферзевый гамбит, который на самом деле вовсе не является гамбитом, так как в нем попытка принять и удержать жертвующую пешку обычно ведет к немедленному проигрышу или к тяжелой позиции. Только в текущем столетии был разработан ряд систем в принятом ферзевом гамбите, основанных не на удержании пешки, а на ее немедленной отдаче обратно, что ведет к вполне приемлемой для черных игре.

До конца прошлого века, в эпоху господства «старой», комбинационной школы и увлечения королевским гамбитом и гамбитом Эванса, ферзевый гамбит не пользовался популярностью и имел ре-

путацию сухого, бесцветного, мало-выгодного для белых дебюта. Шахматисты, воспитанные на острых тактических схватках, относились к нему как к самозванцу, не имеющему морального права на высокий титул гамбита! Только после торжества новых, чигоринских методов разыгрывания дебютов и пересмотра общих принципов шахматной борьбы отношение к ферзевому гамбиту коренным образом изменилось. С начала XX века он стал самым распространенным и популярным дебютом. Были найдены новые пути атаки и защиты, новые стратегические замыслы и тактические идеи, и в результате ферзевый гамбит стал излюбленным оружием и таких корифеев позиционного стиля, как Стейниц, Пильсбери, Тарраш, Рубинштейн, Мароци, Видмар, Капабланка, и таких блестящих мастеров комбинации, как Блекберн, Харузек, Яновский, Маршалл, Ейтс, Шпильман, Алехин.

Ценнейший вклад в теорию ферзевого гамбита внесли советские шахматисты, создавшие ряд оригинальных систем и углубившие все прежние системы и варианты.

Такая детальная разработка ферзевого гамбита повела к тому, что к настоящему времени его отдель-

ные системы и варианты выросли в самостоятельные дебюты, объединенные лишь сходством первых ходов. В них обе стороны борются за центр, стремясь обеспечить себе большую свободу маневра и гармонично расположить фигуры с точки зрения атаки или защиты. Большое внимание уделяется безопасности собственного короля. Тактические схватки возникают лишь после полного завершения развития и дальнейшей тщательной маневренной подготовки.

Группу дебютов, входящих в ферзевый гамбит, мы рассмотрим поочередно, начав с принятого ферзевого гамбита и малоупотребительных систем и кончая классическими ортодоксальной и славянской защитами.

Почти все остальные закрытые

дебюты, вроде защиты Нимцовича, голландской защиты, староиндийской защиты, защиты Грюнфельда, возникли на базе желания черных избежать ферзевого гамбита, который одно время считался идеальным дебютом для белых, гарантирующим якобы им ничью при стойких шансах на выигрыш. Творческие поиски Чигорина, Алехина, Нимцовича, Ботвинника и других гроссмейстеров и мастеров привели к созданию оригинальных дебютных систем, трактующих начальную борьбу с точки зрения черных. Выдающийся теоретик чешский гроссмейстер Рети изобрел оригинальную дебютную систему для белых, на идейной основе которой возникли и другие дебюты, как каталонское начало, английское начало и т. п.

ГРУППА НАЧАЛ, ВХОДЯЩИХ В ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ:

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4

Принятый ферзевый гамбит:

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 d5 : c4

Черные берут пешку c4 не потому, что желают ее удержать. Такая попытка привела бы к проигрышу. Идея дебюта состоит в том, что черные временно уступают белым центр, но зато быстро завершают развитие и затем начинают контратаку на центральную пешку белых.

3. Kgl—f3 . . .

Считается лучшим ответом, препятствующим контрудару e7—e5, который возможен при ходах 3. e3, 3. e4 и 3. Kc3. Например, 3. e2—e3 e7—e5 (Но не 3. . . b5 4. a4 c6? 5. ab cb?? 6. Фf3 и белые выигрывают) 4. Cf1 : c4 e5 : d4 5. e3 : d4 Cf8—d6 6. Kgl—f3 Kg8—f6 (Ошибочно 6. . . Kge7 из-за 7. Kg5) 7. 0—0 0—0 8. Cc1—g5, хотя и здесь позиция белых предпочтительнее. Или 3. e2—e4 e7—e5

4. Kgl—f3 (На 4. d5 следует 4. . . f5 5. C : c4 Kf6 6. Kf3 Cd6 с равной позицией, а на 4. de следует 4. . . Ф : d1 + 5. Kp : d1 Kc6 6. f4 Cg4 + и 7. . . 0—0—0 со взаимными шансами) 4. . . e5 : d4 5. Cf1 : c4 Cf8—b4 + 6. Kbl—d2 Kb8—c6 7. a2—a3 Cb4—e7 8. b2—b4 Kg8—f6 9. h2—h3 со сложной борьбой. В случае 3. e2—e4 c7—c5 белые могут выбирать между разменным вариантом 4. Kf3 cd 5. Ф : d4 Ф : d4 6. K : d4 Cd7 7. C : c4 a6 8. Kc3 e6 с равной игрой и продвижением 4. d5 e6 5. Kc3 ed 6. ed Kf6 7. C : c4 a6! 8. a4 Cd6 9. Kf3 0—0 10. 0—0 Cg4 с обоюдоострой борьбой.

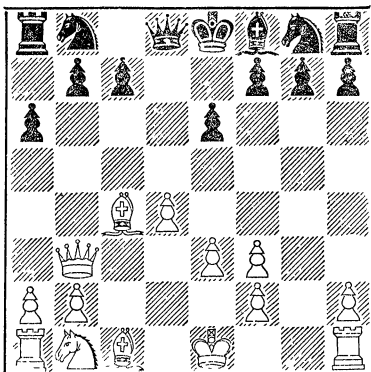
После 3. Kbl—c3 e7—e5 4. d4 : e5 (На 4. d5 следует 4. . . f5, а после 4. e3 ed 5. ed Kc6 6. Kf3 Kf6 7. C : c4 Cd6 8. 0—0 0—0 9. Cg5 h6! черные получают хорошую контригру) 4. . . Фd8 : d1 + 5.

Кс3 : d1 Kb8—с6 у черных нет трудностей.

3. . . . Kg8—f6

Наиболее распространенный ответ. Невыгодно для черных 3 . . . b5 4. a4 с6 5. e3 Фb6 6. ab сb 7. Ке5! (С угрозой Фf3 и нападением на пункты f7 и a8) 7 . . . Сb7 8. b3!, и белые отыгрывают пешку с лучшей позицией.

К обоюдоострой борьбе с несколькими лучшими шансами для белых ведет алахинская система защиты: 3 . . . a7—a6 4. e2—e3 (На 4. e4 черные могут играть 4 . . . b5 5. a4 Сb7!, удерживая пешку без ухудшения своей позиции, или перейти к пассивной, но прочной позиции, как было в партии Борисенко — Флор, 1951 г., путем 4 . . . Сg4 5. С : c4 e6 6. 0—0 Кd7 7. Кс3 с5 8. d5 e5 9. a4 Cd6 10. Се2 С : f3 11. С : f3 Ке7 12. Кb1 0—0) 4 . . . Сс8—g4 (Теперь черные не могут удержать пешку, так как на 4 . . . b5 последует 5. a4 с6 6. ab cb 7. b3 cb 8. С : b5+) 5. Cf1 : c4 (После 5. h3 Ch5 6. g4 Сg6 7. Ке5 Кd7! позиция черных не хуже) 5 . . . e7—e6 (Ошибочно 5 . . . b5? из-за 6. С : f7+) 6. Фd1—b3 (На 6. 0—0 следует 6 . . . c5! с уравниением. На продолжение Алаторцева 6. d5 ed 7. С : d5 с нападением на пункты b7 и f7 черным, по совету Флора, следует играть 7 . . . Фе7! 8. Фd4 Фb4+ 9. Кс3 Кf6!, и нельзя 10. Ф : b4 С : b4 11. С : b7 из-за 11 . . . Ла7 с выигрышем слона, или 8. Фb3 с6, и нельзя 9. С : f7+ Ф : f7 10. Ф : f7 Кр : f7 11. Ке5+ из-за 11 . . . Кре6! 12. К : g4 h5! На 8. 0—0 черные играют 8 . . . с6 9. Сb3 Кd7 с хорошей контригрой. Менее выгодно для белых, чем 6. Фb3, продолжение 6 h3 Ch5 7. Фb3, после чего черные не обязаны менять слона, а могут, по примеру Алахина, играть 7 . . . Ла7) 6 . . . Сg4 : f3 (На 6 . . . b5 последует 7. Ке5!) 7. g2 : f3 (см. диаграмму).



Критическая позиция системы Алахина. Как показал матч на мировое первенство 1954 г. Ботвинник — Смыслов и предыдущие исследования советских аналитиков, применявшийся ранее ход 7 . . . b7—b5 ведет к ослаблению ферзевого фланга черных, после чего отчетливо сказывается преимущество двух слонов у белых. Например, 8. Се2 Кd7 9. a4 b4 10. f4 Кg6 11. Cf3 Ла7 12. Сс6 с лучшей позицией у белых, как было в 10-й партии матча Ботвинник — Смыслов, или 8. Се2 с5 9. dc Кd7 (Если 9 . . . С : c5, то 10. Фс3 с нападением на слона и пешку g7, и слон вынужден вернуться назад или черные должны идти на интересную жертву пешки, предложенную Толушем: 10 . . . Се7 11. Ф : g7 Cf6 12. Фg4 Kh6, получая взамен хорошую контригру. Возможно, что сильнее ход Фолтыса 10. Лg1) 10. с6 Кс5 11. Фс2 Лс8 12. Кс3, и теперь плохо 12 . . . Л : с6 из-за 13. К : b5! ab 14. b4 с лучшей игрой у белых.

В позиции на диаграмме черным лучше не торопиться с продвижением пешек ферзевого фланга, а играть, по совету Алахина, 7 . . . Ла8—a7 (Плохо 7 . . . Кс6 из-за 8 Ф : b7 Ка5 9. Фе4!), после чего предстоит сложная борьба. У белых преимущество двух слонов, но им трудно активизировать своего чернопольного слона,

а позиция их короля как до, так и после короткой рокировки не очень надежна и дает пищу для тактических угроз. Весь вариант нуждается в дальнейшем испытании.

Не опасен для черных после 3... а7—а6 ответ 4. а2—а4, на что следует 4... Кf6 5. е3 Сg4 6. С : с4 е6 7. Фb3 Кс6 8. Се2 (Нельзя 8. Ф : b7 из-за 8... Ка5) 8... Сb4+ с хорошей фигурной игрой у черных.

В ответ на 3. Kg1—f3 черные могут и сразу играть 3... Сс8—g4. Однако после 4. Ке5 Ch5 5. Кс3 (Если 5. g4 Сg6 6. h4, то 6... С : b1 с уравниением) 5... Кd7 6. Фа4 с6 7. Ф : с4 К : е5 8. de е6 9. g4 Сg6 10. Сg2 или 5... Кf6 6. Фа4+ Кbd7 7. е4 — позиция белых лучше.

4. е2—е3 ...

После 4. Kb1—с3 черным проще всего ходом 4... с7—с6 перевести игру в приемлемый для них вариант славянской защиты. Слабее 4... а7—а6, на что белым ошибочно отвечать, как было в партии Сабо — Керес, 5. Фа4+ из-за 5... b5!, и нельзя 6. К : b5 из-за 6... Cd7. Однако после 4... а6 5. а4 с5 6. d5 е6 7. е4 ed 8. е5! белые получают лучшую позицию.

Слабее хода 4. е3 продолжение 4. Фd1—а4+, позволяющее черным быстро уравнять игру: 4... с6 5. Ф : с4 Cf5 (Хорошо и 5... Сg4) 6. Кс3 Кbd7 7. g3 е6 8. Сg2 h6! (Или 8... Сс2, вынуждая угрозой Kb6 ход 9. е2—е3) или 4. Фа4+ Кbd7 5. Кс3 е6 6. е4 с5!, после чего белые вынуждены играть 7. dc или 7. С : с4 с равной позицией, так как на 7. d5 ed 8. е5, согласно анализу Кереса, следует 8... b5! 9. Ф : b5 Lb8 10. Фа4 d4 11. е1 dc 12. С : с4 Lb4 13. Фс2 Ф : f6 с преимуществом у черных (см. также партию № 45 Левенфиш — Суэгин). Вариант 4. Фа4+ Фd7 освещен в партии № 46 Алехин — Файн.

В ответ на 4. Фа4+ возможен и ответ Флора 4... Кс6 5. е3 е6 (Или 5... Cd7 6. С : с4, и нельзя 6... Ке5?? из-за 7. К : е5) 6. С : с4 Cd7 7. Фd1 с минимальным преимуществом белых.

Алехин писал: «После более распространенного хода 4. е3 шансы белых считаются гораздо лучшими, что объясняется современной трактовкой белыми принятого ферзевого гамбита, которая заключается в продвижении при первой же возможности своих центральных пешек, хотя бы ценою жертв».

4. ... е7—е6

Приемлемо продолжение Смылова: 4... g6 5. С : с4 Сg7 6. Кс3 0—0 7. е4 Сg4 8. Се3 Кfd7, по образцу его системы в защите Грюнфельда. Однако после 9. Се2 Kb6 10. 0—0 Кс6 11. d5 С : f3 12. С : f3 Ке5 13. Се2 с6 14. Фb3! позиция белых предпочтительнее.

5. Cf1 : с4 с7—с5

Это положение может получиться и при ином порядке ходов: 1. d4 d5 2. с4 е6 3. Kf3 dc 4. е3 с5 5. С : с4 Kf6.

6. 0—0 ...

Белые должны рокировать как можно скорее, чтобы немедленно ввести в игру королевскую ладью.

6. ... а7—а6

Этот и следующий ходы характеризуют современную, общепринятую систему защиты черных, связанную с продвижением b7—b5 и фланговым развитием белопольного слона. К стесненной, но прочной позиции ведет старинное продолжение Стейница 6... Kb8—с6 7. Фd1—е2 с5 : d4 8. Jf1—d1 Cf8—е7 (Этот ход и рокировку черным надо делать немедленно, так как противостояние белого ферзя и черного короля дает возможность комбинаций, основанных на прорыве d4—d5) 9. е3 : d4 0—0 10. Kb1—с3 Кс6—b4 (Соль системы черных — они захватывают пункт

d5, блокируя центральную пешку белых) 11. Kf3—e5 (Хорошо и 11. Cf4) 11... Cc8—d7 12. Cc1—e3 (К полному упрощению игры ведет 12. d5, на что, согласно анализу Чеховера, черные отвечают 12... ed 13. K : d5 Kb : d5 14. C : d5 K : d5 15. Л : d5 Cg4! 16. Фc4 Ф : d5 17. Ф : d5 Лад8) 12... Cd7—c6 или 12... Kb4—d5.

7. Фd1—e2 ...

После 7. Kc3 черные уравнивают шансы, играя 7... cd 8. ed (Или 8. K : d4 Cc5 9. Kb3 Cd6!) 8... b5 9. Cb3 Cb7 10. Cg5 Ce7 11. Лc1 0—0 12. Cc2 Kbd7 13. Лe1 Лe8 14. Фе2 Kf8, как было в партии Рагозин — Кан, 1947 г.

Слабее, чем 7. Фе2, рублинштейновский ход 7. a2—a4, препятствующий выпадy b7—b5 ценою ослабления пункта b4, куда может устремиться черный конь. Например, 7. a4 Kc6 8. Фе2 Ce7 (Или 8... cd 9. Лd1 с преимуществом белых) 9. Лd1 Фc7 10. Kc3 0—0 11. b3 Cd7 12. Cb2 cd! 13. ed Ka5 14. Ke5 с обоюдоострой борьбой, согласно анализу Ботвинника, или 7. a4 Kc6 8. Kc3 Ce7 9. Фе2 (К упрощению ведет 9. dc Ф : d1 или 9. d5) 9... cd 10. Лfd1 e5! 11. ed ed 12. K : d4 (Или 12. Ce3 0—0 13. K : d4 Фc7) 12... K : d4 13. Фе5 Фd6! с равными шансами.

После 7. Фd1—e2 у черных несколько практически применяемых систем защиты. Рассмотрим их.

1

7. ... c5 : d4

Немедленно ликвидирует напряжение в центре и устраняет возможность стандартных маневров, ведущих к выгоде белых и основанных на вскрытии центра ходами d4—d5 и e3—e4 (или в обратном порядке).

8. e3 : d4 Cf8—e7
9. Kb1—c3 b7—b5
10. Cc4—b3 Cc8—b7
11. Cc1—g5 0—0

12. Лf1—e1 ...

Так развивалась партия Болеславский — Котов, 1953 г. Этот с виду непритязательный ход содержит ряд тонких угроз. Черные, подготавливая прорыв d4—d5, косвенно атакуют слона e7.

12. ... Kb8—c6
13. Лa1—d1 Kf6—d5!

Необходимый ход. В указанной партии Котов сыграл 13... Ka5, на что последовало 14. d5!, и черные не могут брать пешку d5 ни конем, ни слоном, ни пешкой без материальных потерь. Интересно, что тот же прорыв последовал бы и на 13... Kb4. Однако и после 13... Kd5 положение белых предпочтительнее; черные обречены на пассивную защиту.

2

7. ... b7—b5

Идея этой системы состоит в фианкеттировании белопольного слона с последующим развитием коня на d7, а не на c6, чтобы предупредить пешечный прорыв d4—d5.

8. Cc4—b3 ...

Реже применяется ход 8. Cc4—d3, поскольку он ослабляет действие ладьи по вертикали «d» и продвижение e3—e4 и d4—d5 уже не опасно черным. На 8. Cc4—d3 черным лучше всего продолжать 8... c5 : d4 (Слабее 7... Cb7 из-за 8. dc, и нельзя 8... C : c5? из-за 9. C : b5+) 9. e3 : d4 Cf8—e7 (Слабее 9... Cb7 из-за 10. a4 ba 11. Cc2! Ce7 12. C : a4+ Kbd7 13. Ke5 0—0 14. Kc6) 10. a2—a4 b5 : a4 11. Лa1 : a4 Cc8—b7, со взаимными шансами.

8. ... Cc8—b7
9. a2—a4 ...

Партия Смыслов — Керес, 1950 г. продолжалась 9. Лd1 Kbd7 10. Kc3 Ce7 11. e4 cd! (На 11... b4? в партии между теми же противниками в 1953 г. последовало, 12. e5 bc 13. ef C : f6 14. d5 с пре-

имуществом у белых) 12. К : d4
Фс7 13. Сg5 b4 14. Ка4 Фе5 со
взаимными шансами.

9. . . . Кb8—d7!
10. a4 : b5 . . .

Невыгодно для белых, как ука-
зал Котов, играть 10. e4 cd 11. ab
Кс5 12. Сс4 d3 13. Фе3 а5!

10. . . . а6 : b5
11. Ла1 : а8 Фd8 : а8
12. Кb1—с3! . . .

Ход Суэтина, обеспечивающий
белым длительную инициативу.
Ошибочно 12. Ф : b5 из-за 12...
С : f3.

12. . . . b5—b4
13. Кс3—b5 Фа8—b8
14. e3—e4! c5 : d4!

В случае 14... К : e4 или 14...
С : e4 белые после 15. Kg5 полу-
чают опасную атаку.

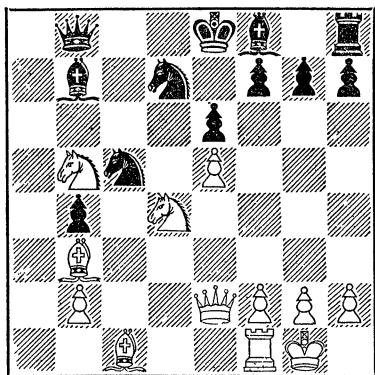
15. Кf3 : d4 . . .

На 15. Кb5 : d4 следует тот же
ответ.

15. . . . Кd7—с5!

Рискованно 15... Се7 из-за
16. С : e6 с сильной атакой, ком-
пенсирующей жертву фигуры.

16. e4—e5 Кf6—d7



Так развивалась партия Копы-
лов — Флор, 1951 г. В создав-
шейся сложной позиции шансы
белых предпочтительнее.

3

7. . . . Кb8—с6

Одна из наиболее популярных
ранее систем.

Однако за последние годы ана-
лизы советских теоретиков значи-
тельно усилили игру белых.

К пассивной защите здесь и в
дальнейшем ведет развитие коня
не на с6, а на d7, на что белым
следует играть а2—а4, предупре-
ждая ход b7—b5 (а если он сделан,
то подрывая пешечную цепь чер-
ных). Затем белые ходами Лd1,
Кс3 и e3—e4 добиваются преиму-
щества.

8. Кb1—с3! . . .

Сильнейший ход. На 8. Лfd1
черные отвечают 8... b5 9. Сb3
(Если 9. dc, то 9... Фс7 10.
Cd3 С : c5 11. a4 b4 с уравниванием игры.
Невыгодно для белых 9. d5 ed
10. С : d5 К : d5 11. e4 из-за 11...
Фе7 12. Л : d5 Се6. На 9. Cd3 сле-
дует 9... cd! 10. К : d4 К : d4
11. ed Сb7 или 10. ed Кb4 к выгоде
черных) 9... c4 10. Сс2 Кb4 (Те-
перь сказывается недостаток хода
Лd1 — устраняется ценный для ата-
ки белопольный слон) 11. Кс3
К : c2 12. Ф : c2 Сb7 13. d5 Фс7!
(Ход Алехина. Хуже 13... ed
14. e4 Се7 15. e5! с преимуществом
у белых) 14. e4 (Если 14. de fe
15. Кd4, то 15... Kpf7) 14...
e5 15. Сg5 Кfd7 16. Се3 Cd6 с луч-
шей игрой у черных.

8. . . . b7—b5
9. Сс4—b3 Сс8—b7

Лучше всего, хотя и в этом слу-
чае белые сохраняют стойкую ини-
циативу. Слабее 9... Се7 из-за
10. dc С : c5 11. e4 с атакой у бе-
лых. На 9... b4 белые ходом 10.
Ка4 сохраняют преимущество.
Преждевременно 9... cd 10. ed!
(Слабее 10. Лd1 Фb6! 11. ed Ка5
12. Сс2 Се7, и черные защитились.
Сразу проигрывает 10... Сb7
11. ed Кb4? 12. d5! Кb : d5 13. Сg5,
как было в партии Спасский —

Автономов, 1950 г.) 10... Сс7 (После 10... К: d4 11. К: d4 Ф: d4 12. Кd5! К: d5 13. Лd1 у белых тоже сильная атака) 11. Лd1 Кb4 (Если 11... 0—0, то 12. d5) 12. Ке5 с опасной атакой у белых.

10. Лf1—d1 ...

Кузьминых в своем обширном анализе этого дебюта, который не раз здесь цитируется, указывает, что очень сильно также 10. dc С: c5 11. e4 0—0 12. e5.

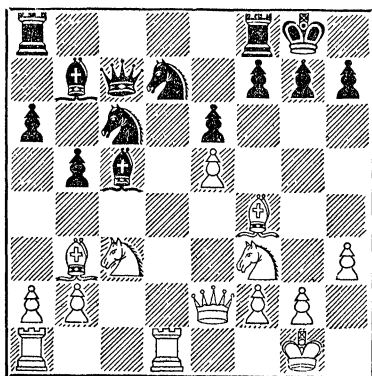
10. ... Cf8—e7!

Лучший ход. На 10... Фс7 следует 11. d5 ed 12. e4 0—0—0! (Слабее 12... d4 из-за 13. Кd5 К: d5 14. ed+ Ке7 15. a4! c4 16. К: d4 С: d5 17. ab cb 18. Кf5 с неотразимой атакой у белых, как было в партии Гипслис — Класуп, 1954 г.) 13. К: d5 К: d5 14. С: d5 с преимуществом у белых.

11. d4 : c5 ...

Сомнителен рекомендуемый Кузьминых стандартный для этой системы прорыв 11. d5 ed 12. e4 d4 13. e5, так как черные играют не 13... Кd7, а 13... Кg8!, и если 14. e6, то 14... c4!

11. ...	Фd8—c7
12. e3—e4	Се7 : c5
13. h2—h3	0—0
14. e4—e5	Кf6—d7
15. Сc1—f4	...



Положение белых предпочтительнее. Они готовят ходы Лас1, Ке4 и Сс2 с атакой в центре и на королевском фланге. Однако и позиция черных достаточно прочна.

Партия № 45

Левенфиш

Суэтин

Игрена в 1953 г. в Минске

1. d2—d4	d7—d5
2. c2—c4	d5 : c4
3. Кg1—f3	Кg8—f6
4. Фd1—a4+	Кb8—d7
5. Кb1—c3	e7—e6
6. e2—e4	c7—c5.
7. Cf1 : c4	...

Не опасно для черных 7. Cf4 из-за 7... a6 8. Кb5 ab! 9. Ф : a8 cd и сильные пешки стоят пожертвованного качества. К интересным осложнениям ведет указанная Суэтиным жертва фигуры: 7. d5 ed 8. e5 d4 9. С : c4! dc 10. 0—0 с сильной атакой у белых. По идее она напоминает жертву, примененную Алехиным в 6-й партии матча против Эйве (см. стр. 266), и нуждается в практическом испытании.

7. ...	c5 : d4
8. Кf3 : d4	Cf8—c5
9. Сc1—e3	0—0
10. 0—0—0?	...

В течение шахматной партии можно исправить много допущенных в дебюте ошибок, особенно если позиция носит эластичный, маневренный характер. Но существуют ошибки непоправимые. Известен крылатый афоризм «Помните, что пешки назад не ходят!» К таким непоправимым ошибкам относится и рокировка не в ту сторону, какая диктуется требованиями создавшейся позиции. Поразительно, что подобные ошибки допускают даже знатоки теории и гроссмейстеры, обладающие огромным опытом. Так, в данной партии Левенфиш предпринял длинную рокировку — прямо под пешечную ата-

ку противника, хотя следовало играть 10. Кс2 (Если сразу 10. 0—0, то 10... Кg4) с последующей короткой рокировкой. И конечно. Суэтин — мастер тонкого позиционного стиля — немедленно использовал стратегический промах противника и быстро добился победы.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 10. | ... | Фd8—c7 |
| 11. | Крс1—b1 | a7—a6 |
| 12. | Фa4—b3 | b7—b5 |
| 13. | Сс4—e2 | Сс8—b7 |
| 14. | f2—f3 | Лf8—d8 |

Атака черных развивается сама собой — простыми и естественными ходами они стесняют силы противника и захватывают ключевые пункты d4 и c4.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 15. | Се3—g5 | Ла8—c8 |
| 16. | Лd1—d2 | h7—h6 |
| 17. | Сg5—h4 | ... |

На 17. Се3 следует 17... Фb6 с угрозой e6—e5.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 17. | ... | Фс7—f4! |
| 18. | Ch4—e1 | b5—b4! |
| 19. | g2—g3 | ... |

На 19. Ка4 черные отвечают 19... С : d4, и нельзя 20. Л : d4 из-за мата. Эта угроза неотразима.

- | | | |
|-----|----------|--------|
| 19. | ... | Фf4—c7 |
| 20. | Кd4 : e6 | ... |

У белых уже нет хороших ходов.

- | | | |
|-----|-----------|----------|
| 20. | ... | f7 : e6 |
| 21. | Фb3 : e6+ | Кpg8—h8 |
| 22. | e4—e5 | Фс7 : e5 |

Белые сдались.

Партия № 46

Алехин

Файн

Играна в 1937 г. в Кемери

- | | | |
|----|----------|----------|
| 1. | d2—d4 | d7—d5 |
| 2. | c2—c4 | d5 : c4 |
| 3. | Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 4. | Фd1—a4+ | Фd8—d7 |
| 5. | Фa4 : c4 | Фd7—c6 |
| 6. | Kb1—a3 | Фс6 : c4 |
| 7. | Ka3 : c4 | e7—e6 |
| 8. | a2—a3 | ... |

Белые не должны допускать шаха на b4 с разменом слонов.

- | | | |
|----|-----|--------|
| 8. | ... | c7—c5? |
|----|-----|--------|

«Догматический ход, — пишет Алехин, — после которого белым удастся получить ясное позиционное преимущество. Торопясь контратаковать в центре, черные забывают о значении поля d6. Смелым, но отнюдь не антипозиционным планом было бы 8... a5 (не допуская b2—b4), и если 9. Cf4, то 9... b5 с последующим Cd6».

- | | | |
|----|--------|--------|
| 9. | Сс1—f4 | Kb8—c6 |
|----|--------|--------|

Лучше было 9... Kbd7 10. Kd6+ С : d6 11. С : d6 Ke4 12. Сс7 b6 и затем Сb7.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 10. | d4 : c5 | Cf8 : c5 |
| 11. | b2—b4 | Сс5—e7 |
| 12. | b4—b5 | Kс6—b8 |
| 13. | Ke4—d6+ | Се7 : d6 |
| 14. | Cf4 : d6 | ... |

Теперь у белых преимущество двух слонов, которое в такой позиции — при владении большим пространством — является весьма ощутимым.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 14. | ... | Kf6—e4 |
| 15. | Cd6—c7 | Kb8—d7 |
| 16. | Kf3—d4! | ... |

Белые имеют в виду построить пешечную цепь e4, f3, g2 и в то же время лишить черных коней возможности вторжения в лагерь белых (см. 19-й ход).

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 16. | ... | Kd7—b6 |
| 17. | f2—f3 | Kb6—d5 |
| 18. | Сс7—a5 | Ke4—f6 |

На 18... Kd6 следовало бы 19. e4! Ke3 20. Cb4! e5 21. С : d6 ed 22. Cd3 К : g2+ 23. Kpf2 Ke3 24. Се5 с преимуществом у белых.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 19. | Kd4—c2! | Сс8—d7 |
| 20. | e2—e4 | Ла8—c8 |
| 21. | Kpe1—d2 | Kd5—b6 |
| 22. | Kc2—e3 | 0—0 |
| 23. | a3—a4! | ... |

Если сразу 23. Cd3, то 23... Ка4 с последующим Кс5, атакуя пункты d3, b3 и пешку b5.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 23. | ... | Лf8—d8 |
| 24. | Cf1—d3 | e6—e5 |

25. Лh1—c1 Cd7—e6
 26. Лc1 : c8 Ld8 : c8
 27. Ca5—b4! ...

Белый слон препятствует ходу черного короля и готовится атаковать пешку e5.

27. ... Kf6—e8
 28. a4—a5 Kb6—d7
 29. Ke3—d5! ...

Угрозой 30. Ke7+ белые вынуждают размен слона и коня и вскрывают новые линии для действия своих слонов и маневров короля.

29. ... Ce6 : d5
 30. e4 : d5 Kd7—c5

У черных небольшой выбор. На 30... g6 последовало бы 31. d6 f5 32. Cb1! Kpg7 33. Ca2 Kpf6 34. Cd5, а если 33... Kef6, то 34. Le1 — в обоих вариантах с выигрышной позицией у белых.

31. Cd3—f5! Лc8—d8
 Или 31... Kb3+ 32. Kpd3 Kc1+ 33. Kpe3 Лc4 34. d6!

32. Kpd2—c3! ...

Изящный решающий ход.

32. ... b7—b6

Нельзя брать пешку из-за 33. Kрс4 с выигрышем фигуры, а на 32... Kd7 следует 33. Ce7.

33. a5 : b6 a7 : b6

34. Cb4 : c5! b6 : c5

35. b5—b6 Ke8—d6

36. Cf5—d7! Ld8 : d7

37. La1—a8+, и мат в два хода.

Указанные выше варианты принадлежат Алехину, который считал эту партию своим лучшим позиционным достижением предвоенных лет.

Ортодоксальная защита:

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kbl—c3 Kg8—f6

Эта основная дебютная система отказанного ферзевого гамбита распадается в свою очередь на ряд стратегически оригинальных схем.

Ферзевый гамбит и его основной ортодоксальный вариант сравнительно редко применялся в прошлом столетии и вошел в моду лишь с Гастингского турнира 1895 г., благодаря успешному применению его победителем турнира Пилсбери. Расцвет ортодоксального варианта, как он назывался вначале, относится к началу текущего столетия. Своего творческого апогея ортодоксальная защита в ферзевом гамбите достигла в знаменитом матче на мировое первенство 1927 г. между Алехиным и Капабланкой — блестящими знатоками теории ферзевого гамбита и виртуозами практики. Советские шахматисты также внесли ценный вклад в теорию ортодоксальной защиты.

С начала тридцатых годов интерес к ортодоксальной защите стал уменьшаться, а сейчас она вытеснена защитой Нимцовича и староиндийской защитой.

Сущность ортодоксальной защиты, ведущей к положениям с приблизительно равными шансами, состоит в том, что с первых ходов завязывается борьба вокруг центральной пешки d5 и это способствует гармоничному развитию фигур обеих сторон. У черных богатый выбор защит, которые мы и рассмотрим по порядку.

1. Ортодоксальное fianchetto

4. Cc1—g5 ...

Система развития белых по идее напоминает испанскую партию с той разницей, что здесь белые вначале заканчивают развитие ферзевого фланга.

К упрощению с несколько лучшими шансами у белых ведет вариант, иногда называемый «улучшенной защитой Тарраша» (см. стр. 262): 4. Kg1—f3 c7—c5 5. c4 : d5 Kf6 : d5 (Слабее 5... ed 6. Cg5 Ce6 7. C : f6 Ф : f6 8. e4! de 9. Cb5+ с преимуществом), и здесь у белых выбор между 6. e2—e4 и 6. e2—e3! Например, 6. e4 K : c3 7. bc cd 8. cd Cb4+ 9. Cd2 C : d2+ 10. Ф : d2 0—0 11. Cc4 Kc6 12. 0—0 b6 или 6. e3 Kc6 7. Cc4 (Или 7. Cd3 cd 8. ed Ce7 9. 0—0 0—0 10. Lel Cf6. Слабее 7. Cd3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. a3 cd 10. ed K : c3 11. bc b6 из-за ответа Бондаревского: 12. Фc2 g6 13. h4!, и если 13... C : h4?, то 14. Ch6 Le 8. 15. Cb5! и 16. Фе4) 7... K : c3 8. bc cd 9. ed (Или 9. cd Cb4+) 9... Ce7 10. 0—0 0—0 11. Cd3 b6 12. Фc2 g6, как было в партии Ботвинник — Сабо, 1946 г. Но и здесь сильно 13. h4! Если 12... h6, то 13. Фе2! с угрозой Фе4. По-видимому, при системе 6. e3 черным не надо играть c5 : d4.

Острая борьба, по идее схожая с рассматриваемым на стр. 262 гамбитом Шара — Генига, возникает после 4. Kf3 c5 5. cd при продолжении Кереса 5... c5 : d4! Например, 6. Фd1 : d4 (Хуже 6. Фа4+ Cd7 7. Ф : d4 ed 8. K : d5 Фа5+ 9. Kc3 Kc6 с контратакой у черных) 6... e6 : d5 7. e2—e4! (Слабее 7. Cg5 Ce7 8. e3 Kc6 9. Фd2 0—0 10. Ce2 Ce6 с равной игрой) 7... Kb8—c6 (Плохо 7... ed 8. Ф : d8 Kp : d8 9. Kg5) 8. Cf1—b5 Cc8—d7 (На 8... K : e4 вместо 9. K : e4 de 10. C : c6+bc 11. Ф : d8+ Kp : d8 12. Ke5 Cb4+! белые сохраняют преимущество ходом Вуковича 9. Ke5!) 9. Cb5 : c6 Cd7 : c6 10. e4 : d5 Cc6 : d5, и здесь белые ходом 11. Kf3—e5! сохраняют инициативу. В случае если после 4. Kf3 c5 белые играют 5. Ccl—g5 черные отвечают 5... c5 : d4 6. Kf3 : d4 (Если 6. Ф : d4, то 6... Ce7!, но не 6... Kc6 7. C : f6!) 6... e6—e5 7. Kd4—f3! (Ошибочно 7. Kdb5? из-за 7... a6 8. K : d5?? ab 9. K : f6+ Ф : f6!, и черные

выигрывают, как было в партии Файн — Юдович, 1937 г., а на 8. Фа4 следует 8... Cd7 9. cd Фb6 10. C : f6 gf 11. e3 Ла7!) 7... d5—d4 8. Kc3—d5 Cf8—e7! с уравниванием игры. Например, 9. C : f6 C : f6 10. e4 de 11. K : c3 Ф : d1+ 12. Л : d1 e4 13. Kd4 Kc6 14. Kb5 0—0 15. Kd5 Ce5.

4. ... Cf8—e7

Ход 4... Kb8—d7 ведет к кэмбридж-спрингской защите, рассмотренной на стр. 256 После 4... Kbd7 белые не могут выиграть пешку путем 5. cd ed 6. K : d5?? из-за 6... K : d5 7. C : d8 Cb4+.

Возможно интересное продолжение, не так давно введенное в практику голландскими шахматистами: 4... c7—c5 5. c4 : d5 c5 : d4 (Слабее 5... Фb6 6. C : f6 gf 7. e3 Ф : b2 8. Cb5+ Cd7 9. C : d7+ K : d7 10. Kge2 cd 11. Лb1 с преимуществом у белых) 6. Фd1 : d4 Cf8—e7 7. e2—e4 Kb8—c6, после чего возникают острые и сложные варианты, еще не получившие окончательной оценки. Например, 8. Фе3 Kb4 (Или 8... K : d5 9. ed C : g5 10. f4 Kb4 11. 0—0—0 Ce7 12. de Фc7 13. ef+ Kp : f7 14. Kf3 K : a2+ 15. Kpb1 Cf5+ 16. Kp : a2 Фа5+ 17. Kpb3 Фb4+—вечный шах, как было в партии Флор — Фурман, 1954 г. Вместо 12. de заслуживает внимания ход 12. Фd4 с угрозой d5—d6, как было в партии Борисенко — Гурфинкель, 1955 г.) 9. Cb5+ Cd7 10. C : d7+ Ф : d7 11. Фd2 ed 12. C : f6 C : f6 13. ed C : c3 14. Ф : c3 K : d5, как было в партии Борисенко — Керес, 1955 г., и здесь вместо 15. Фе5+? Kpf8! белым следовало играть 15. Фd2 0—0—0 16. Ke2 Kc7 с несколько худшей позицией — указано Кересом и Толушем. В партии Смыслов — Геллер, 1955 г., последовало 8. Фd2 K : e4?! 9. K : e4 ed 10. C : e7 Ф : e7 11. Ф : d5 0—0 12. f3 Kb4 13. Фd6 (Сильнее 13. Фе5, так как теперь черные могли играть 13... Kc2+ 14. Kpd2 Лd8) 13... Ф : d6

14. К : d6 Кс2+ 15. Крd2 К : a1
16. Cd3 Лd8 17. Ке4 Л : d3+ 18.
Кр : d3, и вместо 18... b6? чер-
ные могли форсировать ничью,
как указали Керес и Толуш, путем
18... Се6 19. Ке2 Лd8+ 20. Крс3
Лс8+.

5. e2—e3 ...

Если белые хотят избежать воз-
никающих далее сложных вариан-
тов, они могут играть 5. с4 : d5
е6 : d5 6. e2—e3, переходя в карлс-
бадский вариант, рассматривае-
мый в разделе IV.

5. ... 0—0

Ходы 5... h7—h6 6. Сg5—h4
b7—b6 характеризуют систему Бон-
даревского и Макогонова, которая
рассматривается в разделе II.

6. Kgl—f3 Kб8—d7

В ответ на систему Ласкера 6...
h7—h6 7. Сg5—h4 Кf6—e4 белым
проще всего продолжать 8. Сg5 : e7
Фd8 : e7 9. Фd1—c2, и здесь чер-
ные могут выбирать между 9...
с6, 9... К : с3 и 9... Кf6, играя
затем b7—b6 и развивая слона на
b7, после чего у белых лишь мини-
мальное преимущество К обоюдо-
острым осложнениям ведет старин-
ный вариант 9. cd К : с3 10. bc
ed 11. Фb3 Лd8 12. с4 Се6! и если
13. Ф : b7 dc 14. Ф : a8, то 14...
Фа3! с контригрой, уравновешива-
ющей жертву ладьи. Если чер-
ные не хотят рисковать, они могут
играть 12... Кс6, по примеру
самого Ласкера, или 12... dc
13. С : с4 Кс6 14. Фс3 Сg4 с не-
сколько худшими шансами.

7. Лa1—c1 ...

Сильнейший ход, сохраняющий
напряжение в центре. Рассмотрим
другие возможности.

После 7. Cf1—d3 черные уравни-
вают игру путем 7... dc 8. С : с4
с5! 9. 0—0 а6 10. а4 (Иначе 10...
b5 и Сb7 с лучшей игрой у черных)
10... cd 11. ed Кb6 12. Cd3 Kbd5
или 10... b6 11. Фе2 Сe7.

Если белые играют 7. Фd1—c2,

подготавливая длинную рокировку,
то черные после 7... h6 8. Сh4
с5! 9. 0—0 (Или 9. cd К : d5
10. С : e7 Ф : e7 11. К : d5 ed
12. dc К : с5 13. Се2 Се6 с уравне-
нием игры) 9... Фа5! 10. Крb1
cd 11. ed dc 12. С : с4 Кb6 создают
контратаку на позицию белого ко-
роля. На 7. Фd1—b3 следует иг-
рать 7... с5, а на 7. a2—a3 проще
всего отвечать 7... dc 8. С : с4
с5! 9. 0—0 а6 с равными шансами.

7. ... b7—b6

Старинная система защиты, поз-
воляющая белым сохранить дли-
тельную инициативу. Современные,
более сильные для черных продол-
жения рассматриваются в разделе
III (7... с6) и в разделе IV (7...
а6) На 7... c7—с5 белые доби-
ваются преимущества путем 8 cd
К : d5 (Иначе теряется пешка) 9.
С : e7 К : e7 10. Сb5!

8. с4 : d5 е6 : d5

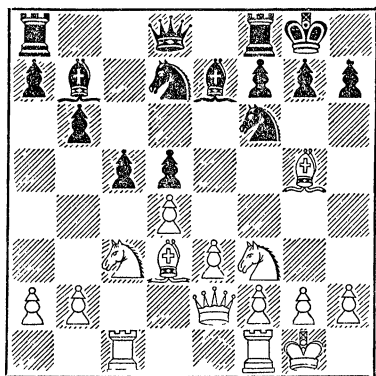
Ошибочно 8... К : d5 из-за
9. К : d5 ed 10. С : e7 Ф : e7
11. Л : c7.

9. Cf1—d3 ...

Сильнейший ход, подготавливаю-
щий атаку на королевском фланге.

К лучшей позиции для белых
ведет также продолжение 9. Сb5
Сb7 10. 0—0 а6 11. Са4 Лас8
12. Сb3! Не дает белым преимуще-
ства старинное продолжение 9.
Фа4 с5! (Слабее 9... Сb7 из-за
10. Са6 с ослаблением ферзевого
фланга черных) 10. Фс6 (Теперь
10. Са6 С : а6 ведет лишь к урав-
нению игры) 10... Лb8 11. К : d5
Сb7 12. К : e7+ Ф : e7 13. Фа4
С : f3! (Если 13... Лbс8, то 14.
Фа3! Фе6 15. С : f6 С : f6 16. Са6)
14. gf cd 15. Ф : d4 Ке5 16. Се2
Лbd8 17. Фf4 Лd6 Как доказал
Дурас, черные за пешку получают
сильную контригру.

9. ... Сс8—b7
10. 0—0 с7—с5
11. Фd1—e2 ...



В этой критической позиции у белых бесспорное преимущество. На 11... c4 они, продолжая по схеме Пильсбери, 12. Cb1 a6 13. Ke5 b5 14. f4 с дальнейшим Jf1—f3—h3, получают опасную атаку на королевском фланге, а в случае 12... Ke4 13. Cf4 или 12... cd 13. ed! с дальнейшим Ke5 или Ca6 у них хорошие шансы на ослабленном ферзевом фланге черных.

II. Система Бондаревского и Макогонова

- | | |
|-----------|--------|
| 4. Cc1—g5 | Cf8—e7 |
| 5. e2—e3 | h7—h6 |
| 6. Cg5—h4 | ... |

К обоюдоострой борьбе со взаимными шансами ведет продолжение 6. Cg5 : f6 Ce7 : f6 7. Фd1—b3 (или 7. Фc2) с последующей длинной рокировкой белых и пешечным штурмом короткой рокировки черных, которым, конечно, еще опаснее оставлять своего короля в центре. Например, 7. Фc2 c5! 8. Kf3 0—0 9. dc Фа5 с немедленной контратакой в центре. На 7. Фb3 черные могут перейти к защите путем 7... c6 8. Kf3 Kd7 9. 0—0 a5 10. Фc2 0—0 11. h4 g6 или предпринять для перехвата инициативы смелую, но сомнительную жертву пешки, рекомендованную Кузьминых: 7... c5 8. 1d 0—0 9. de C : e6 10. Ф : b7 cd cl. ed Kd7. Неясно, однако, 7...

c5 8. dc dc 9. Ф : c4! В случае же 7. cd ed 8. Фb3 c6 9. Kf3 0—0 10. Cd3 Ле8 11. 0—0—0 у черных прочная позиция.

На 6. Cg5—f4 следует 7... c7—c5!

- | | |
|--------|-------|
| 6. ... | b7—b6 |
|--------|-------|

На 6... 0—0 в партии Бронштейн — Геллер, 1956 г., последовало 7. Jc1 b6 8. C : f6 C : f6 9. cd ed 10. Фf3! Ce6 11. Cc4! c6 12. Cb3 с преимуществом у белых.

- | | |
|-----------|-----|
| 7. Kgl—f3 | ... |
|-----------|-----|

В случае 7. c4 : d5 Kf6 : d5 8. Ch4 : e7 Фd8 : e7 9. Kc3 : d5 e6 : d5 10. Jа1—cl 0—0 11. Cf1—e2, с идеей перевести слона на f3, чтобы атаковать центральную черную пешку, черные должны создавать контригру по рецепту Гречкина: 11... Jd8 12. Cf3 c5 13. Ke2 Kc6! 14. dc bc 15. 0—0 Ke5! 16. C : d5 Lb8 17. Jc2 (Если 17. b3, то 17... Ca6 18. e4 J : d5! 19. ed Kf3+! 20. gf C : e2 21. Фd2 Lb6 22. Фе3 Jg6+ 23. Kph1 Фg5!) 17... Kf3+! 18. gf Фg5+ 19. Kg3 J : d5 20. Фе2 Ch3 (партия по телеграфу Рига — Сталинград, 1953 г.)

- | | |
|------------|-----|
| 7. ... | 0—0 |
| 8. c4 : d5 | ... |

На 8. Cf1—d3 черные уравнивают игру путем 8... d5 : c4 9. Cd3 : c4 Cc8—b7 10. 0—0 Kf6—e4.

- | | |
|-------------|----------|
| 8. ... | Kf6 : d5 |
| 9. Ch4 : e7 | ... |

На 9. Cg3 следует 9... c5 с контригрой у черных.

- | | |
|--------------|----------|
| 9. ... | Фd8 : e7 |
| 10. Kc3 : d5 | e6 : d5 |
| 11. Jа1—cl | Cc8—e6! |

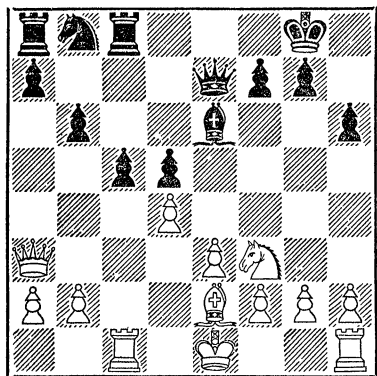
В этом неожиданном выводе слона, вместо напрашивающегося с виду Cb7, заключается идея Тартаковера, впервые применившего ее в партии против Капабланки в 1922 г., причем Тартаковер не менял коней, а играл 8... e6 : d5 9. Фd1—b3 Cc8—e6. Эта система за последние 10 лет была усовре-

шенствована и обогащена советскими шахматистами Бондаревским и Макогоновым, почему и носит их имена.

12. Фd1—a4 c7—c5
13. Фа4—a3 ...

На этой связке ферзя основана вся предыдущая стратегия белых.

13. Лf8—c8
14. Cf1—e2



Критическая позиция, в которой шансы сторон равны. Черные могут выбирать между новым продолжением Кузьминых 14... Фb7 15. dc bc 16. 0—0 (Если 16. Л: c5, то 16... Л: c5 17. Ф: c5 Ф: b2) 16... Фb6 17. Kd2 Kd7 18. e4 Фb4! и авторским маневром Бондаревского и Макогонова 14... Kd7 15. 0—0 Фf8!, подготавливающим ход c5—c4. В случае 16. dc bc 17. Kd2, с целью подорвать пешки черных ходом e3—e4, хорош ответ Константинопольского 17... f5!

III. Система Капабланки

4. Cc1—g5 Cf8—e7
5. e2—e3 0—0
6. Kgl—f3 Kb8—d7
7. Lal—cl c7—c6!

Лучший ход, оставляющий черным выбор различных систем защиты.

8. Cf1—d3 ...

Чаще всего применяемый ответ. Рассмотрим еще продолжение, основанное на «борьбе за темп», в котором белые стремятся выжидательными ходами вынудить ход d5: c4, чтобы взять черную пешку своим слоном в один ход (Cf1: c4), а не в два хода (Cf1—d3: c4), как в рассматриваемом варианте: 8. Фc2 a6 9. a3 h6 10. Ch4 Ле8! (Слабее сразу 10... dc 11. С: c4 b5 из-за 12. Ca2! Cb7 13. Cb1 Ле8 14. Ке5 Кf8 15. 0—0 с преимуществом у белых) 11. h3 dc (У черных уже нет полезных выжидательных ходов, да и нет необходимости откладывать взятие пешки, так как они все подготовили для проведения расширенного фианкетто) 12. С: c4 b5 13. Ca2 c5 14. dc К: c5 15. Cb1 Cb7 с хорошей позицией у черных — см. партию № 48 Грюнфельд — Алехин. К тому же на 8. Фc2 черные могут ответить и 8... Ке4 с уравниванием игры.

8. d5: c4

Это продолжение, связанное с рядом разменов и быстрым упрощением, всегда применял Капабланка, рассчитывавший на то, что ему удастся без риска переиграть противника в возникающих «простых», малофигурных позициях, непревзойденным виртуозом которых он был. Среди советских шахматистов, стремящихся к содержательной острой борьбе, эта система малопопулярна, тем более, что 99 процентов партий, иггранных ею, кончаются вничью. Гораздо чаще применяется алехинская система контратаки 8... h6 9. Ch4 dc, рассматриваемая в следующем разделе.

9. Cd3: c4 Kf6—d5
10. Cg5: e7 ...

Размен вынужден. На 10. Cf4 следует 10... К: f4 11. ef c5 с контригрой у черных, а на 10. Ке4 следует 10... Фа5+, и белые вы-

нуждены отказаться от рокировки:
11. Kp1 (Если 11. Ked2, то 11... С: g5 12. К: g5 К: e3) 11... f6 12. Ch4 K7b6 13. Сb3 Kb4 с инициативой у черных. Хорошо также на 10. Ке4 играть 10... f6 11. Cf4 (11. Ch4? g5!) 11... K7b6 с угрозой g7—g5 и f6—f5.

10. ... Фd8: e7

Ошибочно 10... К: c3? 11. С: d8 К: d1 12. Се7 Ле8 13. Са3, и белые выигрывают.

11. 0—0 ...

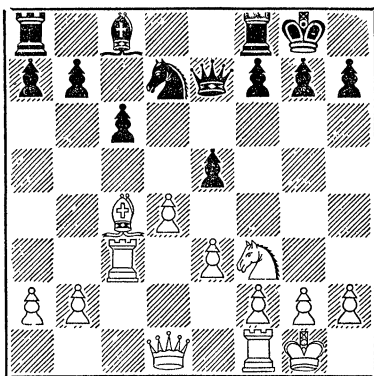
В матче против Капабланки Алехин регулярно применял ход 11. Кс3—e4, но потом пришел к заключению, что «старый ход 11. 0—0, хотя его и нельзя назвать многообещающим, дает белым больше практических шансов, чем ход конем». На 11. Кс3—e4 Капабланка отвечал 11... Kd5—f6! 12. Ке4—g3 Фе7—b4+ (Можно и 12... c5 13. 0—0 a6 14. Ке5 cd 15. ed Фd6 16. Фе2 b5 с уравнением игры) 13. Фd1—d2 Фb4: d2+ 14. Kpel: d2 Лf8—d8 15. Лh1—d1 b7—b6 16. e3—e4 Сс8—b7 17. e4—e5 Kf6—e8, и после длительной позиционной борьбы с минимальным преимуществом белых партии матча кончались ничью. В партии Тайманов — Моисеев, 1951 г., было сыграно в духе этой системы 11... b6 12. 0—0 Сb7 13. Фе2 Лад8 14. a3 K5f6 15. Kg3 c5! с уравнением.

Другой способ уравнивать шансы после 11. Ке4 заключается в ходе 11... e5. Ласкер делал этот ход в аналогичной позиции не сразу, а после 11... K5f6 12. Kg3, но при этом белые, согласно анализу Алехина, могут добиться преимущества путем 12... e5 13. 0—0 ed 14. ed Kb6 15. Le1 Фd6 16. Сb3 Сg4 17. h3!, жертвуя пешку ради сильной атаки. Проще играть 11... e5 сразу, после чего белым рискованно выигрывать пешку: 12. de К: e5 13. С: d5 cd 14. Ф: d5? К: f3+ или 14. Кс3 Сg4! 15. К: d5 Фd6 16. 0—0 Лад8 с

опасной контратакой у черных. Продолжения же 12. 0—0 ed 13. Ф: d4 K7b6 14. Сb3 Сg4 или 12. de К: e5 13. К: e5 Ф: e5 14. С: d5 ed 15. Кс3 Лd8 16. Фd4 Ф: d4 ведут к бесцветной борьбе при минимальном преимуществе белых.

11. ... Kd5: c3
12. Лс1: c3 e6—e5

Одно время Капабланка играл 12... b6 и затем Сb7, но потом избирал рассматриваемый разменный вариант.



Критическая позиция. Алехин считал в ней ходы 13. Фd1—c2 или 13. Сс4—b3 сильнее, чем ход 13. d4: e5. Капабланка же, комментируя свою партию 1936 г. с Ласкером, писал, что он «сомневается, могут ли ходы 13. Фс2 или 13. Сb3 осложнить борьбу», и играл 13. de.

Рассмотрим, кто прав: 13. de К: e5 14. К: e5 Ф: e5 15. f4. Здесь черные должны решить, куда лучше отступить ферзем. Ласкер в указанной партии сыграл 15... Фf6, а это был не такой шахматист, чтобы делать слабый ход в давно известной позиции. Капабланка писал: «Возможно, что сильнейшим продолжением является 16. f5, но я принципиально избегаю таких позиций, в которых без особой необходимости создаются слабости, последствия которых нельзя учесть».

Он сыграл 16. е4, и после 16... Се6 17. е5 Фе7 18. Сd3 f5! 19. Фа4 а6 20. Сс4 Лад8 21. С : е6 Ф : е6 22. Фb3 Ф : b3 23. Л : b3 экс-чемпионы мира согласились на ничью. Однако и после 16 f5 b5! 17. Сd3 b4 18. Лс5 Лfd8 шансы сторон равны.

К менее ясным позициям ведет отступление 15... Фе4 Капабланка считал, что после 16 Сb3 «белые получают сильнейшую атаку». Однако, согласно анализу Эйве, после 16... Cf5 17. Фh5 g6 18. Фh4 Лад8 19. Сс2 Фd5 20. Лd1 Фа5 черные отражают все угрозы. Если 16. Фе2, то тоже 16... Cf5 17. Сd3 Фd5 18. е4 Фd4+ 19. Кph1 Лfe8 20. Лс4 Фd7 21. Фс2 Се6 с уравниванием. На 16. Кph1 следует 16... Cf5 17. Сd3 Фе6, и если 18. е4?, то 18... С : е4 19. Лel Лад8! По-видимому, самый опасный для черных ответ на их вызывающий ход 15... Фе4— это 16. Сd3 Ф : е3+ 17. Кph1 с большими осложнениями.

Возвращаемся к критической позиции на диаграмме. На 13. Фd1—с2 черным рискованно играть 13... ed 14. ed Кf6 (Сильнее, по-видимому, 14... Kb6) 15. Лel Фd6 из-за 16. Kg5 с опасной атакой у белых. Например, 16... Фf4 17. К : f7! b5 18. Сb3 Л : f7 19. Ле7! и белые выигрывают, как было в партии Левенфиш — Рюмин, 1935 г., или 16... Ф : d4 17. Лf3 с неотразимой атакой, или 16... Сg4 17. Лg3 Ch5 18. Лh3 Сg6 19. Ф : g6!! hg 20. С : f7+ Л : f7 21. Лh8+ с выигрышем Эта красивая комбинация содержится в анализе Копаева и Чистякова. Однако, играя 18... Фb4!, черные избегают указанной комбинации. Но и при лучшем ответе на 13. Фс2 черные после 13... е4 14. Кd2 Кf6 15. Лfcl! Cf5 16. а3 Лад8 17. b4 не имеют контригры против «атаки пешечного меньшинства» и вынуждены перейти к пассивной защите. Менее выгоден для белых ход 13. Сb3. Черные отвечают 13... ed 14. ed Кf6 15. Лel Фd6, и теперь

на 16. Kg5 следует 16... h6. На 13. Фb1 в партии Кобленц — Холмов, 1953 г., последовало 13... е4 14. Кd2 Кf6 15. b4 Кd5! с контригрой у черных.

IV Расширенное фианкетто

Сущность этой системы в отличие от рассмотренной в разделе I состоит в том, что черные не сразу предпринимают фианкеттирование слона путем b7—b6 и Сb7, а сочетают этот маневр с освобождающим продвижением b7—b5 и с6—с5, начиная пешечное контраступление на ферзевом фланге. Белые препятствуют плану черных прямой ходом а2—а4, обеспечивая лишь минимальное преимущество, или встречным продвижением в центре е3—е4, что дает им возможность не только косвенно предупредить ход b7—b5, но и подготовить атаку на королевском фланге. Вся дебютная борьба данной системы основана на этих стратегических мотивах.

4. Сcl—g5	Cf8—e7
5. е2—е3	0—0
6. Kgl—f3	Kb8—d7
7. Лal—cl	c7—c6
8. Cf1—d3	h7—h6

Излюбленное алегинское продолжение. Если черные сразу играют 8... dc 9. С : с4 b5 10. Сd3 а6, то белые добиваются преимущества ходом 11. е4! Например, 11... c5 12. е5 Ке8 13. С : е7 Ф : е7 14. d5 или 12... Кd5 13. С : е7 Ф : е7 (На 13... К : с3? или 13... К : е7? следует 14. С : h7+!) 14. dcl Ф : с5 (Если 14... К : с5, то 15. С : h7+) 15. 0—0 с трудной позицией у черных.

9. Сg5—h4 ...

Белые могут играть также 9. Сg5—f4, после чего расширенное фианкетто 9... dc 10. С : с4 b5 11. Сd3 а6 12. е4 невыгодно для черных, например 12... Сb7 13. е5 Кd5 14. К : d5 cd 15. 0—0 Фb6 16. Фd2 с атакой у белых. К вы-

годе белых и 9... Kh5 10. Ce5!
 К : e5 11. de g6 12. 0—0. Однако
 после 9... dc 10 С : c4 Kd5
 11. 0—0! (Или 11. Cg3 К : c3 12. bc
 b6 с уравнением) 11... К : f4
 12. ef Kb6 13. Cb3 Kd5 14. Фd2
 b6! черные получают стесненную,
 но прочную позицию.

9.	...	d5 : c4
10.	Cd3 : c4	b7—b5
11.	Cc4—d3	a7—a6
12.	0—0	...

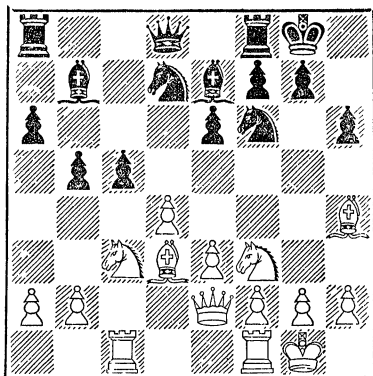
Невыгодно для белых 12. e4,
 на что в 28-й партии матча 1935 г.
 Эйве — Алехин последовало 12...
 К : e4! (В этом соль хода 8...
 h6 — при слоне на g5, а не на h4
 ход 12... К : e4 невозможен)
 13. С : e4 (Если 13. С : e7, то 13...
 К : c3!) 13... С : h4 14. С : c6
 Ла7 15. 0—0 Kb6 с лучшей пози-
 цией у черных.

На 12. a2—a4 черным проще
 всего продолжать по совету Капа-
 бланки: 12... b5 : a4. Например,
 13. К : a4 (Интересен алахинский
 вариант: 13. Ф : a4 Лb8 14. Ф : c6
 Л : b2, и если 15. С : a6?!, то
 15... Ca3!! и черные выигрывают)
 13... Фа5+ 14. Kd2 Cb4 15. Kc3
 c5! (Невыгодно 15... Kd5 16.
 0—0! С : c3 17. Kc4 Фb4 18. bc
 К : c3 19. Фc2 Kd5 20. Cg3! и
 белые отыгрывают пешку с лучшей
 позицией) 16. Kb3 Фb6 17. dc
 С : c5 18. К : c5 Ф : c5! 19. Cg3
 Cb7! 20. 0—0 (Рискованно 20. Cd6
 из-за 20... Фg5 21. С : f8 Ф : g2
 с сильной контратакой у черных)
 20... Лfс8 с минимальным пре-
 имуществом у белых.

12.	...	c6—c5
13.	Фd1—e2	Cc8—b7

(см. диаграмму)

Критическая позиция системы
 «расширенное fianchetto». В пред-
 стоящей сложной маневренной
 борьбе шансы сторон приблизи-
 тельно равны. Белым следует иг-
 рать 14. Cb1, так как ни 14. dc
 К : c5 15. Cb1, ни 14. Лfд1 c4
 15. Cb1 для них невыгодно из-за
 15... b5—b4.



V. Карлсбадский вариант

4.	Cc1—g5	Cf8—e7
5.	e2—e3	0—0
6.	Kg1—f3	Kb8—d7
7.	Lal—cl	a7—a6

Этим ходом черные хотят про-
 вести «расширенное fianchetto» в
 наиболее благоприятной обстанов-
 ке: 8. Cd3 dc 9. С : c4 b5 10. Cd3
 c5, и белым невыгодно ни 11. e4
 из-за 11... cd 12. К : d4 Cb7, с
 угрозой Kc5, ни 11. a4 из-за 11...
 b4 с хорошей контригрой у черных.

8. c4 : d5 ...

Этот размен является лучшим от-
 ветом и на ход Яновского 3...
 a7—a6 (вместо 3... Kf6). Слабее
 8. c4—c5, на что черные применяют
 систему выдающегося советского
 теоретика А. Рабиновича, опубли-
 кованную в 1922 г., которая позже
 разрабатывалась за рубежом и по-
 лучила там название швейцарской
 защиты: 8... c7—c6 9. Cf1—d3
 (Или 9. b4 a5! с такими вариантами:
 10. b5 Ле8!, и черные готовят
 стандартную комбинацию e6—e5,
 d4 : e5 Kf6—g4. На 10. Фа4 сле-
 дует 10... b5!, и жертва фигуры
 11. К : b5 cb 12. С : b5 опровер-
 гается ответной жертвой 12...
 Kb6! 13. cb С : b4+ 14. Кре2 Ф : b6,
 и нельзя 15. С : f6 из-за 15...
 Ca6! Невыгодно для белых 10. a3

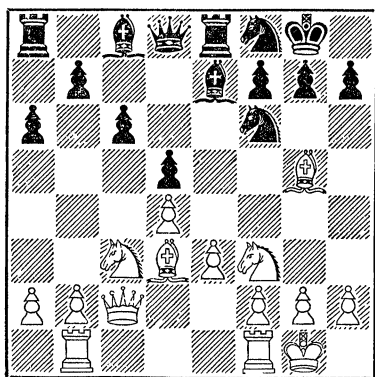
ab 11. ab b6 12. Cf4 bc 13. bc Лa3!
14. Cd3 Фa5 15. Фd2 Ca6, и если
16. 0—0?, то 16... С: d3 17.
Ф: d3 Ке4, а на 16. С: a6 Ф: a6
17. Фе2? следует 17... Л: c3!
9... b7—b6 10. b2—b4 a6—a5
11. a2—a3 a5: b4 12. a3: b4
b6: c5 13. b4: c5 Лf8—e8 (Подго-
товляя e6—e5 и Кf6—g4) 14. Сg5—
f4 Се7: c5! 15. d4: c5 e6—e5, и
черные отыгрывают фигуру при
активной позиции.

8.	...	e6: d5
9.	Cf1—d3	c7—c6
10.	Фd1—c2	...

На 10. 0—0 следует 10... Ке8!,
как играл Алегин черными в 23-й
партии матча против Капабланки,
и после размена слонов черные
переводят коня на d6, где он за-
нимает превосходную позицию. Рис-
кованно играть 10. g4!? из-за 10...
Ле8!, и если 11. С: f6, как было
в партии Бейлин — Поляк, 1949 г.,
то 11... С: f6, с дальнейшим
Кf8 и положение белого короля
не менее опасно, чем черного.

10. ... Лf8—e8

После 10... h6 11. Ch4 Ке8
12. Сg3 Cd6 13. 0—0 С: g3 14. hg
Kd6 15. Ka4 Ле8, как играл Алегин
в 27-й партии указанного матча, чер-
ные вынуждены ограничиться пас-
сивной защитой.



11.	0—0	Kd7—f8
12.	Лc1—b1	...

Критическая позиция. Посколь-
ку черные надежно защитили свой
королевский фланг, белые готовят
так называемую «атаку пешечного
меньшинства», продвигая пешки
b2—b4, a2—a4, b4—b5 с целью
вынудить ослабление ферзевого
фланга черных.

Черным невыгодно играть 12...
Ке4 13. С: e7 Ф: e7 14. С: e4 de
15. Kd2, так как размены лишь
способствуют проведению указан-
ного плана, и им следует поэтому
перейти к упорной защите путем
12... Се6 13. b4 Лс8 14. a4 (Если
14. Ka4, то 14... Ке4! с уравне-
нием, так как после 15. С: e7
Ф: e7 16. С: e4 de слон стано-
вится на d5, а если белые не берут
коня, то следует f7—f5 с контр-
атакой) 14... Kg6 и затем Kfd7,
разменивая чернополюных слонов
с прочной позицией. Они могут
играть также 12... g6 13. b4
Ке6 14. Ch4 Kg7 15. a4 Cf5, разме-
нивая опасного белопольного слона
противника.

Более рискованно для черных в
позиции на диаграмме продолже-
ние Рубинштейна: 12... Kh5 13.
С: e7 Ф: e7 14. b4 g5!? со взаи-
мной атакой на флангах, ведущее
к крайне острой борьбе, но с луч-
шими шансами у белых.

VI. Система Алегина

4.	Cc1—g5	Kb8—d7
5.	e2—e3	c7—c6
6.	c4: d5	...

Этот размен, который часто про-
изводится на 5-м и даже на 6-м
ходах, имеет целью избежать расши-
ренного фианкетто или кэмбридж-
спрингской защиты (см. стр. 256)
и в дальнейшем начать атаку пе-
шечного меньшинства. Однако после
хода 4... Cf8—e7 размен 5.
c4: d5 менее целесообразен, так
как черные не обязаны отвечать
5... ed, а могут, по совету Бон-
даревского, сыграть 5... К: d5
6. С: e7 Ф: e7 7. Kf3 К: c3 8. bc
c5! 9. e3 Кс6 10. Cd3 0—0 11. 0—0
b6, уравнивая шансы.

6. ... e6 : d5
7. Cf1—d3 Cf8—e7
8. Kgl—e2 ...

Идея этого оригинального хода состоит в подготовке пешечно-фигурной атаки на королевском фланге. Кроме того, он позволяет белым при случае сыграть f2—f3, препятствуя ходам Kf6—e4 и Cc8—g4. Продолжение 8. Kge2 было впервые применено Алехиным в 32-й партии матча с Капабланкой. В послевоенные годы алексинская система часто применялась советскими шахматистами. Алехин писал: «Это развитие коня не лучше и не хуже обычного Kf3. Однако если при ходе 8. Kge2 белые захотят рокировать в длинную сторону, они должны быть особенно осторожны, так как контратака черных на ферзевом фланге легко может стать более опасной, чем инициатива белых на королевском фланге».

В случае 8. Kgl—f3 черные могут избрать систему развития, аналогичную карлсбадской: 8... 0—0 9. Фс2 Ле8 10. 0—0 Kf8 11. Лb1 a5! 12. a3 Ke4 13. С : e7 Ф : e7 14. b4 ab 15. ab Kg6 с хорошей позицией, как с перестановкой ходов было сыграно в партии Тайманов — Нежметдинов, 1954 г.

8. ... 0—0

На 9... h6 белые отвечают 9. Cf4!

9. Фd1—c2 ...

В указанной партии Алехин продолжал 9. Kg3 Ke8 10. h4 Kdf6 11. Фс2 Се6 12. Kf5 С : f5 13. С : f5 Kd6 14. Cd3 (Если 14. С : f6, то 14... К : f5!) 14... h6 15. Cf4, и здесь черные могли ходом 15... Ле8 (Вместо 15... Лс8? 16. g4!) с последующим Kfe4 получить хорошую позицию.

9. ... Лf8—e8

Приемлемо для черных также 9... h6 10. Ch4 (Если 10. h4, то 10... Ke8 11. С : e7 Ф : e7 12.

0—0—0 Kd6 со взаимной атакой на флангах) 10... Kfe8 11. Cg3 K7f6 12. 0—0 Cd6 с уравниванием шансов.

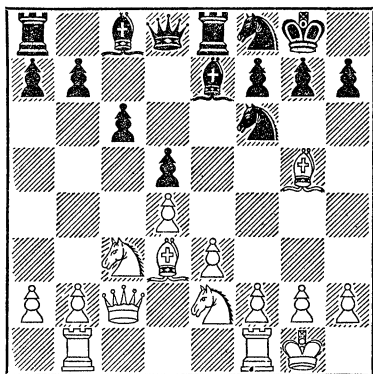
10. 0—0 ...

В случае 10. 0—0—0 у черных выбор между спокойным продолжением 10... Kf8 11. Kpb1 Kg4 или 11... Ke4 и странным, похожим на «зевок», ходом 10... Kg4!? Например, 10. С : e7 Ф : e7 11. С : h7+ Kph8, и не видно, как белые могут сохранить лишнюю пешку. Заслуживает внимания после 10... Kf8 11. Kpb1 прямолинейный ход 11... b5 и затем Фа5 со взаимной атакой на флангах.

10. ... Kd7—f8
11. Лal—bl ...

С перестановкой ходов к этой позиции пришла партия Ботвинник — Керес, 1952 г. Черные сыграли 11... Cd6?, допустив принципиальную ошибку, так как они в этой системе должны не уклоняться от размена чернопольных слонов, а, наоборот, стремиться к нему, с тем чтобы потом организовать фигурную контратаку на королевском фланге. Следовало играть 11... Ke4, после чего у белых лишь минимальное преимущество и вся борьба еще впереди.

Основное достоинство системы Алехина — в ее стратегической гибкости (белые могут рокировать



в любую сторону и вести атаку на любом фланге и в центре) при богатом тактическом содержании.

* * *

Следующие дебютные системы,

возникающие после ходов 1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 хотя по своей пешечной конфигурации напоминают ортодоксальную защиту, но основаны на совершенно иных стратегических идеях.

Кембридж-спрингский вариант, или защита Пильсбери

- | | |
|-----------|--------|
| 3. Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. Cc1—g5 | Kb8—d7 |
| 5. e2—e3 | c7—c6 |

В случае 5... Cf8—b4 возникает так называемый вестфальский, или манхэттенский, вариант, дающий белым небольшое, но стойкое преимущество после 6. c4 : d5 e6 : d5 7. Kg1—f3 c7—c5 8. Cf1—d3 Фd8—a5 9. Фd1—c2 c5—c4 10. Cd3—f5. Здесь черным, как указал Гречкин, невыгодно играть 10... Kc5 из-за 11. C : f6 C : f5 12. Ф : f5 C : c3+ 13. Кре2 C : b2 14. C : g7 C : a1 15. Л : a1 Фc3 16. Ke5! с выигрышем белых, а после 10... 0—0 11. 0—0 Ле8 12. a3 C : c3 13. Ф : c3 C : c3 14. bc у белых хорошие перспективы на ферзевом фланге.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. Kg1—f3 | Фd8—a5 |
|-----------|--------|

Если белым не по душе защита Пильсбери, они могут избежать ее ходами 6. a3 или 6. cd. В 9-й партии матча Капабланка — Алехин, 1927 г., было сыграно 6. Фc2 Фа5 7. cd K : d5 8. e4 K : c3 9. Cd2, и здесь черные остроумным маневром 9... Фа4 10. Ф : c3 a5! добились уравнивания. Слабее 9... e5, как было в партии Котов — Солнцев, 1944 г., так как после 10. bc белые получили сильный пешечный центр. Позже Алехин применял перестановку ходов: 5. Kf3 c6, чтобы без потери темпа сыграть 6. e4. Однако, отвечая по его же совету 6... de 7. K : e4 h6! 8. C : f6 K : f6 9. Kc3 b6 с последующим Cb7, черные получают хорошую игру.

После хода 6... Фа5 невыгодно для белых 7. C13 Ke4 8. C : e4

(Проигрывает 8. Фc2? K : g5 9. K : g5 dc) 8... de 9. Ke5 Cb4 или 7. Фc2 Ke4 8. cd Cb4! 9. de K : c3 10. ed+ C : d7 11. Kd2 Cf5 с лучшей игрой у черных. К бесцветному упрощению ведет 7. C : f6 K : f6 8. Cd3 Cb4 9. Фc2 (Или 9. Фb3) 9... c5.

Практически применяются две следующие системы, ведущие к содержательной, интересной борьбе.

1

- | | |
|-----------|--------|
| 7. Kf3—d2 | Cf8—b4 |
|-----------|--------|

Уже здесь черные могут принять рубинштейновский упрощающий размен, обычно практикуемый на следующем ходу и ведущий к аналогичным вариантам: 7... d5 : c4 8. Cg5 : f6 — см. следующее примечание. Однако после 8... K : f6 9. K : c4 Фc7 10. Лc1 Ce7 (Или 10... Kd5 11. Cd3 K : c3 12. bc Ce7 13. 0—0 0—0 14. f4) 11. g3 0—0 12. Cg2 Лd8 13. 0—0 Cd7 14. Фb3 позиция белых лучше.

- | | |
|-----------|-----|
| 8. Фd1—c2 | 0—0 |
|-----------|-----|

K стесненной, но надежной позиции для черных ведет 8... d5 : c4 9. Cg5 : f6 Kd7 : f6 10. Kd2 : c4 Фа5—c7 (Если 10... Фd5, то 11. Kd2, вынуждая отступление ферзя или размен слона. K худшей позиции для черных ведет 10... C : c3+ 11. Ф : c3 Ф : c3+) 11. g2—g3! (Слабее напрашивающийся выигрыш темпа 11. a3, так как после 11... Ce7 12. g3 черные могут ответить 12... c5 13. Kb5 Фb8! 14. dc C : c5 15. Cg2 0—0 16. 0—0 Cd7 17. Kc3 Фc7 с уравниванием. Теперь же 11... c5 невыгодно

черным, так как после 12. Cg2 они не смогут брать на d4 из-за 13. Фa4+ 11... 0—0 12. Cf1—g2 Cc8—d7 (Если 12... c5, то 13. 0—0 cd 14. Kb5) с лучшей игрой у белых. Например, 13. a3 Ce7 14. b4 Kd5 15. 0—0 K : c3 16. Ф : c3 Lfd8 17. Lfcl. Так играл белыми Алехин в 1936 г. У них большое преимущество в пространстве, и черные вынуждены ограничиваться пассивной защитой.

Оценивая ход 8... d5 : c4, Алехин писал: «Черные получают преимущество двух слонов, что вряд ли является достаточной компенсацией за сдачу центра. Старые продолжения 8... 0—0 или 8... Ke4 обещают черным больше». Однако и после 8... Ke4 9. Kd : e4 de 10. Ch4 0—0 11. Ce2 e5 12. 0—0 позиция белых лучше, например 12... ed (На 12... f5 следует 13. K : e4! fe 14. a3!) 13. K : e4 f5 14. a3!

9. Cg5—h4 ...

Ход Капабланки, с успехом примененный им в матче против Алехина.

В случае 9. Cf1—e2 черные, кроме перехода к рубинштейновской системе в более выгодной для них трактовке путем 9... d5 : c4, могут играть также 9... e6—e5. Например, 10. 0—0 Cd6 11. Kb3 Фc7 или 10. de Ke4 11. Kd : e4 de 12. 0—0 C : c3 13. bc f6 14. Ch4 Ф : e5, с приблизительно равными шансами. Уравнивает игру также ход 9... b7—b6 с последующим Cc8—a6.

9. ... c6—c5

Слабее 9... e5 10. de Ke4 11. Kd : e4 de 12. e6! Ke5 (Или 12... fe 13. Ce2 с преимуществом у белых) 13. ef+ Л : f7 14. 0—0 C : c3 15. Ф : c3 Ф : c3+ 16. bc Cf5 17. Ld4 с выгодным для белых эндшпилем.

10. Kd2—b3 Фа5—a4

11. Ch4 : f6 Kd7 : f6

12. d4 : c5 Cb4 : c3+

Проще всего. В 7-й партии мат-

ча Капабланка — Алехин было сыграно 12... Ke4 и после 13. cd C : c3+ 14. bc K : c5 15. Ld1 ed 16. Л : d5 K : b3 17. ab Фc6 18. Ld4 белые добились преимущества.

13. Фc2 : c3 Kf6—e4

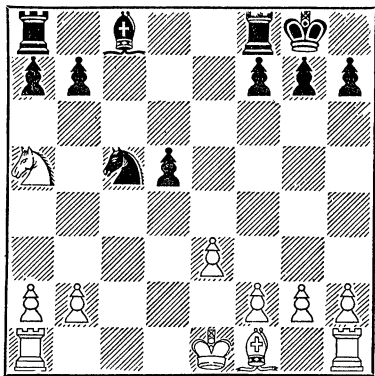
14. Фc3—a5 ...

Вынужденный ход, так как на 14. Фd4 следует 14... Фb4+

14. ... Фа4 : a5

15. Kb3 : a5 Ke4 : c5

16. c4 : d5 e6 : d5



Этот вариант, указанный Алехиным, привел к позиции, в которой минимальное преимущество белых при точной защите черных вряд ли можно увеличить.

2

7. c4 : d5 ...

Это продолжение ведет к обоюдоострым позициям, требует от обеих сторон очень точной игры в возникающих запутанных вариантах и поэтому применяется значительно реже, нежели 7. Kd2.

7. ... Kf6 : d5

Слабее 7... ed 8. Cd3 Ke4 9. 0—0! Если теперь черные примут жертву пешки, они, согласно алехинскому анализу, попадут под опасную атаку после 9... K : c3 10. bc Ф : c3 11. e4! de 12. Le1 f5 13. Лc1 Фа3 14. Kh4, а в случае 9... K : g5 10. K : g5 у белых преимущество в развитии.

Невыгодно для черных сразу играть 7... Ке4 из-за 8. de fe 9. Фа4 Ф : а4 10. К : а4 Сb4+ 11. Кре2 b5 12. Кс5 Кd : с5 13. dc С : с5 14. Лс1 с лучшей позицией у белых.

8. Фd1—d2 ...

После 8. Фd1—b3 Cf8—b4 9. Ла1—с1 черные временной жертвой пешки 9... е6—е5 обеспечивают себе атаку, а при отказе белых от осложнения борьбы — несколько лучшую позицию. Например, 10. de? Кс5 11. Фс2 Ка4, или 10. К : е5 К : е5 11. de Се6 12. а3 К : с3 13. ab Ф : е5 14. Cf4 С : b3 15. С : е5 Ка2, или 10. Сс4 К7b6 11. С : d5 К : d5 12. К : е5 Се6 13. Кс4 К : с3 14. К : а5 К : а2+ 15. Ф : b4 К : b4 16. Кpd2 f6.

8. ... Кd7—b6

После этого хода возникают позиции, годами вызывавшие споры и противоречивые оценки аналитиков, про которых иронически писал Аলেখин: «Теоретики утверждают, что 8... Кdb6 достаточно для уравнения».

К спокойной игре ведет 8... Cf8—b4 9. Ла1—с1 f7—f6 (Заслуживает внимания ход 9... h6 с аналогичными вариантами) 10. Сg5—h4 0—0 11. e3—e4 Кd5 : с3 12. b2 : с3 Сb4—а3 13. Лс1—b1 е6—е5 14. Cf1—d3 Лf8—e8 15. 0—0 b7—b6 16. Ch4—g3 с несколько лучшей позицией у белых.

9. Cf1—d3! ...

Аলেখинский ход. Белые жертвуют пешку, но получают хорошие перспективы на королевском фланге.

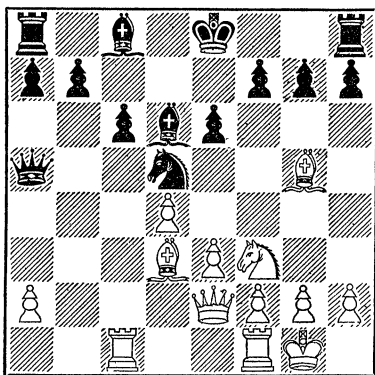
К бесцветному упрощению ведет 9. К : d5 Ф : d2+ или 9. а3 К : с3 10. Ф : с3 Ф : с3+ 11. bc f6 12. Ch4 с5.

Не оправдали себя с точки зрения белых варианты: 9. Лс1 К : с3 10. bc Кd5 11. Сс4 (Или 11. Кpd1 Са3 12. Лс2 f6 13. e4 Ке7 14. Се3 0—0 с несколько лучшей позицией у черных) 11... Са3! 12. Лb1 (Ошибочно 12. Лс2 из-за 12... Кb4!)

12... К : с3 13. Лb3 b5 14. Cd3 b4, и черные удерживают пешку. Для предупреждения маневра b7—b5—b4 после 9. Лс1 К : с3 10. bc Кd5 стали играть сразу 11. Cd3 К : с3 (Теперь после 11... Са3 12. Лb1 К : с3 13. Лb3 у черных нет хода b7—b5, выигрывающего темп нападением на слона, а после 13... Сb4 14. а3 С : а3 15. Ф : с3 Ф : с3 16. Л : с3 Сb4 17. Кpd2 позиция белых предпочтительнее) 12. 0—0 Сb4 13. а3 Ф : а3 14. Ла1 Фb3 15. Ке5! (Ход Аলেখина). В этой острой позиции черные могут форсировать ничью повторением ходов 15... 0—0 16. Сс4 Ке4 17. Фе2 Фс3 18. Лас1 Фd2 19. Фg4 К : g5 20. Лсd1 Фс3 (Рискованно 20... Фс2 из-за 21. Cd3 и 22. Ф : g5 с опасной атакой у белых) 21. Лс1 и т. д. с бесконечным преследованием ферзя, или, как указал Эйве, черные могут удержать материальный перевес путем 15... Ке4 16. Фе2 К : g5 17. Фh5 Се7 18. Лab1 Фс3 19. Лbс1 Фb4 20. Лb1 Фd6 21. f4 g6 22. Фh6 Cf8 23. Ф : g5 Сg7, получая стесненную, но прочную позицию.

9. ... Кd5 : с3
10. b2 : с3 Кb6—d5
11. 0—0 ...

Ход Штальберга. После 11. Лс1 игра сводится к рассмотренным вариантам.



Положение после 13-го хода черных

11. . . . Фа5 : с3
 Ошибочно 11... К : с3 из-за
 12. Лfс1 Сb4 13. а3.
 12. Фd2—e2 Cf8—d6
 После 12... f6 (Или 12... h6)
 13. Ch4 ослабляется королевский
 фланг черных.
 13. Ла1—с1 Фс3—а5

В этой критической позиции (см. диаграмму на стр. 258) у белых за пешку неплохие шансы на атаку. Они могут играть 14. Сb1 или 14. Кd2, подготавливая переброску ферзя на королевский фланг и движение центральных пешек.

Защита Рагозина

1. d2—d4 d7—d5
 2. c2—c4 e7—e6
 3. Kb1—c3 Kg8—f6
 4. Kg1—f3 Cf8—b4

Этот ход встречается в аналогичных позициях вестфальского варианта и в защите Нимцовича. Однако советский гроссмейстер имеет в виду оригинальную стратегическую идею: черные не стремятся, как в упомянутых системах, продвижением пешки «с» начать контригру на ферзевом фланге. Наоборот, они хотят как можно быстрее произвести размен d5 : с4 и, ликвидировав напряжение на ферзевом фланге, добившись продвижения e6—e5, завязывая фигурную борьбу в центре и на королевском фланге.

5. e2—e3 . . .

Сolidное, наиболее часто применяющееся продолжение. Приемлем также ход 5. Фd1—a4+ Kb8—с6, хотя после 6. Ке5 Cd7 7. К : d7 Ф : d7 8. а3 С : с3+ (Если 8... К : d4, то 9 ab) 9. bc e5 10. e3 0—0 11. Cd3 Лfe8 12. 0—0 e4 13. Сс2 (Если 13. Се2, то 13... К : d4) 13... dc 14. Ф : с4 Ка5 с разменом ферзей путем 15. Фа4 Ф : а4 16. С : а4 с6 или после 15. Фb4 (или 15. Фе2) 15... Фd5 черные уравнивают игру. Слабее рекомендованный Пахманом ход 14... Кd5 из-за ответа Липницкого 15. f3, и если 15... Ка5 16. Фе2! К : с3, то 17. Фd2 с атакой у белых. Липницкий вместо 9... e5 рекомендует играть по образцу партии Толуш — Сокольский, 1938 г.: 9... 0—0 10. e3 а6 11. Се2 (?) b5! 12. cb ab 13. Ф : b5 Лfb8 14. Фd3 Ка5 15. 0—0 Фс6 с

позиционным преимуществом, компенсирующим пешку. Однако белые могут вместо 11. Се2 играть 11. Фс2 с хорошей позицией.

Не дает белым преимущества 6. с4 : d5, на что черным следует отвечать 6... e6 : d5 с равной игрой, тогда как после 6... К : d5 7. Cd2 0—0 (Или 6... Kb6 7. Фb5 а6 8. Фd3 Се7 9. а3!) 8. e3 а6 9. Фс2 Cd6 10. а3 Кf6 11. Се2 Cd7 12. 0—0 Фе7 13. Лае1 позиция белых лучше. Сильнее всего после 5. Фа4+ Кс6 играть по совету Алехина: 6. e3 0—0 7. Cd2 Cd7 8. Фс2 Ле8 (На 8... h6 белые отвечают 9. Лd1, препятствуя e6—e5, или даже 8. 0—0—0 с обоюдною атакой на флангах. Если 8... dc 9. С : с4 Cd6, то 10. Kg5! e5 11. Кd5 g6 12. К : f6+ Ф : f6 13. Ке4 Фf5 14. d5 Kb4 15. Фb1 с преимуществом у белых) 9. Лd1 Cd6 10. Сс1, после чего черным опасно провести освобождающее их продвижение e6—e5, а белые угрожают ходами а2—а3, с4—с5 и Cf1—b5 стеснить противника.

Не дает белым преимущества ход 5. Фd1—b3, в этом случае черные полностью осуществляют идею системы: 5... Кс6 6. e3 (На 6. а3 черные играют 6... Се7 или 6... dc 7. Ф : с4 Cd6 и e6—e5) 6... 0—0 7. а3 dc 8. С : с4 Cd6 9. Сb5 e5! 10. С : с6 ed! 11. К : d4 bc 12. К : с6 Фd7 13. Кd4 Фg4, и черные взамен пешки имеют преимущество двух слонов и сильную позицию (партия Капабланка — Рагозин, 1935г.)

На 5. Фd1—с2 следует 5... dc 6. e3 b5 7. а4 с6 8. ab cb 9. Cd2

С : с3 10. С : с3 Кс6 11. Ке5 К : е5 12. de Кd5 13. b3 К : с3 14. Ф : с3 0—0 с инициативой у черных.

Поэтому к позиции защиты Рагозина с ходом Фd1—с2 белые обычно приходят при ином порядке ходов: 1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. Фс2 Кс6 5. Кf3 d5. Белым лучше всего продолжать 6. е3 0—0 7. а3 (Или 7. Cd2 Cd7 8. Се2 dc 9. С : с4 Сd6 и 10... е5 с уравнением) 7... С : с3+ 8. Ф : с3 Cd7! 9. b3 (Слабее, как показала партия Рюмин — Рагозин, 1934 г., 9. b4 из-за 9... а5 10. b5 Ка7 11. а4 с6 12. Са3 Ле8 13. Лb1 dc 14. b6? Кb5! с преимуществом у черных. На 14. С : с4 последовало бы 14... cb 15. ab Лс8 16. Фd3 Кd5) 9... а5 10. Сb2 (Слабее 10. Cd3 из-за 10... а4 11. Кd2 Ле8 12. 0—0 е5 с инициативой у черных, как было в партии Котов — Ботвинник, 1939 г.) 10... а4 11. b4 dc 12. С : с4 Ка7 13. 0—0, и если 13... Сb5, то 14. С : b5 К : b5 15. Фd3 с позицией, которую Ботвинник считает равной.

На 5. а2—а3 следует 5... С : с3+ 6. bc dc 7. Фа4+ Cd7 8. Ф : с4 Сс6 с равными шансами. Однако белые, как указал Симанин, могут играть 7. е4, и если 7... b5, то 8. а4 с6 9. Са3 с позиционной компенсацией за пешку.

Ход 5. Сс1—g5 имеет тот недостаток, что черные могут после 5... dc 6. е4 с5 перейти к обоюдоострому венскому варианту (см. стр. 261). Черные также могут играть 5... h6 6. С : f6 Ф : f6 7. е3 (После 7. Фb3 с5 8. dc С : с3+ 9. bc 0—0 10. cd ed 11. е3 или 9. Ф : с3 Ф : с3+ 10. bc dcl черные уравнивают шансы) 7... 0—0 8. Се2 с5 9. cd ed 10. 0—0 С : с3 11. bc с минимальным преимуществом у белых. На 11... с4 следует 12. Ке5 Cf5 13. f3 или 12... Кс6 13. f4.

5. ... 0—0

6. Cf1—d3 Кb8—с6

На 6... с5 хорошо 7. 0—0 Кс6 8. а3, вынуждая размен слона.

7. 0—0

d5 : с4

8. Cd3 : с4

Cb4—d6

Характерный для защиты Рагозина ход, подготовляющий е6—е5. Слабее 8... Cd7 9. h3 Cd6 10. е4 е5 из-за 11. Cg5!

9. Cc4—b5

...

Это позволяет черным жертвой пешки обострить борьбу. Сохраняет за белыми инициативу спокойное продолжение 9. Фс2 е5. 10. h3 Фе7 11. Cd2 Cd7 12. Лае1.

9. ...

е6—е5!?

10. Cb5 : с6

е5 : d4

11. Kf3 : d4

...

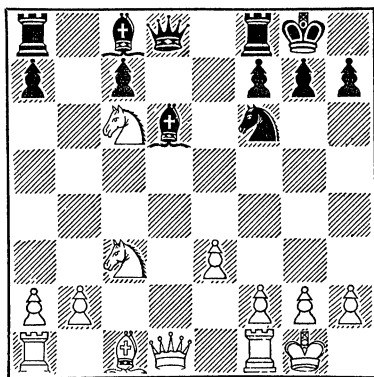
Внимания заслуживает продолжение Аронина: 11. ed bc 12. Cg5. Например, 12... Cf5 13. Ке5 с5 14. Фf3! или 12... h6 13. Ch4 Ле8 14. Фd2 с преимуществом у белых.

11. ...

b7 : с6

12. Kd4 : с6

...



Критическая позиция. На 12... Фd7 Керес советует играть 13. Фа4, чтобы на 13... Сb7 иметь упрощающий ответ 14. Ка5! Если же черные играют 12... Фе8, то после 13. Кd4 Сb7 14. Кf5! Фс6 15. f3 Лаd8 16. Ф : d6! у белых преимущество.

Венский вариант

- | | |
|-----------|---------|
| 1. d2—d2 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kgl—f3 | Kg8—f6 |
| 4. Ccl—g5 | Cf8—b4+ |

- 0—0 C : c3 11. bc 0—0 12. Kd2 b6
13. Ke4 cd 14. cd Cb7 15. Kd6
Kc6 16. Лс1 Ка5 17. Фе2 Cd5
18. Са6 с лучшей позицией у белых.

7. Cf1 : c4 . . .

После 4 . . . h6 5. C : f6! (Слабее 5. Ch4 Cb4+ 6. Kc3 dc, и у черных, по сравнению с рассматриваемыми ниже вариантами, есть выгодная возможность хода g7—g5) 5 . . . Ф : f6 (Или 5 . . . Cb4+ 6. Kc3 C : c3+ 7. bc Ф : f6 8. e3) 6. Kc3 c6 7. Фb3 Kd7 8. e4 de 9. K : e4 Фf4 10. Cd3 шансы белых, обладающих большим пространством и преимуществом в развитии, предпочтительнее.

5. Kbl—c3 . . .

Слабее 5. Kbd2 из-за 5 . . . dcl, и если 6. e4?, то 6 . . . C : d2+ 7. Ф : d2 K : e4!

5. . . . d5 : c4

Четвертый и пятый ходы черных характеризуют венский вариант, разработанный Симагиным, Белавенцем и Юдовичем, Чеховером и другими советскими и зарубежными мастерами. Идея его напоминает идею принятого ферзевого гамбита — черные принимают жертву пешки не для того, чтобы удержать свое материальное преимущество, а чтобы вернуть пешку обратно, но добиться активной позиции. Венский вариант обычно ведет к крайне обоюдоострой, рискованной игре с хорошими контршансами у черных и поэтому за последние годы почти не встречается на практике.

6. e2—e4 . . .

На 6. e3 следует 6 . . . b5. Невыгодно для белых 6. Фа4+ Kc6 7. e4 Cd7 8. Фd1 (Или 8. Фc2 h6 9. Cd2 Ка5!) 8 . . . Ка5 9. e5 h6 10. Ch4 g5 11. K : g5 hg 12. C : g5 Ce7 с лучшей игрой у черных.

6. . . . c7—c5

На 6 . . . h6 следует 7. C : f6 Ф : f6 8. C : c4 c5 9. e5 Фе7 10.

В головоломных осложнениях, в которых белым приходится единственными ходами добиваться уравнения, протекает следующий интересный вариант, плод напряженной работы аналитиков многих стран: 7. e5 cd 8. Фа4+ (Если 8. ef, то 8 . . . gf) 8 . . . Kc6 9. 0—0—0 Cd7 10. Ke4 Ce7 11. ef gf 12. Ch4 Лс8 (Или сразу 12 . . . b5 13. Ф : b5 c3 14. bc Лb8 с сильной атакой у черных. Слабее 12 . . . Kb4 из-за 13. Ф : b4! C : b4 14. K : f6+ Kpf8 15. Л : d4) 13. Kpb1 (Не лучше 13. C : f6 C : f6 14. Kd6+ Kpf8 15. K : c8 Ф : c8 16. Ф : c4 e5 с преимуществом у черных) 13 . . . b5! 14. Ф : b5 c3 15. Фе2 (После 15. Фh5 Фb6 16. b3 Kb4 17. K : d4 Ф : d4 черные выигрывают) 15 . . . Лb8 16. K : d4 K : d4 17. Л : d4 Л : b2+ 18. Ф : b2 cb 19. Cb5 C : b5 20. Л : d8+ Kp : d8 21. Лd1+ Kpc8 22. C : f6 C : f6 23. K : f6 с полным упрощением позиции и вероятной ничьей!

7. . . . c5 : d4
8. Kf3 : d4 Фd8—a5

Кроме этого хода, ведущего к неподдающимся анализу осложнениям, можно играть 8 . . . Kbd7 9. 0—0 C : c3 10. bc Фа5 или, по совету Рагозина, 8 . . . Фc7 9. Фа4+ Kc6 10. C : f6 C : c3+ 11. bc gf 12. K : c6 Cd7 13. Cb5!, хотя в обоих вариантах положение белых предпочтительнее.

9. Cg5 : f6 . . .

Этот рекомендованный Симагиным размен ведет к обоюдоострой позиции. Спокойнее 9. Cd2 Фc5 10. Cb5+ Cd7 11. Kb3 с минимальным преимуществом белых. Сомнительно 9. 0—0 Ф : g5 10. Фа4+

Кс6 11. К : с6 С : с3 12. Ке5+
Кd7! (указано Ю. Ботвинником).

9. ... Сb4 : с3+
10. b2 : с3 Фа5 : с3+

Лучший ход. После 10... gf
11. 0—0 белые сохраняют длительную инициативу.

11. Kpe1—f1 ...

Или 11. Фd2 Ф : d2+!

11. ... Фс3 : с4+
12. Kpf1—g1 Kb8—d7

Лучший ход. Нельзя 12... gf из-за 13. Jcl, а на 12... Cd7 13. Jcl Фа6? (Необходимо 13... Фb4, но и тогда после 14. С : g7 Лg8 15. Cf6 у белых опасная атака) следует указанная Симагиным комбинация: 14. К : е6! Теперь на 14... С : е6 дается мат в один ход, на 14... Ф : е6 — мат в два хода, а после 14... fe 15. Jc8+! Kpf7 16. Л : h8 белые выигрывают.

13. Jla1—c1 Фс4—a6

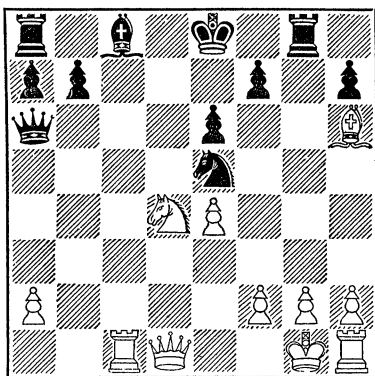
14. Cf6 : g7 Лh8—g8

15. Cg7—h6 ...

Ошибочно 15. Фb3 Л : g7 16.

Kb5 Фа5!, и нельзя 17. К : с7+
Kpd8 18. К : a8 из-за 18... Фg5!

15. ... Kd7—e5



Критическая позиция с обоюдными шансами, требующая дальнейшего испытания, как и приводящие к ней сложные варианты. Ясно, что белым нет необходимости идти по доброй воле в дебютной стадии на столь рискованную игру, и поэтому венский вариант не имеет большой будущности.

Защита Тарраша

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 e7—e6

3. Kb1—c3 c7—c5

Эта защита, изобретенная знаменитым немецким шахматистом, сейчас применяется редко. Серьезный удар нанесла ей система атаки, введенная в практику Шлехтером и разработанная Рубинштейном и Рети. Хотя впоследствии были найдены продолжения, позволяющие черным почти уравнивать шансы, но основным недостатком защиты Тарраша остается слабость центральной пешки d5, что связывает маневренность черных фигур и обеспечивает белым стойкую инициативу.

4. c4 : d5 e6 : d5

К острой борьбе ведет гамбит Шара-Генига: 4... c5 : d4! Але-

хин дал ему такую характеристику: «Интересная жертва пешки. Все же аналитическая проверка гамбита показала, что белые при правильной защите, несмотря на перевес противника в развитии, должны выйти из дебюта с лишней пешкой и безопасной позицией».

Рассмотрим основные варианты: 5. Фd1—a4+ (Равноценно продолжение 5. Ф : d4 Кс6 6. Фd1 ed 7. Ф : d5 Се6 8. Ф : d8+ Л : d8 9. e3 Kb4 10. Сb5+ Kpe7 11. Ca4 b5! 12. К : b5 Сс4 13. Ka3 Ca6 14. Ke2 или 13... Kd3+ 14. Kpf1 К : b2+ 15. К : c4 К : c4 16. Kpe2 с преимуществом белых. Заслуживает внимания ход 11. Kpf1) 5... Сс8—d7 (Если 5... Фd7, то согласно совету Алехина, 6. Kb5 ведет к выгоде белых. Можно играть 6. Ф : d4 Кс6 7. Фd1 ed 8. Ф : d5, и у черных нет хода Се6)

6. $\Phi a4 : d4$ $e6 : d5$ (Соль шаха на $a4$ в том, что у черных нет хода 6... $Kc6$, как в рассмотренном выше варианте) 7. $\Phi d4 : d5$. Теперь черные могут выбирать между 7... $Kc6$ 8. $Kf3$ $Kf6$ 9. $\Phi d1$ $Cb4$ 10. $Cd2$ 0—0 11. $g3$ $Le8$ 12. $Cg2$ $\Phi b6$ 13. 0—0 $Lad8$ 14. $\Phi e2$ — белые сохраняют лишнюю пешку и 7... $Kf6$ 8. $\Phi d1$ $Kc6$ 9. $e3$ $\Phi b6$ 10. $Kf3$ 0—0—0 11. $Cd2$ $\Phi : b2$ 12. $Lb1$ $\Phi a3$ 13. $Cc4$, как было в партии Лисицын — Эстрин, 1949 г., где белые вернули пешку, но создали контригру.

5. $Kg1-f3$...

Невыгоден для белых гамбит Маршалла: 5. $e4$ de 6. $d5$, на что последует 6... $f5$, удерживая пешку при хорошей позиции.

На 5. $d4 : c5$ следует, по совету самого Тарраша, 5... $d4!$ 6. $Ka4$ (Или 6. $Ke4$ $Cf5$) 6... $b5!$ 7. cb ab 8. $b3$ (На 8. $e3?$ следует 8... $Cb4+$, а на 8. $\Phi b3$ черные, жертвуя еще две пешки путем 8... $b5$ 9. $\Phi : b5+$ $Cd7$ 10. $\Phi e5+$ $Ce7$ 11. $b3$ $C : a4$ 12. ba $Kc6$, получают опасную атаку) 8... $Kf6$ 9. $e3$ $Cd7$ 10. $\Phi : d4$ (Или 10... ed $Cb4+$ 11. $Cd2$ $\Phi e7+$) 10... $Kc6$ 11. $\Phi : b6$ $Cb4+$ 12. $Cd2$ $C : d2+$ 13. $Kp : d2$ $\Phi e7$ с преимуществом у черных, несмотря на три (!) лишние пешки у белых.

Тарраш вообще был олицетворением противоречия. Яркий талант, мастер позиционного маневра и глубоких комбинаций, он в то же время сковывал свое творчество мертвой догмой надуманных, абстрактных «законов» и схем. Так, разработав приведенный выше острый и оригинальный вариант, он педантично добавляет, что «единственно правильным продолжением для белых является ход 4. $e2-e3$ », который, на самом деле, после 4... $Kf6$ 5. $Kf3$ $Kc6$ ведет к симметричной, равной позиции. Изоляция пешки $d5$ в этом варианте не опасна для черных, поскольку чернополюсный слон белых не имеет выхода.

5. ... $Kb8-c6!$

Сильнее, чем 5... $Kf6$, так как черные должны сохранить возможность ответа $d5-d4$ в случае 6. $d4 : c5$. Например, 6... $d4$ 7. $Ka4$ $C : c5$ 8. $K : c5$ $\Phi a5+$ 9. $Cd2$ $\Phi : c5$ 10. $Lc1$ $\Phi b6$ с равной игрой. Кроме того, на 5... $Kf6$ белые могут ответить алегинской атакой: 6. $Cg5$ $Ce6$ 7. $C : f6$ $\Phi : f6$ 8. $e4$ de 9. $Cb5+$.

6. $g2-g3$...

Этим ходом начинается атака Шлехтера — Рубинштейна. Теперь у черных две возможности.

1. Классический вариант

6.	...	$Kg8-f6$
7.	$Cf1-g2$	$Cf8-e7$
8.	0—0	0—0
9.	$d4 : c5$...

Ход Рети, имеющий целью овладение черными полями в центре и на ферзевом фланге для решающего нажима на пешку $d5$. Другое хорошее продолжение 9. $Cc1-g5$ $Cc8-e6$ 10. $d4 : c5$ (После 10. $Lc1$ черные уравнивают игру: 10... $Ke4$ 11. $C : e7$ $\Phi : e7$ 12. dc $Lfd8$ 13. $Kd4$ $K : c5$ 14. $K : c6$ bc 15. $\Phi d4$ $Lac8!$) 10... $Ce7 : c5$ 11. $Lal-c1$ (Если 11. $Ka4$, то 11... $Ce7$ и 12... $Ke4$) 11... $Cc5-b6!$ (Ход Ласкера. Слабее 11... $Ce7$ из-за 12. $Kd4$) 12. $b2-b3$ $Lf8-e8$ 13. $e2-e3$ $Kc6-b4$ 14. $Kf3-d4$ $h7-h6$ с несколько лучшими шансами у белых.

Заслуживает внимания после 9. $Cg5$ $Ce6$ 10. dc $C : c5$ маневр Дуз-Хотимирского $Kf3-e1-d3-f4$.

9. ... $Ce7 : c5$

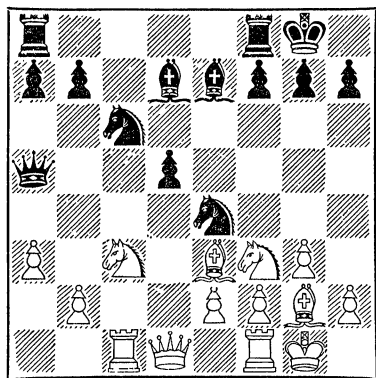
К интересной, острой борьбе ведет продолжение Тарраша: 9... $d4!$? 10. $Ka4$ $Cf5$. На 11. $Cf4$ черные играют не 11... $Ke4$ из-за 12. $b4!$, а 11... $Ce4!$ 12. $Lc1$ $\Phi d5$ (Маневр Константинопольского) с сильным давлением в центре. Вместо

11. Cf4 белые могут играть 11. а3 или 11. b3.

10. Кс3—а4	Сс5—е7
11. Сс1—е3	Кf6—е4
12. Лa1—с1	Фd8—а5
13. а2—а3	...

На 13. Кd4 следует тот же ответ.

13. ...	Сс8—d7
14. Ка4—с3	...



Критическая позиция. Положение белых лучше. Черные вынуждены ограничиваться пассивной защитой.

2. Шведский вариант

6. ... с5—с4

Идея этого хода, введенного в практику Штальбергом и другими шведскими шахматистами, в том, чтобы избавиться от фронтального нападения тяжелых фигур белых на изолированную пешку d5. Игра носит иной стратегический характер, нежели в классической системе, но и здесь шансы белых лучше.

7. Cf1—g2 ...

К очень острой борьбе со взаимными шансами ведет ход 7. е2—е4!?

Например, 7... de 8. Kg5 (Если 8. К : е4, то 8... Сg4) 8... Ce7 (Рискованно брать пешку, так как после 8... Ф : d4 9. Cf4 h6 10. Kg : e4 Ф : d1 11. Л : d1 Ce6 12.

Kb5 или 8... К : d4 9. С : c4 Kh6 10. Ce3 у белых преимущество) 9. С : c4 С : g5 10. Фh5 g6 11. Ф : g5 Kf6 12. d5 h6 13. Фе3 Kb4 14. Сb5+ Cd7 15. Фе2 0—0 16. 0—0, как было в партии Кортливер — Штольц, 1946 г.

7. ...	Cf8—b4
8. 0—0	Kg8—e7
9. e2—e4!	...

Ход Юдовича. Вскрывая позицию в центре, белые создают хорошую фигурную игру.

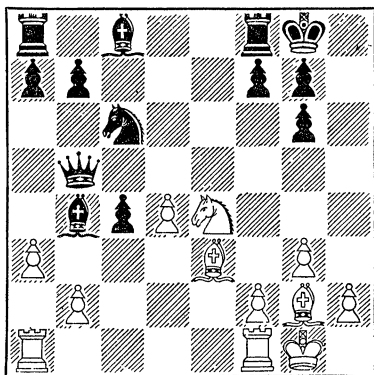
9. ... d5 : e4

Слабее 9... С : c3 10. bc de 11. Кd2! Но большого внимания заслуживает отказ от размена центральных пешек. Партия Лилиенталь — Холмов, 1954 г., продолжалась 9... 0—0 10. ed К : d5 11. Kg5 Kf6 12. d5 Ke7 13. Фd4 С : c3 14. bc Ke : d5 с обоюдными шансами.

10. Кс3 : е4	0—0
11. Фd1—c2!	Фd8—d5

На 11... Cf5 следует тот же ответ. Если же 11... К : d4, то 12. К : d4 Ф : d4 13. Лd1 с преимуществом у белых.

12. Сс1—е3	Ke7—g6
13. Kf3—h4!	Фd5—b5
14. Kh4 : g6	h7 : g6
15. а2—а3	



Так развивалась партия Решевский — Штальберг, 1953 г. Позиция белых лучше, причем трудно

сказать, где черные допустили ошибку. Вся система требует дальнейшей разработки и проверки.

Славянская защита:

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6

Эта многогранная область отказанного ферзевого гамбита, распадающаяся на ряд оригинальных стратегических систем, всесторонне разработана дореволюционными русскими, чешскими и советскими шахматистами. Особенно большой вклад в славянскую защиту внесли Чигорин, Алехин и Ботвинник.

1. Разменный вариант

3. c4 : d5 c6 : d5

Этот размен ведет к симметричной позиции, в которой белые имеют небольшое, но стойкое преимущество, так как черным трудно создать контригру.

4. Kg1—f3 Kg8—f6 5. Kb1—c3 Kb8—c6 6. Cc1—f4 e7—e6

Ход Ласкера. Черные закрывают выход своему белопольному слону, но зато избегают ослабления ферзевого фланга и быстро заканчивают развитие. Вполне приемлемо для черных продолжение 6... Cc8—f5 7. e2—e3 e7—e6! Например, 8. Фb3 (Или 8. Cd3 C : d3 9. Ф : d3 Ce7 10. h3 0—0 11. 0—0 Лc8) 8... Cb4! (Ход югославского гроссмейстера Трифуновича, который дал следующий анализ: 9... a3 C : c3+ 10. bc 0—0! 11. Ф : b7? Фа5! 12. Фb3 Лав8! 13. C : b8 Л : b8 14. Фd1 Ф : c3+ 15. Kd2 Лb2 16. Лc1 Лc2 17. Л : c2 C : c2 18. Фc1 Ка5, и черные выигрывают) 9. Cb5 (Если 9. Ke5, то 9... Фа5) 9... 0—0 10. 0—0 C : c3 11. C : c6 C : b2 с уравниванием игры, как было в партии Ботвинник — Трифунович, 1947г.

7. e2—e3 Cf8—e7

Раньше играли 7... Cd6 8.

C : d6 Ф : d6 9. Cd3 0—0 10. 0—0 e5!, уравнивая шансы, однако ход Ботвинника 8. Cd3!, вызывающий черных на размен 8... C : f4 9. ef, обеспечивает белым несколько лучшую позицию.

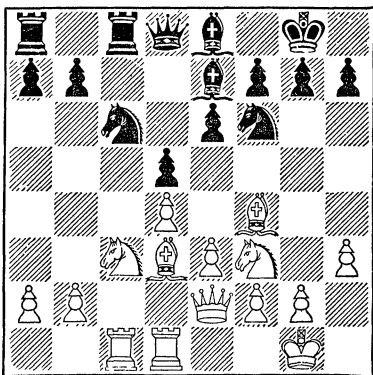
8. Cf1—d3 0—0 9. h2—h3 Cc8—d7 10. 0—0 Фd8—b6

Ход Смыслова, примененный им против Ботвинника в 1953 г.

11. Фd1—e2 ...

Если 11. Ka4, то 11... Фа5 с угрозой K : d4.

11. ... Лf8—c8 12. Лal—c1 Cd7—e8 13. Лf1—d1 Фb6—d8!



Перегруппировка черных фигур закончилась успешно. Шансы сторон равны.

II. Славянский гамбит

3. Kb1—c3 ...

Алехин считал, что этот ход дает белым больше шансов на получение дебютного преимущества, чем 3. Kf3, который мы рассматри-

ваем в следующих рубриках, так как при ходе 3. Кс3 сразу создается напряжение в центре.

3. . . . e7—e6

Второй и третий ходы черных часто делаются в обратном порядке. Теперь возникает излюбленная Чигориним система защиты.

Рассмотрим другие ответы на ход 3. Кс3.

Невыгоден для черных контргамбит Винавера: 3. . . e7—e5. Продолжая, по совету Алехина, 4. c4 : d5 (Слабее 4. de из-за 4. . . d4) 4. . . c6 : d5 5. e2—e4! (К уравнению ведет 5. Кf3 e4 6. Ke5 Kc6!, но не 6. . . f6? 7. Фa4+ Кре7 из-за 8. Фb3!) 5. . . d5 : e4 6. Cf1—b5+, белые добиваются преимущества.

На ход 3. . . d5 : c4 белые отвечают, согласно анализу Алехина, 4. e2—e4! («Невероятно,— писал он,— но этот естественный ход даже не рассматривался так называемыми теоретиками. Белые теперь получают заметное преимущество в развитии, как бы черные ни ответили». Слабее 4. a4 из-за 4. . . e5 или 4. e3 из-за 4. . . b5 5. a4 b4 6. Ka2 e6 7. C : c4 Kf6 с уравнением игры) 4. . . e5 (К лучшей игре для белых ведет 4. . . b5 5. a4 b4 6. Ka2 Kf6 7. e5 Kd5 8. C : c4) 5. Kf3 ed 6. Ф : d4 (К обоюдоострым осложнениям, в конечном счете выгодным для черных, ведет вариант, случившийся в 6-й партии матча Алехин—Эйве 1937 г.: 5. C : c4 ed 6. Kf3!?, и здесь вместо ошибочного хода Эйве 6. . . b5?, на что последовало 6. K : b5!, надо было играть, как указал Гончаров, 6. . . de 7. C : f7+ Кре7 8. Фb3 cb! 9. C : b2 Фb6 10. C : g8 Л : g8 11. Ф : g8 Фb4+ 12. Kd2 Ф : b2) 6. . . Ф : d4 7. K : d4 b5 8. a4 b4 9. Kd1 Ca6 10. Ce3 Kf6 11. f3 и затем Лс1 и C : c4 с преимуществом у белых.

4. e2—e4 . . .

Этим и следующими ходами характеризуется славянский гамбит.

При ходе 4. Kg1—f3 надо считаться с ответом 4. . . d5 : c4 5. e2—e3 (Или 5. a4 Cb4!) 5. . . b7—b5. Например, 6. a4 Cb4 7. Cd2 a5! 8. ab C : c3 9. C : c3 cb 10. b3 Cb7! (Нельзя 10. . . b4 из-за 11. C : b4) 11. bc b4 12. Cb2 Kf6 с обоюдоострой позицией.

4. . . . d5 : e4
5. Кс3 : e4 Cf8—b4+
6. Ccl—d2 . . .

После 6. Кс3 c5! игра уравнивается.

6. . . . Фd8 : d4

Чигорин обычно играл 6. . . C : d2+ 7. Ф : d2 Kf6, однако после 8. K : f6+ Ф : f6 9. Kf3 0—0 10. Ce2 позиция белых, обладающих большим пространством, предпочтительнее.

7. Cd2 : b4 Фd4 : e4+
8. Cf1—e2 . . .

Менее сильно 8. Kg1—e2, на что черным опасно играть 8. . . Ф : c4 из-за 9. Фd6 Kd7 10. Кс3 Фh4 11. 0—0—0 Fe7 12. Ke4 с сильной атакой у белых, как было в партии Антошин—Гольдштейн, 1950 г., но, продолжая 8. . . Kb8—a6, черные получают хорошую контригру. Например, 9. Cf8 Ke7 10. C : g7 Kb4! (Можно и 10. . . Лg8) 11. Фd6! (Ход Холмова. Рискованно 11. C : h8 из-за 11. . . e5! с сильнейшей атакой у черных) 11. . . Kd3+ 12. Kpd2 Kf5 13. Ф : d3 Ф : d3+ 14. Kp : d3 K : g7. Однако надо иметь в виду, что после 8. Ke2 Ka6, кроме хода 9. Cf8, возможны ходы 9. Cc3, 9. Ca3 и 9. Cd6, ведущие к сложной борьбе со взаимными шансами.

8. . . . Kb8—a6!

Ход Юдовича, являющийся сильнейшим. Рискованно 8. . . Ф : g2 из-за 9. Cf3 Фg5 (Или 9. . . Фg6) 10. Ke2 с сильной атакой у белых.

9. Cb4—c3 . . .

Кроме этого естественного отступления, возможны следующие ходы слоном:

9. Сb4—a5 (Ход Тюрна). Черные получают хорошую контригру, продолжая 9... Cd7 10. Kf3 Kf6 11. Фd6 Фf5 (Ход Дуз-Хотимирского) 12. Ke5 (Если 12. Сс3, то 12... Ke4 13. Фd4 f6 14. Kh4 e5 или 13... К:с3 14. Ф: g7 0—0—0) 12... Ф: f2+ 13. Кр: f2 Ke4+ 14. Kpf3 К: d6 15. Lад1 Кре7 16. Lд2 Се8 17. Lhd1 Kf5 18. Cd8+ Л: d8! 19. Л: d8 f6 20. Kg4 e5 21. Ла8 Kd4+ 22. Kpf2 К: e2 23. Кр: e2 f5! (Анализ Шамковича).

9. Сb4—d6. Идея этого хода, разработанного ленинградскими шахматистами, — чисто позиционная: контролируя черные поля обоих флангов и тормозя развитие черных, подготовить решающую атаку. У черных два пути к уравнению игры, основанные на немедленной активизации своего белопольного слона: 9... e5 10. Kf3 Се6 11. С: e5 Lд8! 12. Фb1 Ф: b1+ 13. Л: b1 f6 14. Сс3 c5 15. a3 Cf5 16. Lc1 Ke7 и продолжение Шапошникова: 9... b6 10. Kf3 Сb7 11. Ke5 f6 12. 0—0 fe 13. Ch5+ g6 14. Le1 Фh4! 15. Сg4 Lд8 16. Л: e5, и здесь, согласно анализу Рагозина, черные добиваются ничьей: 16... Kc5 17. b4 Kh6 18. bc Ф: g4 19. Ф: g4 К: g4 20. Л: e6+ Kpd7 21. Ле7+ Kpc8 22. Лаe1 bc 23. Лс7+ Kpb8 24. Лb1 Л: d6.

Эксцентричный ход 9. Сb4—f8 после 9... Ф: g2 10. Фd6 Cd7 11. Cf3 (Или 11. 0—0—0 0—0—0) 11... Фg5 ведет к преимуществу черных.

9. ... Kg8—e7

Ошибочно 9... f6, на что следует 10. Фd6! (Ход Бронштейна) 10... Ke7 11. 0—0—0 с опасными угрозами. На 9... Kf6 следует 10. Kf3 Cd7 11. Ke5 Lд8 12. Фd2 0—0 13. f3 Фh4+ 14. g3 Фh3 15. Cf1 Фh6 16. Ф: h6 gh 17. 0—0—0 с лучшей игрой у белых, как было в партии Флор — Юдович, 1944 г.

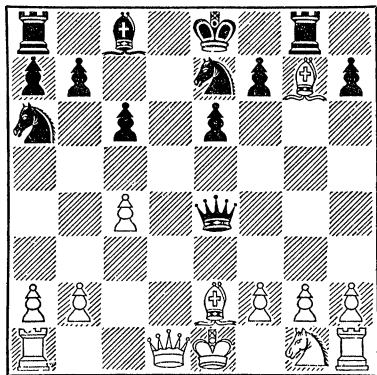
10. Сс3: g7 ...

Поскольку до сих пор, как видно из приводимых вариантов, не удалось найти для белых пути к получению преимущества, заслуживает внимания спокойное продолжение Рагозина: 10. Kg1—f3 0—0 11. 0—0 Ke7—g6 12. Се2—d3 с активной позицией у белых.

10. ... Lh8—g8!

Ошибочно 10... Ф: g2 из-за эффектного ответа Кабанова: 11. Cf6!, и если 11... Ф: h1, то 12. Фd6 0—0 (12... Ф: g1+ 13. Kpd2) 13. Фg3+ Kg6 14. Cf3 с поимкой черного ферзя.

После хода 10... Lg8 возникает критическая позиция (см. диаграмму).



На 11. Сс3 черным невыгодно отвечать 11... Ф: g2 из-за 12. Фd2 (Ошибочно 12. Cf3? из-за 12... Ф: h1!) 12... Ф: h1 13. 0—0—0 Kd5 (Сразу проигрывает 13... f6 14. Ch5+ Lg6 15. С: f6 Kpf7 16. С: e7 Кр: e7 17. Фd8+ Kpf7 18. Kf3!) 14. Kf3! Ф: d1+ (Или 14... Фg2 15. cd cd 16. Фf4! Cd7 17. С: a6 ba 18. Lg1 Ф: g1+ 19. К: g1 Л: g1+ 20. Kpd2 с выигрышем белых. На 15... ed следует 16. Фе3+ Се6 17. С: a6 ba 18. Lg1) 15. С: d1 К: c3 16. Ф: c3 Kpe7 17. Ке5 Cd7 18. Фа3+! c5 19. Фf3 с решаю-

шим превосходством белых, как было в партии Бронштейн — Котов, 1950 г.

Однако, как доказал Юдович, после 11. Сс3 немедленная жертва коня дает черным хорошую контригру. Например, 11... Кd5! 12. cd Ф : g2 13. de С : e6 14. Cf6! (Если 14. Cf3, то 14... Ф : g1+) 14... Лg6 15. Ch4 Ф : h1 16. Фd6 Ф : g1+ (Или 16... Л : g1+ 17. Кpd2 Фd5+ 18. Ф : d5 С : d5 19. Л : g1 17. Кpd2 Фg5+ (Ход Романовского) 18. С : g5 Л : g5 19. Кpe1 Лd8 или 12. cd Ф : g2 13. Cf1 Ф : h1 14. Кf3 ed 15. Фе2+ Се6 16. 0—0—0 0—0—0 с лучшими шансами у черных.

Бронштейн рекомендовал в позиции на диаграмме играть 11. Cf6 и лишь после ответа 11... Лg6 отступить слоном на c3 (Слабее 12. С : e7 Кр : e7 13. Фd2 e5! и если 14. 0—0—0, то 14... Cf5!), с тем чтобы использовать для атаки незащищенность восьмой горизонтали после увода черной ладьи. Он приводит такие варианты: 11. Cf6 Лg6 12. Сс3 Ф : g2 13. Фd2 Ф : h1 14. 0—0—0 или 12... Кd5! 13. cd Ф : g2 14. Фd4! Ф : h1 15. 0—0—0 с опасной атакой у белых. Но и здесь, как указал Романовский, черные ходом 12... e5! получают хорошую контригру.

Возможно, что некоторые варианты могут быть усилены, но несомненно, что созданный советскими шахматистами славянский гамбит столь же сложен и насыщен острыми вариантами, как любой из классических старинных гамбитов!

III. Старинные системы

Разберем ряд систем защиты, редко применяемых ныне, так как они обычно сохраняют за белыми преимущество и не дают черным достаточных шансов на перехват инициативы.

3. Kgl—f3 Kg8—f6
4. Kbl—c3 ...

После хода 4. e2—e3 у черных есть такие возможности:

4... Сс8—f5 5. cd (Или 5. Фb3 Фс8) 5... cd 6. Кс3 (На 6. Фb3 Фс7 7. Ка3 с идеей быстро захватить ладью вертикаль «с», проще всего отвечать 7... Кс6 8. Cd2 e6 9. Лс1 Ке4! 10. Сb5 К : d2 11. К : d2 Се7 12. Фа4 0—0!) 6... e6 7. Ке5 Кfd7! (Слабее 7... Kbd7 из-за 8. g4 Сg6 9. h4 или 7... Кс6 8. Сb5 Лс8 9. Фа4 Фb6 10. К : с6 bc 11. Са6 Лb8 12. b3 Cd6 13. Са3!) 8. Фb3 Фс8 9. Cd2 Кс6 с уравниванием игры.

4... g7—g6 (Защита Шлехтера) 5. Кс3 (После 5. cd cd 6. Кс3 Сg7 7. Cd3 Кс6 8. 0—0 0—0 преимущество белых минимально) 5... Сg7 6. Cd3 0—0 7. 0—0, и здесь черные могут продолжать 7... e6 8. b3 Kbd7 9. Фе2 Ле8, подготавливая e6—e5, или 7... b6 8. Фb3 Сb7, подготавливая с6—с5, со стесненной, но прочной позицией, хотя у белых длительная инициатива на ферзевом фланге. Вполне приемлем и ход Дубинина 7... Cf5, так как после 8. С : f5 gf черные захватывают конем центральный пункт e4. 4... e7—e6, сводя игру к анализируемым далее вариантам. Если же белые играют 5. Kbl—d2, то черные уравнивают позицию ходами 5... с5 и Кс6.

4. ... e7—e6

Ход 4... d5 : c4 рассматривается под рубриками IV и V.

5. e2—e3 ...

Ход 5. Сс1—g5 рассматривается под рубрикой VI.

5. ... Кb8—d7

Вместо этого хода черные могли путем 5... Кf6—e4 и f7—f5 перейти к системе «каменная стена». Ее можно применять и в других аналогичных позициях ферзевого гамбита, причем лучше всего — после хода e2—e3, чтобы белые не могли вывести чернопольного слона на f4, захватывая центральные пункты. Недостаток системы «ка-

менная стена» состоит в трудности развития белопольного слона. После 5... Kf6—e4 6. Cf1—d3 (Слабее 6. К: e4 de 7. Kd2 f5 8. f3 Cd6! 9. g3 ef 10. К: f3 Kd7 11. Cd3 Kf6 12. 0—0 0—0 13. Фе2 c5 или 8. c5 b6! 9. cb ab 10. Cc4 b5! 11. Cb3 Фh4 с хорошей контригрой у черных) 6... f7—f5 7. Kf3—e5 (На 7. g4! черным невыгодно играть 7... К: c3 8. bc gf из-за 9. Ке5 с атакой у белых, но после 7... Cb4 8. Фе2 0—0 или 8. Cd2 С: c3 9. С: c3 0—0 их шансы не хуже) 7... Фd8—h4 (Предупреждает ходы Фh5+ и f2—f3) 8. 0—0 (На маневр Флора 8. g3 Фh3 9. Cf1 Фh6 10. Cg2 черные должны отвечать не 10... Kd7 из-за 11. К: d7 С: d7 12. Фb3 b6 13. f3 с преимуществом у белых, а 10... Cd6!, и если 11. f3 К: c3 12. bc 0—0 13. e4, то 13... Фf6!) 8... Cf8—d6 9. f2—f3 Ке4: c3 (Или 9... Kf6) 10. b2: c3 Kb8—d7 с минимальным преимуществом у белых.

Алехинский ход 5... a7—a6 обычно ведет к позициям принятого ферзевого гамбита: черные в случае 6. Cd3 берут пешку c4 и затем играют b7—b5 и c6—c5. На 6. c4—c5 следует 6... b6 7. cb Kbd7!

6. Cf1—d3 Cf8—d6

Ход 6... d5: c4, ведущий к раннему варианту, рассмотрен под рубрикой VII. За последние годы часто применялся алехинский ход 6... Cf8—b4, на что белые могут продолжать 7. a3 Ca5 8. Фе2 0—0 9. Cd2 Cc7 10. 0—0 dc 11. С: c4 e5, получая позицию со взаимными шансами, как было в партии Ботвинник — Тайманов, 1953 г., или 7. 0—0 0—0 8. Фе2 dc! (Но не сразу 8... Cd6? из-за 9. b3! с преимуществом у белых) 9. С: c4 Cd6, проводя затем e6—e5 с несколько лучшей позицией у белых.

Приемлема для черных система 6... Се7 7. 0—0 0—0 8. e4 de 9. К: e4 b6 10. Фе2 Cb7 11. Cf4 c5, и если 12. dc, то 12... К: e4! с массовым разменом, а на 11. Ld1

следует 11... Фс7 12. Cg5 c5, хотя позиция белых предпочтительнее.

7. e3—e4 ...

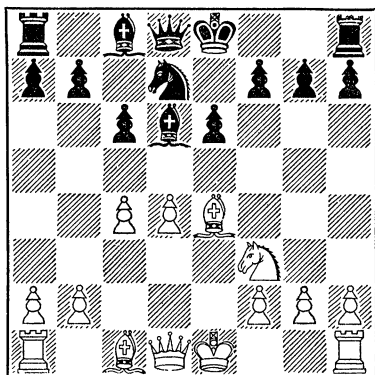
После 7. 0—0 0—0 8. e4 черные, избирая систему Чигорина, 8... dc 9. С: c4 e5 получают прочную позицию, хотя белые сохраняют длительную инициативу. Например, 10. Cg5! Фе7 11. Le1 h6 12. Ch4 Kb6 13. Cb3 Cg4 14. h3 С: f3 15. Ф: f3 Kbd7 16. Ke2! или 10... h6 11. Ch4 ed 12. Ф: d4 Cc5 13. Фd3 Kb6 14. e5! Ф: d3 15. С: d3 Kfd5 16. Ке4. К очень острой борьбе ведет вариант Тарновского: 10. Cg5 Фе7 11. Le1 ed 12. e5 (Или 12. К: d4 Ке5 13. Kf5 С: f5) 12... К: e5 13. Ке4 К: c4 14. К: f6+ gf 15. Л: e7 С: e7.

7. ... d5: e4

Теперь чигоринский маневр 7... dc 8. С: c4 e5 невыгоден для черных из-за 9. de К: e5 (Относительно лучше 9... С: e5) 10. К: e5 С: e5 11. Ф: d8+ Кр: d8 12. С: f7 С: c3+ 13. bc К: e4 14. 0—0! У белых сильные слоны при ненадежной позиции черного короля. Например, 14... К: c3? 15. Cb2 Lf8 16. Cb3! Ке2+ 17. Kph1 g6 18. Лад1+ Kpc7 19. Ce5+ Kpb6 20. Cc4 Kf4 21. Cd6 с решающей атакой у белых.

8. Kc3: e4 Kf6: e4

9. Cd3: e4 ...



Критическая позиция, в которой у черных есть ряд продолжений, не обеспечивающих, однако, им уравнивания игры. Например, 9... Сb4+ 10. Cd2 (Сомнителен ход 10. Kpf1) 10... С: d2+ 11. Ф: d2 0—0 12. 0—0 Фf6 (Так играл Чигорин в 1898 г.) 13. Jfе1, и здесь вместо 13... Jd8 14. Лад1 Kf8?, как было в указанной партии, черным следовало играть 13... с5, хотя и после этого позиция белых лучше. Или 9... е5 10. 0—0 еd (Если 10... 0—0?, то 11. de К: е5 12. К: е5 С: е5 13. С: h7+ с выигрышем пешки) 11. Ф: d4 Фf6 12. Фd1 Ke5 13. Jle1 Cg4 14. Cg5 Фе6 15. Фс2 f6 16. Kd4 Фf7 17. Cd2 с инициативой у белых. Или 9... 0—0 10. 0—0 Фс7 (И теперь нельзя 10... е5 из-за потери пешки) 11. Cc2 Cf4 12. Фd3 Kf6 13. Kg5 g6 14. Фf3 с атакой у белых.

IV. Гамбит Толуша

3. Kgl—f3 Kg8—f6
4. Kbl—c3 d5: c4

Невыгоден ход 4... Cf5 из-за 5. cd cd 6. Фb3!

5. e2—e4!? ...

Смелая жертва пешки, введенная в практику гроссмейстером Толушем, вместо обычного хода 5. a4. Однако неясно, дает ли она белым достаточную позиционную компенсацию.

5. ... b7—b5
6. e4—e5 Kf6—d5
7. a2—a4 e7—e6!

Слабее 7... Се6 из-за 8. Kg5 К: c3 9. bc Cd5 10. e6! с атакой у белых. Ход Флора 7... Cf5 эффектно опровергнут Лилиенталем. Приводим его анализ: 8. ab К: c3 9. bc cb 10. Kg5 e6 (Если 10... Cg6, то 11. e6 и затем Фf3) 11. g4 Cg6 (Если 11... Фd5, то 12. gf! Ф: h1 13. fe fe 14. Фg4 с неотразимой атакой) 12. Cg2 Kd7 13. Cc6 a6 14. Фf3 Лс8 15.

Л: a6 или 8. ab Kb4 9. С: c4! Кс2+ 10. Кре2 К: a1 11. Фа4 Cc2! 12. Ф: a1 e6 13. bc Cb4 14. Cg5 Фb6 15. Лс1 с решающим перевесом у белых.

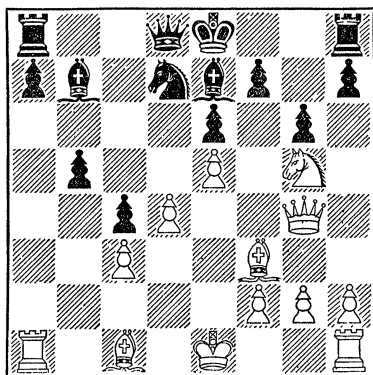
8. a4: b5 ...

В случае 8. Се2 Сb7 9. 0—0 a6 10. Ke4 ходом Борисенко 10... h6 черные добиваются прочной позиции.

8. ... Kd5: c3
9. b2: c3 c6: b5
10. Kf3—g5 Cc8—b7
11. Фd1—h5 g7—g6

Слабее 11... Фd7 из-за 12. К:h7!

12. Фh5—g4 Cf8—e7
13. Cf1—e2 Kb8—d7
14. Ce2—f3! ...



Лучший ход. Слабее 14. h4 из-за 14... h5 15. Фg3 Kb6 16. 0—0 a5 и черные удерживают материальный перевес при прочной позиции. После 14. Cf3! белые сохраняют атаку, так как оба фланга черных ослаблены. Например, 14... С: f3 15. Ф: f3 0—0 16. h4 или 14... Фс7! 15. Ke4 (Ошибочно 15. Ca3 из-за 15... b4 16. С: b4 С: b4 17. cb К: е5!) 15... Kb6 16. Ch6, как играл Геллер против Унчикера в 1952 г. Черные должны в приведенной критической позиции защищаться очень точно.

V. Алехинские системы

- | | |
|-----------|---------|
| 3. Kgl—f3 | Kg8—f6 |
| 4. Kbl—c3 | d5 : c4 |
| 5. a2—a4 | ... |

Ход 5. e2—e3 позволяет черным уравнивать игру: 5... b5 6. a4 b4 7. Ka2 (После 7. Kbl Ca6 у черных хорошая игра. Например, 8. Ke5 Фd5 9. f3 c5! или 8. Kbd2 c3 9. bc bc 10. Kbl Фа5 11. Фc2. Белым следует играть 8. Фc2 e6! 9. С : c4 С : c4 10. Ф : c4 Фd5 с равными шансами) 7... e6 8. С : c4 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Фе2 Сb7! (Вся эта система была применена Алехиным свыше 30 лет назад в партии против Тарраша и до наших дней считается лучшей) 11. Лf1d1 a5 12. Cd2 Kd7 13. Kc1 Фb6 14. Kb3 c5 с прекрасной позицией у черных, как было в партии Решевский — Смыслов, 1945 г.

- | | |
|--------|--------|
| 5. ... | Cc8—f5 |
|--------|--------|

Черные могут также продолжать 5... c6—c5, переходя к принятому ферзевому гамбиту с лишним темпом у белых. Например, 6. e3 e6 7. С : c4 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Фе2 Кс6 10. Лd1, и позиция белых предпочтительнее.

Черные могут играть и 5... e7—e6. По поводу этого хода Алехин, комментируя свою партию с Эйве, 1935 г., писал: «Взятие на c4 целесообразно лишь в сочетании с развитием слона на f5: после хода 5... e6 белые, жертвуя пешку, получают длительную инициативу, с избытком компенсирующую пожертвованный материал». Партия эта продолжалась: 6. e4! (Слабее 6. e3 Kbd7 7. С : c4 Сb4 8. 0—0 0—0 9. Cd2 Фа5 10. Фb3 c5 с хорошей позицией у черных) 6... Сb4 7. e5 Ke4 (Если 7... Kd5 8. Cd2 С : c3 9. bc b5, то 10. Kg5! с сильной атакой у белых) 8. Фc2 Фd5 9. Ce2 c5 (Или 9... b5 10. 0—0 С : c3 11. bc 0—0 12. Ke1!) 10. 0—0 К : c3 11. bc cd 12. cd (Сильно и 12. К : d4) 12... c3 13. Cd2! с лучшей позицией у белых.

- | | |
|----------|-----|
| 6. e2—e3 | ... |
|----------|-----|

Одно время был в моде ход 6. Kf3—e5, на который у черных имеются два ответа. После 6... Kbd7 7. К : c4 Фc7 8. g3 e5 9. de К : e5 10. Cf4 Kfd7 11. Cg2 f6 12. 0—0 Ld8 13. Фc1 Ce6 14. Ke4! позиция белых лучше. Однако после 6... e6 7. f3 (На 7. Cg5 следует 7... Сb4 8. К : c4 Фd5 9. С : f6 Ф : c4 или 9. Ke3 Фа5 10. К : f5 Ф : f5 с хорошей игрой у черных) 7... Сb4 8. Cg5 (На 8. e4 черные, по выражению Алехина, могут ответить «абсолютно правильной жертвой» 8... С : e4! 9. fe К : e4, хотя практика показала, что шансы белых предпочтительнее. Например, 10. Cd2 Ф : d4 11. К : e4 Ф : e4+ 12. Фе2 С : d2+ 13. Кр : d2 Фd5+ 14. Крc2 Ka6 15. К : c4! 0—0—0 16. Фе3 Кс5, как в партии Толуш — Фурман, 1952 г., и здесь, как указал Толуш, размен ферзей 17. Фе5! дает белым преимущество, или 10. Фf3 Ф : d4 11. Ф : f7+ Kpd8 12. Cg5+, и здесь черные могут выбирать между 12... Крc8 13. Ф : e6+ Kd7 14. Ф : d7+, получая острую позицию со взаимными шансами, и 12... К : g5 13. Ф : g7 С : c3+ с вечным шахом, как было в партии Борисенко — Суэтин, 1954 г. В случае 8. К : c4 черные после 8... 0—0 9. Cg5 h6! уравнивают шансы) 8... h6! (Ход Алехина, обеспечивающий черным преимущество двух слонов или без потери темпа поле для отступления слона f5) 9. С : f6 (На 9. Ch4 следует 9... c5 10. dc Фd5! 11. Ф : d5 К : d5 12. Лc1 К : c3 13. bc С : c5 14. e4 Ch7 15. С : c4 Ce7. Возможно, что сильнее 12. 0—0—0) 9... gf (Приемлемо 9... Ф : f6 10. e4 Ch7 11. С : c4 0—0) 10. К : c4 c5 11. dc (Если 11. e4, то 11... dc!) 11... Ф : d1+ 12. Л : d1 Cc2 13. Лc1 Сb3! Ошибочно 13... С : a4? 14. La1 и 15. Kb6. Теперь же игра равна. Например, 14. Kd2 С : c3 15. Л : c3 С : a4 или 14. Kd6+ Крe7 15. К : b7 Лс8 16. e4 Лс7 17. Kd6 Л : c5.

На оригинальный ход 6. Kf3—h4 черные могут отвечать 6... Cc8 7. e3 e5! или, по совету Алехина, 6... e6 7. K : f5 ef 8. e3 Kbd7 9. C : c4 Kb6 10. Cb3 Cd6 11. Фз3 g6!

6. ... e7—e6

Невыгоден черным вариант Ласкера: 6... Ka6 7. C : c4 Kb4 8. 0—0 e6 (Нельзя 8... Kc2 из-за 9. e4!) 9. Фе2 Ce7 10. e4 Cg4 11. Лd1 с активной позицией у белых. Хорошо также 8. Ke5 e6 (Если 8... Kc2+??, то 9. Ф : c2) 9. 0—0.

7. Cf1 : c4 Cf8—b4

8. 0—0 ...

На 8. Фb3 следует 8... Фb6.

8. ... 0—0

Лучший ход. Менее сильно 8... Kb8—d7, на что белые продолжают 9. Фd1—e2 (На ход Эйве 9. Фb3 можно отвечать, по совету Флора, 9... a5 10. Ka2 Ce7, и если ферзь берет пешку b7, то черные форсируют ничью «вечным» нападением ладьи на ферзя. Однако если белые сыграют 11. Kh4!, их позиция лучше. Ошибочно на 9. Фb3 отвечать 9... Фb6 из-за 10. e4! K : e4 11. K : e4 C : e4 12. C : e6!) 9... Cf5—g6 (Если 9... Ke4, то 10. Cd3! K : c3 11. bc C : c3 12. Лb1, или 10... C : c3 11. C : e4 Cb4 12. C : f5 ef 13. d5! cd 14. Фb5, или 10... Kdc5 11. Cc2! C : c3 12. bc K : c3 13. Фc4! с преимуществом белых во всех вариантах) 10. e3—e4! Ход мастера Коттнауэра. После 10... C : c3 11. bc K : e4 12. Ca3 Фc7 13. Лfс1 у белых опасная атака. Поэтому Смыслов продолжает 10... 0—0! 11. Cd3 h6, уступая белым центр, но получая прочную позицию. Если белые на 8... Kbd7 ответят 9. Kh4, черные должны играть, по совету Ботвинника, 9... Cg6!, но не 9... 0—0 из-за 10. f3! и затем e3—e4 с лучшей позицией у белых.

9. Фd1—e2 Cf5—g4

Идея этого хода — предупредить e3—e4, на что сейчас последо-

вало бы 10... C : f3 и 11... Ф : d4. Слабее 9... c6—c5 из-за 10. Ka2 Kc6 11. Лd1 Фе7 (Ошибочно 11... Ca5 12. dc Фе7 13. Kd4 Ф : c5 14. b4! K : b4 15. Ca3 Лfс8 16. Лdс1 Фb6 17. K : f5 ef 18. Лab1 K : a2 19. C : f7+ Kр : f7 20. Ф:a2+ с выигрышем белых, как было в партии Белавенец — Вересов, 1934 г.) 12. K : b4 K : b4 13. Cd2 с лучшей игрой у белых.

И здесь можно применять маневр Смылова: 9... Kbd7 10. e4 Cg6 11. Cd3 h6 или сразу 9... Cg6.

Практиковавшийся много лет ход 9... Kf6—e4 нашел опровержение в виде позиционной жертвы пешки 10. Cc4—d3! Например, 10... C : c3 11. bc K : c3 12. Фc2 C : d3 13. Ф : d3 Kd5 14. Ca3 Ле8 15. Лab1 b6 16. Лfс1 (Хорошо также 16. Ke5) или 10... K : c3 11. bc C : c3 12. Лb1, и черные обречены на пассивную защиту.

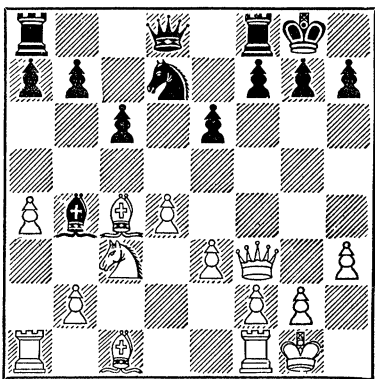
10. h2—h3 ...

На 10. Лd1 следует 10... Kbd7 11. e4 Фе7 12. h3 (Слабее 12. e5 Kd5 13. Ke4 h6 14. h3 Ch5! с контригрой у черных) 12... C : f3 13. Ф : f3 e5 с обоюдными шансами.

10. ... Cg4 : f3

Если 10... Ch5, то 11. g4 Cg6 12. Ke5! с преимуществом у белых.

11. Фе2 : f3 Kb8—d7



Критическая позиция. Невыгодно для белых 12. e4 из-за 12...

Кb6 с нападением на слона и пешку. Предложенные Кересом продолжения 12. Кe4 или 12. Лd1 e5 13. Фf5 сохраняют за белыми инициативу. Обещающей выглядит жертва пешки 12. Кe2 e5 13. Kg3 ed 14. ed Кb6 15. Cd3 Ф : d4 16. Лd1 с атаккой у белых.

VI. Система Ботвинника

- | | |
|-----------|---------|
| 3. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 4. Kb1—c3 | e7—e6 |
| 5. Cc1—g5 | d5 : c4 |

После 5... h7—h6 6. Cg5 : f6 (В случае 6. Ch4 dc рассматриваемый далее главный вариант — в пользу черных, так как они успевают и оттеснить слона ходом g7—g5 и защитить пешку c4 ходом b7—b5) 6... Фd8 : f6 7. Фd1—b3!, а затем e2—e4 положение белых предпочтительнее.

- | | |
|----------|-------|
| 6. e2—e4 | b7—b5 |
| 7. e4—e5 | h7—h6 |

Последние ходы черных характеризуют крайне сложную и обоюдоострую систему, в разработку которой большой вклад внес Ботвинник. Черные стремятся немедленно перехватить инициативу.

8. Cg5—h4 ...

Возможно также малоисследованное продолжение Геллера: 8. Cg5 : f6 g7 : f6 9. a2—a4. Однако после 9... a6 10. ef (Рискован для белых напрашивающийся вариант 10. ab cb 11. К : b5 из-за 11... ab! 12. Л : a8 Cb4+ 13. Кре2 Cb7 14. Ла1 Фd5 15. Фс2 Кс6 с угрозой Ф : f3+ и опасной контратакой у черных) 10... Ф : f6 11. Ке5 Кd7!, как указал Камышов, 12. К : c6 b4 возникает острая позиция со взаимными шансами.

- | | |
|-------------|-------|
| 8. ... | g7—g5 |
| 9. Kf3 : g5 | ... |

Большое принципиальное значение как трактовка системы Ботвинника с точки зрения на черных, а белых имеет продолжение 9.

e5 : f6 g5 : h4 10. Kf3—e5 Фd8 : f6 (К проигрышу ведет 10... Cb7?? из-за 11. К : f7!) 11. g2—g3, при котором не черные, а белые жертвуют пешку в интересах быстрого развития. Например, 11... Кd7 12. Фе2 (Ход Бронштейна. Возможен и ход Пахмана 12. f4, при котором, однако, ослабляется королевский фланг белых. После 12... К : e5 13. de Фd8! 14. Ф : d8+ Кр : d8 15. Cg2 Cb7 16. К : b5 cb 17. С : b7 Лb8 черные могут перейти в равный эндшпиль. Плохо для белых 12. К : c6 Cb7 13. Cg2 из-за 13... Лс8) 12... К : e5 13. de Фе7 14. Cg2 Cb7 15. 0—0—0 с равными шансами, как было в партии Бронштейн — Ботвинник, 1952 г.

9. ... h6 : g5

К очень острой борьбе, с лучшими, однако, шансами для белых, ведет продолжение Алаторцева 9... Кd5 10. К : f7 (Ошибочно 10. Фh5 из-за 10... hg) 10... Ф : h4 11. К : h8 Cb4 (Если 11... Cg7?, то 12. Kg6 Фg5 13. Ce2!) 12. Лc1 Фе4+ 13. Ce2 Kf4 14. f3 Фh7, или 14. Фd2 Kd3+ 15. Kp1 К : cl 16. К : e4 С : d2 17. К : d2 a5, или 12. Фd2 c5 13. 0—0—0 Кс6.

- | | |
|--------------|--------|
| 10. Ch4 : g5 | Kb8—d7 |
| 11. g2—g3! | ... |

Ход Лилиентала, который, по мнению Ботвинника, наиболее опасен для черных. Идея хода в том, чтобы как можно быстрее осуществить короткую рокировку и одновременно нацелить слона на будущую длинную рокировку противника. Кроме того, слон и пешки f2, g3, h2 хорошо прикрывают белого короля. Слабее 11. e5 : f6, что дает черным возможность контригры: 11... Cb7 12. Ce2 Фb6 13. a4! (Ход Пахмана. Слабее 13. 0—0 0—0 14. a4 b4 15. Ке4 c5 с лучшей игрой у черных, см. партию № 51 Денкер — Ботвинник) 13... b4 14. a5! Фа6 15. Ке4 0—0—0 16. Фс2 c5 17. С : c4 Фс6 18. Cd3 b3! с обоюдными шансами.

К большим осложнениям ведет ход Саб6 11. Фd1—f3, хотя и при нем черные получают контригру. Пахман приводит такие интересные варианты: 11... Сb7 12. Се2 (Ошибочно 12. К: b5? из-за 12... Фа5+) 12... Фb6 13. С: f6 (Если 13. ef, то 13... c5 14. d5 b4!) 13... c5 14. Ке4 (После 14. d5 К: f6 15. Ф: f6 Лh6 16. Фf3 b4 17. Ке4 ed1 18. Кf6+ Л: f6! 19. Ф: f6 Ф: f6 20. ef 0—0—0, несмотря на отсутствие качества, шансы черных не хуже) 14... Лg8 15. Фf4 cd 16. Ch5 Кc5! 17. С: f7+ Крd7! 18. К: c5+ С: c5 19. С: g8 Сb4+ с контратакой у черных. Все эти варианты требуют испытания.

11. ... Сс8—b7

Слабее 11... Фа5 из-за продолжения Борисенко 12. ef b4 13. Ке4 Саб6 14. b3! Кb6 (Или 14... c3 15. С: a6 Ф: a6 16. Фе2 с преимуществом у белых) 15. Фе2 0—0—0 16. Се3 Крb7 17. Лс1, и у белых атака на ферзевом фланге при обеспеченном положении собственного короля и лучших перспективах в эндшпиле. Плохо для черных 11... К: e5 12. de Ф: d1+ 13. Л: d1 Кd5 14. Ке4.

К сложной борьбе, все же в пользу белых, ведет рискованное продолжение Радченко: 11... b4 12. Ке4 (Слабее 12. Ка4 Фа5 13. С: f6 К: f6 14. ef Фd5) 12... К: e4!? 13. С: d8 Кр: d8.

12. Cf1—g2 Фd8—b6

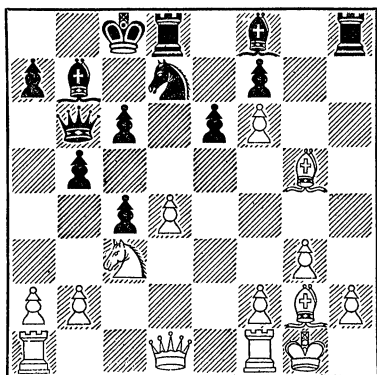
На 12... Лg8 белые могут продолжать 13. С: f6 К: f6 14. ef Ф: f6 15. a4 b4 16. Ке4 Фf5 17. Фе2 0—0—0 18. Ф: c4 Сg7 19. Ф: b4 С: d4 20. 0—0 Фе5, как было в партии Смыслов — Бронштейн, 1950 г., и здесь, как указал Рагозин, белым следовало играть 21. Кd2 Сс5 22. Кс4 С: b4 23. К: e5 Лd2 24. С: c6. На 12... Лg8 заслуживает внимания также ответ Лишенталя 13. h4.

13. e5: f6 0—0—0

Или 13... c5 14. dc С: c5 15. 0—0 0—0—0 16. Фе2 Cd4

17. Лад1 Кc5 18. С: b7+ Ф: b7 19. Л: d4! Л: d4 20. Се3 Ле4 21. К: e4 Ф: e4 22. Фd2 Кd3 23. f3 Фс6 24. b3 с лучшими шансами у белых (анализ Котова).

14. 0—0 ...



Критическая позиция, встречавшаяся во многих партиях, но еще не давшая оснований для окончательных теоретических выводов. У белых лишняя пешка, но их центральная пешка слаба, а фигуры черных расположены гармонично. Зато у белых защищенная проходная пешка, которая в эндшпиле может стать очень опасной. Шансы сторон приблизительно равны.

В 5-й партии матча на мировое первенство 1954 г. Смыслов — Ботвинник чемпион мира сыграл в позиции на диаграмме 14... Ке5. После долгого раздумья Смыслов отказался от многообещающей жертвы ферзя (15. de) и сыграл 15. Фе2. Последовало 15... Ф: d4 16. Се3 Фd3 17. Лfd1 Ф: e2 18. Л: d8+ Кр: d8 19. К: e2, и после упорной борьбы партия окончилась вничью.

VII. Меранский вариант, или защита Рубинштейна

- | | |
|-----------|--------|
| 3. Kgl—f3 | Kg8—f6 |
| 4. Kb1—c3 | e7—e6 |
| 5. e2—e3 | Kb8—d7 |

6. Cf1—d3 . . .

У белых две возможности избежать обоюдоострых осложнений меранского варианта. Первая — ход Рубинштейна 6. Kf3—e5, который, в сущности, является попыткой применить белыми систему «каменная стена». Черные могут продолжать 6... K : e5 7. de Kd7 8. f4 Cb4 и затем Kc5 и, при случае, Фh4+ или 6... Ce7 7. f4 0—0 8. Cd3 c5! с равными шансами. Вторая возможность — алахинский ход 6. Фd1—c2, на что черным проще всего играть 6... Cd6, и здесь белые могут выбирать между 7. Cd2 (На 7. e4 следует 7... de 8. K : e4 K : e4 9. Ф : e4 e5!) 7... 0—0 8. 0—0 c5! 9. cd ed с обоюдоострой борьбой, как было в партии Тайманов — Ботвинник, 1953 г., и системой Найдорфа 7. b3 0—0 8. Ce2 e5! 9. cd K : d5 10. K : d5 cd 11. de K : e5 12. 0—0 Cg4 с равными шансами.

6. . . . d5 : c4
7. Cd3 : c4 b7—b5

В этом подобии «расширенного фианкетто» и заключается система Рубинштейна. Она ведет к исключительно трудным и далеко разработанным вариантам, требующим от обеих сторон очень точной игры, напоминая этим сложнейшие разветвления королевского гамбита. Ценный вклад в теорию меранского варианта дали советские аналитики Созин, Блюменфельд, Белавенец, Юдович, Ботвинник, Фрейман, Кан, Симигин, Левенфиш, Керес, Суэтин, Вайнштейн и другие. Многие внесли в эту систему также Эйве, Штальберг и другие зарубежные шахматисты.

8. Cc4—d3 . . .

Реже применяется ход 8. Cc4—b3. В партии Кан — Юдович, 1947 г., последовало 8... b4 9. Ke2 Ca6 10. 0—0 Ce7 11. Jle1 0—0 12. Kf4 Фb6 13. e4 Jlf8 14. Фc2 Лас8 с уравниванием игры. Однако, как указал Вайнштейн, играя 12. Kg3 с последующим e3—e4—e5,

белые могут создать атаку. Поэтому черным лучше играть 9... Cb7 10. 0—0 c5 11. Kg3 Ce7 (Или 11... Cd6) с приблизительно равными шансами.

Капабланка обычно играл 8. Cc4—e2, на что Алахин в 1927 г. ответил 8... a6 9. 0—0 (Сильнее сразу 9. e4 b4 10. e5 bc 11. ef cb 12. fg C : g7 13. C : b2 или 12... baФ 13. ghФ) 9... Cb7 10. a3 c5 11. dc K : c5 12. b4 Ф : d1 13. Jl : d1 Ke4 с равными шансами. Сильнее после 8. Ce2 продолжение Симагина 8... Cc8—b7!, после чего продвижение 9. e4 теряет в силе. Заслуживает внимания и ход 8... b5—b4. В партии Пинес — Бронштейн, 1955 г., последовало 9. Ka4 Cb7 10. 0—0 Ce7 11. Cd2 0—0 12. Фb3 (Сильнее 12. Jlc1) 12... a5 13. Jlfid1 c5 14. K : c5 C : c5 с хорошей игрой у черных.

8. . . . a7—a6

Преждевремен ход Лундина 8... b5—b4, так как после 9. Kc3—e4! у белых активная позиция. Например, 9... Ce7 (Если 9... c5, то 10. Фа4 cd 11. K : f6+ gf 12. Ce4!) 10. K : f6+ (Хорош также ход Нилсона 10. Фа4) 10... K : f6 11. e4 c5 (Или 11... Фc7 12. Фе2 Kd7 13. 0—0 0—0 14. Jld1 Фа5 15. Cf4 c5 16. d5!) 12. dc C : c5 13. 0—0 Ce7! (Ошибочно 13... 0—0 из-за 14. e5 и 15. C : h7+) 14. Фе2 0—0 15. Jld1.

Возможен, однако, разработанный чешскими шахматистами ход 8... Cc8—b7, который во многих вариантах является выигрышем темпа по сравнению с 8... a6. Если на 8... Cb7 белые играют 9. e4, то следует 9... b4, и черные легко проводят освобождающее продвижение c6—c5. На 9. 0—0 черные играют 9... a6 10. e4 c5 11. e5 Kd5 или 10. a4 b4 11. Ke4 c5. На 9. Фе2 проще всего отвечать 9... b4 10. Ka4 Фа5 11. b3 Kb6 или 10. Ke4 K : e4 11. C : e4 Фb6 и затем c6—c5. К сложной борьбе ведет 9. a3, чтобы ходом b2—b4

воспрепятствовать продвижению с6—с5. После 9... b4 10. ab C : b4 и затем 0—0 и с6—с5 черные получают хорошую контригру.

9. e3—e4 ...

Белые должны играть энергично, так как после 9. 0—0 (Или 9. a4 b4 10. Ke4 Cb7) 9... c5 10. a4 b4 11. Ke4 Cb7 черные уравнивают шансы.

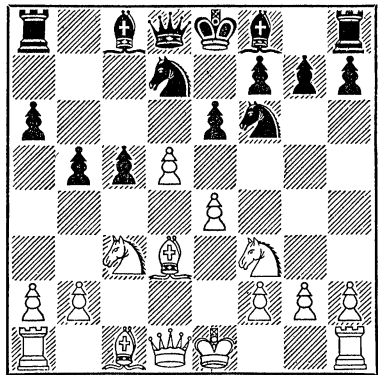
9. ... c6—с5

После 9... Cb7 10. e5 Kd5 11. K : d5 или 9... b4 10. Ka4 c5 11. e5 Kd5 12. 0—0 Cb7 (Если 12... cd, то 13. Le1) 13. Cg5 Ce7 14. C : e7 Ф : e7 15. Лc1 позиция белых предпочтительнее.

10. e4—e5 ...

Классическое продолжение, недавно «отпраздновавшее» тридцатилетний юбилей.

За последние годы внимание аналитиков привлекло интересное продолжение Рейнольдса 10. d4—d5, (см. диаграмму). Рассмотрим основные варианты.



Рискованно для черных продолжение 10... e6 : d5 11. e5 Kg4 из-за 12. Cg5! с атакой у белых. Например, 12... f6 13. ef Kg : f6 14. K : d5 Ce7 15. Ce4!, или 12... Ce7 13. C : e7 Ф : e7 14. K : d5 Фd8 15. 0—0 0—0 16. Le1 Le8

17. Kf4! с угрозой e5—e6, или 12... Фа5 13. 0—0!

К острой борьбе ведет 10... Kd7—b6. Белые добиваются активной позиции, играя, по совету Симагина, 11. de C : e6 12. Фе2 c4 13. Cc2 b4 14. Kd1. В случае 11. 0—0 ed 12. e5 Kfd7! — ход Бражникова — белым, по совету Вайнштейна, надо играть не 13. Kg5 из-за 13... Ce7, а 13. Le1, не спеша подготавливая атаку на королевском фланге. На ловушечный ход 11. d6, с расчетом в случае 11... e5? сыграть 12. C : b5+ ab 13. K : b5, черные делают важный промежуточный ход 13... c4!, и лишь после 14. Cc2 играют 14... e5, уравнивая шансы. В случае 11. Cg5 черные могут выбирать между пассивным продолжением 11... h6 (Но не 11... Ce7? из-за 12. d6!) 12. C : f6 gf 13. de C : e6! и обоюдоострой игрой: 11... ed 12. e5 h6 13. Ch4 g5 14. K : g5 hg 15. C : g5 Ce7 16. ef C : f6.

На 10... Cc8—b7 белые могут продолжать, по совету Эйве, 11. de fe 12. b3 с лучшей позицией, так как черным опасно выигрывать пешку путем 12... b4 13. Ka4 K : e4 14. Фе2 Kdf6 15. Cb2 с явным преимуществом белых; возможно также, как было в партии Бронштейн — Толуш, 1952 г., 11. 0—0 Фc7 12. Фе2, вынуждая ход e6—e5.

Сомнителен ход 10... c5—c4 из-за 11. de (Вынуждено, так как после 11. Cc2 Kc5 у черных превосходная игра) 11... fe (На ход 11... cd следует 12. ed+ Ф : d7 13. Ke5 Фе6 14. K : d3 и 15. 0—0) 12. Cc2 Cc5 (Или 12... Фc7 13. 0—0 Cb7 14. Фе2) 13. Фе2 Cb7 14. 0—0 Фc7 15. e5 Kg4 16. Ke4! Kg : e5 17. Kfg5 с сильной атакой у белых (вариант Симагина).

По-видимому, лучше всего для черных играть 10... e6—e5, с тем чтобы после 11. b3 (Если 11. 0—0, то 11... c4! 12. Cc2 Cc5 13. b3 cb с равными шансами) 11... Cd6 12. 0—0 0—0 13. a4, по совету Симагина, жертвовать пешку за

активную позицию путем 13... c4! 14. bc b4 15. Ke2 a5 16. Kg3 Kc5 или сразу на 11. b3 отвечать 11... c4 12. bc bc 13. C : c4 Cb4 14. Cd2 C : c3 15. C : c3 K : e4 с интересными осложнениями, требующими еще практической проверки (Если 16. C : e5, то 16... Фа5+).

10. ... c5 : d4

Невыгодно для черных играть 10... Kd5 из-за 11. Kg5 cd 12. K : d5 ed 13. 0—0 Kc5 (Ошибочно 13... Ce7 из-за 14. e6!) 14. f4 с атакой у белых.

Возможен для черных малоисследованный ход А. Рабиновича: 10... Kf6—g4. Белым, как указал Сокольский, следует играть 11. Ce4 Ла7 12. Cf4 cd 13. K : d4 Kg : e5 14. 0—0, получая за пешку атакующую позицию. К сложной позиции, более выгодной для белых, ведет вариант 11. Cf4 cd 12. Ke4 Cb4+ 13. Kpf1 Cb7 14. h3 Kh6 15. Lcl! (Если 15. K : d4, то 15... Kf5!) 15... 0—0 16. Keg5! Не опасно для черных 11. Ce4 Ла7 12. Kg5 cd 13. Ф : g4 dc 14. 0—0 K : e5 15. Фg3 Cd6 16. Ld1 Kc4 или, как указал Вайнштейн, 11. Kg5 cd 12. K : f7 Kp : f7! 13. Ф : g4 dc 14. Фf3+ Kpg8 15. Ф : a8 K : e5 16. Ce2 Kd3+ 17. C : d3 Ф : d3 с вероятной ничьей.

11. Kc3 : b5! ...

Ход Блюменфельда. Слабее 11. ef dc 12. fg C : g7 или 11. Ke4 Kd5 12. 0—0 Ce7 с равными шансами.

11. ... a6 : b5

Часто применяется продолжение Созина: 11... Kd7 : e5 12. Kf3 : e5 a6 : b5. Поскольку вариант 13. C : b5+ Cd7 14. K : d7 (Ошибочно 14. C : d7+ K : d7 15. Ф : d4? из-за 15... Фа5+) 14... Фа5+ 15. Cd2 Ф : b5 16. K : f6+ gf 17. Фf3 Ld8 18. Ф : f6 Lg8 19. Фf3 Cb4 20. Ld1 Lg5! к выгоде черных, то у белых остается выбор между атакой Рельштаба, начинающейся ходом 13. 0—0, и атакой Шталь-

берга, начинающейся ходом 13. Фf3. Рассмотрим основные варианты.

13. 0—0 Фd5 14. Фе2 (Если 14. Фf3, то 14... Са6) 14... Cb7! (Ход Фреймана) 15. C : b5+ Kpd8 16. f3 (Возможно также 16. f4 Cc5 17. Cd3 Kpe7 или 16. Kf3 Cc5 17. Ld1 Kpe7 18. Cf4, но не 18. Ce3? из-за 18... de! 19. Л : d5 ef+ с сильной атакой у черных) 16... Cc5 17. Kph1 Kpe7 18. Cc4 Фd6 19. b4 C : b4 20. Lb1 (Если 20. Cf4, то 20... Kh5!) 20... Lhb8 21. K : f7 Kp : f7 22. Л : b4 Cd5 с обоюдными шансами.

13. Фd1—f3! (Считается сильнейшим ходом) 13... Cb4+ 14. Kpe2 (Или 14. Kpf1 Фd5 15. Ф : d5 K : d5 16. C : b5+ Kpe7) 14... Lb8. Ход Фреймана. Теперь у белых выбор между 15. Фg3 Fe7 16. Kf3 Ф : g3 17. hg Cd6 18. Cf4 C : f4 19. gf Cd7 20. K : d4 Kpe7 с уравнением игры, как было в партии Сабо — Штальберг, 1948 г., и ходом Макогонова 15. Cg5, на что черные, как указал Левенфиш, могут играть сначала 15... Lb6, подготавливая Cb7, или сразу 15... Cb7 16. C : b5+ Kpe7 с обоюдоострой борьбой. Например, 17. Cc6 Са6+ 18. Kpd1 Фа5 19. C : f6 gf 20. Kd7 Фg5!, или 17. Фf4 Фd5, или 17. Фh5 Lf8 и затем Фd5 (Варианты Вайнштейна). Не дает белым преимущества и ход 15. Kc6, на что в партии Бронштейн — Ботвинник, 1951 г., последовало 15... Cb7 16. Cf4 Cd6 17. K : d8 C : f3+ 18. Kp : f3 Л : d8 19. C : b5+ Kpe7.

К сложной борьбе со взаимными шансами ведет продолжение А. Рабиновича 11... Kf6—g4. Например, 12. Фа4 Cb7 (Если 12... Фb6, то 13. h3 Cb7 14. hg ab 15. Ф : b5 с преимуществом у белых) 13. Kb : d4 Фb6 14. 0—0 Cc5 15. h3, и здесь черным лучше играть 15... C : f3 16. hg Cd5 17. Kb3 0—0!, так как после 15... K : f2 16. Л : f2 C : f3 17. Л : f3 C : d4+ 18. Kph1 Ла7 (Если 18... C : e5, то 19. Л : f7!) белые получают атаку ходом Эйве 19. Cd2 (напри-

мер, 19... Ф : b2 20. Лb1 Ф : d2 21. Ф : d4 Лс7 22. Л : f7!) или, как указал Рубановский, продолжая 19. Cf4 0—0 20. Лd1, и нельзя 20... С : e5 из-за 21. Се3, а на 20... К : e5 белые выигрывают путем 21. С : e5 С : e5 22. Фе4.

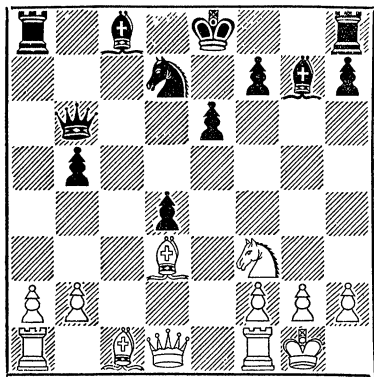
12. e5 : f6 Фd8—b6

Слабее 12... Сb4+ 13. Kpf1 gf 14. К : d4 Сb7 15. Фg4 с угрозой 16. К : e6.

К острой борьбе ведет ход 12... Сb7, примененный Симагиным против Ботвинника в 1951 г. Партия продолжалась: 13. 0—0 gf 14. С : b5 (После 14. К : d4 Лg8 15. g3 у белых, по мнению Бронштейна, лучшая позиция. Однако если черные сыграют 15... b4 и 16... Ла5, подготавливая ход Ке5, их шансы не хуже) 14... Лg8 15. Cf4 Ла5 16. a4 Л : b5! 17. ab Ке5 18. С : e5 fe 19. Ла7 Фd5 20. Л : b7 с уравниванием позиции.

На ход Томаса 12... e5 белые должны играть 13. fg С : g7 14. 0—0 Сb7 15. Kg5 с преимуществом.

13. f6 : g7 Cf8 : g7
14. 0—0 ...



Так развивалась партия Ботвинник — Эйве, 1948 г. Эту позицию (см. диаграмму) можно считать критической для данной системы. У белых лучшее развитие, и их король защищен, в то время как черный

король легко может попасть под атаку. Зато центральные пешки черных, если их удастся продвинуть, станут грозной силой.

Партия Ботвинник — Эйве продолжалась 14... Кс5 15. Cf4 Сb7 (Если 15... 0—0, то 16. С : h7+) 16. Ле1. Здесь вместо ошибочного хода 16... Лd8, на что последовало 17. Лc1 Лd5 18. Се5! с сильной атакой у белых (На 18... 0—0, как указал Суэтин, следует 19. С : h7+ Кр : h7 20. b4!), Эйве должен был играть 16... К : d3 17. Ф : d3 С : f3 18. Ф : f3 0—0, переходя к упорной защите, хотя и теперь шансы белых предпочтительнее. Кроме того, белые (После 14... Кс5 15. Cf4 Сb7 16. Ле1 Лd8 17. Лc1 Лd5) могли играть 18. Kg5 h6 19. Л : c5! Л : c5 20. К : e6! fe 21. Фg4 с неотразимыми угрозами.

Стало быть, ход 14... Кс5 не лучший, так как отвлекает коня от защиты королевского фланга. В позиции на диаграмме сильнее играть 14... 0—0 15. Фе2 Сb7 (Угрожало 16. Фе4. На 15... Кс5 жертва 16. С : h7+ ведет после 16... Кр : h7 17. Kg5+ Kpg6 18. Фg4 f5 19. Фg3 Лf7! 20. b4 или 20. h4 к головоломным осложнениям) 16. С : b5 (Если 16. Cf4, то 16... f6), и здесь черные могут продолжать 16... С : f3 17. gf Кс5 с контригрой, уравнивающей потерю пешки, или 16... Фd6 17. Cd2 e5 18. Kg5 Kf6 19. Cd3 e4 20. К : e4 К : e4 21. С : e4 Лfe8 22. f3 d3!, тоже с хорошей позицией, как было в партии Типари — Симагин, 1949 г.

Партия № 47

Рубинштейн

Тейхман

Играна в 1908 г. в Вене

Дореволюционного чемпиона России Акибу Рубинштейна, расцвет славы которого относится к периоду 1907—1912 гг., современники справедливо называли «классиком ферзевого гамбита» — так глубоко и тонко разыгрывал он

этот трудный дебют. Приводимая партия, в которой Рубинштейн одержал победу над одним из сильнейших немецких шахматистов того времени, дает полное представление о выдающемся даровании Рубинштейна.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4 | d7—d5 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |
| 3. | Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. | Cc1—g5 | Kb8—d7 |
| 5. | e2—e3 | Cf8—e7 |
| 6. | Kg1—f3 | 0—0 |
| 7. | Фd1—c2 | b7—b6 |

Сильнейшим ходом здесь является 7...с5!, и если 8. 0—0—0, то 8...Фа5.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 8. | c4 : d5! | e6 : d5 |
| 9. | Cf1—d3 | Cc8—b7 |
| 10. | 0—0—0 | c7—c5 |
| 11. | h2—h4 | c5—c4 |

Этот ход только облегчает атаку белым. Следовало играть 11...Лс8, подготавливая с5 : d4 и Ке4.

- | | | |
|-----|-----------|--------|
| 12. | Cd3—f5 | Lf8—e8 |
| 13. | Cg5 : f6! | ... |

Сильнейший ход, так как иначе черные сыграют Кf8 с прочной позицией.

- | | | |
|-----|--------|----------|
| 13. | ... | Kd7 : f6 |
| 14. | g2—g4 | Ce7—d6 |
| 15. | g4—g5 | Kf6—e4 |
| 16. | h4—h5 | Фd8—e7 |
| 17. | Ld1—g1 | a7—a6? |

Эта малозаметная с виду ошибка позволяет белым провести эффектную комбинацию. Необходимо было играть 17...g6, хотя и тогда после 18. hg fg 19. C : e4 de 20. Kd2 Лс8 21. Lh4, с угрозами К : e4 и Lgh1, у белых опасная атака.

- | | | |
|-----|------------|-----------|
| 18. | Cf5 : h7+! | Kpg8 : h7 |
| 19. | g5—g6+ | Kph7—g8 |

Или 19...fg 20. К : e4 de 21. Kg5+ Kpg8 22. Ф : c4+, выигрывающая.

20. Кс3 : e4 d5 : e4

Нельзя 20...Ф : e4 из-за 21. gf+.

- | | | |
|-----|-----------|-----------------|
| 21. | h5—h6! | f7—f6 |
| 22. | h6 : g7 | e4 : f3 |
| 23. | Lh1—h8+ | Kpg8 : g7 |
| 24. | Lh8—h7+ | Kpg7—g8 |
| 25. | Фс2—f5 | c4—c3 |
| 26. | Lh7 : e7. | Черные сдались. |

Партия № 48

Грюнфельд

Алехин

Игра на в 1923 г. в Карлсбаде

Противником Алехина выступал известный австрийский теоретик Грюнфельд — знаток и любитель ферзевого гамбита. По словам Грюнфельда, он ни разу в жизни не сделал иного хода, чем 1. d4, так как все другие начала «неправильны». В этой партии Алехин осуществил идею «борьбы за темп», заключающуюся в том, что белые стремятся вынудить черных взять пешку c4 до вывода своего белого слона, а черные, наоборот, хотят, чтобы белые вначале сыграли Cf1—d3 и после взятия пешки — Cd3 : c4. Таким образом, одна из сторон теряет, а другая выигрывает темп, что, впрочем, не имеет в этом дебюте существенного значения.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |
| 3. | Kb1—c3 | d7—d5 |
| 4. | Cc1—g5 | Cf8—e7 |
| 5. | Kg1—f3 | Kb8—d7 |
| 6. | e2—e3 | 0—0 |
| 7. | Lal—c1 | c7—c6 |
| 8. | Фd1—c2 | a7—a6 |
| 9. | a2—a3 | ... |

Обычно здесь или на следующем ходу белые берут пешку, переходя после c4 : d5 e6 : d5 в карлсбадский вариант — см. анализ.

- | | | |
|----|-----|-------|
| 9. | ... | h7—h6 |
|----|-----|-------|

Ход h7—h6 имеет то преимущество, указывал Алехин, что он ослабляет атаку на пункт h7, воз-

никающую после хода Ca2—b1, но зато теперь черным невыгодно играть d5 : c4 и Kf6—d5, так как белые отвечают Ch4—g3, избегая облегчающего защиту размена слонов.

10. Cg5—h4 Лf8—e8

Этот ход, помимо продолжения борьбы за темп, освобождает также поле f8 для возможного отступления черного короля.

11. Cf1—d3 . . .

Белые могли бы сыграть 11. h3, но Грюнфельд считал, что этот ход ослабляет его королевский фланг, и к тому же у черных был бы хороший ответ 11 . . . b5! Итак, борьба за темп окончилась в пользу черных!

11. . . . d5 : c4
12. Cd3 : c4 b7—b5
13. Cc4—a2 c6—c5!

Центральный ход системы «расширенное фианкетто». Теперь на 14. dc последовало бы 14 . . . K : c5 15. Cb1 Cb7! 16. C : f6 C : f6 17. Фh7+ Kpf8 18. K : b5 ab 19. Л : c5 C : b2 к выгоде черных. На 14. 0—0 можно играть 14 . . . cd или 14 . . . Фb6.

14. Лc1—d1 c5 : d4
15. Kf3 : d4 Фd8—b6
16. Ca2—b1 Cc8—b7
17. 0—0 . . .

Ошибочно 17. Kd : b5 (Чтобы на 17 . . . ab ответить 18. Л : d7!) из-за ответа 17 . . . Фc6!

17. . . . Ла8—c8
18. Фc2—d2 . . .

Стратегия черных полностью оправдалась, и они перехватили инициативу. Угрожало 17 . . . Ke4. На 18. Фе2 последовало бы 18 . . . C : a3 19. Kc : b5 Cb4.

18. . . . Kd7—e5
19. Ch4 : f6 Ce7 : f6
20. Фd2—c2 g7—g6
21. Фc2—e2 Ke5—c4
22. Cb1—e4! . . .

Грюнфельд, бывший в то время в расцвете сил, начеку! Попав в трудное положение, он находит лучшие ходы и почти добивается уравнивания. Ошибочно теперь 22 . . . K : a3 из-за 23. Фf3! с выигрышем качества.

22. . . . Cf6—g7
23. Ce4 : b7 Фb6 : b7
24. Лd1—c1 e6—e5
25. Kd4—b3 e5—e4
26. Kb3—d4 Ле8—d8
27. Лf1—d1 Kc4—e5
28. Kc3—a2 Ke5—d3
29. Лc1 : c8 Фb7 : c8
30. f2—f3? . . .

Белые превосходно защищались, но в критический момент допускают решающую, хотя и малозаметную ошибку. Следовало играть 30. Kc3! f5 31. f3!, после чего комбинация 31 . . . Л : d4 32. ed C : d4+ 33. Kpf1 Kf4 34. Фd2 Фc4+ 35. Ke2 e3 не проходит из-за ответа 36. b3!

30. . . . Лd8 : d4!
31. f3 : e4 . . .

На 31. ed, как указал Алехин, последовало бы 31 . . . Cd4+ 32. Kpf1 Kf4 33. Ф : e4 (Или 33. Фd2 Фc4+ 34. Kpel e3!) 33 . . . Фc4+ 34. Kpel K : g2+ 35. Kpd2 Ce3+ с выигрышем черных.

31. . . . Kd3—f4
32. e3 : f4 Фc8—c4!!

Гвоздь комбинации! Теперь у белых нет защиты.

33. Фе2 : c4 Лd4 : d1+
34. Фc4—f1 Cg7—d4+

Белые сдались.

Партия получила приз за красоту.

Партия № 49

Флор

Томас

Играла в 1932 г. в Лондоне

Большой мастер защиты, Флор особенно силен в положениях с неподвижной, окостеневшей пешечной конфигурацией, где он превосходно использует малейший промах противника. В приводимой

партии, сыгранной на турнире, в котором Флор взял второй приз (позади лишь Алехина), он одержал победу над опытейшим чемпионом Англии.

- | | |
|------------|---------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | d7—d5 |
| 4. Cc1—g5 | Kb8—d7 |
| 5. e2—e3 | c7—c6 |
| 6. c4 : d5 | e6 : d5 |
| 7. Cf1—d3 | Cf8—e7 |
| 8. Фd1—c2 | 0—0 |
| 9. Kgl—e2 | ... |

Другая часто применяющаяся система развития характеризуется ходами Kf3, 0—0, Лa1 и b2—b4—b5, и белые начинают атаку пешечного меньшинства — см. анализ.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | Lf8—e8 |
| 10. Ke2—g3 | Kd7—f8 |
| 11. 0—0—0 | b7—b5 |

Начинается стандартная для этой системы взаимная атака на флангах, которую, однако, черные ведут слишком прямолинейно, без должной позиционной подготовки.

- | | |
|------------|----------|
| 12. Kg3—f5 | Cc8 : f5 |
|------------|----------|

В этом размене не было необходимости. Черным следовало сохранить важного для контратаки белопольного слона и не терять контроля над полем c8, где должна стать одна из черных ладей. Следовало играть сейчас и на следующем ходу a7—a5—a4 и только затем b5—b4.

- | | |
|--------------|--------|
| 13. Cd3 : f5 | b5—b4? |
|--------------|--------|

Как ни странно, но эта на вид небольшая, но характерная позиционная ошибка ведет к проигрышу, так как у черных образуются непоправимые пешечные слабости на ферзевом фланге, а неподготовленная ими контратака сразу испаряется.

- | | |
|------------|--------|
| 14. Kc3—a4 | Kf6—e4 |
|------------|--------|

Упрощение позиции к выгоде белых. Лучшее было 14... Фа5 или даже 14... b3!?, жертвуя пешку за атаку. Но черные, по-видимому,

играли на ничью, что совсем не в стиле Томаса, изобретательного тактика и мастера атаки.

- | | |
|--------------|----------|
| 15. Cg5 : e7 | Фd8 : e7 |
| 16. Kpc1—b1 | Фe7—f6 |
| 17. Cf5 : e4 | Ле8 : e4 |
| 18. Лd1—c1 | Ла8—c8 |
| 19. Ka4—c5 | ... |

Белые начинают длительное маневрирование в стиле Капабланки, чтобы зафиксировать пешечные слабости противника на ферзевом фланге, а затем — после перегруппировки сил — начинают ослаблять и королевский фланг черных.

- | | |
|-------------|---------|
| 19. ... | Ле4—e7 |
| 20. Kpb1—a1 | a7—a5 |
| 21. Kc5—d3 | Фf6—d6 |
| 22. Фc2—a4 | Ле7—a7 |
| 23. Kd3—c5 | h7—h6 |
| 24. Лc1—c2 | Kf8—e6 |
| 25. g2—g3 | Ke6—d8 |
| 26. Лh1—c1 | Фd6—g6 |
| 27. Лc2—d2 | Лc8—a8 |
| 28. Kc5—d3 | f7—f6 |
| 29. Kd3—c5 | Фg6—f5 |
| 30. Фа4—b3 | Kpg8—h8 |
| 31. a2—a4 | Ла7—e7? |

Необходимо было брать 31... ба, сохраняя хоть какие-то тактические контршансы. Теперь же черные вынуждены ограничиваться пассивными ходами до тех пор, пока белые не найдут форсированного выигрыша.

- | | |
|------------|--------|
| 32. Фb3—d1 | Kd8—f7 |
| 33. Kc5—d3 | Ла8—a6 |
| 34. g3—g4! | Фf5—c8 |
| 35. Kd3—f4 | Ле7—d7 |
| 36. h2—h4 | Фc8—e8 |
| 37. Лd2—c2 | Лd7—d6 |
| 38. Фd1—d3 | Ла6—a8 |

Если 38... Лb6, то 39. Лc5 с выигрышем пешки. Тонкими маневрами белые поставили черные фигуры в положение цугцванга. Теперь следует решающий удар.

- | | |
|---------------|----------|
| 39. Лc2 : c6! | Лd6 : c6 |
| 40. Лc1 : c6 | Kf7—d8 |

Нельзя 40... Ф : c6 из-за 41. Kg6+ Kpg8 42. Ke7+.

- | | |
|------------|-----------|
| 41. Лc6—c7 | Фe8 : a4+ |
|------------|-----------|

42. Кра1—b1 Фа4—e8

Или 42 ... b3 43. Фg6!, и после нескольких шагов черные должны сдать.

43. Лс7—e7! Черные сдались.

На 43 ... Фg8 следует задачный выигрыш: 44. Kg6+ Кph7 45. Кf8+ Кph8 46. Ле8 и затем 47. Фh7+! Ф : h7+ 48. Kg6×.

Партия № 50

Алехин

Эйве

Игрена в 1938 г. в Амстердаме

- | | |
|------------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | c7—c6 |
| 3. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 4. c4 : d5 | ... |

Этот вариант по большей части ведет к сухой маневренной борьбе, но Алехину удается быстро обострить игру и создать сложную оригинальную позицию. Это показывает, как сильно отражается яркая индивидуальность шахматиста на трактовке дебюта.

- | | |
|-----------|---------|
| 4. ... | c6 : d5 |
| 5. Kb1—c3 | Kb8—c6 |
| 6. Cc1—f4 | Cc8—f5 |

Черным в разменном варианте славянской защиты лучше не вводить белопольного слона с ферзевого фланга, а играть e7—e6, развивая в дальнейшем слона на d7 (см. анализ).

- | | |
|----------|--------|
| 7. e2—e3 | a7—a6? |
|----------|--------|

Пассивный ход, энергично используемый Алехиным. На 7 ... e6 неприятен ответ 8. Фb3, и на 8 ... Ka5 следует 9. Фа4+, а на 8 ... Фс8 белые с выгодой играют 9. Лс1. Лучший ход здесь 7 ... Фb6.

- | | |
|------------|--------|
| 8. Кf3—e5! | Ла8—c8 |
| 9. g2—g4! | Cf5—d7 |

Это возвращение слона — лучшее доказательство ошибочности 6-го хода черных. Слабее 9 ... К : e5 10. gf Кс4 11. Фа4+ Фd7 12. Ф : d7+ Кр : d7 13. Ka4 или 9 ... Cg6 10. h4 К : e5 11. de

Ke4 12. Фа4+ с дальнейшим К : d5.

- | | |
|------------|--------|
| 10. Cf1—g2 | e7—e6 |
| 11. 0—0 | h7—h6 |
| 12. Cf4—g3 | h6—h5? |

Естественнее было 12 ... Се7 с дальнейшей рокировкой, хотя и при этом позиция белых предпочтительнее. Теряя темп, черные начинают контригру на королевском фланге, рассчитывая на вариант 13. g5 h4! 14. Cf4 Kh5 или 14. gf hg 15. fg gf 16. К : d7 Кр : d7!, но белые находят более точный порядок ходов.

- | | |
|--------------|----------|
| 13. Ke5 : d7 | Kf6 : d7 |
|--------------|----------|

Черные оказались вынужденными отдать пешку, так как на 13 ... Ф : d7 14. g5 Kg8 следует 15. e4 de 16. d5 с сильной атакой у белых.

- | | |
|--------------|----------|
| 14. g4 : h5 | Kd7—f6 |
| 15. Cg2—f3 | Cf8—b4 |
| 16. Ла1—c1 | Kpe8—f8 |
| 17. a2—a3 | Cb4 : c3 |
| 18. Лс1 : c3 | Kc6—e7 |

Черные надеются разменами упростить позицию и получить шансы на ничью, поскольку лишняя вдвоенная пешка белых в эндшпиле не может играть большой роли. Однако белые, используя пару активных слонов и временное выключение из игры черной ладьи, быстро добиваются решающего превосходства.

- | | |
|-------------|----------|
| 19. Фd1—b3! | Лс8 : c3 |
|-------------|----------|

Иначе белые сдвигают ладьи.

- | | |
|-------------|--------|
| 20. b2 : c3 | Фd8—d7 |
| 21. Фb3—b6 | Ke7—c8 |

Если 21 ... К : h5, то 22. С : h5 Л : h5 23. Лb1.

- | | |
|-------------|---------|
| 22. Фb6—c5+ | Kpf8—g8 |
| 23. Лf1—b1 | b7—b5 |

На 23 ... К : h5 следует 24. c4! с разрушением пешечного центра черных.

- | | |
|------------|-----|
| 24. h5—h6! | ... |
|------------|-----|

Начало серии позиционных жертв, цель которых — вскрыть линии для решающей финальной атаки.

24. . . . g7 : h6

Ошибочно 24 . . . Л : h6 из-за
25. a4 Ka7 26. Фb6.

25 Cg3—e5 Kpg8—g7

Тяжело ставить короля под такую связку, но нет другого выхода.

26. a3—a4! b5 : a4

27. c3—c4! Kc8—e7

Нельзя 27 . . . dc из-за 28.
C : f6+ с выигрышем ладьи.

28. c4 : d5 Ke7 : d5

Или 28 . . . ed 29. Лb6 Kg8
30. Ф : d5 с легким выигрышем.

29. Kpg1—h1 . . .

Преждевременно 29. C : d5 ed
30. Лb6? из-за 30 . . . Фg4+.

29. . . . Лh8—c8

30. Лb1—g1+ Kpg7—h7

31. Фc5—a3! . . .

Заключительный удар. У черных нет защиты от угрозы Фd3+. На 31 . . . Ke8 следует 32. Фf8, а на 31 . . . Фd8 белые играют 32. Фd3+ Kph8 33. C : d5 Ф : d5+ 34. e4 или 33 . . . ed 34. Фf5 Лc6 35. Фh5.

31. . . . Лc8—g8

32. e3—e4 Лg8 : g1+

33. Kph1 : g1 Фd7—b5

34. e4 : d5 Фb5—b1+

35. Kpg1—g2 Фb1—g6+

36. Kpg2—f1 Фg6—b1+

37. Kpf1—g2 Фb1—g6+

38. Ce5—g3 Kf6 : d5

39. Cf3 : d5 e6 : d5

40. Фа3 : a4 h6—h5

41. h2—h4. Черные сдались.

Партия № 51

Денкер

Ботвинник

Игрена в 1945 г. в радиоматче
СССР — США

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 e7—e6

3. Kb1—c3 c7—c6

4. Kgl—f3 Kg8—f6

5. Cc1—g5 d5 : c4

6. e2—e4 b7—b5

7. e4—e5 h7—h6

8. Cg5—h4 g7—g5

Первый опыт применения Ботвинником разработанной им системы защиты, увенчавшийся блестящим успехом.

9. Kf3 : g5 h6 : g5

10. Ch4 : g5 Kb8—d7

11. e5 : f6 . . .

Как мы уже указывали в анализе, сильнейшим здесь является ход Лилиентала 11. g2—g3!

11. . . . Cc8—b7

12. Cf1—e2 Фd8—b6

13. 0—0 . . .

Рокировать в короткую сторону при полуоткрытых вертикалях «g» и «h» и слонах противника, нацеленных на позицию белого короля, это значит пренебрегать всеми принципами стратегии. Однако и при длинной рокировке черные получают атаку. Стало быть, вся система с ходом 11. ef, избранная белыми, неудовлетворительна.

13. . . . 0—0—0

14. a2—a4 b5—b4

Невыгодно для черных играть 14 . . . Ke5 из-за 15. de!

15. Kc3—e4 c6—c5!

16. Фd1—b1 . . .

На 16. Фc2 последовало бы, как указывает Ботвинник, 16 . . . c3! 17. bc Фc7 18. Kg3 cd 19. c4 Kc5 с подавляющим позиционным перевесом у черных.

16. . . . Фb6—c7

17. Ke4—g3 . . .

На 17. g3 следует 17 . . . Ch6, и после размена слонов черные получают опасную атаку по линии «h».

17. . . . c5 : d4

18. Ce2 : c4 Фc7—c6

19. f2—f3 d4—d3!

Выигрывающий ход, создающий многочисленные и неотвратимые угрозы: 20 . . . Фc5+ или 20 . . . Cc5+ 21. Kph1 Л : h2+. Ответ белых вынужден.

20. Фb1—c1 Cf8—c5+

21. Kpg1—h1 . . .

Если 21. Се3, то 21... d2!
22. Ф : d2 Ке5 с выигрышем черных.

21. ... Фсб—d6

Преждевременно сразу 21... Л : h2+ 22. Кр : h2 Лh8+ из-за 23. Ch6. Теперь черные угрожают жертвой ладьи, поскольку у них будет перекрывающий диагональ c1—h6 ход d3—d2!

22. Фc1—f4 ...

Ведет к немедленному разгрому. Прогрывало также 22. Cf4, на что, как указал Ботвинник, следовало бы 22... Л : h2+ 23. Кр : h2 Лh8+ 24. Kh5 Л : h5+ 25. Kpg3 e5 26. Се3 e4+ 27. f4 Ф : f6 28. Kpf2 Ф : f4+.

22. ... Лh8 : h2+

23. Kph1 : h2 Лd8—h8+

24. Фf4—h4 Лh8 : h4+

25. Cg5 : h4 Фd6—f4

Белые сдались.

Партия № 52

Ботвинник

Смыслов

Играна в 1954 г. в Москве
12-я партия матча на мировое первенство

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 c7—c6

3. Kgl—f3 Kg8—f6

4. Kbl—c3 d5 : c4

5. a2—a4 Cc8—f5

6. e2—e3 e7—e6

7. Cf1 : c4 Cf8—b4

8. 0—0 Kb8—d7

9. Kf3—h4 ...

Новый ход, вместо обычно применявшегося 9. Фе2 (см. анализ).

9. ... 0—0

Следовало играть 9... Cg6!, препятствуя ходу 10. f3, а в случае размена коня на слона получая открытую вертикаль «h».

10. f2—f3 ...

На 10. К : f5 следует 10... ef 11. Фf3 g6 и затем Kd7—f6—d5 с хорошей позицией у черных. Поэтому Ботвинник оттесняет слона на g6.

10. ... Cf5—g6

11. e3—e4 e6—e5

12. Kh4 : g6 ...

Сильнее было, как указал Левенфиш, не разменивать пока слона, находящегося вне игры, а продолжать 12. de К : e5 13. Се2.

12. ... h7 : g6

13. Ccl—e3 Фd8—e7

14. Фd1—e2 e5 : d4

Черные добиваются таким образом размена чернополевых слонов, но зато облегчают наступление белых пешек на королевском фланге.

15. Се3 : d4 Cb4—c5

16. Cd4 : c5 Фе7 : c5+

17. Kpg1—h1 g6—g5

Лучший ход. Теперь для продвижения своих пешек белым придется ослабить прикрытие короля, что даст черным тактические контршансы.

18. g2—g3 Ла8—d8

19. Cc4—a2 Лf8—e8

20. Lal—d1 Kd7—f8

21. Лd1 : d8 Ле8 : d8

22. e4—e5 Kf6—d5

23. Kc3 : d5 e6 : d5

Черные изобретательно защищались и, упростив позицию, образовали опасную проходную пешку.

24. Фc2—d2! ...

Прежде чем продвигать пешку «f», белые берут под контроль поля b4 и d4.

24. ... Kd8—e6

25. f3—f4 g5 : f4

26. g3 : f4 Фc5—c6?

Естественный, но ошибочный ход. Как указал Ботвинник, шансы на ничью давало 26... Фd4! 27. Ф : d4 К : d4 28. Лd1 Ке6 29. f5 Kc5 30. Лd4 Kpf8 31. Kpg2 Kpe7 32. a5 g6!

27. f4—f5 Ке6—c5

28. Фd2—g5 Лd8—d7

Не спасало партии, согласно анализу Авербаха и Романовского, продолжение 28... f6 из-за 29. Фg2! fe 30. b4 Kd3 31. f6 Фd7 32. Фе4! 29. Лf1—g1! f7—f6

30. e5 : f6 Kc5—e4

Этот промежуточный, на первый взгляд опасный, ход встречает красивое опровержение.

31. f6—f7+! Ld7 : f7

32. Фg5—d8+ Kpg8—h7

33. Ca2 : d5

34. Kph1—g2

35. Фd8 : f6

36. Kpg2 : f2

37. Cd5—f3

38. Лg1—g4.

Ke4—f2+

Фс6—f6

Лf7 : f6

Лf6 : f5

Лf5—f4

Черные сдались.

Защита Чигорина:

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 Kb8—c6

Этот остроумный дебют, изобретенный Чигориным в конце прошлого века и успешно применявшийся им против крупнейших мастеров своего времени, был идейным предшественником «новых» дебютов XX столетия (защита Алекина, защита Нимцовича, защита Грюнфельда), в которых дебютная борьба ведется черными путем фигурного воздействия на центр.

Достоинство защиты Чигорина — в остроте и оригинальности возникающих вариантов; ее недостаток в том, что черные вынуждены предоставить противнику преимущество двух слонов, а конь на c6 препятствует продвижению пешки c7, которое является одним из основных стратегических мотивов в закрытых дебютах. Поэтому при неточной контригре черные могут быстро попасть в стесненное положение.

Защита Чигорина не потеряла своего значения и в наши дни. Ее успешно практикуют многие советские шахматисты.

У белых два практически применяющихся продолжения: 3. Kb1—c3 и 3. Kgl—f3. Рассмотрим их.

I

3. Kb1—c3 Kg8—f6

Основная идея защиты вначале заключалась в чисто позиционной жертве фигуры за две пешки, что в дебютной стадии для черных является исключительно смелым: 3... d5 : c4 4. d5 Ka5 5. Фa4+ c6 6. b4 b5! (Или 6... cb 7. ab e6 8. Cd2 к выгоде белых) 7. Ф : a5

Ф : a5 8. ba b4 9. Kd1 cd 10. e4 e6. В этой позиции далеко продвинутые черные пешки и трудность координирования действий белых фигур дают черным достаточную компенсацию за пожертвованную фигуру. В большинстве партий, иггранных этим вариантом, белым приходилось вскоре жертвовать фигуру обратно, упрощая и уравнивая игру.

Поэтому белые вместо приведенного выше варианта стали применять в ответ на 3... dc более эффективные продолжения: 4. d5 Ka5 5. Cf4! e6 (Или 5... c6 6. e4 Kf6 7. dc! с угрозой в случае размена ферзей сыграть Cc7. На 6... Фb6 следует 7. Ka4 Фb5 8. Ke2!) 6. e4 ed 7. K : d5 Cd6 8. C : d6 cd (Если 8... Ф : d6 9. Фa4+ Kc6 10. Лd1 Фе5, то 11. Kf3 и белые выигрывают) 9. C : c4 и 4. Kf3 Kf6 (Или 4... Cg4 5. d5 C : f3 6. ef Ke5 7. Cf4 Kd3+ 8. C : d3 cd 9. Фb3!) 5. e4 Cg4 6. Ce3 с лучшей позицией у белых во всех вариантах. Поэтому ход 3... dc вышел из практики.

К лучшей игре для белых ведет и ход 3... e7—e5, например 4. cd K : d4 5. e3 Kf5 6. Фе2! (С угрозой Cb5+ и, при случае, Kb5. Слабее 6. e4 из-за 6... Kd4!) 6... Kd6 7. Kf3.

4. Ccl—g5 ...

К преимуществу белых ведет также 4. Kgl—f3 Cg4 5. cd K:d5 6. e4 C : f3 (На 6... Kb6 или 6... Kf6 следует 7. d5, и нельзя 7... Ke5? из-за 8. K : e5) 7. gf.

Ошибочно на 4. Kf3 отвечать 4... Cf5?, на что следует 5. cd K : d5 6. Фb3!, и черные вынуждены отступить легкими фигурами, так как после 6... K : c3 7. bc! (Но не 7. Ф : b7? из-за 7... K : d4 8. K : d4 Ce4!) у них тяжелая позиция, а на 6... e6 в партии Фурман — Шамаев, 1954 г., последовало 7. e4! K : c3 8. ef! Kd5 9. a3! Фd7 10. Ф : b7 Лb8 11. Фа6 ef 12. Cb5 Лb6 13. Ке5! с выигрывающей атакой.

K уравниванию ведет 4. c4 : d5 K : d5 5. e4 K : c3 6. bc e5!

4. ... Kf6—e4
5. c4 : d5 ...

Слабее 5. K : e4 de 6. d5 из-за 6... e6! 7. dc (Если 7. C : d8, то 7... Cb4+) 7... Ф : g5 8. Фа4 b6 с равными шансами.

5. ... Ке4 : c3
6. b2 : c3 Фd8 : d5
7. Kgl—f3 Cc8—g4
8. Фd1—b3 ...

Лучшее развитие белых и сильные центральные пешки обеспечивают им в случае размена ферзей небольшое, но стойкое преимущество. При уклонении черных от упрощения позиции они могут попасть под атаку.

II

3. Kgl—f3 Cc8—g4!

Лучший ход, применявшийся Чигориным. Слабее 3... Kg8—f6 из-за 4. c4 : d5, а после 3... e7—e6 черные обречены на пассивную защиту.

4. Фd1—a4 ...

Ход Хвиливицкого, введенный в международную практику Аলেখиным и одно время считавшийся опровержением всего дебюта — пока советские аналитики не усилили игру черных.

Пильсбери против Чигорина в 1896 г. играл 4. cd C : f3 5. dc C : c6 6. Kc3 e6 7. e4 Cb4 8. f3 f5! Подорвав центр белых, Чигорин

добился преимущества. Однако если белые после 4. cd C : f3 сыграют 5. gf! Ф : d5 6. e3 e6 7. Kc3 Cb4 8. Cd2, их позиция предпочтительнее. Поэтому Тарраш советовал на 4. cd отвечать 4... Ф : d5 5. Kc3 Фа5, подготавливая по образцу скандинавской защиты длинную рокировку и ход e7—e5.

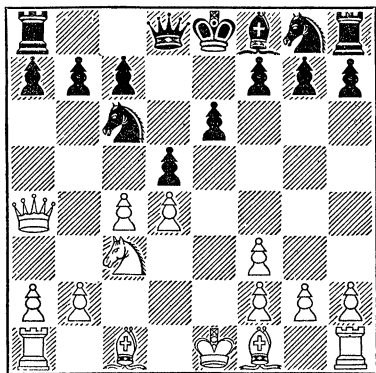
4. ... Cg4 : f3

Слабее 4... Kf6, на что следует 5. e3!, освобождая выход белопольному слону и защищая пешку d4. Не опасно для черных 5. Ке5 Cd7 6. K : d7. Беря коня ферзем или конем, они уравнивают шансы.

5. e2 : f3 e7—e6

«В ответ на 5... dc,— писал Аলেখин,— белые могут сыграть 6. Ce3 или, что еще лучше, пожертвовать пешку, получая взамен большое преимущество в развитии: 6. Kc3 Ф : d4 7. Ce3 с последующим C : c4».

6. Kbl—c3 ...



Критическая позиция системы Хвиливицкого — Аলেখина.

6. ... Kg8—e7!

Остроумный ход Бронштейна, направленный на использование слабости изолированной пешки d4.

Покойный чемпион Бельгии Колле, большой любитель защиты Чигорина, играл черными против Аলেখина 6... Cb4, но после 7. a3

С : с3+ 8. bc Кe7 9. Cd3 dc 10. С : с4 0—0 11. 0—0 белые получили небольшое, но стойкое позиционное преимущество.

Невыгодно для черных играть 6... dc 7. С : с4 Cd6 из-за 8. d5 ed 9. Ca6! Фc8 10. К : d5 Кe7 11. К : e7 С : e7 12. Ф : с6+! bc 13. С : с8 Л : с8 14. Се3 с лучшим эндшпилем для белых.

В ответ на 6... Ке7! в партии Фюштер — Бронштейн последовало 7. Се3? g6 (Соль замысла черных: слон с поля g7 во взаимодействии с конями атакует пешку d4) 8. cd ed 9. Сb5 Cg7 10. 0—0 0—0 11. С : с6 К : с6 12. Фb5? К : d4 13. С : d4 С : d4 14. Лад1 c6! 15. Ф : b7 Фb6 с преимуществом у черных. Эффект новинки Бронштейна усугубился вследствие беспомощной игры белых, и создалось впечатление, что ход 4. Фа4 опровергнут.

Но игру белых можно усилить! Например, 6... Ке7 7. cd! ed (Если 7... К : d5, то 8. Сb5 Фd7 9. К : d5!) 8. Сb5 а6 (На 8... g6 следует 9. Cg5, и если 9... Cg7, то 10. С : с6+ bc 11. 0—0, а на 8... Фd7 белые рокируют, добиваясь преимущества) 9. С : с6+ К : с6 10. 0—0, и черные должны считаться с угрозами Лel+ или Фb3.

Партия № 53

Тейхман

Чигорин

Играна в 1904 г. в Кембридж-Спрингсе (США)

- | | |
|------------|----------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | Kb8—c6 |
| 3. Kgl—f3 | Cc8—g4 |
| 4. c4 : d5 | Cg4 : f3 |
| 5. d5 : с6 | ... |

Лучше играть 5. gf Ф : d5 6. e3.

- | | |
|-----------|----------|
| 5. ... | Cf3 : с6 |
| 6. Kb1—c3 | e7—e6 |
| 7. Ccl—f4 | ... |

В другой известной партии Чигорина, игранной им своей защитой против Пильсбери в 1896 г., белые продолжали 7. e4 Сb4 8. f3, но после блестящего позиционного

ответа Чигорина 8... f5! преимущество перешло к нему.

- | | |
|------------|---------|
| 7. ... | Kg8—f6 |
| 8. e2—e3 | Cf8—b4 |
| 9. Фd1—b3 | Kf6—d5 |
| 10. Cf4—g3 | 0—0 |
| 11. Cf1—d3 | Фd8—g5! |

Смысл этого хода — вынудить длинную рокировку белых, так как на 12. 0—0? последует 12... С : c3 13. bc К : e3!

- | | |
|-------------|----------|
| 12. Фb3—c2 | f7—f5 |
| 13. Cg3—e5 | Lf8—f7 |
| 14. 0—0—0 | Cb4 : c3 |
| 15. d2 : с3 | b7—b5! |

Вскрыв позицию длинной рокировки белых, черные укрепляют своего централизованного коня на его господствующей позиции и при случае готовят продвижение пешки «b» еще дальше.

- | | |
|------------|---------|
| 16. Lhl—gl | Фg5—e7! |
| 17. Ldl—fl | ... |

Предотвращает маневр 17... Фа3+ 18. Kpd2 b4 с угрозой 19... Ca4.

- | | |
|-------------|---------|
| 17. ... | Фe7—a3+ |
| 18. Kpcl—d2 | b5—b4 |
| 19. c3—c4 | Cc6—a4 |
| 20. Фc2—b1 | Kd5—c3 |
| 21. Фb1—a1 | Ла8—d8! |

Подготавливает последующие маневры черного коня.

- | | |
|-----------|-----|
| 22. g2—g3 | ... |
|-----------|-----|

Форточка для белого короля, не добежав до которой, он задохнулся.

- | | |
|-------------|---------|
| 22. ... | Kc3—e4+ |
| 23. Kpd2—e2 | ... |

В случае размена коней белые не могли бы предотвратить вторжение черного ферзя и слона на поля c2 и d3.

- | | |
|---------|---------|
| 23. ... | Ke4—c5! |
|---------|---------|

Теперь ясен замысел черных, начатый 21-м ходом. Нельзя 24. Cbl из-за 24... Kb3!

- | | |
|--------------|-----------|
| 24. Фa1—b1 | Kc5 : d3 |
| 25. Фb1 : d3 | Фа3 : a2+ |
| 26. Кре2—f3 | Ca4—c2! |

Белые сдались.

КОНТРАГМБИТ АЛЬБИНА:

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e5 3. d4 : e5 d5—d4

Этот интересный по своему стратегическому замыслу контратакующий дебют изобретен в конце прошлого века румынским мастером Альбиным. Он не потерял своего значения и в наши дни, хотя применяется редко.

4. Kgl—f3! . . .

Сильнейший ход. Ошибочно 4. e2—e3 из-за 4...Cb4+ 5. Cd2 de! 6. fe (Пройгрывает 6. C : b4? ef+ 7. Kpe2 fgK+! 8. Л : g1 Cg4+ или 8. Kpe1 Фh4+ 9. Kpd2 Kc6 10. Cc3 Cg4) 6...Фh4+ 7. g3 Фе4 8. Фf3 C : d2+ 9. К : d2 Ф : e5 с лучшей позицией у черных.

В случае 4. e2—e4 сильная центральная пешка черных обеспечивает им лучшее развитие и контригру: 4...Kc6 5. Kf3 (Если 5. f4, то 5...g5! 6. fg К : e5) 5...Cb4+ 6. Cd2 Фе7, и черные после Cg4 и 0—0—0 отыгрывают пешку при активной позиции.

На 4. a2—a3 следует 4...Kc6 5. e3 a5! 6. Kf3 Cc5 7. Ce2 (Или 7. ed C : d4! 8. Ce2 Ce6 9. К : d4 Ф : d4) 7...Kge7 8. 0—0 Kg6.

4. . . . Kb8—c6
5. Kbl—d2 . . .

Естественный и сильный ход, подготовляющий fianкеттирование белопольного слона в наиболее выгодной для белых обстановке. Хорошо и сразу 5. g2—g3, как играл Чигорин в 1896 г. против изобретателя дебюта. Партия окончилась быстрой победой Чигорина и послужила «эталонном» для всех изложенных далее систем. На 5. g3 может последовать 5...Ce6 6. Kbd2 Cb4 7. Фb3 Фd7 8. Cg2 0—0—0 9. 0—0 C : d2 (Угрожает Kg5 или, при случае, К : d4) 10. C : d2 (Слабее 10. К : d2 Ch3 11. Ке4 C : g2 12. Kc5 Ka5!) 10...Ch3 11. Lad1, и белые сохраняют лишнюю пешку при хорошей позиции. Интересно развивалась партия

Бондаревский — Микенас, 1952 г.: 5. g3 Cg4 6. Kbd2 Фd7 7. Cg2 0—0—0 8. h3 Cf5 9. a3 f6 (Идея хода в создании фигурной контратаки в центре или на королевском фланге) 10. ef К : f6 11. b4 Ле8 12. Cb2! Cd3 13. 0—0!! C : e2 14. Фа4 C : f1 15. Л : f1, и белые ценою качества получили неотразимую атаку на черного короля.

Ход 5. a2—a3 обычно переводит игру в рассматриваемые далее варианты. Однако черные могут играть 5...Cg4 6. b4 a5 7. b5 C : f3 8. ef К : e5 9. f4 Kg6 с обоюдоострой борьбой. Хорош также ход А. Рабиновича 5. Cc1—f4. Например, 5...h6 (Подготовляя g7—g5) 6. h3 Cb4+ 7. Kbd2 Ce6 (Или 7...Ke7 8. a3 C : d2+ 9. Ф : d2 Kg6 10. 0—0—0!) 8. a3 с лучшей игрой у белых.

Невыгодно для белых продолжение 5. e2—e3 Cb4+ 6. Cd2 de 7. fe Cc5!

5. . . . Cc8—g4

На попытку продолжать в гамбитном стиле 5...f6 белые могут отвечать столь же эффектно: 6. ef Ф : f6 7. g3 Cf5 8. Cg2 Kb4 9. 0—0 Kc2 10. Лb1 Kb4 11. a3 (Или повторение ходов!) 11...C : b1 12. К : b1 Kc6 13. b4, получая сильную атаку и выигрывая вторую пешку за качество.

На 5...Cb4 следует 6. g3 Cg4 7. Cg2 C : f3 8. ef!

6. a2—a3 . . .

Менее точно 6. h3, на что черные не отступают слоном на h5, после чего белые могут играть 7. a3 или по образцу партии № 54 Дуз-Хотимирский — Маршалл, а продолжают 6...C : f3 7. К : f3 Cb4+ 8. Cd2 Фе7 9. a3 C : d2+ 10. Ф : d2 0—0—0 с равными шапсами.

6. . . . Фd8—e7

В случае 6...a5 белые доби-

ваются преимущества: 7. h3 С : f3 8. К : f3 Сс5 9. g3 (Или 7... Ch5 8. g3) с последующим fianкеттированием слона и короткой рокировкой.

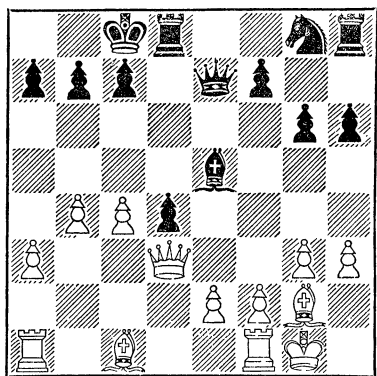
7. h2—h3	Cg4 : f3
8. Kd2 : f3	0—0—0
9. Фd1—d3	...

Этим ходом белые блокируют пешку d4, предупреждают 9... К : e5, на что последовало бы 10. Фf5+, и готовят ход Сс1—g5.

9. ...	h7—h6
10. g2—g3	g7—g6
11. Cf1—g2	...

Как видно из приведенных вариантов, в большинстве из них белые применяют универсальную чигоринскую схему развития.

11. ...	Cf8—g7
12. 0—0	Kc6 : e5
13. Kf3 : e5	Cg7 : e5
14. b2—b4	...



Так развивалась партия Ласкер — Алегин, 1914 г. Черные отыграли гамбитную пешку, но белые сохранили преимущество двух слонов и подготовили пешечную атаку на королевском фланге.

Хотя в контргамбите Альбина белые добиваются лучшей позиции, но мы полагаем, что игру черных

в этом содержательном и интересном дебюте можно усилить. При поисках новых возможностей надо, однако, исходить не из стремления отыграть пешку, а из необходимости быстрого развития и создания контратаки на королевском фланге.

Партия № 54

Дуз-Хотимирский Маршалл

Игрена в 1910 г. в Гамбурге

Встреча молодого русского шахматиста, ныне заслуженного мастера спорта СССР, с прославленным чемпионом США закончилась неожиданно быстрым разгромом американца, уже по дебюту попавшего в тяжелое положение. Партия стала считаться классическим образцом ведения атаки белыми в этом дебюте и на долгое время вытеснила его из практики.

1. d2—d4	d7—d5
2. c2—c4	e7—e5
3. d4 : e5	d5—d4
4. Kgl—f3	Kb8—c6
5. Kbl—d2	Cc8—g4
6. h2—h3	...

Точнее предварительное 6. a3. Сейчас черные должны были играть 6... С : f3 7. К : f3 Сb4+ 8. Cd2 Фе7 с приблизительно равными шансами.

6. ...	Cg4—h5
7. a2—a3	a7—a5
8. Фd1—a4!	...

Оригинальная и смелая вылазка ферзя, основанная на уходе черного белопольного слона с ферзевого фланга.

8. ...	Фd8—d7
9. Фа4—b5	Ch5—g6

Угрожал ход 10. e6 с нападением на ферзя и слона черных.

10. g2—g3	...
-----------	-----

Ошибочно 10. Ф : b7 из-за 10... Лb8 11. Фа6 Лb6 12. Фа8+ Лb8 с ничьей.

10. ...	Kg8—e7
11. Kd2—b3	a5—a4!

Ловушечный ход, рассчитанный на продолжение 12. Kb : d4 Ла5
 13. Ф : b7 К : d4 14. Фb8+ Кс8
 15. К : d4 Се4 16. Kf3 С : f3 17. ef
 Л : e5+ 18. Се3 Сс5 19. Лd1 Фе6
 20. Лd3 С : e3 21. Л : e3 Л : e3+
 22. fe Ф : e3+ 23. Се2 0—0 с опас-
 ной атакой у черных.

12. Kb3—c5! Фd7—c8
 13. Cc1—d2 ...

Ошибочно 13. Ф : b7 из-за 13...
 Ф : b7 14. К : b7 Кс8 с ловлей
 белого коня.

13. ... b7—b6

Маршалл был знаменит своими хитрыми и глубоко замаскированными ловушками, рассчитанными на много ходов вперед. И сейчас, попав в проигрышное положение, он после сорокаминутного обдумывания пошел на продолжение, которое должно было, по его мнению, закончиться выигрышем белого ферзя, но встретило эффектное опровержение.

14. Kf3 : d4 b6 : c5
 15. Kd4 : c6 Cg6—e4
 16. Kc6 : e7+ Kpe8 : e7
 17. f2—f3 Kpe7—e6
 18. f3 : e4 c7—c6
 19. Фb5—b6 Ла8—a6
 20. h3—h4!! ...

Трудно обвинять Маршалла, что он не заметил этого поразительного по своей неожиданности ответа, но нельзя не похвалить Дуз-Хотимирского, что он еще на 14-м ходу предвидел эту возможность. Теперь у черных нет защиты.

20. ... Ла6 : b6

На 20... f5 следует 21. ef Кр : f6
 22. Фd8+!

21. Cf1—h3+ Kpe6 : e5
 22. Ch3 : c8 Kpe5 : e4
 23. 0—0 Cf8—d6
 24. Cc8—f5+ Kpe4—d4
 25. Ла1—c1 Лb6—b3
 26. e2—e3+ Лb3 : e3
 27. Cd2 : e3+ Kpd4 : e3
 28. Лc1—e1+ Kpe3—d4
 29. Ле1—e4+. Черные сдались.

БУДАПЕШТСКИЙ ГАМБИТ: 1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e5

Этот остроумный гамбит, изобретенный в 1917 г. тремя венгерскими мастерами, вначале имел большой практический успех, но две победы, одержанные в 1925 г. Алехиным, игравшим белыми, навсегда подорвали репутацию этого дебюта.

Сейчас он почти не применяется в ответственных соревнованиях, так как добровольная уступка центра форсированно ведет к худшей позиции для черных, даже если им удастся отыграть пожертвованную пешку.

3. d4 : e5 Kf6—g4

Вычурный ход 3... Kf6—e4 имеет два опровержения: стратегическое — 4. Kd2 Кс5 5. Kgf3 Кс6 6. g3 Фе7 7. Cg2 g6 8. Kbl1 К : e5 9. 0—0 К : f3+ 10. ef Cg7 11. Ле1 Ке6 12. Кс3, с преимуществом у

белых, как было в партии Алехин — Тартаковер, 1932 г., и тактическое — 4. Фе2 d5 5. ed Cf5 6. Кс3 К : d6 7. e4 К : e4 8. Cd3! (Ошибочно 8. К : e4? из-за 8... Cb4+) 8... К : f2 9. С : f5 К : h1 10. Kf3 Сс5 11. Ке4 Фе7 12. Cg5 f6 13. 0—0—0 fg 14. К : c5 Ф : c5 15. Ле1+! Kpf8 16. К : g5 Фb4 17. Лf1! с неотразимой атакой у белых. Заслуживает внимания и простой ход 4. a2—a3, после чего не видно, как черным отыграть пешку.

4. e2—e4 ...

«Этот ход с полным основанием считается лучшей системой для белых в ответ на будапештский гамбит,— писал Алехин.— Белые возвращают пешку, овладевая взамен пунктом d5. Однако в течение ближайших ходов белые должны

играть очень точно, так как иначе их центральные пешки могут стать объектом успешной контратаки».

Несколько лучшую позицию белые получают также после 4. Кf3 Сс5 5. е3 Кс6 6. Се2 Кg : е5 7. Кс3 d6 8. 0—0 0—0 9. b3 Cf5 10. Сb2 Лe8 11. Ка4 или 4. Cf4 Кс6 5. Кf3 Сb4+ 6. Кbd2 Фе7 7. а3 К : е5 8. К : е5 К : е5 9. е3.

4. . . . Кg4 : е5

На 4... h5 белые добиваются преимущества путем 5. Кс3 Сс5 6. Kh3 Кс6 7. Кd5 Кg : е5 8. Сg5, а на 4... d6 следует 5. ed С : d6 6. Се2 f5 7. ef Фе7 8. Кf3 С : f5 9. Сg5 Кf6 10. Кс3 Кс6 11. Кd5 с лучшей игрой у белых, как было в партии Капабланка — Тартаковер, 1928 г.

5. f2—f4 Ке5—с6

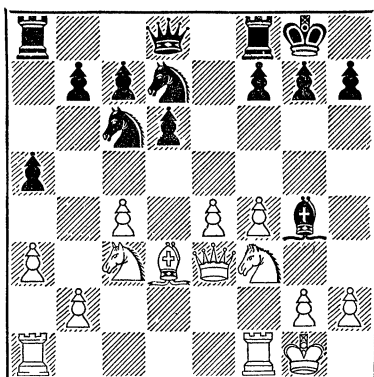
Слабее 5... Kg6 6. Кf3 Сс5 7. f5! Ке7 8. Кс3! с преимуществом у белых, а после 7... Kh4, как было в партии Алехин — И. Рабинович, 1925 г., белые получили неотразимую атаку: 8. Kg5! Фе7 9. Фg4 f6 10. Фh5+! g6 11. Ф : h4 fg 12. С : g5 Фf7 13. Се2.

6. Кg1—f3 . . .

После 6. Се3 Ка6 7. Кс3 Сс5 8. Фd2 d6 9. Кf3 Сg4 10. Се2 0—0 игра равна.

6. . . .	Cf8—c5
7. Kbl—c3	d7—d6
8. a2—a3	a7—a5
9. Cf1—d3	0—0
10. Фd1—e2	Cc8—g4
11. Cc1—e3	Cc5 : e3
12. Фе2 : e3	Kb8—d7
13. 0—0	

Шансы белых предпочтительнее



ДЕБЮТ ФЕРЗЕВЫХ ПЕШЕК

К этому дебюту относят различные системы развития, начатые движением ферзевых пешек, но не связанные с немедленным ходом с2—с4, характеризующим ферзевый гамбит.

Рассмотрим лишь те системы, которые применяются в современной турнирной или матчевой практике и имеют теоретическое значение.

В дебюте ферзевых пешек черные обычно легко уравнивают игру.

I

1. d2—d4 d7—d5
2. e2—e3 Kg8—f6

3. Cf1—d3 c7—c5
4. c2—c3 Kb8—c6

Черные не должны играть е7—е6, перекрывая выход своему белопольному слону, так как тогда следующие ходы белых значительно выигрывают в силе.

5. f2—f4 . . .

Система «каменная стена» за белых.

5. . . .	Cc8—g4
6. Кg1—f3	e7—e6
7. 0—0	Cf8—e7
8. Фd1—e1	0—0
9. Кf3—e5	Cg4—f5

Шансы сторон равны.

II

- | | |
|-----------|-------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. Kbl—c3 | ... |

В этой системе Левитского белые стремятся создать сильный пешечный центр, но это им удастся лишь за счет некоторого ослабления позиции и предоставления противнику преимущества двух слонов.

- | | | |
|----|----------|---------|
| 2. | ... | Kg8—f6 |
| 3. | Cc1—g5 | Cc8—f5 |
| 4. | f2—f3 | c7—c6 |
| 5. | e2—e4 | d5 : e4 |
| 6. | Cg5 : f6 | e7 : f6 |
| 7. | f3 : e4 | Cf5—g6 |
| 8. | Kg1—f3 | Cf8—b4 |
| 9. | Cf1—d3 | 0—0 |

Шансы сторон равны.

III

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 3. Cc1—g5 | ... |

Не причиняет черным затруднений неприятельский ход 3. Cc1—f4, на что они могут отвечать 3... c5 (Хорошо также, как играл Капабланка, 3... e6 4. e3 Cd6) 4. e3 e6 5. c3 Kc6 6. Cd3 Cd6 или 6... Фb6 с уравниванием игры.

- | | | |
|----|-----|--------|
| 3. | ... | Kf6—e4 |
|----|-----|--------|

Хорошо и 3... e6 4. e3 c5 5. c3 Kbd7 6. Kbd2 Фb6.

- | | | |
|----|--------|-------|
| 4. | Cg5—h4 | c7—c5 |
| 5. | c2—c3 | ... |

Если 5. dc, то 5... Фа5+.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 5. | ... | Фd8—b6 |
| 6. | Фd1—c1 | Kb8—c6 |
| 7. | e2—e3 | Cc8—f5 |
| 8. | Kb1—d2 | e7—e6 |

Шансы сторон равны.

IV. Система Цукерторта

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 3. e2—e3 | e7—e6 |
| 4. Cf1—d3 | c7—c5 |
| 5. b2—b3 | ... |

Идея этого хода Цукерторта в подготовке захвата пункта e5 конем при поддержке чернопольного слона.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 5. | ... | Kb8—c6 |
| 6. | Cc1—b2 | Cf8—d6 |
| 7. | 0—0 | 0—0 |
| 8. | a2—a3 | ... |

Если сразу 8. Ке5, то 8... Фс7 9. f4 cd 10. ed Kb4 с разменом важного для атаки белопольного слона.

- | | | |
|----|-----|--------|
| 8. | ... | Фd8—c7 |
|----|-----|--------|

Шансы сторон равны.

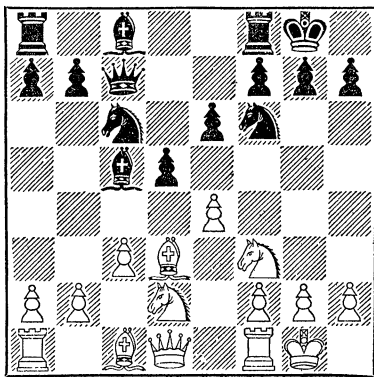
V. Система Колле

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 3. e2—e3 | e7—e6 |
| 4. Cf1—d3 | c7—c5 |
| 5. c2—c3 | Kb8—c6 |
| 6. Kb1—d2 | ... |

Ходы белых можно делать в ином порядке, что не меняет идеи системы Колле: как можно быстрее завершить развитие королевского фланга и ходом e3—e4 вскрыть центр, стремясь к фигурной атаке на королевском фланге.

Хотя система Колле не опасна для черных, но для них нет необходимости делать ходы, соответствующие схеме, намеченной белыми. Алехин после ходов 1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. e3 играл 3... Cf5 4. Cd3 e6! или 3... Cf5 4. c4 e6 5. Фb3 Фс8 (Слабее 5... Kc6 из-за 6. c5!) 6. Kc3 c6, сразу уравнивая игру.

- | | | |
|----|---------|----------|
| 6. | ... | Cf8—d6 |
| 7. | 0—0 | 0—0 |
| 8. | d4 : c5 | Cd6 : c5 |
| 9. | e3—e4 | Фd8—c7 |



Критическая позиция системы Колле в ее классической трактовке. Белые могут продолжать 10. ed ed (Возможно и 10... К: d5 11. Ке4 Се7) 11. Кb3 Сb6 12. Фc2 Ле8 13. Сg5 Ке4 или 10. Фе2 Сd6 11. Ле1 Кg4! 12. h3 Кge5 13. К: e5 К: e5 14. ed ed с приблизительно равными шансами в обоих вариантах.

VI. Система Маршалла

- | | |
|----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | Кg8—f6 |

Иногда первые ходы черных делаются в обратном порядке. Идея этой системы, практиковавшейся американским чемпионом, не оригинальна, а навеяна защитой Алехина. Здесь черные также вызывают продвижение пешек, нападающих на коня, чтобы контратаковать пешечный центр белых. Однако в системе Маршалла белые форсированно добиваются преимущества.

- | | |
|------------|----------|
| 3. c4 : d5 | Кf6 : d5 |
| 4. Kgl—f3 | ... |

Менее силен напрашивающийся ход 4. e2—e4. После 4... Кf6

5. Cd3 (На 5. Кc3 следует тот же ответ) 5... e5 6. de Кg4 7. Кf3 Кс6 8. Сg5! (Если 8. Cf4, то 8... Кb4! 9. Сb5+ Cd7) 8... Се7 9. С: e7 Ф: e7 10. Кс3 К: e5 11. К: e5, как было в партии Алехин — Маршалл, 1925 г., черные могли путем 11... Кg: e5 12. Се2 с6! уравнивать шансы. Алехин считал заслуживающим внимания также ход 4. g2—g3.

- | | |
|--------|--------|
| 4. ... | Сс8—f5 |
|--------|--------|

Сильнее 4... g6 5. e4 Кb6, переходя в один из вариантов защиты Грюнфельда.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. Фd1—b3 | Кb8—c6 |
| 6. Кb1—d2 | ... |

Ошибочно 6. Ф: b7? из-за 6... Кdb4 с выигрышем черных.

- | | |
|--------|--------|
| 6. ... | Кd5—b6 |
|--------|--------|

Нельзя 6... Кf6 из-за 7. Ф: b7.

- | | |
|----------|--------|
| 7. e2—e4 | Cf5—g6 |
| 8. d4—d5 | Кс6—b8 |
| 9. a2—a4 | ... |

У белых лучшая позиция и перевес в развитии.

КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kgl—f3 | Кg8—f6 |
| 4. g2—g3 | ... |

Эта разновидность ферзевого гамбита настолько стратегически своеобразна, что с полным правом рассматривается как самостоятельный дебют. Часто каталонское начало разыгрывается при таком порядке ходов: 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Сg2, что в дальнейшем сводится к главному варианту. Однако вместо 3... d5 черные тогда могут играть по совету Левенфиша 3... Сb4+ 4. Cd2 С: d2+ (Возможно 4... Фе7 5. Сg2 Кс6 6. Кf3) 5. Ф: d2 Ке4 6. Фc2 d5 7. Сg2 Фе7 8. a3 f5 с хорошей позицией,

или 3... c5 4. d5 (Если 4. Кf3, то 4... cd 5. К: d4 Фc7! с уравниванием игры) 4... ed 5. cd d6 с переходом в староиндийскую защиту.

Заслуживает внимания также ход 4... Кb8—с6, применявшийся автором этой книги, с идеей на 5. Кf3 играть 5... Се7 6. 0—0 0—0 7. b3 Ке4 8. Сb2 f5, а на 7. Ке5 продолжать 7... К: e5 8. de Кd7 9. cd К: e5 10. de С: e6! с уравниванием игры. К острой борьбе ведет вариант Симагина: 4... Кс6 5. Кf3 dc 6. Фа4 (Если 6. 0—0, то 6... Лb8) 6... Сb4+ 7. Cd2 Кd5 8. С: b4 К: b4. Например, 9. a3 b5 10. Ф: b5 Кс2+ 11. Кpd2 К: a1 12. Ф: c6+ Cd7 13. Ф: c4

Лb8 14. b4 c5!, и у черных хорошая фигурная контригра.

После 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. g3 у черных выбор между двумя системами защиты: брать пешку c4 (немедленно, что при желании форсирует размен ферзей, или обождав завершения развития своего королевского фланга) или сохранять напряжение в центре и совсем не брать пешки c4. Рассмотрим обе системы.

I

4. ... d5 : c4
5. Фd1—a4+ ...

Возможно и гамбитное продолжение 5. Cf1—g2. Например, 5... c5 6. 0—0 Kc6 7. Фа4 Cd7 (Если 7... cd, то 8. К : d4! Ф : d4 9. С : c6+ Cd7 10. Лd1 с лучшим эндшпилем у белых) 8. dc Ka5 9. Фc2 С : c5 10. Kc3 (Хорошо также 10. Ke5 или 10. Cd2) 10... b5 11. Cg5 Фb6 12. Лад1 с атакой у белых за пожертвованную пешку. К тесненной игре для черных ведет вариант 5. Cg2 a6 6. 0—0 (Эйве советует играть сразу 6. Ke5 c5 7. Ce3 Kd5 8. dc) 6... b5 7. Ke5 Kd5 8. e4 Kf6 9. a4 c6.

5. ... Cc8—d7

Слабее 5... Фd7 6. Ф : c4 Фc6 7. Kbd2!, и хотя черные добиваются размена ферзей, но теряют возможность осложнить борьбу, предоставляя белым стойкую инициативу и преимущество в пространстве. Например, в партии Ботвинник — Видмар, 1946 г., последовало 7... Ф : c4 8. К : c4 Cb4+ 9. Cd2 С : d2+ 10. Kf : d2 Kc6 11. e3 Kb4 12. Kpe2 Cd7 13. Cg2 Cc6 14. f3! с преимуществом у белых.

Вполне приемлемо для черных продолжение 5... Kb8—d7 6. Ф : c4 (Или 6. Cg2 a6 7. Kc3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ф : c4 b5 10. Фd3 Cb7 11. Cf4 c5 с уравнением игры) 6... c5 7. Cg2 cd (Или 7... Kb6 8. Фd3 cd 9. 0—0 Ce7 10. К : d4

0—0 11. Kc3) 8. Ф : d4 (Слабее 8. К : d4 из-за 8... Kb6 и 9... Cb4+) 8... Cc5 9. Фh4 Ce7 10. 0—0 с минимальным преимуществом белых.

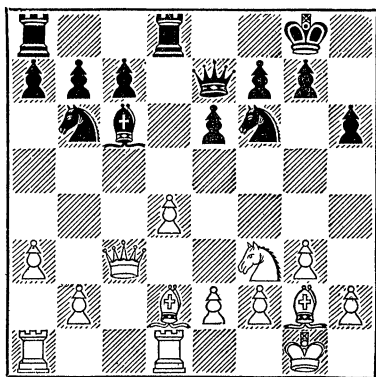
6. Фа4 : c4 Cd7—c6
7. Cf1—g2 Kb8—d7

Хорошо также 7... Cd5 8. Фd3 c5 9. Kc3 Cc6 10. 0—0 Kbd7 11. Фd1 Фb6 или 8. Фа4+ Cc6 9. Фd1 e5! с уравнением игры.

8. Kb1—c3 Kd7—b6
9. Фc4—d3 Cf8—b4
10. 0—0 0—0
11. Лf1—d1 ...

Если 11. Cg5, то 11... h6 12. С : f6 Ф : f6 13. e4 Лf8 14. Лад1 Ce8 15. a3 Cf8 16. Фе3 Лас8 с контригрой у черных, как было в партии Юнге — Алехин, 1942 г., а на 11. a3 следует 11... С : c3 12. bc Cd5 с уравнением игры.

11. ... h7—h6
12. Cc1—d2 Фd8—e7
13. a2—a3 Cb4 : c3
14. Фd3 : c3 Лf8—d8



Так протекала партия Смыслов — Керес, 1948 г. В создавшейся критической позиции (см. диаграмму) при точной защите черные уравняют шансы.

II

4. ... Cf8—e7
5. Cf1—g2 0—0

6. 0—0 Kб8—d7

И здесь можно играть 6... dс 7. Фс2 а6 8. Ф: с4 б5 9. Фс2 Сб7 10. Cf4 Cd6 11. Kbd2 Kbd7 12. Kб3 Се4 13. Фс1 Лс8 с обоюдоострой борьбой. Хорошо и сразу 6... с6 7. Фс2 б6, и если 8. а4, то 8... а5, сохраняя возможность перевода коня на б4 через поле а6, как рекомендует Загорянский в своем анализе.

7. Фd1—с2 ...

При ходе 7. Кс3 белым надо считаться с ответом 7... dс, после которого им не так просто отыгрывать пешку, как показывает следующий анализ Ботвинника: 8. е4 с6 9. а4 б6 10. Фе2 Са6 11. б3 Сб4 12. Сб2 (Если 12. Ка2, то 12... cb!) 12... с5 13. bc cd 14. К: d4 С: с3 15. С: с3 Лс8 16. Кб5 С: б5 17. ab Фс7 с уравниванием игры.

Заслуживает внимания ход 7. Фd1—b3, с тем чтобы на 7... с6 играть 8. Кс3 б6 9. cd ed 10. Cf4 Сb7 11. Лад1 с лучшей позицией у белых, как было в партии Корчной — Левенфиш, 1953 г.

7. ... с7—с6

Ход Макогонова. Смысл его в том, что черные создают характерный для этой системы пешечный бастион в центре (пешки с6, d5, с6), чтобы под его прикрытием fianкеттировать белого слона и в благоприятной для них обстановке подготовить продвижение с6—с5, противопоставив белому ферзю черную ладью. Эта система ведет к трудной маневренной борьбе со взаимными шансами, причем белые владеют большим пространством.

8. Kbl—d2 ...

На 8. Лfd1 следует отвечать 8... Ке4, и если 9. Kbd2, то 9... f5. На 8. Cf4 следует 8... б6 9. Kfd2 Сb7 10. е4 Лс8 11. Кс3 с5, как было в партии Новотельнов — Авербах, 1951 г. Можно играть в ответ на 8. Cf4 также

8... Кh5 и f7—f5 с идеей воздвигнуть «каменную стену» и подготавливать контригру на королевском фланге.

8. ... б7—b6
9. е2—е4 Сс8—b7!

Ошибочно брать на е4 — см. партию № 55 Бондаревский — Лисицын.

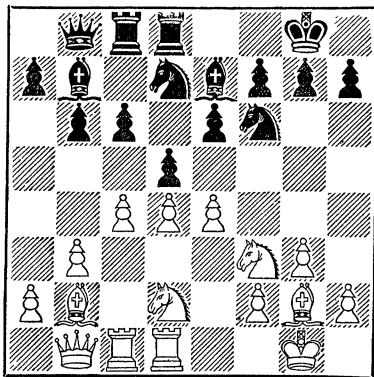
10. б2—b3 ...

Не опасно для черных 10.е5. После 10... Ке8 они проводят тот же план.

10. ... Ла8—с8
11. Лf1—d1 Фd8—с7
12. Сс1—b2 Лf8—d8
13. Ла1—с1 Фс7—b8
14. Фс2—b1 ...

На 14. Фd3 черные могут играть, как было в партии Пахман — Котов, 1947 г., 14... de 15. К: е4 с5 с уравниванием игры или 14... Кс5 15. dc de 16. Фе2 ef 17. Ф: f3 bc с обоюдоострой борьбой.

После хода 14. Фb1 создается критическая позиция системы (см. диаграмму).



Шансы сторон можно считать приблизительно равными, но от каждого противника требуется исключительно точная и осторожная игра.

Играна в 1940 г. в Москве

XII чемпионат СССР был не только спортивным, но и творческим триумфом Бондаревского, поделившего в нем первые два места (с Лилиенталем). В этом турнире он дал ряд блестящих партий яркомбинационного стиля. Одну из них, где противником Бондаревского выступал выдающийся мастер Лисицын, мы приводим ниже. Партия характерна тем, что в ней белым удалось полностью осуществить идеи каталонского начала и, точно используя стратегический промах черных, провести эффективную атаку на позицию короля.

- | | | |
|----|--------|----------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |
| 3. | g2—g3 | d7—d5 |
| 4. | Cf1—g2 | Cf8—e7 |
| 5. | Kg1—f3 | Kb8—d7 |
| 6. | 0—0 | c7—c6 |
| 7. | Kb1—d2 | 0—0 |
| 8. | Фd1—c2 | b7—b6 |
| 9. | e2—e4 | Kf6 : e4 |

Вместо этого размена следовало играть 9...Cb7 (см. анализ), не давая белым возможности с выгодой вскрыть центр.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 10. | Kd2 : e4 | d5 : e4 |
| 11. | Фc2 : e4 | Cc8—b7 |
| 12. | Лf1—e1 | Лf8—e8 |
| 13. | Фe4—c2 | g7—g6 |

Лучше было 13...c5, и если 14. Kg5, то 14...C : g5 15. C : b7 Лb8 16. C : g5 Ф : g5 17. Cc6 Лed8, и на 18. d5 играть 18...ed 19. cd Kf6.

- | | | |
|-----|--------|-------|
| 14. | Cc1—f4 | c6—c5 |
| 15. | d4—d5! | ... |

После этого тонкого хода у черных трудная позиция как в случае принятия жертвы пешки, так и при отказе от нее.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 15. | ... | e6 : d5 |
| 16. | c4 : d5 | Ce7—f6 |

После 16...C : d5 17. Лад1 связанность черных фигур быстро ведет к проигрышу.

- | | | |
|-----|-----------|----------|
| 17. | Лe1 : e8+ | Фd8 : e8 |
| 18. | Лa1—e1 | Фe8—f8? |

Потеря темпа. Однако и после лучшего 18...Фd8 у черных явно худшая позиция ввиду невозможности ввести в игру ладью, активной позиции белых фигур и их опасной проходной пешки.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 19. | Фc2—a4! | Фf8—d8 |
| 20. | Kf3—d2! | ... |

Решающий маневр: конь через поля c4 или e4 вторгается в лагерь черных, создавая неотразимые угрозы.

- | | | |
|-----|-----|-------|
| 20. | ... | g6—g5 |
|-----|-----|-------|

Черные, конечно, не предвидели эффективного ответа белых, но партию они уже вряд ли могут спасти. Лучшие шансы на ничью в этом положении давал ход 20...a6 21. Ke4 b5 22. Фc2 Фb6.

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 21. | Kd2—e4! | Cb7 : d5 |
|-----|---------|----------|

Если 21...gf, то 22. Ф : d7.

- | | | |
|-----|----------|--------|
| 22. | Лe1—d1! | Cf6—d4 |
| 23. | Cf4 : g5 | f7—f6 |

У ферзя нет хороших ходов. На 23...Фe8 следует 24. Kd6, а при 23...Kf6 решает 24. Л : d4.

- | | | |
|-----|-----------|----------|
| 24. | Cg5 : f6! | Фd8 : f6 |
|-----|-----------|----------|

И при других ответах партия черных безнадежна. Следует быстрый финал.

- | | | |
|-----|-----------|----------|
| 25. | Ke4 : f6+ | Kd7 : f6 |
| 26. | Cg2 : d5+ | Kf6 : d5 |
| 27. | Лd1 : d4! | c5 : d4 |
| 28. | Фа4 : d4 | Ла8—d8 |
| 29. | h2—h4 | Kpg8—f7 |
| 30. | h4—h5 | Лd8—d7 |
| 31. | g3—g4 | Kd5—f6 |
| 32. | Фd4—f4 | Kpf7—g7 |
| 33. | h5—h6+. | |

Черные сдались

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА:

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 d7—d5

Эта защита, введенная в международную практику австрийским гроссмейстером Грюнфельдом год спустя после появления сенсационной защиты Алехина, несомненно, явилась подражанием последней. Как и в защите Алехина, черные вызывают продвижение белых пешек, с выигрышем темпа нападающих на черного коня, а затем начинают контратаковать центр белых.

Защита Грюнфельда вначале завоевала общее признание, но вскоре, к началу тридцатых годов, стала считаться рискованным, ненадежным для черных дебютом. Только теоретические изыскания Ботвинника, Смыслова, Флора, Симагина, Болеславского и многих других советских шахматистов обогатили защиту Грюнфельда новыми стратегическими системами и вариантами и вернули ей прежнее значение.

Характерной особенностью современного состояния защиты Грюнфельда является крайне далекая и разносторонняя разработка ее основных продолжений, что делает этот дебют очень трудным для изучения.

I

4. c4 : d5 . . .

Другие две основные системы, начинающиеся ходами 4. Kg1—f3 и 4. Cc1—f4, рассмотрены под рубриками II и III. Разберем остальные возможные продолжения, при которых черным легче добиться уравнения или создать полноценную контригру:

4. Cc1—g5 Kf6—e4! 5. cd K : e3! (Слабее 5. . . K : g5 6. h4 Ke4 7. K : e4 Ф : d5 8. Kc3) 6. bc Ф : d5 7. Kf3 Cg7 8. e3 c5, как было в партии Алехин — Грюнфельд, 1922 г.

К острой борьбе со взаимными шансами ведет ход 4. Fd1—b3. Черные могут продолжать 4. . . dc

5. Ф : c4 Cg7 6. e4 0—0 7. Kf3 Cg4, переходя к системе Смыслова, рассмотренной под рубрикой II, или играть 4. . . dc 5. Ф : c4 Се6. Теперь белым невыгодно играть 6. Фb5+ Kc6 7. Kf3, только активизируя фигуры черных. После алехинского ответа 7. . . Kd5! 8. e4!? (Солиднее 8. e3) 8. . . Kdb4 9. Фа4 Cd7 10. Fd1 черные, как указал Эйве, переходят в опасную контратаку ходом 10. . . e5! Например, 11. de (Ошибочно 11. K : e5 из-за 11. . . K : d4!) 11. . . Cg4 12. Cg5 C : f3 13. C : d8 C : d1 14. Cf6 Ch5! 15. C : h8 Ch6 16. Ce2 Kc2+ 17. Kpf1 C : e2+ 18. Kp : e2 K : a1 или 16. f3 0—0 17. Jld1 (Если 17. Cf6?, то 17. . . Jld2) 17. . . Kc2+ 18. Kpf2 J : h8 19. g4 Ke3 20. Jld3 K : g4+ 21. fg C : g4 (Варианты Эйве). После 4. . . dc 5. Ф : c4 Се6 белым следует играть 6. Fd3 Cg7 7. e4 c6 8. Kf3 0—0 9. Ce2 Ke8 10. 0—0 Kd6 11. b3! (Или 11. Фc2), сохраняя минимальное преимущество.

На 4. Fd1—a4+ черным проще всего отвечать 4. . . Cd7 5. Фb3 Kc6! (После 5. . . dc 6. Ф : c4 Cc6 7. Kf3! Cg7 8. Cf4 0—0 9. e3 Kbd7 10. Ce2 e6 11. 0—0, как было в партии Кан — Корчной, 1953 г., положение белых лучше) 6. Kf3 (если 6. cd, то 6. . . K : d4 7. Fd1 Kb5) 6. . . Ka5, и на 6. Фb4 черные могут играть 6. . . Kc6 или 6. . . K : c4 7. K : d5 K : d5 8. Ф : c4 Kf6 с равными шансами.

Продолжение 4. e2—e3, цель которого — ограничить сферу действия фианкеттированного слона черных, имеет тот существенный недостаток, что и слону белых закрывается выход. Возникающие позиции (после 4. Kf3 Cg7 5. e3) рассмотрены в разделе II.

4. . . . Kf6 : d5
5. e2—e4 . . .

Логичное и сильное продолжение. К сложной маневренной борьбе со взаимными шансами ведет ход Ke-

реса, примененный им в 1939 г. против Микенаса: 5. g2—g3. После 5. . . Cg7 6. Cg2 черные должны выбирать между отступлением и разменом коня. Например, 6. . . Kb6 7. Kf3 0—0 8. 0—0 Kc6 (Ход Лилленталля) 9. d5 Kb8 10. Cf4 c6! или 6. . . Kb6 7. e3 0—0 8. Kge2, и здесь черные могут играть 8. . . e5 9. d5 c6 10. e4 cd 11. ed Kc4, как было в партии Алаторцев — Флор, 1947 г., или 8. . . Kc6 9. 0—0 a5, по образцу партий Смыслов — Суэтин, 1950 г., и Таймазов — Суэтин, 1952 г. Более соответствует духу дебюта и легче ведет к уравниванию шансов продолжение 6. . . K : c3 7. bc c5 8. Kf3 0—0 9. 0—0 Kc6 10. e3 cd 11. cd Ka5, с контригрой по вертикали «с», или 8. e3 0—0 9. Ke2 Kc6 (Хорошо также 9. . . Kd7 10. 0—0 Lb8 11. a4 b6 12. e4 Ca6, как было в партии Котов — Загоровский, 1952 г.) 10. 0—0, и здесь черные могут выбирать между маневром Илливицкого 10. . . Фа5 и Lf1d8 и маневром 10. . . cd 11. cd Ce6 12. Ca3 Cd5!, примененным Кересом против Котова в 1955 г.

5. . . . Kd5 : c3

Теперь ход 5. . . Kd5—b6 дает возможность белым добиться лучшей позиции после 6. Kf3 Cg7 7. Ce2 0—0 8. Ce3 Cg4 9. 0—0 Kc6 10. d5 C : f3 11. gf! Ke5 12. Cd4 или 6. Ce3 Cg7 7. h3 (Препятствует обычно в защите Грюнфельда выводу черного слона на g4) 7. . . 0—0 8. Kf3 c6 9. Фd2 f5 10. Ce2.

6. b2 : c3 c7—c5

Этот ход обычно делают немедленно, так как иначе белые могут играть Sc1—a3, препятствуя продвижению пешек «с» и «е». Однако Симгин предпочитает играть сразу 6. . . Cg7, считая не опасным для черных продолжение 7. Ca3 0—0 8. Sc4 из-за 8. . . Kd7 9. Ke2 c5 10. 0—0 Фc7 11. Lc1 Lb8. Все же, продолжая 12. Сb5!, белые добиваются активной позиции. Кроме того, белые могут продолжать 7. Sc4 0—0 8. Ke2 c5, переходя к рассматриваемому

главному варианту. Сомнителен ход 8. . . b6 из-за ответа Толуша 9. h4!, и белые получают сильную атаку как после 9. . . Сb7 10. Фd3, так и после 9. . . Ca6. Партия Фудерер — Филипп, 1955, г., продолжалась 10. C : a6 K : a6 11. h5 c5 12. hg hg (Или 12. . . fg 13. Фb3+ Kph8 14. Фе6 с угрозой 15. Ф : g6 или 15. Фh3. Нельзя 13. . . Lf7 из-за 14. L : h7!) 13. Фd3 Фc8 14. Фg3 cd 15. cd Kb4 16. Фh4 f6 17. Фh7+ Kpf7 18. Ch6 Lg8 19. Kf4, и белые выигрывают. К трудной для черных позиции после 6. . . Cg7 7. Sc4 0—0 8. Ke2 ведет маневр Корчного 8. . . Kc6, подготавливающий контратаку на ферзевом фланге. Продолжая 9. 0—0 Ka5 10. Cd3 Фd7 11. Ce3 Ld8 12. Lb1 c5 13. f4! e6 14. f5!, Иливицкий против него создал опасную атаку.

7. Cf1—c4 . . .

Идея этого хода, предложенного Бондаревским, в том, чтобы развить коня на e2, а не на f3, избегая связки Sc8—g4.

К уравниванию игры ведет 7. Kf3 Cg7 (Если сразу 7. . . Cg4, то 8. Sc4 и нельзя 8. . . Cg7? из-за 9. C : f7+) 8. Сb5+ Cd7 9. C : d7+ Ф : d7 10. 0—0 cd 11. cd Kc6 12. Ce3 0—0 13. Lc1 Lfс8.

7. . . .	Cf8—g7
8. Kgl—e2	0—0
9. 0—0	c5 : d4

На 9. . . Kbd7 белые отвечают 10. Cg5 h6 (Плохо 10. . . Фc7 11. C : e7 Le8 из-за 12. d5!) 11. Ce3 Фc7 12. Lc1, как было в партии Бронштейн — Ботвинник, 1951 г., и затем Фd2 или Kf4 с сильной атакой у белых.

Приемлем ход 9. . . Kc6 — без размена в центре.

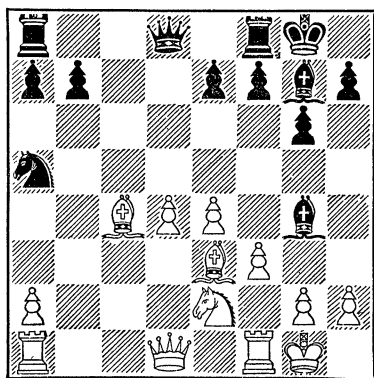
10. c3 : d4	Kb8—c6
11. Cc1—e3	Cc8—g4

Цель хода — вызвать после напращивающегося ответа f2—f3 ослабление диагонали a7—g1, что в некоторых вариантах обеспечивает черным шах на b6 с переброской в дальнейшем ферзя на защиту королевского фланга.

После 11. . .Ка5 12. Cd3 b6 13. Лс1 Сb7 14. Фа4, или 11. . .b6 12. Лс1 Сb7 13. Сb5 Лс8 14. Фа4 Ка5 15. d5, или 11. . .Cd7 12. Лb1! Лс8 13. Cd3 Ка5 14. d5 b6 15. Са6 Лс7 16. Сf4 позиция белых предпочтительнее ввиду сильных центральных пешек и владения большим пространством. Если же черные после 11. . .Ка5 12. Cd3 сыграют 12. . .Се6, чтобы захватить пункт с4, белые могут жертвой качества создать опасную атаку: 13. d5! С : а1 14. Ф : а1 f6 15. Ch6 Ле8 16. Кf4 Cd7 17. е5, как было в партии Соколовский — Толуш, 1943 г.

Большого внимания заслуживает после 11. . .Ка5 12. Cd3 продолжение Эйве 12. . .Кс6 13. Сс2 (К повторению позиции ведет 13. Сс4 Ка5) 13. . .b6 14. d5 Kb4! 15. Cd4 К : с2 16. Ф : с2 Са6 или, как было в партии Суэтин — Витковский, 1955 г., 14. Са4 Ка5 15. Сb5 Сb7 с уравнением игры. Невыгодно для белых 13. Сb5 из-за 13. . .Фа5 14. Фа4 Ф : а4 15. С : а4 Cd7, и если 16. Лfе1?, то 16. . .К : d4!, как было в партии Слива — Витковский, 1955 г.

12. f2—f3 Кс6—а5



Критическая позиция системы. Как играть белым? Не дает им преимущества 13. Сс4 : f7+ Л : f7 14. fg, так как после 14. . .Л : f1+ 15. Ф : f1 Кс4 16. Фf3 Фb6 17. Cf2 Фb2

18. Лс1 Ф : а2 (Камышов — Флор, 1950 г.) черные отыгрывают пешку с лучшей позицией, а после 15. Кр : f1 Фd7 16. h3 Фе6 17. Фd3 Фс4 18. Фd2 Фа6!, как было в партии Спасский — Корчной, 1955 г., черные получают активную позицию, компенсирующую жертву пешки.

К бесцветному упрощению ведет 13. Ла1—с1 К : с4 14. Л : с4 Cd7 15. Фb3 Фа5 16. Лfс1 Лас8. Сохраняет напряжение в центре ход 13. Сс4—d5, но и здесь после 13. . .Сс8 (Ошибочно 13. . .е6? из-за 14. Сb3 с выигрышем слона. После 13. . .Cd7 14. Лb1 а6 15. С : b7 Ла7 16. Cd5 Сb5 17. Сg5 h6 18. Ch4 g5 19. Cf2 е6 20. Сb3 К : b3 21. ab С : е2 22. Ф : е2 С : d4 23. Лbd1, как было в партии Фурман — Бывшев, 1954 г., позиция белых предпочтительнее) 14. Сg5 h6 15. Ch4 а6 16. а4 Cd7 17. Фd2 (Возможно, что сильнее 17. Лb1, па что черные могут играть 17. . .Ла7) 17. . .Лс8 18. Лfс1 С : с1+ 19. Л : с1 С : а4! 20. Фb4 g5 21. С : g5 hg 22. Ф : а4 е6 23. Са2 Кс6, как было в партии Иливицкий — Корчной, 1954 г., черные создают хорошую контригру.

После 13. Сс4—d3 Сg4—е6 белые, как указал Зак, могут предложить многообещающую жертву пешки путем 14. Лс1 С : а2 (Иначе d4—d5), получая взамен атакующую позицию. Например, 15. Фа4 Се6 16. d5 Cd7 17. Фb4 е6 18. de С : е6 19. Лfd1 b6 20. Са6, как было в партии Геллер — Лилиенталь, 1954 г., или 15. d5 Сb3 16. Фd2 е6 (Если 16. . .Са4, то 17. Фb4 Cd7 18. Лс2 с давлением по линии «с») 17. Фb4 b6 (Сильнее, как указал Шамкович, 17. . .ed 18. Лс5 Сс4 19. Л : а5 С : d3 20. Л : d5 С : е2 21. Л : d8 22. Ле1 Са6) 18. Кd4 С : d4 19. Ф : d4 f6 20. Ch6 Лf7 21. f4! еd 22. е5!, как было в партии Геллер — Иливицкий, 1954 г. Несколько позже Шамкович, игравший черными против Иливицкого, усилил защиту путем 14. . .С : а2 15. d5 Сb3 16. Фd2 (Сильнее 16. Фе1, и если 16. . .а6, то 17. Фf2) 16. . .а6! 17. Фb4? b5

18. Kd4 Cc4 19. C : c4 C : d4! 20. C : d4 K : c4 21. f4 f6, и черные отразили атаку. Однако, если белые играют 17. Kd4 (Вместо 17. Фb4), у них достаточная компенсация за пожертвованную пешку.

К крайне острой и сложной борьбе ведет жертва качества, предложенная Сокольским: 13. Cc4—d3 Cg4—e6 14. d4—d5. Например, 14. . . C : a1 15. Ф : a1 f6 16. Ch6 Le8! (Слабее 16. . . Фb6+ 17. Kph1 Lfd8 18. Lb1 Фc5 19. Cd2! b6 20. Cb4! с решающим позиционным превосходством белых, как было в партии Бронштейн—Болеславский, 1950 г.), и здесь у белых выбор между двумя продолжениями. Первое таково: 17. Ke2—f4 (К аналогичным вариантам ведет 17. Kd4 Cd7 18. e5 Лc8) 17. . . Cd7 (Если 17. . . Cf7, то 18. e5 или 18. Le1) 18. e5 Лс8! (Ошибочно, как указал Вайнштейн, 18. . . fe?, так как белые отвечают не 19. Ф : e5 из-за 19. . . Фb6+ 20. Kph1 Фf6, а 19. Ke6!, и если 19. . . C : e6, то 20. Ф : e5 с неизбежным матом, а если 19. . . Фb6+ 20. Kph1 Фd6, то 21. Le1 с неотразимой атакой, основанной на взятии пешки e5 с угрозой мата. Например, 21. . . C : e6 22. Л : e5 C : d5 23. Ле6!) 19. Kph1 Kc4 20. e6 Ca4, и черные отражают атаку, как было в партии Банник — Новотельнов, 1951 г. Поэтому после 17. Kf4 Cd7 18. e5 Лс8! Шамкович советует играть 19. Fe1!, подготавливая переброску ферзя на королевский фланг и угрожая коню a5. Например, 19. . . fe 20. Ke6 Фb6+ 21. Kph1 Фd6 22. Cf5! и затем Фg3 и C : g6 или 19. . . Фb6+ 20. Kph1 Cb5 21. Cf5!

Второе продолжение: 17. Kpg1—h1, с тем чтобы на 17. . . Cf7 отвечать 18. Cb5, отыгрывая качество; на 17. . . a6 играть 18. Kf4 Cf7 19. e5, а на 17. . . Cd7 играть 18. e5 с сильной атакой. Однако на 17. Kph1 черные могут, по образцу партии Фурман — Суэтин, 1954 г., играть 17. . . Лс8 с идеей переброски черного коня через c4 на e5, укрепляя позицию короля и сохраняя материальный перевес.

Вся система дает богатый материал для самостоятельного анализа читателя.

II

4. Kgl—f3 Cf8—g7
5. Фd1—b3 . . .

Четвертый и пятый ход белых часто делается в ином порядке: 4. Фb3 dc 5. Ф : c4 Cg7 6. Kf3.

В ответ на маневр Флора 5. Фd1—a4+ Cc8—d7 6. Фа4—b3 черные могут путем 6. . . dc 7. Ф : c4 (Если 7. Ф : b7, то 7. . . Kc6!) 7. . . 0—0 8. e4 Cg4 перейти к рассматриваемым далее вариантам или играть 6. . . Cc6 7. Ke5 dc 8. Ф : c4 0—0 9. K : c6 K : c6 10. e3 e5!, как было в партии Моисеев — Корчной, 1954 г. На 5. Фd1—a4+ можно отвечать также 5. . . c6, и если 6. cd K : d5 7. e4, то 7. . . Kb6 8. Фc2 Cg4 с контригрой.

В чем идея рассматриваемой системы? Укрепив на 4-м ходу пункт d4 — обычный объект контригры черных в защите Грюнфельда, белые выпадом ферзя вынуждают размен d5 : c4, получая пешечный центр и сохраняя коня c3. Однако ранний вывод ферзя позволяет черным нападениями на него выиграть несколько темпов и быстро завершить развитие.

Чтобы избежать этого, можно играть 5. e2—e3, но при этом закрывается выход слону c1, что облегчает черным защиту. Продолжая 5. . . 0—0 6. Фb3 (Если 6. Cd3, то 6. . . c5! с контригрой. На ход Маконова 6. b4 черные отвечают 6. . . c6 7. Фb3 dc 8. C : c4 b5 9. Ce2 a5 10. 0—0 Ce6 11. Фb2 ab 12. Ф : b4 Ka6, как в партии Троянскому — Ботвинник, 1952 г., или 6. . . b6 7. Фb3 dc 8. C : c4 c5! 9. dc bc 10. b5 Kbd7 11. 0—0 Cb7, как было в партии Ивлицкий — Крогиус, 1954 г.) 6. . . e6 (И сейчас хорошо 6. . . c6, переходя в приемлемый для черных вариант Шлехтера) 7. Cd2 b6 8. cd ed 9. Ce2 Cb7 10. Лc1 Kbd7 11. 0—0 c6 12. Lfd1 Lfe8, как было в партии Глигорич — Ботвинник, 1947 г., черные уравнивают игру.

Разберем другие возможности белых на 5-м ходу.

На 5. Cc1—g5 черные отвечают 5. . .Ке4! 6. cd К : g5 7. К : g5 е6 8. Кf3 (Если 8. Фа4+, то не 8. . .Cd7 из-за 9. Фb3, а 8. . .с6! 9. dc К : с6 10. Кf3 Cd7 11. Фd1 Фb6 с лучшей игрой у черных) 8. . .ed с уравниванием шансов.

Не принявший черным затруднений, как доказал Ботвинник в ряде партий, предварительный размен 5. с4 : d5 Кf6 : d5 6. Фd1—b3. Продолжая 6. . .К : с3 7. bc c5 8. e3 0—0 9. Ce2 Фс7 10. 0—0 b6! 11. a4 Кс6, черные получают хорошую позицию.

5. . . . d5 : c4

На ход Алаторцева 5. . .e7—e6 сильно 6. Сg5, а на 5. . .с6 белые могут продолжать, как в партии Смыслов — Ботвинник, 1948 г., 6. cd К : d5 (Или 6. . .cd 7. Сg5 Кс6 8. e3) 7. e4 Кb6 (Или 7. . .К : с3 8. bc c5 9. d5) 8. Се3 с лучшей позицией.

6. Фb3 : c4 0—0
7. e2—e4 Cc8—g4

Этот и следующий ходы характеризуют систему Смылова. Часто применяется также система Болеславского 7. . .с7—с6 с идеей оттеснения белых фигур выпадом b7—b5—b4. Белым невыгодно играть 8. Фb3, с тем чтобы на 8. . .b5 ответить 9. e5 Ке8 10. a4!, так как черные (После 7. . .с6 8. Фb3) продолжают 8. . .e5! (ход Штальберга) 9. de Кg4 10. Се2 (Рискованно 10. e6 С : e6 11. Ф : b7 Кd7 с контригрой у черных) 10. . .Фb6 11. Ф : b6 ab 12. Cf4 Кd7, получая превосходную позицию. Поэтому белым на 7. . .с6 лучше всего отвечать 8. Се2 b5 9. Фb3 Фа5 10. Cd2 b4 11. Ка4 или 10. 0—0 b4 11. e5, после чего разгорается интересная борьба со взаимными шансами.

На 7. e2—e4 возможен также эксцентричный ответ 7. . .Кb8 — а6, идея которого — в подготовке продвижения с7—с5. Белым невыгодно

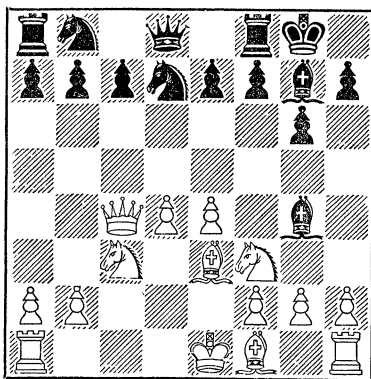
играть 8. b4 из-за 8. . .Се6, и если 9. d5?, то 9. . .К : e4!, а на 9. Фb5 следует просто 9. . .Лb8. На 8. Фb3, 8. Фа4 или 8. Се3 следует 8. . .с5! с контригрой у черных. Поэтому белым лучше стремиться к быстрейшему завершению развития: 8. Се2 с5 9. d5 (Если 9. dc, то 9. . .Се6 10. Фb5 Лс8 11. Ф : b7 К : с5 с опасной контратакой у черных) 9. . .e6 10. 0—0 ed 11. ed Фb6 12. a3 Cf5 13. Kh4 Cd7 с приблизительно равными шансами.

8. Cc1—e3 . . .

На 8. Ке5 следует 8. . .Се6 9. d5 Cc8 10. Се2 e6 11. Cf4 ed 12. ed Ке8, а на 8. Кg5 черные отвечают 8. . .Кfd7 (Хорошо и 8. . .с6 или 8. . .Кс6 с обоюдоострой борьбой — см. партию № 57 Найдорф — Рагозин, но слабее 8. . .h6 из-за 9. h3!) 9. h3 Кb6 10. Фd3 Cc8 11. Кf3 Кс6 12. d5 Кb8 и затем с7—с6 с уравниванием игры.

8. . . . Кf6—d7!

В этом ходе — соль системы Смылова. Черные открывают диагональ a1—h8 для действия слона. Слабее 8. . .Кс6 9. d5 С : f3 10. gf (Ошибочно 10. dc из-за 10. . .b5!) 10. . .Ке5 11. Фe2 c6 12. f4 Кed7 13. Cg2 с преимуществом у белых, как было в партии Ботвинник — Смыслов.



После хода 8. . . Kf6—d7! создается критическая позиция (см. диаграмму), в которой возможны следующие продолжения:

9. Фс4—b3. Этот ход считался сильнейшим, так как он на первый взгляд предпосылает ответ 9. . . Kb6, после чего ход 10. Лd1 обеспечивает белым несколько лучшую позицию, например 10. . . Kс6 11. d5 Ke5 12. Се2 — см. партию № 58 Левенфиш — Смыслов — или 10. . . e5 11. Се2! ed 12. С : d4 С : d4 13. К : d4 С : e2 14. К : e2, как было в партии Бондаревский — Флор, 1948 г. Однако в партии Шамкович — Симагин, 1951 г., на ход 9. Фb3 последовало 9. . . С : f3 (К аналогичным вариантам ведет ход Сабо 9. . . c5, и если 10. Ф : b7, то 10. . . С : f3 11. gf cd 12. Ф : a8 dc с обоюдоострой борьбой. Белым на 9. . . c5 лучше играть 10. d5! 10. gf (Если 10. Ф : b7, то 10. . . c5 11. dc Фа5 с контратакой у черных) 10. . . Kс6 11. Лd1 e5 12. de Kсе5 13. Ch3? (Следовало играть 13. Се2, но и тогда после 13. . . Фh4 у черных преимущество) 13. . . К : f3 + 14. Кре2 Kfe5 15. С : d7 К : d7 16. Фb5 c6 17. Ф : b7 Лb8 18. Ф : d7 Л : b2 + 19. Kpf1 Фf6! с неотразимой атакой у черных. Как указал Симагин, сильнее было просто 11. 0—0—0.

9. Лa1—d1 Kс6 10. Се2 С : f3 11. gf (Или 11. С : f3 e5 12. de Kd : e5!) 11. . . e5! (Ход Зака) 12. de Kс : e5 13. Фb3 Фh4, после чего возникает предыдущий вариант.

9. Cf1—e2 Kb6 10. Фd3 С : f3. Такая позиция возникла в партии Котов — Смыслов, 1947 г. Белые продолжали 11. gf e6 12. h4 и затем 0—0—0 с обоюдоострой борьбой.

9. Kf3—d2. Ход Ботвинника, не дающий белым преимущества из-за ответа Макогонова: 9. . . Kb6 10. Фd3 f5!

9. Kf3—g5 Kb6 10. Фd3 Kс6 11. h3 Cс8 12. Kf3 f5! или 12. Лd1 e5 ведет к преимуществу черных.

9. 0—0—0 c5 10. dc Фа5 11. Се2 Kс6 (Если 11. . . Ка6, то 12. c6!) 12. Kpb1 Лас8 13. Kd5 с лучшей

игрой у белых, как было в партии Ууси—Симагин, 1956 г.

Система защиты Смылова, по-видимому, является лучшим возражением на атаку, начинающуюся ходами 4. Kf3 и 5. Фb3.

III

4. Cс1—f4	Cf8—g7
5. e2—e3	...

На 5. Фа4+ следует играть 5. . . Cd7 6. Фb3 Kс6!, но не 6. . . Cсb? из-за 7. e4!

5. . . .	0—0
6. Фd1—b3	...

Невыгоден для белых выигрыш пешки 6. cd К : d5 7. К : d5 Ф : d5 8. С : c7, на что черные могут уравнивать шансы путем 8. . . Каб 9. С : a6 Ф : g2 10. Фf3 Ф : f3 11. К : f3 ба 12. Лc1 (На 12. Лg1 следует играть, как указал Болеславский, 12. . . Се6 13. b3 Лfc8 14. Лc1 a5 и затем a5—a4 с уравнением) 12. . . a5! 13. 0—0 (После 13. С : a5 Cb7 14. Кре2 Саb+ черные форсируют ничью повторением ходов) 13. . . a4 и затем Се6 или играть 9. . . ба 10. Kf3 (Если 10. Фf3, то 10. . . Фb5!) 10. . . Cb7 11. 0—0 Лас8 12. Cf4 Лс4, получая за пешку превосходную позицию, и они могут ринуться в обоюдоострые осложнения путем 8. . . Kс6 9. Ке2 Cg4 10. f3 С : f3 11. gf Ф : f3 12. Лg1 Ф : e3 13. Cf4 Фе4 14. Cg2 Фf5 15. С : c6 bc, хотя после 16. Лg5 или 16. Фd2 корректность жертвы не доказана.

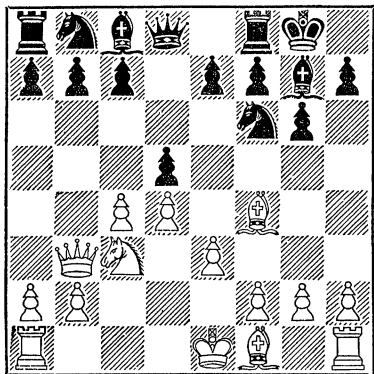
На 6. Kgl—f3 черные, играя 6. . . c5 7. dc Фа5 8. Фb3 Ке4 9. Се5 К : c3, уравнивают позицию. Ошибочен рекомендуемый Пахманом вариант: 6. Kf3 c5 7. dc Ке4? 8. К : d5 Фа5+? 9. b4 Фа3, так как после 10. Се5! белые отбивают контратаку, сохраняя материальный перевес.

Излюбленный ход Капабланки 6. Лa1—c1 был обезврежен советскими аналитиками путем 6. . . c5 7. dc Се6! (Ход Ботвинника. Защищая пешку, черные быстро закан-

чивают развитие) 8. Kf3 Kc6! (Если 8. dc, то 9. Kd4) 9. Фа4 (Или 9. Ce2) 9... Ke4 с инициативой у черных.

Оригинальный ход 6. Cf4—e5, примененный Ботвинником в 22-й партии матча со Смысловым в 1954 г., позволил черным уравнять позицию после 6... e6! 7. Kf3 Kbd7 8. Cg3 c6 9. Cd3 b6 10. 0—0 Cb7 11. Фе2 Фе7.

После хода 6. Фd1—b3 возникает следующая критическая позиция.



До последнего времени сильнейшим ответом считалось продолжение, характерное для игры черных в защите Грюнфельда: 6... c7—c5, связанное, однако, в данном варианте со спорной жертвой пешки: 7. cd cd 8. ed Kbd7 9. Ce2 Kb6 10. Cf3, и здесь черные могут выбирать между отказом от отыгрыша пешки взамен малореального преимущества двух слонов: 10... Cf5 11. Лd1 Фd7 12. h3 h5 13. Ce5 Лf8 14. C : f6 C : f6 15. Ke2 Kc8 и отыгрываем пешки путем 10... Cg4 11. C : g4 K : g4 12. Kf3 Kf6 13. d6! ed 14. 0—0, после чего позиция черных хуже.

К сложной борьбе ведет 6... d5 : c4 7. C : c4 Kbd7 8. Kf3 Kb6 9. Ce2 Ce6 10. Фc2 Лc8 11. Лd1 Kf5 12. K : d5, и теперь, как указал Зак, 12... Ф : d5 и затем c7—c5 дает черным хорошую контригру. Однако Памхан считает, что ход 11. e4!

обеспечивает белым преимущество, и советует вместо 7... Kbd7 играть 7... c5 8. dc Фа5 9. Фb5 Ф : b5 10. C : b5 Cd7 11. Ce2 Cc6 12. Kf3 Kbd7 с обоюдными шансами.

IV

За последние годы приобрело популярность продолжение, которое не является защитой Грюнфельда в ее чистом виде, но может, при согласии черных, перейти в один из ее вариантов.

- | | | |
|----|-------|--------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | g7—g6 |
| 3. | g2—g3 | ... |

Как видно, здесь отсутствует один из основных мотивов контригры черных в защите Грюнфельда—конь на c3. Идея хода 3. g3 в том, что в случае 3... d5 4. cd K : d5 5. e4 у черного коня нет возможности размена и он с потерей темпа должен отступать.

При желании черные могут ходом 3... d7—d6 перейти к староиндийской защите или играть 3... c7—c6 и затем d7—d5.

Вряд ли хорошо 3. f2—f3, после чего у белого коня отнимается поле f3 и вообще тормозится развитие белых. Партия Эйве — Решевский, 1938 г., продолжалась 3... d5 4. cd K : d5 5. e4 Kb6 6. Kc3 Cg7 7. Ce3 0—0 (Слабее 7... Kc6 из-за 8. d5 Ke5 9. Cd4 или 8. Cb5 с преимуществом у белых) 8. f4 (Ход, рекомендованный Аলেখиним, чтобы укрепить центр и освободить поле f3 для коня, но потеря темпа, связанная с ходом, является его серьезным недостатком. На ходы 8. Фd2 или 8. Лc1 черные применяют ту же систему контригры) 8... Kc6! 9. d5 Kb8 10. Kf3 c6 с инициативой у черных. Уравнивало шансы 10. a4 e5.

- | | | |
|----|---------|----------|
| 3. | ... | Cf8—g7 |
| 4. | Cf1—g2 | d7—d5 |
| 5. | c4 : d5 | Kf6 : d5 |
| 6. | e2—e4 | ... |

Возможно также продолжение 6. Кf3 0—0 7. 0—0 c5 (На 7... Кс6 следует 8. e4 Кb6 9. d5 Кb8 10. Кс3 e6 11. Фb3 ed 12. К:d5 К:d5 13. ed, а на 7... Ка6—8.e4 Кb6 9. Кс3 Сg4 10. d5 e6 11. h3, и в обоих вариантах позиция белых предпочтительнее) 8. e4 Кf6 9. e5 Кd5 10. Фе2 (Естественный ход. К обоюдоострой борьбе с приближительно равными шансами ведут продолжения 10. dc Ка6 11. a3 К:c5 12. b4 Ке6 13. Сb2 a5!, как было в партии Алехин — Микенас, 1937 г., или 10. dc Кb4 11. Кс3 К8с6 12. a3 Кd3 13. Се3! Сg4! 14. h3 С:f3 15. Ф:f3 Кd:e5 16. Фе4 Фd3!, как было в матчевой партии Ботвинник — Бронштейн, 1951 г.) 10... cd! 11. К:d4 Кс6 с минимальным преимуществом белых.

6. ... Кd5—b6

К интересным осложнениям ведет ход 6... Кd5—b4. Беслым невыгодно играть 7. Фа4+ К8с6! 8. d5 из-за 8... Кd3+ 9. Кpf1 К:c1 10. Кс3 Cd7. Уравнивает игру 7.a3 К4с6 8. d5 Кd4 9. Ке2 c5 10. К1с3 0—0 11. 0—0 e5. Ошибочно 7. Се3? из-за 7... С:d4!

Но и после 6... Кdb4 7. d5 c6 8. Кge2! (Плохо 8. a3 Фа5 9. Кс3 cd 10. Се3 d4! 11. ab Фd8 с преимуществом у черных) 8... cd 9. ed Cf5! шансы черных не хуже.

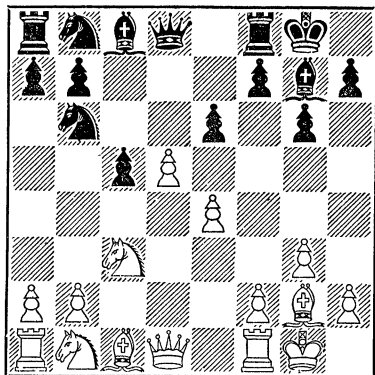
Если 10. Фа4+ К8с6 11. Кbc3, то не 11... Кс2+ 12. Кpf1 К:a1 13. dc, а 11... Сс2 12. b3 b5!—ход, предложен брatisлавскими мастерами Уйтелки и Рамсгертером. А если белые на 9... Cf5 отвечают 10. 0—0, то после 10... 0—0 (Если 10... Кс2, то 11. g4!) 11. Кс3 К8a6! у черных хорошая контригра. Например, 12. g4 Сс2! 13. Фd2 Кс5, или 12. Кf4 Лс8, или 12. Cf4 Кd3 13. d6 К:f4 14. К:f4 Кс5, как было в партии Штальберг—Пахман, 1954 г.

7. Kg1—e2 c7—c5

К лучшей позиции для белых ведут продолжения: 7... Сg4 8. f3 Cd7 9. Кbc3 Фс8 10. 0—0 Ch3 11. Се3, или 7... e5 8. d5 c6 9. Кbc3 cd 10.

ed 0—0 11. 0—0, или 7... 0—0 8. 0—0 Кс6 9. d5 Кb8 10. Кс3 c6 11. Фb3.

8.	d4—d5	e7—e6
9.	0—0	0—0
10.	Кb1—c3	...



Так началась партия Эйве — Керес, 1953 г.

Позиция белых предпочтительнее. Они опередили черных в развитии и владеют большим пространством. В партии Эйве — Смыслов, 1953 г., было сыграно несколько иначе: 10. a4 Ка6 11. Ка3 ed 12. ed Cf5 13. Кеc3 Кb4 14. Се3 Лс8 15. d6 с преимуществом у белых.

Партия № 56

Котов

Кэжден

Играна в 1945 г. в радиоматче СССР — США

Гроссмейстер Котов широко известен как шахматист комбинационного, атакующего стиля. Данная партия, игранная против одного из опытейших американских шахматистов, рисует Котова также как выдающегося стратега, безупречно доводящего малейшее позиционное преимущество до победы.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	Kb1—c3	d7—d5
4.	Kg1—f3	Cf8—g7

5. $\Phi d1-b3$ $c7-c6$

Создалось положение, напоминающее систему Шлехтера в ферзевом гамбите, с той невыгодной для черных разницей, что белые не сыграли $e2-e3$ и их чернополюсный слон немедленно входит в игру, контролируя черные поля в центре.

6. $Cc1-f4$	$0-0$
7. $e2-e3$	$d5:c4$
8. $Cf1:c4$	$Kb8-d7$
9. $0-0$	$Kd7-b6$
10. $Cc4-e2$	$Cc8-e6$
11. $\Phi b3-c2$	$Kb6-d5$
12. $Cf4-e5!$...

Ценная стратегическая идея Капабланки, примененная им в 1937г. в партии против Флора. При белом слоне на $e5$ черным очень трудно осуществить стратегические мотивы защиты Грюнфельда, заключающиеся в пешечной контратаке на ферзевом фланге или в центре при поддержке fianкеттированного слона.

12. ...	$Ce6-f5$
13. $\Phi c2-b3$	$\Phi d8-b6$
14. $Kf3-d2$...

Белые не могут уклониться от размена ферзей, так как на 16. $\Phi a3$ последует 16. ... $\Phi b4$, да и не хотят этого, поскольку владение большим пространством и слабость ферзевого фланга черных обеспечивают белым стойкое преимущество и инициативу.

14. ...	$\Phi b6:b3$
15. $Kd2:b3$	$La8-d8$
16. $Kb3-a5!$...

Этот конь связывает все маневры черных фигур, и это в конечном счете приводит к победе.

16. ...	$Cf5-c8$
17. $Ce2-f3$	$h7-h5$

Смысл этого странного на вид хода в подготовке места для отступления коня. Ошибочно играл Флор против Капабланки: 17. ... $e6$ 18. $a3$ $Kd7?$ 19. $K:d5!$ ed 20. $Cc7$, и белые выиграли качество.

18. $h2-h3$	$Kf6-h7$
19. $Ce5-h2$...

Хорошо было и 19. $C:g7$ $Kp:g7$ 20. $K:d5$ cd 21. $Lacl$.

19. ...	$Kh7-g5$
20. $Cf3-d1$	$c6-c5$
21. $Cd1-b3$	$Kd5:c3$
22. $b2:c3$	$b7-b6$

Ошибка, всегда возникающая в стесненной позиции. Следовало играть 22. ... $Ke4!$ с угрозой $Kd2$.

23. $Ka5-c6$	$Ld8-d7$
24. $f2-f3!$	$Cc8-a6$

Этот ход позволяет белым еще более усилить свою позицию и добиться преимущества двух слонов. Лучшее было 24. ... $e6$ или 24. ... $a6$.

25. $Kc6-b8!$	$Lf8:b8$
26. $Ch2:b8$	$Ca6:f1$
27. $Kpg1:f1$	$Kg5-e6$
28. $La1-b1$	$c5:d4?$

Вскрытие линии только к выгоде белых. Шансы, хотя и небольшие, на ничью в этой тяжелой позиции давал ход 28. ... $Kf8$ с целью сыграть потом $Kd7$ и $e7-e5$. Вообще черные должны были стремиться не к размену разноцветных слонов, а к появлению разноцветных слонов.

29. $c3:d4$	$Ld7-b7$
30. $Cb8-g3$	$b6-b5$
31. $Lb1-c1$	$a7-a5$
32. $Lcl-c8+$	$Kpg8-h7$
33. $Kpf1-e2$	$a5-a4$
34. $Cb3:e6!$	$f7:e6$
35. $Lc8-b8!$

Белые форсируют переход в легко выигранный слоновый эндшпиль, который проводят исключительно точно.

35. ...	$Lb7:b8$
36. $Cg3:b8$	$b5-b4$
37. $Kpe2-d3$	$Cg7-h6$
38. $f3-f4!$	$g6-g5$
39. $g2-g4$	$h5:g4$
40. $h3:g4$	$g5:f4$
41. $e3:f4$	Черные сдались.

Найдорф

Рагозин

Играна в 1948 г. в Стокгольме

Мастер тактического маневра и остроумных комбинаций, гроссмейстер Рагозин принципиально избирает, играя белыми, самые сложные и оригинальные варианты, а играя черными, охотно поднимает перчатку, брошенную ему противником того же стиля игры. Встреча двух выдающихся тактиков окончилась заслуженной победой советского шахматиста, переигравшего своего опасного противника и в дебюте и в середине партии.

- | | |
|-------------|---------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | d7—d5 |
| 4. Kgl—f3 | Cf8—g7 |
| 5. Фd1—b3 | d5 : c4 |
| 6. Фb3 : c4 | 0—0 |
| 7. e2—e4 | Cc8—g4 |
| 8. Kf3—g5 | ... |

Найдорф уклоняется от обычных ответов на систему Смыслова — см. анализ.

- | | |
|--------|--------|
| 8. ... | Kb8—c6 |
|--------|--------|

Здесь также силен маневр, указанный Смысловым — Kf6—d7—b6 или 8. ...c6.

- | | |
|-----------|--------|
| 9. d4—d5 | Kf6—e8 |
| 10. h2—h3 | ... |

Взятие коня c6 ведет, конечно, к мату в два хода.

- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | Kc6—e5 |
| 11. Фc4—b3 | Cg4—c8 |
| 12. Cf1—e2 | ... |

На 12. f4 черные могли бы продолжать 12. ...h6 13. fe hg 14. C : g5 C : e5 со взаимными шансами.

- | | |
|--------------|---------|
| 12. ... | c7—c6 |
| 13. 0—0 | c6 : d5 |
| 14. Kc3 : d5 | Ke5—c6 |

Черные успешно осуществили основные дебютные идеи защиты Грюнфельда: им удалось подорвать пешечный центр белых и развить все свои фигуры целесообразно и гармонично.

- | | |
|------------|-----------|
| 15. Kg5—f3 | Ke8—d6 |
| 16. Lf1—d1 | Cc8—e6 |
| 17. Фb3—a3 | Kd6 : e4! |

Белые угрожали ходом 18. K : e7 + с выигрышем пешки, что можно было предотвратить путем 17. ... C : d5 18. ed Ke5, но после 19. K : e5 C : e5 20. Cg5 позиция белых была лучше. Поэтому Рагозин предпочитает отдать ферзя за ладью, коня и пешку, что вообще не является достаточной компенсацией за ферзя, но в данной конкретной позиции обеспечивает черным длительную инициативу.

- | | |
|--------------|----------|
| 18. Kd5—f6+ | Ke4 : f6 |
| 19. Ld1 : d8 | Lf8 : d8 |
| 20. Cc1—d2 | Kf6—e4 |
| 21. Cd2—e3 | Ke4—d6 |
| 22. La1—c1 | Kd6—f5! |

Черный конь неутомимо рыщет по доске, все более и более стесняя действия противника!

- | | |
|---------------|----------|
| 23. Ce3—f4 | Ce6—d5 |
| 24. Ce2—c4 | Cd5 : c4 |
| 25. Llcl : c4 | e7—e5! |

Эта пешка является тараном, при помощи которого легкие фигуры черных прокладывают себе путь в лагерь противника. Теперь, как указал Смыслов, белые могли добиваться ничьей жертвой качества 26. Л : c6, но какой шахматист, обладающий хотя бы небольшим материальным преимуществом, при наличии ферзя, не думает о победе?

- | | |
|-------------|---------|
| 26. Cf4—g5 | Ld8—d1+ |
| 27. Kpg1—h2 | h7—h6 |
| 28. Lc4—c1 | Ld1—d7 |
| 29. Cg5—e3 | e5—e4 |
| 30. Kf3—e1 | La8—d8 |
| 31. Ce3—c5 | Cg7—e5+ |
| 32. g2—g3 | ... |

На 32. Kph1 последовал бы тот же ответ.

- | | |
|-------------|-----------|
| 32. ... | Ld7—d2 |
| 33. Llcl—c2 | Ce5 : g3+ |
| 34. Kph2—g2 | Cg3—e5 |

Черные выиграли и после 34. ... e3! 35. C : e3 K : e3+ 36. Ф : e3 C : f2 37. Ф : d2 Л : d2 38. Л : d2

С : e1 39. Лd7 Ка5, но они избирают более эффектный путь.

- | | |
|--------------|----------|
| 35. Кpg2—f1 | Лd2 : c2 |
| 36. Ке1 : c2 | Лd8—d1+ |
| 37. Кpf1—e2 | Лd1—b1 |
| 38. b2—b4 | Лb1—b2 |
| 39. Кpe2—d1 | Лb2—b1+ |
| 40. Кpd1—d2 | Се5—f6 |

Черные приступают к организации матовой сети. Партия ярко иллюстрирует силу легких фигур в борьбе против ферзя при условии, что король лишен пешечного прикрытия.

- | | |
|--------------|-----------|
| 41. Сс5 : a7 | Кс6—e5 |
| 42. Фа3—a4 | Ке5 : f3+ |
| 43. Кpd2—e2 | Кf3—g1+ |

Белые сдались, так как на 44. Кpd2 черные форсированно выиграют путем 44... Кf3+ 45. Кpe2 Кd6 46. Фd7 Кg1+ 47. Кpe3 Лd1.

Партия № 58

Левенфиш Смыслов

Играна в 1949 г. в Москве

Старейший русский мастер Г. Я. Левенфиш до войны считался одним из сильнейших советских шахматистов. В 1937 г. он занял первое место в чемпионате СССР, а затем сыграл вничью матч с Ботвинником. За это достижение Левенфишу было присвоено звание гроссмейстера.

Приводим партию из XVII чемпионата СССР, которая была премирована как лучшая в турнире.

- | | |
|-------------|---------|
| 1. d2—d4 | Кg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Кb1—c3 | d7—d5 |
| 4. Кg1—f3 | Сf8—g7 |
| 5. Фd1—b3 | d5 : c4 |
| 6. Фb3 : c4 | 0—0 |
| 7. e2—e4 | Кf6—d7 |

Точнее играть сразу 7... Сg4 8. Се3 Кfd7, так как в некоторых вариантах нет необходимости переводить коня на b6 — см. анализ.

- | | |
|------------|--------|
| 8. Сс1—e3 | Кd7—b6 |
| 9. Фс4—b3 | Кb8—c6 |
| 10. Ла1—d1 | Сс8—g4 |

На 10... e5 белым лучше всего играть 11. Се2!

- | | |
|-------------|-----------|
| 11. d4—d5! | Кс6—e5 |
| 12. Cf1—e2 | Ке5 : f3+ |
| 13. g2 : f3 | Сg4—h5 |
| 14. f3—f4! | ... |

Теперь ясен стратегический замысел белых: оставив своего короля в центре, они начинают пешечный штурм на королевском фланге, подготавливая также переброску туда своих тяжелых фигур.

- | | |
|--------------|----------|
| 14. ... | Ch5 : e2 |
| 15. Кс3 : e2 | Фd8—c8 |
| 16. Лd1—c1 | ... |

Сильнее было сразу 16. h4, так как белым все равно не удается воспрепятствовать ходу с7—с6.

- | | |
|------------|---------|
| 16. ... | c7—c6! |
| 17. f4—f5! | Кb6—d7? |

Лучшие шансы на защиту давал предложенный Ботвинником ход 17... Фd7!, однако после 18. dc bc 19. Лg1 белые сохраняли атаку. На 17... g! последовало бы 18. Cd4! С : d4 19. К : d4 fe 20. dc bc 21. Фg3+ Кph8 22. Фе5+ f6 23. Ф : e4, и позиция белых предпочтительнее. Ход в партии слишком пассивен.

- | | |
|------------|---------|
| 18. Лh1—g1 | Кpg8—h8 |
|------------|---------|

Если 18... Ке5, то 19. Cd4! и 20. f4.

- | | |
|-------------|---------|
| 19. f5 : g6 | h7 : g6 |
|-------------|---------|

На 19... fg следует маневр Ке2—f4—e6 с решающим превосходством белых.

- | | |
|-------------|--------|
| 20. Се3—d4 | Кd7—f6 |
| 21. Лс1—c3! | ... |

Жертвуя пешку, а затем ладью, белые создают неотразимую атаку.

- | | |
|---------------|-----------|
| 21. ... | Кf6 : e4 |
| 22. Лg1 : g6! | f7 : g6 |
| 23. Лс3—h3+ | Кph8—g8 |
| 24. d5 : c6+ | e7—e6 |
| 25. c6 : b7 | Фс8—c6 |
| 26. b7 : a8Ф | Лf8 : a8 |
| 27. Cd4 : g7 | Кpg8 : g7 |

В результате белые не только отыграли пожертвованный материал, но и выиграли пешку, сохранив опасную атаку.

- | | |
|-------------|-----|
| 28. Фb3—e3! | ... |
|-------------|-----|

Соль комбинации. Нельзя 28. . . Лh8 из-за 29. Фd4+. Ответ черных вынужден.

28. . . .	Ke4—f6
29. Ke2—d4	Фс6—h1+
30. Kpe1—e2	Фh1—d5
31. Kd4 : e6+	Kpg7—g8

Если 31. . . Kpf7, то 32. Kg5+ Kpg8 33. Фb3, переходя в выигрышный эндшпиль.

32. Лh3—h8+!	Kpg8—f7
33. Ke6—g5+	Kpf7—g7
34. Лh8 : a8.	

Черные сдались.

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

Этот комплекс контратакующих систем носит название «староиндийская защита», хотя основные стратегические идеи дебюта были впервые обоснованы и введены в практику М. И. Чигориным. В новейшее время староиндийская защита все-сторонне — теоретически и практически — разработана советскими шахматистами.

Особенностью староиндийской защиты является то, что характер игры в ней определяется построением черных фигур и пешек, и системы развития белых, как бы разнообразны они ни были, не могут опровергнуть стратегические схемы противника.

I

1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—c4	g7—g6

Система 2. . . d7—d6 с дальнейшим Kbd7, e7—e5 и Ce7 рассматривается в разделе XI. Очень часто после 2. . . d6 следует g7—g6 и Cg7, так что перестановка ходов имеет чисто тактическое значение.

Интересна система, разработанная Константинопольским и украинскими шахматистами: 2. . . d7—d6 3. Kb1—c3 e7—e5, при которой черные с целью упрощения позиции соглашаются на потерю рокировки после 4. d4 : e5 d6 : e5 5. Фd1 : d8+ Кре8 : d8. Но затем, играя в ответ на 6. Kf3 (Или 6. Cg5 Kbd7! 7. 0—0—0 c6 8. Kf3 Kpc7 9. Ch4 Cb4 10. Kpc2 C : c3! 11. Kp : c3 Ke4+ 12. Kpc2f6 13. Kd2 K : d2 14. Л : d2 Kc5 f5. f3 Cf5 + 16. e4 Cg6 с равными шансами, как было в партии Загорянский—

Хенкин, 1954 г.) 6. . . Kfd7! (На 6. . . Kbd7 следует 7. Kg5, и если 7. . . Кре8, то 8. Kb5, а после 7. . . Кре7 черный король тормозит развитие своих фигур) 7. Ce3 (После 7. e4 f6 с дальнейшими c7—c6 и Kpc7 черные постепенно заканчивают развитие и начинают борьбу за опорный пункт d4) 7. . . f6 8. 0—0—0 c6 9. g4 (Идея Авербаха. Пользуясь преимуществом в развитии, белые начинают атаку на королевском фланге) 9. . . Kpc7, черные создают вполне обороноспособную, хотя и стесненную, критическую для всего варианта позицию. Белые сохраняют небольшое преимущество, но его трудно увеличить. Например, борьба может продолжаться, согласно анализам Константинопольского и Болеславского: 10. Лg1 Kb6 11. b3 Ka6 12. Kpb2 h6 13. h4 Ce6 14. g5 hg 15. hg Ld8 16. Л : d8 Kp : d8 17. gf gf 18. Ke4 Kd7. Принципиальный недостаток этой системы в том, что она дает черным хорошие шансы на ничью, но у них слишком мало шансов перехватить инициативу и создать контратаку. Спортивное достоинство системы в том, что, если белые не хотят на нее идти, им не так просто уклониться от размена 4. de 5. Ф : d8 и сохранить напряжение в центре. По поводу продолжения Алаторцева 4. e4 ed 5. Ф : d4 Kc6 6. Фd2, при котором черные ценою сдачи центра получают хорошую фигурную контригру, см. партию № 60 Алаторцев—Болеславский, а после 4. Kgl—f3 белые должны считаться с возможностью 4. . . e5—e4, после чего им надо продолжать 5. Kfd2 Cf5 (Жертва 5. . . e3 некорректна) 6. e3 с не-

сколько лучшей позицией, так как ход 5. Kg5 ведет к форсированному упрощению: 5. . . Cf5 6. Фс2 h6! 7. Kg : e4 K : e4 8. K : e4 Фh4 9. K : d6+ C : d6 10. Ф : f5 Cb4+ с дальнейшим Ф : d4 + и Ф : c4+, как было в партии Болеславский—Бронштейн, 1950 г.

3. Kbl—c3	Cf8—g7
4. e2—e4	d7—d6

Возможно и 4. . . 0—0, так как после 5. e5 Ke8 6. f4 d6 7. Ce3 de 8. fe c5! черные разбивают пешечную цепь белых.

5. Kgl—f3 . . .

К острой борьбе со взаимными шансами ведет «вариант четырех пешек»: 5. f2—f4 c7—c5! Например, 6. dc (На 6. d5 черные после 6. . . 0—0 7. Kf3 e6 8. Cd3 ed 9. cd Le8 10. 0—0 Фb6 11. Kph1 c4 отвечают контратакой на центральные пешки противника, а на 6. Kf3 следует 6. . . cd 7. K : d4 с равными шансами) 6. . . Фа5 7. Cd3 (Ошибочно 7. cd? из-за 7. . . K : e4) 7. . . Ф : c5 8. Kf3 Kc6 9. Фе2 Cg4 10. Ce3, и здесь черные могут выбрать между 10. . . C : f3 11. Ф : f3 Фb4 и 12. . . Kd7, как советует Вукович, и 10. . . Фh5 11. 0—0 Kd7 или играть 10. . . Фh5 11. 0—0 C : f3 12. Л : f3 Kg4, как было в партии Керес — Фудерер, 1955 г. В партии Керес — Бронштейн, 1953 г., черные играли 8. . . 0—0 9. Фе2 Kc6 10. Ce3 Фh5 11. h3 Kg4 12. Cd2 Kf6, и белые могут выбрать между спокойной короткой и бурной длинной рокировками.

В последние годы часто встречается продолжение 5. Cf1—e2 0—0 6. Cc1—g5, на что черным следует отвечает 6. . . c5 7. d5 e6, завязывая контригру в центре. Например, 8. Фd2 ed 9. cd Le8 10. Kf3 a6, и если 11. a4, то 11. . . h6!

5. . .	0—0
6. h2—h3	. . .

Этим ходом белые предупреждают выпад Kf6—g4 в случае хода Cc1—e3 и готовят пешечный штурм

на королевском фланге после собственной длинной рокировки.

Ход 6. Ce2 с совершенно другой стратегической идеей рассмотрен в разделе II.

6. . .	e7—e5
7. d4—d5	. . .

Невыгодно для белых 7. de de 8. Ф : d8 Л : d8 9. K : e5 K : e4 или 7. Ce3 ed 8. K : d4 Le8 9. Cd3 (Или 9. f3) 9. . . c6, и, проведя d6—d5, черные получают хорошую контригру.

7. . . . Kb8—d7

К острой борьбе со взаимными шансами ведет продолжение Симагина: 7. . . Kf6—h5 8. Cc1—e3 (Или 8. g4 Kf4 9. C : f4 ef 10. Фd2 C : c3 11. bc Фf6 12. g5 Фg7, а на 11. Ф : c3 следует 11. . . Фе7 12. 0—0—0 Kbd7—с хорошей игрой у черных в обоих вариантах) 8. . . f7—f5 9. e4 : f5 g6 : f5 10. Cf1—e2 (Ошибочно 10. K : e5? из-за 10. . . Фе8 11. Kd3 f4) 10. . . Kh5—f6.

8. g2—g4 . . .

На 8. Cc1—e3 следует 8. . . Kd7—c5 9. Kf3—d2 (Или 9. Фс2 Kh5 10. Ce2 a5 11. 0—0 b6) 9. . . a7—a5 10. Cf1—e2 Kf6—e8 11. g2—g4 f7—f5.

8. . .	Kd7—c5
9. Фd1—c2	a7—a5
10. Cf1—e2	. . .

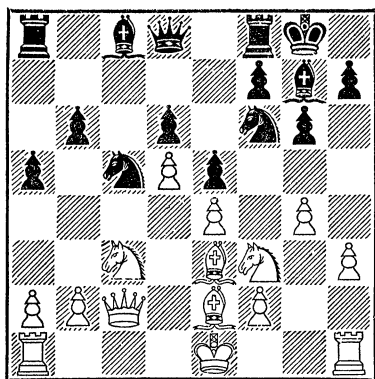
На 10. Ce3 черные отвечают 10. . . Ke8 11. 0—0—0 f5! с хорошей позицией.

10. . . . c7—c6!

При рокировке белых в короткую сторону сильнее был бы обычный в этой системе ход b7—b6, но, поскольку они готовят длинную рокировку, черные должны вскрывать линии для контратаки на будущую резиденцию белого короля.

11. Cc1—e3	c6 : d5
12. c4 : d5	b7—b6

В этой критической позиции шансы черных несколько лучше благодаря более гармоничному расположению их фигур.



II. Классическая система

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. e2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—g7 |
| 4. e2—e4 | d7—d6 |
| 5. Kg1—f3 | 0—0 |

Ошибочно играть 5. . . Kbd7?, на что следует 6. e5! de 7. de Kg4 8. e6! fe 9. Kg5 Kde5 10. Ф : d8+ Кр : d8 11. Cf4, и белые взамен пожертвованной пешки имеют лучшую позицию и прочную инициативу.

6. Cf1—e2 . . .

На 6. Cg5 следует 6. . . h6, и если 7. Cf4, то 7. . . Kc6 8. d5 e5! 9. Ce3 Kd4 10. К : d4 ed 11. С : d4 К : e4 12. К : e4 Фh4! Если 12. С : g7, то 12. . . Ле8.

6. . . . e7—e5

В случае 6. . . Kbd7 возможна та же позиционная жертва пешки, но в более выгодной обстановке для черных.

Нужно отметить, что ход 6. . . e5 имеет тот чисто спортивный недостаток, что допускает, при желании белых, ранний размен ферзей и упрощение игры: 7. de de 8. Ф : d8 Л : d8 9. Cg5 (Или 9. К : e5 К : e4 10. К : e4 С : e5 11. Cg5 Лd4!) 9. . . Ле8 10. Kd5 К : d5 11. cd c6!

7. 0—0 Kb8—d7

Ход 7. . . Kc6 рассматривается под рубрикой III.

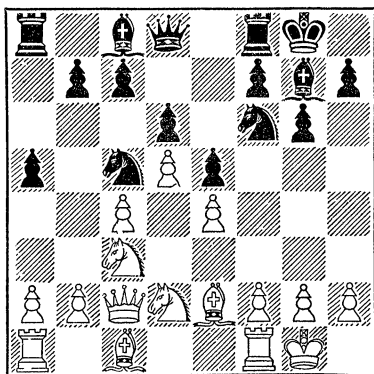
8. d4—d5 . . .

Возможны еще следующие продолжения:

8. d4 : e5 de 9. Фc2 c6 10. Лd1 Фc7 (После 10. . . Фе7 ферзь мешает перегруппировке собственных фигур, и к тому же в некоторых вариантах может явиться необходимость перевода слона на диагональ a3—f8) 11. b3 (На 11. b4 черные должны отвечать 11. . . Ле8, и если 12. c5, с целью перевести коня на d6, то ответный маневр Kd7—f8—e6—d4 парирует эту угрозу) 11. . . Ле8, и указанный маневр черного коня в сочетании с ходами Cg4, Kh5 дает черным хорошую контригру.

8. Лf1—e1 (Этим ходом белые стремятся сохранить напряжение в центре, чтобы продвинуть пешку «d» или разменять ее в более выгодной тактической обстановке) 8. . . ed (Приемлемы продолжения 8. . . c6 или 8. . . Ле8 9. Cf1 c6, на что белым сильнее всего отвечать d4—d5, и у черных стесненная позиция, независимо от того, играют ли они c6—c5 или меняются на d5) 9. К : d4 Kc5 10. Cf1 Ле8 11. f3 a5 12. Ce3 c6 13. Фd2 Kfd7 14. Лd1 a4, и слабость пешки d6 уравновешивается контратакой черных на ферзевом фланге.

- | | |
|------------|--------|
| 8. . . . | Kd7—c5 |
| 9. Фd1—c2 | a7—a5 |
| 10. Kf3—d2 | |



Критическая позиция, которую можно расценить как приблизительно-

но равную. Идея 10-го хода белых — в размене коня с5, занимающего сильную позицию, путем Kd2—b3 : с5. Иногда этот размен достигается маневром Kf3—e1—d3. Однако темпы, затраченные белыми на ходы конем, позволяют черным начать контригру на королевском фланге.

В позиции на диаграмме Бронштейн испробовал оригинальный ход 10. . . Kh5! После 11. С : h5 gh 12. Kb3 b6 13. Ce3 f5 14. К : с5 bc 15. ef С : f5 шансы сторон равны. Приемлем и ход 10. . . b6.

Большого внимания заслуживает продолжение 10. . . Kg4 11. Kb3 f5 12. К : с5 dc. Черные ценою ослабления пешек ферзевого фланга провели характерный для староиндийской защиты контрудар i7—f5.

III. Современная трактовка классической системы

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—g7 |
| 4. e2—e4 | d7—d6 |
| 5. Kg1—f3 | 0—0 |
| 6. Cf1—e2 | e7—e5 |
| 7. 0—0 | Kb8—c6 |

Конь теперь не закрывает выхода слону и в некоторых вариантах попадает на d4, форсируя выгодное для черных упрощение позиции.

Приемлем ход 7. . . c7—с6. В партии Смыслов — Геллер, 1953 г., последовало 8. Ле1 ed 9. К : d4 Ле8 10. Cf1 Kg4 11. h3 (Или 11. Kf3) 11. . . Фf6 12. hg Ф : d4 с уравниванием. Сильнее играть 8. d5 с5 9. Kel Ke8 10. Kd3 f5 11. f4! с активной позицией у белых.

8. d4—d5 . . .

Ведет к сложной, обоюдоострой системе Тайманова — Аронина. Белые атакуют на ферзевом фланге, а черные развивают пешечно-фигурный штурм на королевском фланге. К уравниванию ведет 8. Ce3 Ле8! (Менее ясно 8. . . Kg4 9. Cg5 f6 10. Ccl f5 11. Cg5 Фd7 или 11. . . Cf6) 9. d5 Kd4! 10. К : d4 ed 11. С : d4 К : e4 или 9. de de 10. Ф : d8

К : d8 11. Kb5 Ке6 12. Kg5 Ле7!, и если 13. К : a7, то 13. . . Kf4 с контригрой.

8. . . . Kc6—e7

Естественнее применявшееся ранее отступление коня на b8.

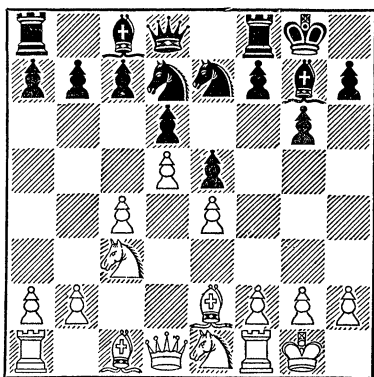
9. Kf3—e1 . . .

Вместо этого маневра, связанного с потерей двух темпов, Тайманов в партии против Чокалыта (Москва, 1956 г.) сыграл 9. b4 a5 10. Ca3 Kh5 (Лучше 10. . . ab 11. С : b4 Kd7) 11. g3 f5 12. Kg5 Kf6 13. c5 h6 14. cd cd 15. Ке6! С : e6 16. de и быстро создал атаку на ослабленную пешечную структуру черных.

9. . . . Kf6—d7

Эйве советует играть 9. . . c5 10. Ce3 Ке8 11. a3 f5 12. f3 f4 13. Cf2 g5, а в случае 10. dc bc шансы уравниваются путем 11. Cf3 Ce6 12. b3 c5 13. Kd5 Kc6.

После хода 9. . . Kd7 возникает следующая критическая позиция.



Как показывают приводимые ниже варианты, при медлительной игре белых черные создадут опасную контратаку. Например, 10. Ce3 f5 11. f3 f4 12. Cf2 g5 13. Kd3 Kf6 (Или 13. . . Лf6 14. b4 Лg6 15. c5 Kf6 16. Фb3 Kph8 17. Лfcl g4 18. fg С : g4 19. Cf1 Cf3 20. Фc4 С : g2, как было в партии Сабо —

Спасский, 1953 г.) 14. с5 Kg6 15. Лс1 Лf7 16. Лс2 Cf8 17. cd cd 18. Фд2 g4 19. Лfс1 g3! 20. hg fg 21. С: g3 Kh5 22. Ch2 Ce7 23. Кb1 Cd7 24. Фел Cg5 25. Kd2 Ce3+ 26. Kph1 Фg5 27. Cf1 Laf8 28. Лd1 b5 29. a4 a6 30. ab ab 31. Лс7 Лg7 32. Кb3 Kh4 33. Лс2 Ch3 с неотразимой атакой у черных, как было в партии Тайманов — Найдорф, 1953 г.

Эта партия позволяет прийти к выводу, что маневр Сс1—е3—f2, с целью перебросить слона на защиту короля, слишком медлителен и ведет к потере ценных темпов. Лучшее слона выводить на d2. В партии Найдорф — Ульман (Москва, 1956 г.) было сыграно 10. Kd3 f5 11. f3 (Мы предлагаем неиспробованный еще ход 11. f4!, после которого должно сказаться лучшее развитие белых) 11... f4 12. Cd2 g5 13. Лс1 Лf7 14. Кb5 Kg6 15. с5 Kf6 16. Са5! (Соль маневра) 16... b6 (Хуже 16... dc 17. К: c5 b6 из-за 18. Ке6) 17. cb ab (Сильнее 17... cb) 18. Cel Cf8 19. Кb4 с преимуществом у белых. Однако в ранее сыгранной партии Пахман — Падевский (Дрезден, 1956 г.) черные с успехом отказались от хода Лf7. В позиции на диаграмме было сыграно 10. Kd3 f5 11. Cd2 Kf6 12. f3 f4 13. с5 g5 14. Лcl Kg6 15. Кb5 a6 16. Ка3 g4 17. Cel g3! 18. hg Kh5 19. gf еf! с контратакой у черных. Вся система ждет дальнейших испытаний.

IV. Система Земиша

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | g7—g6 |
| 3. | Kb1—c3 | Cf8—g7 |
| 4. | e2—e4 | d7—d6 |
| 5. | f2—f3 | ... |

Ход немецкого шахматиста Земиша, детально разработанный советскими аналитиками.

- | | | |
|----|--------|-------|
| 5. | ... | 0—0 |
| 6. | Сс1—е3 | е7—е5 |
| 7. | d4—d5 | ... |

Идея системы Земиша в том, чтобы под прикрытием сильного пешечного

клина с4—d5—e4 быстро закончить развитие и после длинной рокировки начать пешками «g» и «h» штурм королевского фланга черных.

Другое хорошее продолжение 7. Kg1—e2, па что, по совету Ботвинника, черные могут играть 7... Kb8—d7 8. Фд2 а6, подготавливая контратаку в случае длинной рокировки белых, или применить ход Пирца 7... e5: d4 и на 8. К: d4 играть 8... с6, подготавливая d6—d5. Однако ход Алаторцева 9. Kd4—c2! (Слабее 9. Фb3, на что черным надо играть не 9... Kbd7 10. 0—0—0, а 9... d5! 10. cd cd 11. ed Лс8 12. Kpf2 Кс6!, и если 13. dc, то 13... Л: e3!, как было в партии Крецулеску — Сош) сохраняет за белыми позиционное преимущество. Чтобы создать контршансы, черным приходится играть настоящий гамбит, например: 9. Кс2 Ле8 10. Фд2 d5 11. 0—0—0 Фа5 12. cd cd 13. ed Ка6 или 13... Kbd7, но и он не дает тактической компенсации за пешку.

В течение последних лет в ответ на 7. Kge2 применялся ход 7... с7—с6. Например, 8. Фb3 (Если 8. Фд2, то 8... ed 9. К: d4 d5) 8... Kbd7 9. 0—0—0 Фа5 10. Kpb1 Лb8 11. de de 12. Фа4 Ф: а4 13. К: а4 Ле8 14. Кс1 Кf8 15. Кb3 с несколько лучшей позицией у белых, как было в партии Корчной — Котов, 1954 г.

Заслуживает внимания система, предложенная автором этой книги в газете «64» в 1937 г.: 7. Kge2 Кс6 8. d5 Ке7 9. Фд2 с5! (Вместо хода 9... Kfd7, ведущего к тяжелой игре для черных). В случае 9... с5 10. dc bc 11. 0—0—0 черные играют 11... d5 12. cd cd 13. ed Cb7 14. Cc5 Ле8 или 13. К: d5 Kf: d5 14. ed Cb7 15. Кс3 Фа5 с контратакой за пешку. А если на 9... с5 белые отвечают 10. 0—0—0, то черные ходами а7—а6 и b7—b5 начинают контратаку.

Ошибочно 7. Cd3 из-за 7... Kg4!

7. ... Kf6—h5

И здесь возможен ход 7. . . c5, как играл Котов черными против Глигорича и Найдорфа в 1953 г. Ходом 7. . . Kf5 черные хотят провести продвижение f7—f5 до хода g2—g4, чтобы избежать вскрытия вертикали «g». Невыгодна для черных прямолинейная попытка контратаки на ферзевом фланге: 7. . . c6. Продолжая 8. Фd2 (Или 8. Фb3) 8. . . cd 9. cd a6 10. 0—0—0 b5 11. Kpb1, белые получают лучшую позицию.

8. Фd1—d2 . . .

На 8. g4 следует 8. . . Kf4.

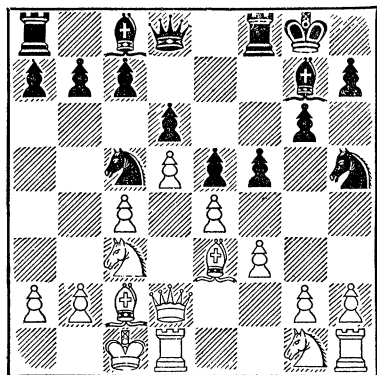
8. . . . f7—f5
9. 0—0—0 . . .

Так играли в ряде партий турнира претендентов в Швейцарии, 1953 г., вместо применявшегося ранее продолжения: 9. ef gf 10. 0—0—0 Ka6 11. Cd3 Kc5 12. Cc2 a5, ведущего к острой борьбе со взаимными шансами.

9. . . . Kb8—d7!

Черные могут не бояться хода g2—g4, ибо в этом случае конь устремляется на пункт f4, и поэтому они не должны без явной нужды играть f5—f4, что только облегчает белым вскрытие линий на королевском фланге.

10. Cf1—d3 Kd7—c5
11. Cd3—c2 . . .



Критическая позиция системы. Положение белых предпочтительнее, но и позиция черных богата контршансами. Они могут играть 11. . . b6 или 11. . . a5, укрепляя коня, а также 11. . . Kf6, подготавливая размен в центре, или после 11. . . f4 перейти к обороне. Предстоит сложная и острая борьба.

V. Главный вариант

Теоретические изыскания и практика последнего двадцатипятилетия показали, что наиболее обещающее продолжение для белых в этом дебюте связано с fianкеттированием белопольного слона, который развивает давление по диагонали h1—a8 и прикрывает после короткой рокировки белого короля. Но и в этой системе найдены для черных оригинальные и интересные возможности контригры, в разработку которых ценный вклад внесли Бронштейн, Геллер, Болеславский и другие советские шахматисты.

1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—c4	g7—g6
3. Kb1—c3	Cf8—g7
4. g2—g3	0—0
5. Cf1—g2	d7—d6
6. Kgl—f3	. . .

Не оправдало себя развитие коня на e2: 6. e4 e5 7. Kge2. Например: 7. . . ed (Сильнее, чем 7. . . Kc6 8. d5 Kd4 9. 0—0!) 8. K: d4 Kc6 9. K: c6 (После 9. Kc2 Ce6 10. b3 Фd7 11. 0—0 Ch3 12. f3 C: g2 13. Kp: g2 Kh5! 14. Cb2 f5 15. ef Ф: f5, как было в партии Юдович — Ботвинник, 1939 г., у черных хорошая контригра) 9. . . bc 10. 0—0 (Ошибочно 10. e5 из-за 10. . . Фе8!) 10. . . Kd7 (После 10. . . Ce6 11. b3 черные не могут играть 11. . . K: e4 из-за 12. K: e4 C: a1 13. Cg5 f6 14. Ch6 Cb2 15. Фd2 Ca3 16. Фе3! с выигрышем белых) 11. Фе2 Фf6 12. Ke2 Ле8 13. Лb1 Фе7 14. Cd2 Kc5 15. Лbe1 a5! с инициативой у черных, как было в партии Найдорф — Бронштейн, 1950 г.

6. . . . Kb8—d7

Серьезной потерей темпа является маневр английского мастера Берна: 6. . . Кс6, цель которого провести е7—е5, не закрывая выхода ферзевому слону, или вызвать продвижение d4—d5, ликвидирующее напряжение в центре. Продолжая, по совету Алехина, 7. d5 (Если 7. 0—0, то 7. . . Сg4! 8. h3 С : f3 9. С : f3 Кd7! с уравнением) 7. . . Кb8 8. 0—0 е5 9. de! fe 10. Сg5 Кс6 11. Фd2, белые добиваются преимущества. Однако за последние годы Каспарян и Борисенко связали ход 6. . . Кс6 с иной стратегической идеей: после 7. d5 черные не отступают конем обратно, а играют 7. . . Ка5, завязывая борьбу на ферзевом фланге. Все же после 8. Фd3 (С угрозой b2—b4. Хорошо также 8. Кd2 с5 9. 0—0 а6 10. Фс2) 8. . . с5 9. 0—0 а6 10. е4 Сd7 11. b3 b5 12. Сd2 Лb8 13. Лb1 Фс7 14. Ке2 белые доби-ваются лучшей позиции.

Недавно вошло в практику продолжение 6. . . с7—с5. К уравнению ведет размен 7. dc dc 8. Ф : d8 (Или 8. Се3 Фа5. На 8. Cf4 проще всего 8. . . Kh5, оттесняя слона, тогда как после 8. . . Се6 9. Ке5 партия белых лучше) 8. . . Л : d8 9. Се3 Ка6, а на 7. d5 черные создают контригру на ферзевом фланге: 7. . . Ка6 8. 0—0 Кс7 9. е4 а6 10. а4 Лb8. Обычно играют 7. 0—0 Кс6, и здесь белые могут выбирать между 8. dc dc 9. Се3 Фа5 10. Фа4 Ф : а4 11. К : а4 b6! (После чего плохо 12. К : е5? К : е5 13. С : а8 из-за 13. . . Cd7), или 8. d5 Ка5 9. Кd2 а6 10. Фс2 Лb8 (Или Cd7), или 8. h3 (Предупреждая ход Сg4) 8. . . Cd7 (Или 8. . . Cf5). В возникающих аналогичных позициях шансы сторон приблизительно равны.

7.	0—0	е7—е5
8.	е2—е4	...

Считается сильнейшим продолжением. Другие ходы не имеют самостоятельного значения и сводятся или к главному варианту, или позволяют черным легче добиться контригры. Например, 8. b2—b3 (Если сразу 8. Фс2, то чер-

ные могут играть, по совету Алехина: 8. . . ed 9. К : d4 Кb6 10. Фd3 d5 с уравнением игры. Если 10. b3, то 10. . . с5) 8. . . Ле8 9. Фс2 ed (Слабее 9. . . а5 10. Лd1 с6 11. е4 Фс7 12. Са3 ed 13. Л : d4! Кс5 14. Лад1! или 9. . . с6 10. Лd1 а6 11. е4 b5 12. de de 13. Се3 с лучшей позицией у белых. К обоюдоострой борьбе ведет 9. . . с6 10. Лd1 е4 11. Kg5 е3 12. fe Kg4 13. е4, но не 12. С : е3? Л : е3! 13. fe Kg4) 10. К : d4 Кс5 11. Сb2 а5 12. Лад1 с6 с обоюдными шансами.

На 8. h2—h3 черные отвечают 8. . . с6 9. Се3 Kh5 и затем f7—f5, начиная контратаку на королевском фланге, а на 8. е2—е3 следует 8. . . Ле8 9. b3 с6, подготавливая продвижение е5—е4 и d6—d5, с полноправной игрой. Еще меньше затрудняет черных ход 8. d4—d5, ликвидирующий напряжение в центре. Продолжая 8. . . а5 9. е4 Кс5 10. Ke1 Kfd7! 11. Се3 f5 12. Фd2 b6 13. Кс2 Са6, как было в партии Котнауэр — Бронштейн, 1946 г., черные получают прекрасную игру.

8. . . . е5 : d4

Острое продолжение, ведущее к сложной борьбе со взаимными шансами. Приемлемо для черных продолжение 8. . . Lf8—е8 9. Се3 (Ход Ботвинника. Чаше играют 9. h3 ed, переходя в главный вариант) 9. . . Kg4 10. Сg5 f6 11. Сс1, и черные могут выбирать между переходом к пассивной защите путем 11. . . Kh6 (Если 11. . . f5, то 12. Сg5 с преимуществом у белых) и интересными тактическими схватками, возникающими после 11. . . ed 12. К : d4 Кс5 13. b4 Ке6 14. Kf5 gf 15. ef Ке5! 16. fe С : е6 17. С : b7 Kph8!, как было в партии Ботвинник — Болеславский, 1952 г.

Более осторожный характер принимает борьба после хода 8. . . с7—с6, который неоднократно применял Бронштейн: например, 9. d5 Кс5 10. Фс2 cd 11. cd а5 12. Кd2 b6 13. Kb3 Са6, как было в его партии с Ботвинником, 1945 г. Невыгодно для белых 9. b3 ed 10. К : d4 Кс5

11. Сb2 Ле8 12. Фс2 а5 13. Лад1 Фb6 14. h3 а4 с контратакой у черных. Преждевременно 9. Се3 из-за 9. . . Kg4 10. Сg5 f6 (Хорошо также 10. . . Фb6 11. h3 ed 12. Ка4 Фа6 13. hg b5!, как было в партии Ботвинник — Смыслов, 1954 г.) 11. Сс1 f5 12. de (Или 12. Сg5 Фе8!) 12. . . de 13. ef gf 14. h3 Kg6 15. Kh4 Kc5 с хорошей позицией у черных, как было в партии Шайтар — Бронштейн, 1946 г. Поэтому на 8. . . с6 белым лучше продолжать 9. h3 ed (Если 9. . . Kh5 10. Се3 Фе7, то 11. Ле1! с преимуществом у белых) 10. К: d4. Теперь в случае 10. . . Ле8 11. Се3 Kc5 12. Фс2 а5 13. Лад1 черные из-за угрозы К: с6 вынуждены играть 13. . . Фс7 со стесненной позицией, а на 10. . . Kb6 белые продолжают 11. b3 d5 12. ed cd 13. с5 с несколько лучшей позицией.

9. Kf3 : d4 Kd7—c5
10. h2—h3 . . .

Силен также ход 10. f2—f3, укрепляющий пункт е4 и подготавливающий ход Се3. После 10. . . Kfd7 11. Се3 с6 12. Фд2 а5 13. Лад1 положение белых лучше, как доказал Ботвинник следующими вариантами: 13. . . Ke5 14. b3 а4 15. f4 Ked3 (Или 15. . . Kg4 16. К: с6! Фе8 17. Kd4 ab 18. ab С: d4 19. С: d4 К: b3 20. Фд3) 16. К: а4 К: а4 17. bc Kc5 18. К: с6 bc 19. С: с5 Сg4 20. С: d6 С: d1 21. Ф: d1 Ле8 22. е5 или 13. . . Kb6 14. b3.

Если же после 10. f3 черные играют 10. . . а5 11. Се3 а4 12. Лf2 с6, как было в партии Авербах — Глигорич, 1953 г., то, продолжая, согласно совету Бондаревского и Кереса, 13. Лd2 и затем Kde2, белые добиваются лучшей позиции.

10. . . . Лf8—e8
11. Лf1—e1 а7—a5
12. Фd1—c2 . . .

Заслуживает внимания ход Фурмана 12. Лb1 с целью на 12. . . а4 играть 13. b4.

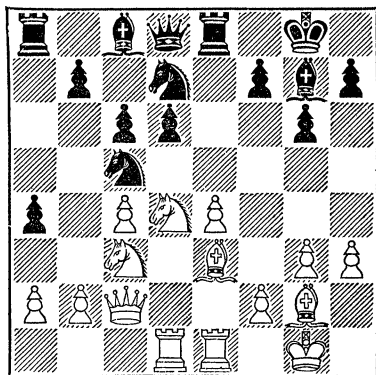
12. . . . а5—a4

Опасен выигрыш пешки: 12. . . Kf : e4 13. К: e4 С: d4 14. Сg5 Фd7 (Ошибочно 14. . . f6 из-за 15. С: f6!) 15. Kf6+ С: f6 16. С: f6 Ле6 17. Сс3 с6 18. Фд2 с сильной атакой у белых. Приемлемы для черных продолжения 12. . . Kfd7 13. Лd1 с6 14. Се3 а4 15. Лab1 Фе7 или 12. . . Kg4 13. Kb3 Ke5 14. К: c5 dc 15. Лd1 Cd7, как было в партии Липницкий — Болеславский, 1952 г., ведущие к обоюдоострой борьбе.

13. Сс1—e3 c7—c6
14. Лal—dl Kf6—d7!

Сильнее, чем 14. . . Фа5 15. Cf4 Cf8 16. Kf3 Ce6 17. С: d6 С: c4 18. С: f8 Л: f8 19. е5 с лучшей игрой у белых, как было в партии Новотельнов — Лилиенталь, 1952 г.

После хода 14. . . Kfd7 возникает критическая позиция.



Шансы сторон приблизительно равны. Например, 15. Kde2 Фа5! 16. Л: d6 Ke5 17. Лb6d1 К: c4 18. Cd4 или 15. f4 Фа5 16. Cf2 Kb6 (Слабее 16. . . Kf6 из-за 17. g4) 17. Cf1 Cd7 18. а3 Лad8.

VII

Теперь рассмотрим системы, где белые в ответ на старондийское

построение избирают путь спокойного развития.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. Kg1—f3 | g7—g6 |
| 3. Cc1—g5 | ... |

«Попытка противопоставить индийским фокусам свободное фигурное развитие», — писал Алехин, сделавший белыми приведенные три хода.

Капабланка предпочитал играть 3. Cc1—f4, но при этом после 3. ... Cg7 4. e3 d6 (Если 4. ... Kh5, то 5. Ce5! f6 6. Cg3) 5. h3 0—0 6. Kbd2 c5 7. c3 b6 черные получают прекрасную позицию. Ясно, что поскольку все построение белых фигур рассчитано на противодействие ходу e7—e5, черные не должны идти навстречу планам противника: если даже они проведут e7—e5, то после размена d4 : e5 d6 : e5 белые отступят слоном на h2 и он оттуда будет оказывать сильное давление по диагонали h2—b8.

- | | |
|--------|--------|
| 3. ... | Cf8—g7 |
|--------|--------|

После 3. ... Ke4 4. Ch4 c5 5. Kbd2 позиция белых предпочтительнее.

- | | |
|-----------|-----|
| 4. Kb1—d2 | 0—0 |
| 5. e2—e3 | ... |

«Именно так, а не 5. e2—e4, — писал Алехин, — поскольку гранитный пешечный треугольник c3—d4—e3 парализует действие fianкеттированного слона».

- | | |
|-----------|-------|
| 5. ... | d7—d6 |
| 6. Cf1—c4 | b7—b6 |

И здесь продвижение e7—e5 (после определенной подготовки) только соответствует замыслу белых. Преждевременно 6. ... d6—d5, после чего белые, отступив слоном, играют Kf3—e5, f2—f4 и 0—0, осуществляя классическую схему атаки на королевском фланге.

- | | |
|----------|--------|
| 7. c2—c3 | Cc8—b7 |
|----------|--------|

Шансы сторон равны. Белые, рокируя в короткую сторону, вызывают медлительную маневренную борьбу или после Фc2 и 0—0—0

подготавливают штурм королевского фланга, в то время как черные будут вести контратаку на ферзевом фланге.

VII. Другие системы с ходом c7—c5

Староиндийская защита характеризуется fianкеттированием чернопольного слона и положением черных пешек на d6 и e5. Но на практике бывает, что черные предпочитают играть c7—c5 с целью вскрыть диагональ a1—h8 для действия слона.

Системы с ходом c7—c5 менее популярны, нежели обычные чигоринские схемы, так как игра приобретает чисто позиционный характер и белым удается обычно завоевать большее пространство и удерживать инициативу.

- | | |
|----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | c7—c5 |
| 3. d4—d5 | d7—d6 |

После 3. ... e7—e5 возникают системы, рассматриваемые под рубриками VIII и IX.

На 3. ... e7—e6 белые продолжают 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 (При медлительном развитии черные создают контратаку, как в партии Моисеев — Толуш, 1952 г.: 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. Kf3 0—0 9. Cd3 b5!, и если 10. C : b5 или 10. K : b5, то 10. ... K : e4 с выгодой, отыгрывая затем фигуру) 6. ... g6, и здесь белые могут выбирать между централизацией слона: 7. e4 Cg7 8. Cd3 0—0 9. 0—0, что, вероятно, лучше всего, поскольку слон препятствует контригре черных на ферзевом фланге, и его fianкеттированием: 7. g3 Cg7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 a6 10. a4 Kbd7 11. Kd2 (Характерный маневр в позициях, где не было хода c2—c4) 11. ... Le8 12. a5!

Не оправдала себя жертва пешки ходом 3. ... b7—b5 (волжский гамбит). Продолжая 4. cb e6 5. Kc3 ed 6. K : d5 Cb7 7. K : f6+ Ф : f6 8. Kf3 d5 9. g3 Фb6 10. a4, как было в партии Алаторцев — Ратнер,

1945 г., или 4. сb а6 5. е3 е6 6. Кс3 аb 7. С : b5 Фа5 (Если 7. . . Сb7, то 8. Сс4) 8. de fe 9. Фb3 Фb6 (Если 9. . . Сb7, то 10. С : d7+) 10. е4, белые удерживают лишнюю пешку при хорошей позиции.

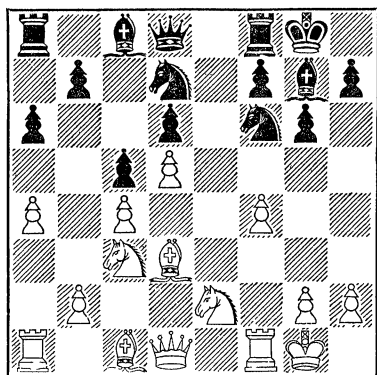
- | | | |
|----|--------|--------|
| 4. | Kb1—c3 | g7—g6 |
| 5. | e2—e4 | Cf8—g7 |
| 6. | Cf1—d3 | ... |

Естественными ходами белые достигают активной позиции. Менее сильно 6. g3 0—0 7. Cg2 а6 8. Kge2 Лe8 9. 0—0 е6 10. а4 еd 11. cd Kbd7 12. f4 Фс7 13. h3 Лb8 со взаимными шансами.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 6. | ... | 0—0 |
| 7. | Kg1—e2 | Kb8—d7 |

Другой путь заключается в отказе от хода е7—е6 и в маневре Kb8—а6—с7 и затем а7—а6, Лb8 и b7—b5, завязывая борьбу на ферзевом фланге.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 8. | f2—f4 | а7—а6 |
| 9. | а2—а4 | е7—е6 |
| 10. | 0—0 | е6 : d5 |
| 11. | е4 : d5! | |



Позиция белых предпочтительнее.

VIII. Система Бенони

- | | | |
|----|-------|-------|
| 1. | d2—d4 | c7—c5 |
| 2. | d4—d5 | ... |

К уравниванию ведет 2. dc е6. При желании белые могут перейти к сицилианской защите: 2. е4 cd 3. Kf3.

- | | | |
|----|-------|-------|
| 2. | ... | е7—е5 |
| 3. | e2—e4 | d7—d6 |

- | | | |
|----|--------|-----|
| 4. | Kb1—c3 | ... |
|----|--------|-----|

«Естественное продолжение здесь 4. Kb1—c3, — писал Алахин, — и если 4. . . а7—а6, то 5. а2—а4 с последующим переводом коня g1 на поле с4, что надолго обеспечивает белым инициативу».

Хорошо также 4. Cf1—d3, но невыгодно 4. f2—f4, что ведет к захвату черными сильного центрального пункта е5 после 4. . . ef 5. С : f4 Ке7 и затем Ке7—g6 и Kb8—d7—е5.

- | | | |
|----|-----|-------|
| 4. | ... | а7—а6 |
|----|-----|-------|

Ошибочно 4. . . f5 из-за 5. Сb5+ Kpf7 (Если 5. . . Cd7, то 6. ef) 6. f4! с атакой у белых.

- | | | |
|----|-------|-------|
| 5. | а2—а4 | g7—g6 |
|----|-------|-------|

И сейчас 5. . . f5 невыгодно из-за 6. ef С : f5 7. Cd3 С : d3 8. Ф : d3, и у черных ослаблены белые поля и пункт е6, что обеспечивает белым преимущество.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 6. | Kg1—f3 | Cf8—g7 |
| 7. | Cf1—d3 | Kg8—e7 |

Часто играли 7. . . Kh6 с последующим f7—f6 и Kh6—f7, создавая пассивную, но прочную позицию.

- | | | |
|----|--------|-------|
| 8. | Kf3—d2 | 0—0 |
| 9. | Kd2—c4 | b7—b6 |

Препятствуя ходу 10. а5.

- | | | |
|-----|-----|-----|
| 10. | 0—0 | ... |
|-----|-----|-----|

Позиция белых активнее, и они владеют большим пространством. Угрожает 11. f2—f4 и затем f4 : е5 или f4—f5.

IX. Система Панова

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | c7—c5 |
| 3. | d4—d5 | е7—е5 |
| 4. | Kb1—c3 | d7—d6 |
| 5. | e2—e4 | Cf8—e7 |

Принципиальное отличие этой системы от предыдущей в том, что черные проводят необходимое продвижение f7—f5 не сразу, а после завершения развития королевского фланга, причем на поле g7 ставится не слон, а конь. Чернополюсных же слонов, если не удастся провести

блокадного маневра Се7—h4, черные стремятся разменять ходом Се7—g5.

6. Cf1—d3 ...

На ход 6. f2—f3 в партии Монсеев—Панов, 1954 г., последовало 6. . . 0—0 7. Се3 Ке8 8. Фd2 (Если 8. g4, то 8. . . Ch4+) 8. . . f5 9. e4 С : f5 10. 0—0—0 а6 11. Cd3 С : d3 12. Ф : d3 b5 с атакой у черных.

Другая возможная система развития белых 6. Kg1—e2 0—0 7. Ке2—g3, с тем чтобы на 7. . . Kf6—e8 ответить остроумным ходом Бастрикова 8. h2—h4, после чего черным рискованно играть 8. . . g6 из-за 9. h5 или 8. . . С : h4? из-за 9. Фh5. Однако, продолжая 8. . . Ка6 и затем Кс7, а7—a6, Cd7 и b7—b5, черные начинают контратаку на ферзевом фланге, в то время как короткая рокировка белых скомпрометирована продвижением пешки «h».

6. . . .	0—0
7. Kg1—e2	Kf6—e8
8. 0—0	g7—g6
9. Cc1—h6	Ke8—g7
10. Фd1—d2	...

На 10. f4 следует 10. . . ef 11. К : f4 Cg5! с хорошей позицией у черных.

10. . . . а7—a6

Обычный в аналогичных позициях маневр Kb8—a6—c7 с дальнейшим а7—a6, здесь черным невыгоден, ибо белые ходом f2—f4 создают сильную атаку на королевском фланге. Однако при наличии коня на b8 ход 11. f4 черным не опасен, так как после 11. . . ef 12. К : f4 Kd7 конь займет на e5 неприступную позицию. Все же позиция белых предпочтительнее, ввиду преимущества в развитии и владения большим пространством.

Х. Защита Уфимцева

Формально эту систему развития, постоянно применяемую советским мастером Уфимцевым, на основании

первого хода черных можно было бы отнести к полуоткрытым началам, но в дальнейшем нетрудно убедиться в ее сходстве со староиндийской защитой.

К сожалению, авторские варианты и анализы этой трудной для черных системы Уфимцевым не опубликованы.

1. e2—e4	d7—d6
2. d2—d4	Kg8—f6
3. Kbl—c3	g7—g6
4. Ccl—g5!	...

Менее сильно 4. Kg1—f3 Cg7 5. Cg5 h6!, и если 6. Ch4, то 6. . . g5 7. Cg3 Kh5 с разменом нужного для белых в этой системе чернопольного слона, а на 6. Cf4 черные отвечают 6. . . Kbd7, подготавливая Kf6—h5 и e7—e5.

4. . . . Cf8—g7

На 4. . . c6 (С целью после 5. e5 de 6. de размять ферзей, не пуская белого коня на b5 или d5) белые продолжают 5. Фd2 Cg7 6. f4 0—0 7. Kf3 с преимуществом. На 4. . . Kbd7 следует 5. f2—f4 с угрозой e4—e5.

5. Фd1—d2 ...

На 5. e5 черным лучше всего отвечать 5. . . Kfd7, и если 6. f4, то 6. . . f6, так как продолжения 5. . . de 6. de Ф : d1+ 7. Л : d1 Kfd7 8. f4 с угрозой Kd5 или 7. . . Kg4 8. h3! К : e5 9. Kd5 для них явно невыгодны. Забавно протекала партия по переписке Купер — Майер, 1953—1954 гг.: 5. e5 Kfd7 6. f4 de? 7. de c6 8. Cc4 Фа5 9. Kf3 Кс5 10. С : e7! Кр : e7 11. Фd6+ Кре8 12. Kg5 Лf8 13. 0—0—0 Cf5 14. Лhе1 Ch6 15. e6 С : e6 16. С : e6 fe 17. Л : e6+, и черные сдались.

5. . . .	c7—c6
6. f2—f4	...

Заслуживает внимания вариант 6. 0—0—0 0—0 7. f3 и затем g2—g4 и h2—h4 со стремительным пешечно-фигурным штурмом королевского фланга.

6. . . .	0—0
7. Kg1—f3	...

Хорошо также 7. Се2 и 8. 0—0—0 или сразу 7. 0—0—0 и затем е4—е5. Позиция белых, имеющих сильный пешечный центр и шансы на атаку на королевском фланге после рокировки в любую сторону, лучше. У черных чисто тактические возможности, всегда возникающие в сложной и малоисследованной позиции.

XI. Старинная система

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | d7—d6 |
| 3. Kb1—c3 | Kb8—d7 |
| 4. e2—e4 | e7—e5 |
| 5. Kg1—f3 | Cf8—e7 |

Так не раз играл сам Чигорин. При таком развитии слона черные получают стесненную, но прочную позицию. В случае же размена d4 : е5 слон е7, контролируя диагональ а3—f8, значительно облегчает создание контригры. Другое достоинство хода 5. . . Се7 в том, что при нем атака, начинающаяся путем f2—f3, в данном случае не опасна для черных, например 5. d5 Се7 6. Се3 0—0 7. f3 Ке8 8. Фd2 (Предупреждая Се7—g5) 8. . .g6 9. g4 Ch4+ 10. Cf2 Kg7 11. 0—0—0 Кс5 с контригрой.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. g2—g3 | 0—0 |
| 7. Cf1—g2 | c7—c6 |
| 8. 0—0 | Lf8—e8 |
| 9. h2—h3 | ... |

Сильный ход, подготовляющий оригинальный маневр коня. На 9. b3 черные могут играть 9. . .Kf8 10. Сb2 (Ошибочно 10. de de 11. К : е5? из-за 11. . .Фа5) 10. . .Kg6.

- | | |
|--------|--------|
| 9. . . | Фd8—c7 |
|--------|--------|

Внимания заслуживает продолжение 9. . .ed 10. К : d4 а5 и затем Кс5 и Cf8.

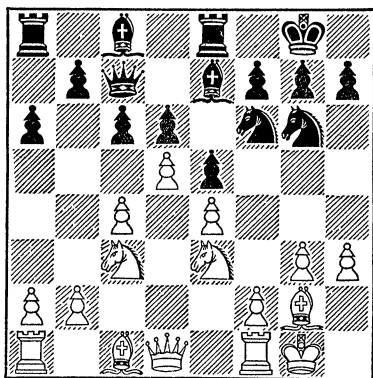
- | | |
|-----------|-----|
| 10. d4—d5 | ... |
|-----------|-----|

Лучший ход, ведущий к стесненной для черных игре. После 10. de de черные получают хорошую позицию путем Кd7—f8—g6, Cd7 и Лад8.

- | | |
|-------------|--------|
| 10. . . | Kd7—f8 |
| 11. Kf3—e1 | Kf8—g6 |
| 12. Ke1—c2! | ... |

Так развивалась партия Смыслов — Панов, 1943 г. Вместо 12. Кd3 и 13. f4, что позволяет черным активизировать свои фигуры, переброшенные на королевский фланг, белые централизуют своего коня с целью препятствовать контригре черных на королевском фланге, а самим атаковать на ферзевом.

- | | |
|------------|-------|
| 12. . . | a7—a6 |
| 13. Кс2—e3 | ... |



Критическая позиция. Белые владеют большим пространством при гармоничном расположении своих фигур, что обеспечивает им преимущество. Однако черные, играя с6—с5, Cd7, и Лаб8, могут создавать встречную игру на ферзевом фланге.

Партия № 59

Пахман

Бронштейн

Играна в 1946 г. в Праге

- | | |
|-----------|---------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | d7—d6 |
| 3. Kb1—c3 | e7—e5 |
| 4. Kg1—f3 | Kb8—d7 |
| 5. g2—g3 | g7—g6 |
| 6. Cf1—g2 | Cf8—g7 |
| 7. 0—0 | 0—0 |
| 8. b2—b3 | Lf8—e8 |
| 9. e2—e4 | e5 : d4 |

Другие возможные продолжения на 8 и 9-м ходах рассмотрены в анализе.

10. Kf3 : d4 Kd7—c5
11. Lf1—e1 . . .

Хорош также ход 11. f3 с дальнейшим Се3 и Фd2 (см. анализ).

11. . . . a7—a5

Вся эта система, хорошо изученная в наши дни, была новинкой, когда эта партия игралась. Бронштейну и другим ведущим советским шахматистам принадлежит честь ее разработки и практической проверки. Стратегическое новаторство игры черных сказывается в том, что они сознательно соглашались на образование слабой, отсталой пешки d6, что при догматической оценке позиции считалось недопустимым. Однако тактические выгоды, связанные с выводом черного ферзя, защищенность пункта d5 от вторжения белого коня компенсируют недостатки хода c7—c6.

12. Cc1—b2 a5—a4!
13. La1—c1 . . .

На 13. b4 следует 13. . . a3!

13. . . . c7—c6
14. Cb2—a1 . . .

Лучше 14. b4 a3 15. Ca1, после чего белые избегали выгодного для черных вскрытия вертикали «а» и добивались позиции с приблизительно равными шансами.

14. . . . a4 : b3
15. a2 : b3 Фd8—b6!

Все фигуры черных расположены гармонично, а двойное fianchetto белых стратегически не оправдано.

16. h2—h3 Kf6—d7
17. Lc1—b1 Kd7—f8
18. Kpg1—h2 h7—h5!

Белые предполагали играть 19. f4, но теперь на это черные ответят 19. . . h4 20. g4 Kf6 с угрозами по диагонали a1—h8 и нападением на пешку f4.

19. Le1—e2 h5—h4!

Вступительный ход к широко задуманному стратегическому удару.

20. Le2—d2 La8 : a1!
21. Lb1 : a1 Cg7 : d4
22. Ld2 : d4 Kc5 : b3
23. Ld4 : d6 Фb6 : f2!

Соль всего плана черных. Ошибочно было бы 23. . . K : a1 из-за 24. Kd5 и 25. Kf6+ Теперь же рушится королевский фланг белых.

24. La1—a2 Фf2 : g3+
25. Kph2—h1 Фg3 : c3
26. La2—a3 Cc8 : h3
27. La3 : b3 Ch3 : g2+
28. Kph1 : g2 Фc3 : c4
29. Ld6—d4 Фc4—e6
30. Lb3 : b7 Le8—a8
31. Фd1—e2 h4—h3+

Белые сдались.

Партия № 60

Алаторцев Болеславский

Играна в 1950 г. в Москве

Это была встреча не только двух первоклассных шахматистов, но и своеобразная теоретическая дискуссия между сторонником классической позиционной схемы развития в стариндийской защите и глубоким аналитиком, разработавшим оригинальную систему контратаки. Она с большим блеском оправдала себя в данной партии.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 d7—d6
3. Kb1—c3 e7—e5
4. e2—e4 . . .

Идея этого и следующих ходов Алаторцева — в создании сильного пешечного центра. Однако, используя связанные с этим потери темпа, черные перехватывают инициативу и создают опасную фигурную контригру. Лучше 4. Kf3.

4. . . . e5 : d4
5. Фd1 : d4 Kb8—c6
6. Фd4—d2 g7—g6
7. b2—b3 Cf8—g7
8. Cc1—b2 0—0
9. Cf1—d3 . . .

Длинная рокировка, конечно, слишком рискованна, а на 9. Се2

или 9. Кf3 следует 9. . . Ле8 с трудно отражимой угрозой пешке е4.

9. . . . Кf6—g4
10. Kg1—f3 Kg4—e5
11. Cd3—e2? . . .

Эта новая потеря темпа окончательно передает инициативу черным. Необходимо было 11. К : е5.

11. . . . Ке5 : f3+
12. Се2 : f3 Кс6—d4
13. Cf3—d1 f7—f5
14. е4 : f5 Сс8 : f5
15. Кс3—e2?

Решающая ошибка. Необходимо было 15. 0—0, и если 15. . . с5, то 16. Ке2 d5 17. К : d4 dc 18. Се2!, и нельзя 18. . . cb из-за 19. Сс4+ Kph8 20. К : f5!

15. . . . Кd4 : e2
16. Cdl : e2 . . .

В случае 16. С : g7 черные, по меньшей мере, выигрывали пешку путем 16. . . Кf4! 17. Ф : f4 Фе7+ 18. Се2 Кр : g7 19. Фе3 Ф : e3 20. fe Лае8 21. Kpf2 g5! или 17. С : f8 Фf6! 18. f3 (Если 18. 0—0, то 18. . . Фg5) 18. . . Ле8+ 19. Kpf2 Kd3+ 20. Kpg3 g5! с неотразимой атакой (Варианты Болеславского).

16. . . . Cg7 : b2
17. Фd2 : b2 Фd8—g5
18. g2—g3 . . .
Нельзя 18. 0—0 из-за 18. . . Ch3.
18. . . . Ла8—e8!
19. 0—0 Cf5—h3
20. f2—f4

Если 20. Лfе1, то 20. . . Л : f2! Но и теперь следует красивая жертва ферзя, после которой выигрыш—дело техники.

20. . . . Ch3 : f1!
21. f4 : g5 Ле8 : e2
22. Фb2—c3 . . .

Как указал Болеславский, продолжение 22. Фd4 Ch3 23. Фh4 Cg2 24. Лe1 Л : a2 25. Фg4 Cf3 26. Фе6+ Лf7 27. Фh3 Cс6 28. b4 Лf5 29. b5 Лg2+ 30. Ф : g2 С : g2 31. Кр : g2 Л : g5 вело к проигрышному для белых эндшпилю.

22. . . . Cf1—g2

23. Фс3—d3 Cg2—f3
24. Ла1—f1 Ле2—g2+
25. Kpg1—h1 Cf3—c6
26. Лf1 : f8+ Kpg8 : f8
27. Фd3—f1+ Лg2—f2+

Белые сдались.

Партия получила приз как лучшая в турнире.

Партия № 61

Моисеев

Симагин

Играна в 1951 г. в Москве

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 Cf8—g7
4. e2—e4 0—0
5. Kg1—f3 d7—d6
6. h2—h3 . . .

Вряд ли этот скромный, профилактический ход может обеспечить белым преимущество в столь остром дебюте, где дорог каждый темп. Лучше 6. g3 или 6. Се2.

6. . . . e7—e5!
7. d4—d5 . . .

Белым невыгодно ни самим размениваться на е5, ни допускать размен е5 : d4, после чего сказались бы некоторое превосходство черных в развитии.

7. . . . Kf6—h5
8. Ccl—e3 f7—f5
9. e4 : f5 g6 : f5
10. Cf1—e2 Kh5—f6
11. Фd1—c2? . . .

Белые вынуждены рокировать в длинную сторону, так как после 11. 0—0 сильные центральные пешки и полуоткрытая вертикаль «g» обеспечивают черным лучшие шансы. Однако длинная рокировка в стариндийской защите обычно связана с большим риском для белых, что показывает и настоящая партия, тем более что ход 11. Фс2 не является сильнейшим. Следовало играть 11. g3 и 12. Фd2, стремясь к размену чернопольных слонов, ослабляющему королевский фланг черных.

11. . . . Kb8—a6

12. g2—g3 Ка6—b4!
13. Фc2—b3 ...

И сейчас лучше 13. Фd2, так как на b3 ферзь не имеет перспектив и лишь создает мотивы для интересных комбинаций черных.

13. ... a7—a5
14. 0—0—0 f5—f4!

Смелое, рискованное продолжение, характерное для яркого комбинационного стиля Симагина, всегда стремящегося любой ценой перехватить инициативу. После спокойного 13...b6 черные также получили превосходную позицию.

15. g3 : f4 Cc8—f5!

Все в том же смелом стиле! Впрочем, вывод слона на f5 является логическим следствием жертвы пешки, так как после 15...ef 16. Cd2 ход 16...Cf5 невыгоден из-за ответа 17. Kd4.

16. Kf3—e1? ...

Белые переходят к пассивной защите, после чего жертва пешки оправдывается. Следовало, как указал Симагин, играть 16. fe! Cc2 17. Фа3 C : d1 18. Л : d1 de 19. Kg5 с обоюдными шансами.

16. ... e5 : f4
17. Ce3—d4 Kpg8—h8
18. a2—a3? ...

Этот естественный, на первый взгляд, ход дает черным возможность блестящей комбинации. Следовало играть 18. Cd3!

18. ... c7—c5!

Далеко рассчитанная позиционная жертва коня, обеспечивающая черным длительную и опасную атаку на ослабленную позицию белого короля.

19. Cd4 : f6 Фd8 : f6
20. a3 : b4 a5 : b4
21. Kc3—b5 ...

Нельзя 21. Ka4? из-за 21...Л : a4, а на 21. Kb1 следует 21...f3! 22. Cd3 b5! с неотразимой атакой у черных.

21. ... Ла8—a1+
22. Kpc1—d2 f4—f3!!

Эта новая жертва, вскрывающая линии для черного слона и ферзя, решает исход борьбы. Симагин приводит такие варианты: 23. Л : a1 Ch6+ 24. Kpd1 fe+ 25. Кр : e2 Cg6! 26. f3 Le8+ 27. Kpf1 Фе5 28. Фd1 Фg3! с угрозой 29...Л : e1+ и 30...Cd3+, или 23. C : f3 Le8! 24. Л : a1 Ch6+ 25. Kpd1 Фg5, или 23. К : f3 Ch6+ 24. Kpe1 Лfa8! 25. Kpf1 Л1a2 с выигрышем черных во всех случаях.

23. Ke1—c2 Cf5 : c2
24. Kpd2 : c2 ...

Или 24. Ф : c2 fe 25. Л : a1 Ф : f2.

24. ... f3 : e2
25. Лd1 : a1 Фf6—g6+!

Выигрывающий ход. Слабее было 25...Фf5+ из-за 26. Фd3, теперь же на этот ход последует 26...e1K+!!

26. Kpc2—d2 Cg7—h6+
27. Фb3—e3 ...

Если 27. Кр : e2, то 27...Фe4+, а на 27. Kpe1 следует 27...Фg2.

27. ... Лf8 : f2
28. Лh1—e1 Ch6 : e3+
29. Kpd2 : e3 Фg6—g3+
30. Kpe3—d2 Фg3—f4+.

Белые сдались.

Партия № 62

Авербах

Котов

Играна в 1953 г. в Швейцарии

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 d7—d6
3. Kg1—f3 Kb8—d7
4. Kb1—c3 e7—e5
5. e2—e4 Cf8—e7
6. Cf1—e2 0—0
7. 0—0 c7—c6
8. Фd1—c2 Лf8—e8

Эту систему развития часто применял Чигорин. Она дает черным хотя и стесненную, но прочную позицию.

9. Лf1—d1 Ce7—f8
10. Лa1—b1 ...

Белые избрали неправильный план подготовки атаки на ферзевом

фланге, и черные в это время постепенно переходят к контратаке на королевском фланге. Целесообразнее здесь для белых располагать фигуры по образцу защиты Филидора, играя 9. h3, затем Ce3, Ld1, чтобы затем после Kd2 и f2—f4 начать активные действия на королевском фланге.

10. . . .	a7—a5
11. d4—d5	. . .

Этот ход может дать преимущество белым лишь при указанном выше плане развития. Сейчас же он облегчает черным проведение контр-удара на фланге.

11. . . .	Kd7—c5
12. Cc1—e3	Фd8—c7
13. h2—h3	Cc8—d7
14. Lb1—c1	g7—g6
15. Kf3—d2	Ла8—b8
16. Kd2—b3	. . .

Размен коней позволяет черным запереть ферзевый фланг и всецело посвятить свои усилия подготовке наступления на позицию белого короля. Лучше было играть 16. Kf1, затем Kg3 и Фd2.

16. . . .	Kc5 : b3
17. Фc2 : b3	c6—c5
18. Kpg1—h2	Kpg8—h8
19. Фb3—c2	Kf6—g8
20. Ce2—g4	Kg8—h6
21. Cg4 : d7	Фc7 : d7
22. Фc2—d2	Kh6—g8
23. g2—g41	. . .

Белые во-время заметили опасность и переключились на защиту. Им удалось упростить позицию и уравнять шансы.

23. . . .	f7—f5
24. f2—f3?	. . .

Неожиданно белые допускают позиционную ошибку, непоправимо ослабляющую их королевский фланг. Следовало играть 24. g1 gf 25. ef Ф : f5 26. Лg1 Ce7 (Иначе 27. Лg5 и 28. Лcg1) 27. Фе2 со взаимными шансами. Теперь же, захватив инициативу, черные превосходно проводят атаку.

24. . . .	Cf8—e7
-----------	--------

25. Лd1—g1	Ле8—f8
26. Лc1—f1	Лf8—f7
27. g4 : f5	g6 : f5
28. Лg1—g2?	. . .

И сейчас размен на f5 давал белым лучшие шансы на защиту, хотя значительно меньшие, чем на 24-м ходу, ввиду слабости пешек f3 и h3.

28. . . .	f5—f4!
29. Ce3—f2	Лf7—f6
30. Kc3—e2	. . .

Белые рассчитывают ходом 31. Kg1 создать неприступную позицию, но этот маневр опровергается далеко рассчитанной и эффектной комбинацией. Однако и после 30. Лgg1 Лh6 31. Лg4 Лh5 и 32. . . Kh6 их позиция незащитима.

30. . . .	Фd7 : h3+!!
31. Kph2 : h3	Лf6—h6+
32. Kph3—g4	Kg8—f6+
33. Kpg4—f5	Kf6—d7

Неточность, не выпускающая, однако, выигрыша, так как король не может выбраться из матовой сети. Сразу решало 33. . . Kg4!!

34. Лg2—g5!	Лb8—f8+
35. Kpf5—g4	Kd7—f6+
36. Kpg4—f5	Kf6—g8+

Повторение ходов объясняется сильным цейтнотом черных, желающих дотянуть до контрольного, сорокового хода.

37. Kpf5—g4	Kg8—f6+
38. Kpg4—f5	Kf6 : d5+
39. Kpf5—g4	Kd5—f6+
40. Kpg4—f5	Kf6—g8+
41. Kpf5—g4	Kg8—f6+
42. Kpg4—f5	Kf6—g8+
43. Kpf5—g4	Ce7 : g5
44. Kpg4 : g5	. . .

После 44. Kg3 черные выигрывают путем 44. . . Ce7! 45. Kh5 Kf6+ 46. Кр : f6 Лf : f6, а на 44. Cg3 следует 44. . . Kf6+ 45. Kpf5 Ke8+ 46. Кр : g5 Лg8+ 47. Кр : h6 Kf6. На 44. Лh1 черные отвечают 44. . . Л : h1 45. Кр : g5 Лh6 46. Ch4 Лg6+ 47. Kph5 Лf7 48. Cg5 Лfг7 с матовой атакой (Варианты Котова).

44.	...	Lf8—f7
45.	Cf2—h4	Lh6—g6+
46.	Kpg5—h5	Lf7—g7
47.	Ch4—g5	Lg6 : g5+
48.	Kph5—h4	Kg8—f6
49.	Ke2—g3	Lg5 : g3
50.	Фd2 : d6	Lg3—g6
51.	Фd6—b8+	Lg7—g8

Белые сдались.

Партия № 63

Авербах

Панно

Играна в 1954 г. в Буэнос-Айресе

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	Kb1—c3	Cf8—g7
4.	e2—e4	d7—d6
5.	Cf1—e2	0—0
6.	Cc1—g5	...

Белые избирают оригинальную систему развития; ее основное достоинство в том, что она мало исследована и при шаблонном разыгрывании дебюта черные могут быстро попасть в тяжелое положение. Плохо, например, 6. ... e5? из-за 7. de de 8. Ф : d8 Л : d8 9. Kd5.

6.	...	c7—c5
----	-----	-------

Вполне приемлемо также обычное продолжение 6. ... Kbd7.

7.	d4—d5	a7—a6
8.	a2—a4	Фd8—a5

У ферзя здесь нет перспектив, и этот ход в сущности является демонстрацией, имеющей целью привлечь внимание противника от королевского фланга.

9.	Cg5—d2	...
----	--------	-----

На 9. Фd2 черные могли осложнить борьбу ходом 9. ... b5!

9.	...	e7—e5?
----	-----	--------

Позиционная ошибка, так как ликвидация напряжения в центре всегда облегчает проведение фланговой атаки, которая как раз и входила в намерения белых. Следовало играть 9. ... e6 10. Kf3 ed 11. ed Cg4 12. 0—0 с минимальным преимуществом у белых.

10.	g2—g4!	Kf6—e8
-----	--------	--------

Лучше было вернуться ферзем на d8. Ошибочно 10. ... Kbd7 из-за 11. Kb5!

11.	h2—h4	f7—f5
-----	-------	-------

Этот ход, ведущий за собой вскрытие линий для атаки, только помогает планам противника. И сейчас следовало играть 11. ... Фd8.

12.	h4—h5	f5—f4
13.	g4—g5	...

Белые готовят захват диагонали c8—h3 и угрожают ходом h5—h6 навсегда выключить из игры черного слона.

13.	...	Lf8—f7
14.	Ce2—g4	Фа5—d8
15.	Cg4 : c8	Фd8 : c8
16.	Kg1—f3	Cg7—f8
17.	Kpe1—e2!	...

Самое безопасное место для короля, так как на длинную рокировку черные начали бы контратаку на ферзевом фланге.

17.	...	Lf7—g7
18.	Lh1—h4	Kb8—d7
19.	h5 : g6	h7 : g6
20.	Фd1—h1	Cf8—e7
21.	Lh4—h8+	Kpg8—f7
22.	Фh1—h6	Kd7—f8

Или 22. ... Cf8 23. Kh4 Лb8 24. Kf5!

23.	Ла1—h1	Ла8—b8
24.	Cd2 : f4!	...

Эта жертва, которую черные даже не могут принять, достойно завершает глубокую стратегию молодого чемпиона СССР. Конец партии белые проводят логично и красиво.

24.	...	Фс8—c7
-----	-----	--------

Если 24. ... ef, то 25. Lh4, а на 24. ... Kd7 следует 25. Фh3 Kb6 26. C : e5!

25.	Фh6—h2!	Kf8—d7
26.	Фh2—h3!	Kd7—f8
27.	Lh8 : f8+!	Kpf7 : f8
28.	Фh3—e6	Lg7—g8
29.	Kf3—h4!	Ce7—d8
30.	Kh4 : g6+	Kpf8—g7
31.	Kg6 : e5.	

Черные сдались.

ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА:

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4

Защита Нимцовича наряду с сицилианской защитой является теперь самым распространенным началом. Это объясняется ее исключительной стратегической гибкостью и разнообразием систем, способными удовлетворить шахматиста любого стиля и темперамента. Современная трактовка защиты Нимцовича почти целиком основана на анализах и партиях советских гроссмейстеров и мастеров, которые нашли в этом дебюте наиболее содержательные и яркие продолжения.

Стратегическая сущность защиты Нимцовича, которая вначале заключалась в фигурном и пешечном воздействии на центр с целью предупредить ход e2—e4, в настоящее время связывается для белых с идеей атаки на королевском фланге, а для черных — с идеей контратаки на ферзевом фланге и в центре.

Популярность защиты Нимцовича объясняется и ее практическим успехом. Согласно статистическим данным, черным в соревнованиях последних лет удавалось добиться значительно более высокого процента побед и ничьих, нежели в других дебютах. Например, в швейцарском международном турнире 1953 г., где как раз все участники являлись не только выдающимися практиками этой защиты, но и ее теоретиками, из двадцати одной партии, сыгранной защитой Нимцовича, черным удалось даже добиться перевеса в пол-очка.

Прежде чем перейти к изучению основных систем защиты Нимцовича, рассмотрим два редко встречающихся продолжения на 4-м ходу, не обеспечивающие белым преимущества.

4. Sc1—d2 («Один из наиболее безобидных ответов на 3-й ход черных», — писал Алехин) 4. . . 0—0 5. e2—e3 d7—d5 6. Kg1—f3 c7—c5 или 6. . . b7—b6 с равной игрой.

4. Sc1—g5. Этот энергичный с

виду ход позволяет черным с темпом оттеснить или разменять слона и начать контригру на ферзевом фланге: 4. . . h7—h6! 5. Scg5—h4 (Если 5. С : f6, то 5. . . С : c3+! 6. bc Ф : f6 с хорошей игрой у черных) 5. . . c7—c5 (Возможно и 5. . . b6, так как белые не могут захватить центр ходом 6. e4 из-за 6. . . g5) 6. d4—d5 (Практически вынуждено, ввиду угрозы Фа5 и Ке4. Теперь же на 6. . . Фа5 следует 7. С : f6!) 6. . . d7—d6 7. e2—e3 e6 : d5 8. c4 : d5 Kb8—d7. Создалась интересная сложная позиция со взаимными шансами. Черные готовят выпад Фа5 и Ке4 с контратакой. В партии Спасский — Смыслов, 1953 г., последовало 9. Сb5, с тем чтобы в случае 9. . . Фа5? сыграть 10. С : f6. Черные могли, как указал Керес, ходом 9. . . a6! вынудить размен слона с превосходной позицией. Белым лучше играть 9. Kge2, и если 9. . . Фа5, то 10. a3.

I

4. a2—a3 . . .

Недостаток этого хода в том, что белые теряют важный темп, чтобы вызвать размен слона на коня, и получают сдвоенные пешки, что черные часто используют для контратаки. Достоинство же хода в том, что белые избавляются от связки, получают преимущество двух слонов и готовят образование сильного пешечного центра. В общем, ход 4. a3 ведет к острой, напряженной борьбе с обоюдными шансами.

4. Сb4 : c3+
5. b2 : c3 c7—c5

Наиболее распространенное продолжение. Черные атакуют пешку c4, стараясь при этом разменять белопольных слонов; другой план состоит в том, чтобы после ходов d7—d6 и e6—e5 развить давление

на пункт d4 и вынудить продвижение d4—d5. При окостеневшей пешечной конфигурации черные кони приобретают большую свободу действий.

Возможны еще следующие ответы:

5. . . 0—0 6. f3 d5 (На 6. . . Kh5 следует 7. Kh3 f5 8. e4 fe 9. Cg5! На 6. . . Ke8 белые играют 7. e4 b6 8. Cd3 Ca6 9. Ke2 Kc6 10. Лb1, а на 6. . . d6 лучше всего отвечать 7. e4 e5 8. Cg5 Kc6 9. Ke2 — с лучшей позицией у белых во всех вариантах) 7. cd ed 8. e3 Cf5 (На 8. . . Kh5 проще всего отвечать 9. g3 и затем Cg2 и Ke2) 9. Cd3 Cg6 10. Ke2 с преимуществом у белых.

5. . . Kb8—с6 6. f3 b6 7. e4 Ca6 8. e5 (Хорошо также 8. Cg5) 8. . . Kg8 9. Kh3 Ka5 (Если 9. . . f6, то 10. ef K : f6 11. Cd3) 10. Фа4 Ke7 11. Cd3 0—0 12. Cg5 с атакой у белых, как было в партии Котов — Керес, 1950 г.

5. . . b7—b6 6. f3 d5 7. Cg5 Ca6 8. e4 h6 9. Ch4! (Алехинский ход, идея которого заключается в жертве пешки за атаку, возникающую после 9. . . g5 10. Cg3 de 11. fe K : e4 12. Ce5!) 9. . . C : c4 (В случае 9. . . dc белые после 10. Kh3 и затем Ce2 и 0—0 создают сильную атаку) 10. C : c4 dc 11. Фа4+ Фd7 12. Ф : c4 Фc6 13. Фd3 с преимуществом белых.

5. . . d7—d5 6. e3 (На 6. Cg5 следует 6. . . c5 7. Kf3 Kbd7 8. cd ed 9. Фc2 Фа5 10. Kd2 0—0 11. e3 b6 12. Cd3 Ca6 с уравниванием игры) 6. . . 0—0 7. cd ed 8. Cd3 c5 9. Ke2 Kc6 10. 0—0 с активной позицией у белых.

6. e2—e3 . . .

После 6. f3 d5 7. e3 0—0 8. cd K : d5 9. Cd2 Kc6 10. Cd3 cd 11. cd e5!, как было в партии Лилиенталь — Ботвинник, 1935 г., у черных лучшее развитие и инициатива.

6. . . . Kb8—с6

После 6. . . Фа5 7. Cd2 Ke4 8. Cd3 K : d2 9. Ф : d2 d6 10. Ke2 Kc6 11. Kg3 положение белых предпочти-

тельное, однако путем 10. . . cd черные уравнивают шансы. Часто играют с н а ч а л а 6. . . b6 7. Cd3 Cb7 для того, чтобы вынудить ход 8. f3, и только после этого продолжают 8. . . Kc6.

Ход 6. . . d5 рассмотрен под рубрикой II.

7. Cf1—d3 b7—b6

К очень острой позиции ведет 7. . . 0—0 8. Ke2 (Сильнее, чем 8. Kf3 d6 9. 0—0 e5, так как теперь у белых есть ход f2—f4) 8. . . b6 9. e4 Ke8 (Иначе последует 10. Cg5 с неприятной связкой). Теперь создалась критическая позиция варианта, часто получающаяся и при ином порядке ходов: 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. a3 C : c3+ 7. bc Kc6 8. Ke2 b6 9. e4 Ke8. Белые должны иметь в виду возможность стандартной в защите Нимцовича контригры черных: Cc8—a6 и Kc6—a5 с нападением на пешку c4. Например, 10. 0—0 Ca6 (В ответ на 10. . . d6 белые могут избрать рискованный ход 11. e5!?, см. партию № 65 Лилиенталь — Найдорф, или играть спокойно: 11. f4 f5! 12. d5 с несколькими лучшими шансами) 11. Фа4. Так играл Геллер против Смыслова в 1953 г., но после 11. . . Фc8 12. Ce3 d6 13. Лad1 Ka5 14. dc dc 15. e5 Фc6 16. Фc2 f5 инициатива перешла к черным. Геллер в партии против Хасина, 1954 г., сыграл 10. Ce3, на что последовало 10. . . Ca6 11. Kg3 (Слабее 11. Фа4, после чего в партии Геллер — Симагин, 1954 г., черные путем 11. . . Фc8 12. 0—0 Ka5 13. dc d6! 14. cb ab! добились уравнивания игры) 11. . . Ka5 12. Fe2 с обоюдными шансами. Интересна жертва пешки, примененная Бондаревским против Фурмана в 1954 г.: 10. 0—0 Ca6 11. Kg3!? cd 12. cd K : d4 13. f4 с атакой у белых.

В партии Сабо — Смыслов (Москва, 1956 г.) после 7. . . 0—0 было сыграно 8. e4!? cd 9. cd K : d4 10. e5 Фа5+ 11. Kpf1 Ke8 12. Cd2 Фd8 13. Cb4 d6 14. C : h7+ Kp : h7 15. Ф : d4 a5!, и здесь белые должны были играть 16. C : d6

К : d6 17. Лd1! с обоюдоострой позицией.

8. e3—e4 d7—d6

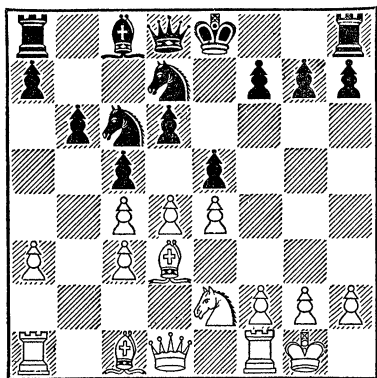
Ошибочно 8. . . cd 9. cd К : d4 из-за 10. e5 Kg8 11. Фg4.

9. Kg1—e2 e6—e5

На 9. . . Ка5 белые продолжают 10. f4 и затем e4—e5.

10. 0—0 Kf6—d7

На 10. . . 0—0 следует 11. Сg5. Теперь создалась критическая позиция всего варианта, которая встречалась (иногда с перестановкой ходов) во многих партиях (см. диаграмму).



У белых хорошие перспективы атаки на королевском фланге. Например, партия Ботвинник — Керес, 1951 г., продолжалась: 11. Фа4 Фc7 12. d5! Ка5 13. Kg3 0—0 14. Фd1! Ле8 15. Kf5 с атакой у белых. Керес на 11. Фа4 советует отвечать 11. . . Сb7 12. d5 Ка5 13. Kg3 g6 и затем Фе7 и 0—0—0, что тоже не спасает черных от атаки, но уже на ферзево м фланге. Геллер в позиции на диаграмме в партии против Липницкого, 1951 г., сыграл 11. Kg3 g6 12. de de 13. Фе2 Фе7 14. Лd1 Сb7 15. Kf1 0—0—0 16. Ке3 Ка5 17. Kd5 и получил преимущество.

II

4. e2—e3 . . .

Эта система развития белых, введенная в практику Рубинштейном, применяется чаще других, хотя статистические результаты не подтверждают вывода, что белым в ней легче добиться преимущества. Многие ее варианты совпадают с системой, начинающейся ходом 4. a3, но большинство остальных ведет к тонкой и трудной маневренной борьбе.

4. . . . c7—c5

Рассмотрим другие варианты, имеющие самостоятельное стратегическое содержание:

4. . . b7—b6 5. Kg1—e2. Ход Рубинштейна, цель которого — после дальнейшего a2—a3 С : c3+ брать слона конем, избегая сдвоения пешек.

К обоюдоострой борьбе ведет продолжение 5. Cd3 Сb7 6. Kf3 c5 7. 0—0 0—0 8. a3 cd 9. Ка4 Ce7 (Возможно и сразу 8. Ка4, и если 8. . . cd 9. ed d5, то 10. c5 bc 11. a3 c4 12. ab cd 13. Ф : d3, и преимущество у белых, как в партии Алаторцев — Моисеев, 1954 г.) 10. ed Фc7 11. b4 Kg4 12. g3 f5, как было в матчевой партии Ботвинник — Бронштейн, 1951 г.

5. . . Са6 (Ход Бронштейна, тоже примененный в этом матче в ответ на 5. Ке2. Приемлемо для черных также 5. . . Сb7 6. a3 С : c3+ 7. К : c3 0—0 8. Cd3 d5, но слабее 6. . . Ce7 из-за 7. d5!) 6. a3 Ce7 7. Kf4 0—0 (Или 7. . . d5 8. cd С : f1 9. Кр : f1 ed 10. g4! с атакой у белых, но не 9. de Са6 10. ef+ Кр : f7 11. Фb3+ Крe8 12. Ке6 Фd7 13. К : g7+ Крд8, после чего у белых нет достаточной компенсации за пожертвованную фигуру) 8. b4 (Или 8. e4 d6 9. Се2 Kbd7 10. 0—0 c5) 8. . . d5 9. b5 Сb7 10. cd ed 11. Сb2 c5! с уравнением игры, как было в партии Ботвинник — Моисеев, 1951 г.

4. . . 0—0 5. Ке2 d5 6. a3 Се7 7. cd ed (В партии Спасский—Смыслов, 1956 г., последовало 7. . . К : d5 8. Фc2 Кd7 9. Kg3 c5 10. Cd3

K5f6 11. 0—0 b6 с уравниением) 8. Kg3 (На 8. g3, с целью создать сильное давление на пункт d5, проще всего играть 8. . . c6 9. Cg2 Cf5 10. 0—0 Фd7 и затем Ch3. Хорошо и 8. . . Kbd7 9. Cg2 Kb6 10. 0—0 Ле8 11. Kf4 Cf8, как в партии Сабо — Смыслов, 1956 г.) 8. . . c5! (Ход Алехина, примененный им в матчевой партии 1937 г. против Эйве, которая продолжалась: 9. dc C : c5 10. b4? d4!, и если теперь 11. Ka4, то 11. . . de! 12. Ф : d8 ef+ 13. Кре2 Cg4+!) 9. Cd3 Kc6 10. 0—0 Ле8 11. dc C : c5 12. b4 Cd6 13. Cb2 Ce5, как было в партии Глигорич — Бронштейн, 1953 г.

4. . . d7—d5 5. a3 (После 5. Cd3 0—0 6. Kf3 b6 7. 0—0 Cb7 8. a3 C : c3 9. bc dc 10. C : c4 c5 11. Cd3 Kbd7, как было в партии Тайманов — Авербах, 1953 г., или 7. . . c5 8. Фc2 Kbd7 9. cd ed 10. a3 C : c3 шансы равны) 5. . . C : c3+ (Лучший ход здесь, вероятно, 5. . . Ce7 6. Kf3 0—0 7. Cd3 b6 8. 0—0 c5 9. Фе2 Kc6 10. Лd1 cd 11. ed Ca6 или 7. b4 a5! 8. b5 c5 с уравниением игры) 6. bc c5 7. cd ed 8. Cd3 0—0 9. Ke2 b6 10. 0—0 Ca6, и здесь, продолжая по образцу известной партии Ботвинник — Капабланка, 1938 г.: 11. C : a6 K : a6 12. Cb2 Фd7 13. a4 Лfе8 14. Фd3 c4 15. Фc2 Kb8 16. Лaе1 Kc6 17. Kg3 Ka5 18. f3 Kb3 19. e4! или по образцу партии Фурман — Лилиенталь, 1949 г.: 11. f3 C : d3 12. Ф : d3 Ле8 13. Kg3 Kc6 14. Cb2 Лc8 15. Лaе1 Ka5 16. e4, белые получают сильный пешечный центр и атаку на королевском фланге. Были предприняты попытки усилить защиту черных: например, 9. . . Kc6 (Вместо 9. . . b6) 10. f3 Ле8 11. 0—0 Фc7 12. Лb1 Cd7 13. Фе1 Лad8 14. g4! или 9. . . Kc6 10. 0—0 c4 (Ход Абрамова) 11. Cc2 b5 12. f3 Ле8 13. Kg3 h5 14. Кh1 a5 с дальнейшим контраступлением черных пешек в противовес атаке белых на королевском фланге или 10. . . Ca6 11. C : a6 K : a6 12. Фd3 Kc7 13. dc bc, но во всех вариантах шансы белых предпочтительнее. По-

видимому, после 4. e3 d5 5. a3 ход 5. . . Ce7 является сильнейшим ответом.

4. . . Kb8—c6 (Система, связанная с этим ходом, разработана Таймановым. Ее недостаток в том, что конь преграждает путь пешке «с») 5. Ke2 (На 5. Cd3 черные отвечают 5. . . e5, и если 6. d5, то 6. . . Ke7, а на 6. Ke2 следует 6. . . ed 7. ed d5 8. c5 0—0 9. 0—0 C : c3 10. bc h6! На 5. a3 черные играют 5. . . C : c3+ 6. bc 0—0 7. Cd3 e5, и если 8. Ke2, то 8. . . e4 9. Cb1 b6!) 5. . . d5 6. a3 Ce7 7. cd ed 8. Kf4 0—0 9. Ce2, и здесь Ботвинник рекомендует 9. . . Kb8, чтобы защитить пешку d5 ходом c7—c6, после чего преимущество белых минимально. На 9. Фb3 заслуживает внимания продолжение 9. . . Ka5 10. Фа2 c5! 11. dc d4 или жертва пешки 9. . . Ka5 10. Фа2 c6 11. b4 Kc4!?

5. Cf1—d3	0—0
6. Kgl—f3	d7—d5

Хорошо также 6. . . b6 7. 0—0 Cb7 8. a3 C : c3 9. bc Ce4!, как играл Смыслов против Найдорфа в 1953 г.

7. 0—0 Kb8—c6

Мало исследован ход Кереса 7. . . b7—b6, который может повести к аналогичным вариантам после 8. a3. Белые могут применить продолжение Бронштейна 8. cd ed 9. dc bc 10. Ke2, но тогда черные после 10. . . Cb7 11. b3 Kbd7 12. Cb2 Ca5 уравнивают шансы.

Приемлем для черных ход 7. . . Kb8—d7, например 8. a3 dc (Можно и 8. . . Ca5, и если 9. dc, то 9. . . C : c3) 9. C : c4 (Или 9. ab c5 : d4!) 9. . . cd 10. ed Ce7 или 10. . . C : c3, с позицией, напоминающей принятый ферзевый гамбит. В партии Клюгер — Фурман последовало 10. . . C : c3 11. bc Фc7 12. Фb3 b6 с равными шансами.

8. a2—a3 . . .

Лучший ход. На 8. Ke2 следует 8. . . cd 9. ed Ce7 или 9. cd ed 10.

Ке : d4 Сg4. Сомнителен вариант Камышова 8. cd ed 9. Ке5 Ле8 10. К : с6 bc 11. Фа4 из-за 11...Фd6.

8. . . . Сb4 : с3

Проще всего. После 8...Са5 белые, вскрывая линии для своих слонов, получают активную игру: 9. cd ed 10. dc С : с3 11. bc. Например, 11...Фа5 12. Фс2! (Слабее 12. с4!? из-за 12...dc 13. С : с4 Фс3 14. Фb3 Ф : b3 15. С : b3 Ке4 с уравнением игры, но не 12...Фс3 13. cd! Ф : a1 14. Фс2 Ка5 15. е4! Cd7 16. Сb2 Фа2 17. Кd4! Лfс8 18. Ла1 с выигрышем белых, как было в блестящей партии Новотельнов — Смыслов, 1951 г.) 12...Ф : с5 13. а4 Ле8 14. Са3 Фа5 15. Лfб1 Фс7 16. с4 с лучшей игрой у белых, как было в партии Ландау — Флор, 1939 г. Или 11...Сg4 12. с4 Ке5 13. cd С : f3 (Если 13...Ф : d5, то 14. С : h7+, а на 13...К : d5 следует 14. Се4) 14. gf Ф : d5 15. Се2 Ф : с5 16. Сb2 Лад8 17. Cd4 с обоюдоострой позицией, в которой, по мнению Тайманова, шансы белых лучше.

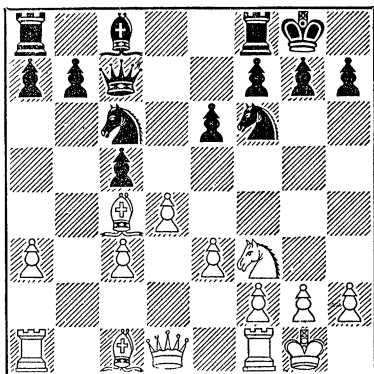
Черные могут также играть 8...d5 : с4 9. С : с4 cd 10. ed Се7, уклоняясь от размена слона. Но и здесь белые, играя по схеме принятого ферзевого гамбита: 11. Фd3 а6 12. Сg5 b5 13. Са2 Сb7 14. Лад1, получают активную позицию. Заслуживает, однако, внимания ответ 14...b4! 15. Ка4 ba 16. ba Ка5.

9. b2 : с3 d5 : с4

Часто играют 9...b7—b6, на что белым не дают ощутительного преимущества продолжения 10. cd ed 11. а4 с4 12. Сс2 Сg4 13. Фe1 Ке4! 14. С : е4 de 15. Кd2 Фd5 16. f3 Cf5 или 14. Кd2 К : d2 15. С : d2 f5 16. f3 Ch5 17. е4 fe 18. fe Л : f1+ 19. Ф : f1 Сg6! Однако после 10. cd ed 11. Ке5 К : е5! 12. de Кd7 13. f4 с4 14. Сс2 Кс5 15. f5! шансы белых лучше. Белые могут играть также 10. cd ed 11. Сb2, подготавливая продвижение е3—е4, что обеспечивает им активную позицию. Например, 11...с4 12. Сс2 Сg4 13. Фe1 Ке4

(Больше контршансов дает 13...С : f3) 14. Кd2 К : d2 15. Ф : d2 Ch5 16. f3 Сg6 17. е4 Фd7 18. Лаe1.

10. Cd3 : с4 Фd8—с7



Критическая позиция системы, где шансы сторон надо расценивать как приблизительно равные. Основная идея контригры черных заключается в продвижении е6—е5 — в целях ослабления пешечного центра белых и активизации слона с8. Например:

а) 11. Сс4—d3 е6—е5 12. Фс2 Ле8! (Начало варианта, примененного в матче СССР — Югославия, Белград, 1956 г., «хозяевами поля»). Слабее 12...Сg4, на что белые в партии Фурман — Спасский, 1955 г., добились преимущества путем 13. К : е5 К : е5 14. de Ф : е5 15. f3 Cd7 16. е4 с4! 17. Се2 Фс5+ 18. Kph1 Лfе8 19. Фb2! Плохо 16. Ле1? из-за 16...Са4! На 15. h3 следует отвечать не 15...Се6 из-за 16. с4 и затем Сb2, а 15...Лад8! 16. Ле1 Се6 17. е4 Кd5! Если белые берут на 16-м ходу слона, у черных неотразима атака) 13. е4 с4! 14. С : с4 ed 15. cd Ка5 с полным упрощением. Заслуживает внимания и ход Матановича 12...Лd8, и если 13. Сb2, то 13...Сg4. После 12...Фе7 13. К : е5 К : е5 14. de Ф : е5 15. f3 Се6 16. f4 Фh5 17. с4 (Предложено Тай-

мановым) партия белых предпочтительнее.

б) 11. Лf1—e1 e6—e5 12. d5 Ka5 13. d6 Фb8 14. К : e5 К : c4 15. К : c4 Се6 16. Кb2 Лd8 с уравнением игры, как было в партии Борисенко — Толуш, 1954 г.

в) 11. Сс4—a2 e6—e5 12. Фc2 Cg4 13. К : e5 (Рискованно 13. d5 Ке7 14. c4 С : f3 15. gf Фd7 с контратакой у черных) 13. . .К : e5 14. de Ф : e5 15. e4 Лfe8 со взаимными шансами;

г) 11. a3—a4 e6—e5 12. Ca3 (Если 12. Фc2, то 12. . .ed 13. cd cd 14. Ca3 Ле8 15. ed Cg4 16. Cb5 С : f3 17. gf Кd5 с хорошей игрой у черных, как было в партии Константинопольский — Антошин, 1954 г.) 12. . .b6 13. Фc2 (Если 13. dc, то 13. . .Ka5) 13. . .Cb7 14. Ce2 e4 15. Кd2 Ka5 с обоюдными шансами или 11. . . b6 12. Ca3 Cb7 13. Ce2 Лfd8 14. Фc2 Ka5 15. dc bc 16. c4 Ce4 17. Фc3 Лab8, как было в партии Найдорф — Решевский, 1953 г.

д) 11. Фd1—e2 e6—e5 12. К : e5 (Или 12. d5 e4! 13. dc Kg4 14. g3 ef с лучшей игрой у черных) 12. . . К : e5 13. de Ф : e5 14. f3 Ce6! 15. С : e6 Ф : e6 16. c4 Кd7 с обоюдными шансами.

е) 11. Сc1—b2 e6—e5 12. h3 (Предупреждая ход Cg4. Сильнее, вероятно, 12. Ce2, с угрозой d4—d5. Партия Тайманов — Слива, Москва 1956 г., продолжалась 12. . . Лd8 13. Фc2 Cg4 14. de К : e5 15. c4! с преимуществом у белых) 12. . . Cf5 13. Фе2 a6 14. a4 Лfe8 15. Лfd1 Лac8 16. Ca2 e4 17. Kh2 Ka5 18. c4 cd 19. С : d4 Кd7 с равными шансами, как было в партии Рагозин — Толуш, 1954 г.

III

4. Kgl—f3 . . .

Это продолжение сейчас применяется редко и стратегически мало оригинально, так как многие его варианты переходят в новоиндийскую защиту (после 4. . .b6 5. g3) или в

системы, рассмотренные под рубриками I и II.

Рассмотрим лишь варианты, имеющие самостоятельное значение.

4. . . . c7—c5

Сильнейшее продолжение. На 4. . .b7—b6 белые играют 5. Сc1—g5, и если 5. . .h6, то они могут выбирать между продолжением, случившимся в партии Эйве — Алехин, 1937 г.: 6. С : f6 С : c3+! (Если 6. . .Ф : f6, то 7. Лc1 Cb7 8. e3 с несколько лучшей позицией у белых) 7. bc Ф : f6 8. e4 Cb7 9. Cd3 d6 10. 0—0 e5 11. c5! 0—0! (Если 11. . .bc, то 12. Фа4+) со взаимными шансами, и отступлением слона на h4, что, вероятно, сильнее, как показывает партия № 68 Керес — Тайманов.

Мало исследован вариант, встретившийся в партии Бронштейн — Болеславский, 1950 г.: 4. . .d7—d6 5. Фb3 a5 6. g3 (Если 6. a3, то 6. . .a4!, и нельзя 7. Ф : b4? из-за 7. . .Kc6 8. Фb5 Ла5) 6. . .Kc6 7. Cg2, и здесь черные могли путем a5—a4—a3! получить контригру на ферзевом фланге.

5. a2—a3 . . .

К уравнению ведет 5. dc С : c3+ 6. bc Фа5. Например, партия Алехин — Керес, 1936 г.: продолжалась: 7.e3 0—0 8. Кd4 Ke4 9. Cb2 К : c5 10. Кb3 Фc7 11. К : c5 Ф : c5.

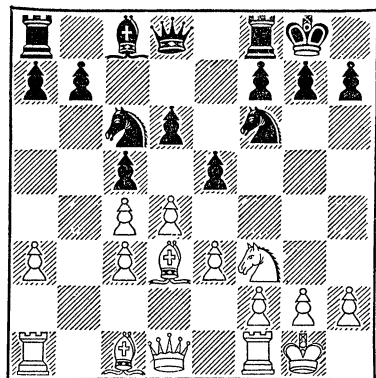
5. . . . Cb4 : c3+
6. b2 : c3 0—0

К упрощению с сохранением инициативы у белых ведет 6. . .Фа5 7. Cd2 Ke4 8. Фc2 (Слабее 8. e3 К : d2 9. Ф : d2 cd 10. ed b6! с хорошей игрой у черных) 8. . .К : d2 9. К : d2 cd 10. cd.

7. e2—e3 d7—d6
8. Cf1—d3 Kb8—c6
9. 0—0 e6—e5

(см. диаграмму)

Белые сохраняют инициативу, но позиция черных лишена слабостей и их фигуры расположены гармонично. Шансы сторон приблизительно равны.



IV

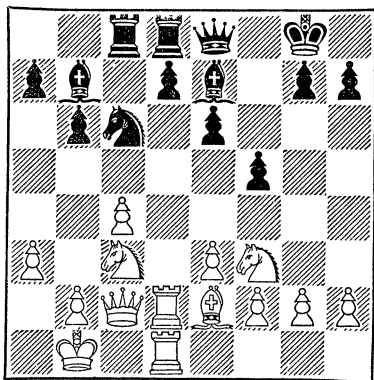
4. Фd1—b3 ...

Бывшее в моде двадцать лет назад, сейчас это продолжение применяется редко, так как черные быстро создают полноценную контригру.

4. ... Kb8—c6

Алехинский ход, являющийся логичным ответом на преждевременную вылазку белого ферзя. К более сложной борьбе ведет общепринятое ранее продолжение 4... c7—c5 5. dс (Если 5. Кf3, то 5... Ке4!) 5... Кс6 (Равноценен вариант 5... Ка6 6. а3 С : с5 7. Кf3 b6 8. Сg5 Сb7 9. е3 Се7 с равными шансами) 6. Кf3 (На 6. Сg5, согласно анализу Ботвинника, следует 6... h6 7. Ch4 g5 8. Сg3 Ке4 9. е3 С : с3+ 10. bc Фf6 11. Ке2 е5 с прекрасной игрой у черных) 6... Ке4 (Этот ход ведет к обоюдоострой позиции. Если же черные стремятся к упрощению, они могут играть 6... Фа5 7. Cd2 Ф : с5 8. а3 С : с3 9. С : с3 Ка5 10. С : а5 Ф : а5+ 11. Фb4 Фс7) 7. Cd2 К : d2 (После 7... К : с5 8. Фс2 f5 9. а3 С : с3 10. С : с3 0—0 11. b4 Ке4 12. Сb2, как было в партии Ботвинник — Мясоедов, 1931 г., позиция белых предпочтительнее. Черным следует продолжать 12... d6 и затем Фс7 и еб—е5) 8. Кf : d2 f5 (Если 8... С : с5, то 9. Кde4 Се7 10. 0—0—0 или 8... 0—0 9. 0—0—0 с

несколько лучшей позицией у белых) 9. е3 (На 9. g3 черные могут предложить, по совету Шпильмана, жертву пешки: 9... Фа5 10. Лс1 b6!, и если 11. cb, то 11... Кd4 и 12... Сb7 с контратакой, или перейти к обороне: 9... С : с5 10. Сg2 0—0 11. 0—0 b6) 9... С : с5 10. Се2 0—0 11. 0—0—0 b6 12. Кf3 Сb7 13. Лd2 Фе7 14. Лhd1 Лfd8 15. а3 Лас8 16. Фс2 Фе8 17. Крb1 Се7, как было в партии Белавенец — Лилиенталь, 1935 г. В создавшейся сложной позиции (см. диаграмму) шансы сто-



рон приблизительно равны. Приемлемо для черных также продолжение 4. Фd8—e7 5. а3 (Если 5. Кf3, то 5... Ке4) 5... С : с3+ 6. Ф : с3 d6 с последующим Кbd7 и еб—е5, хотя белые сохраняют преимущество двух слонов.

5. Kgl—f3 d7—d5!

После этого игра принимает характер, свойственный защите Рагозина, с той выгодной для черных разницей, что белый ферзь стоит на b3, а не на a4.

6. e2—e3 ...

Если 6. а3, то 6... dс (Хорошо также 6... Се7) 7. Ф : с4 Фd5 8. Ф : d5 (Ошибочно 8. Ф : b4? К : b4 9. К : d5 Кс2+ 10. Крd1 К : а1 11. К : с7+ Кре7 12. К : а8 Cd7 с преимуществом у черных, но сильнее, как указал Липницкий, 8. Фd3)

8. . . С : с3+ 9. bc ed с уравнением игры.

6. . . . 0—0
7. a2—a3 . . .

На 7. Cd2 следует тот же маневр.

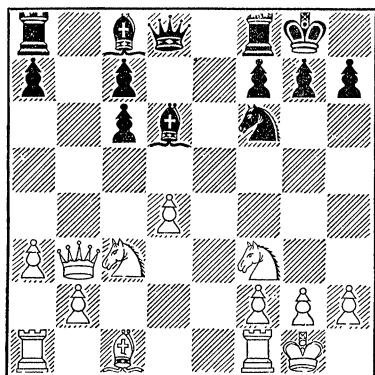
7. . . . d5 : c4
8. Cf1 : c4 Cb4—d6
9. Cc4—b5 e6—e5
10. Cb5 : c6

Если 10. d5, то 10. . . e4!

10. . . . e5 : d4
11. e3 : d4 . . .

Невыгодно для белых 11. К : d4 bc 12. К : c6 Фd7 13. Kd4 Фg4 с контратакой у черных.

11. . . . b7 : c6
12. 0—0 . . .



Критическая позиция. Черные могут продолжать 12. . . Ce6 13. Фc2 h6! или 12. . . Cg4 13. Ке5 c5 14. Cg5 (Если 14. К : g4 К : g4 15. h3, то 15. . . cd) 14. . . Ce6 с приблизительно равными шансами.

V

4. Фd1—c2 . . .

«Я полагаю,— писал Алехин,— что этот ход является наиболее логичным из всех возможных здесь продолжений, так как с помощью его достигаются две важные цели: белые берут под контроль поле e4 и избегают сдвоения пешек по вертикали«с».

Добавим также, что ход 4. Фc2 ведет к содержательной творческой борьбе — сложнее и интереснее, чем при большинстве других продолжений, но зато он требует от играющих знания многочисленных и далеко простирающихся вариантов.

4. . . . d7—d5

Слабо 4. . . b7—b6 из-за 5. e2—e4, и белые получают сильный центр, например 5. . . С : с3+ 6. bc d6 7. f4!

У черных имеются еще такие продолжения:

4. . . c7—c5 5. dc 0—0 (Если 5. . . Ка6, то 6. a3 С : с3+ 7. Ф : c3 К : c5 8. f3 d6 9. e4 e5 10. Ce3 Фc7 11. Ke2 Ce6 12. Фc2 0—0 13. Кc3, как было в партии Флор — Ботвинник, 1933 г. Это так называемый вариант Краузе, который вряд ли имеет будущее, поскольку у белых преимущество двух слонов при активной позиции и черные вынуждены ограничиться пассивной защитой. На 5. . . Ка6 6. a3 Фа5 белые отвечают 7. Cd2 К : c5 8. 0—0! с лучшей позицией. В случае 5. . . Кc6 6. Кf3 С : c5 белые получают более перспективную позицию после 7. Cg5, развивая давление затем по вертикали «d». Например, 7. . . Ce7 8. e4 Фа5 9. Cd2 Фc7 10. Ce2 0—0 11. 0—0 или 7. . . b6 8. e3 Cb7 9. Ce2 Ce7 10. Лd1 a6 11. 0—0. Черным лучше всего продолжать 7. . . Фа5 или 7. . . Kd4) 6. a3 С : c5 7. Кf3 (Теперь ход 7. Cg5? ошибочен из-за 7. . . С : f2+) 7. . . Кc6 8. b4 Ce7 9. e3 b6 10. Cb2 Cb7 11. Cd3 Лc8 12. 0—0 h6 с минимальным преимуществом у белых.

4. . . d7—d6 (Этим ходом черные отказываются от противодействия ходу e2—e4 и после e6—e5 переходят к построениям, напоминающим староиндийскую защиту, по без чернопольного слона, который обречен на размен) 5. Cg5 (Слабее 5. e4, на что черные отвечают 5. . . c5 6. Кf3 Кc6 7. Ce3 e5, уравнивая игру, но не 5. . . e5?? из-за 6. Фа4+). Белые могут также продолжать 5. Кf3

0—0 6. Cd2 c5 7. dc dc 8. e3 Kc6 9. a3 Ca5 10. 0—0—0 с лучшей позицией, как было в партии Флор — Смыслов, 1951 г.) 5. . . 0—0 6. Kf3 Kbd7 7. a3 C : c3+ 8. Ф : c3 Фе7 9. e3 b6 10. Ce2 Cb7 11. 0—0 с приблизительно равными шансами.

Часто применяется белыми построение с fianкеттированием белопольного слона, после чего возникает позиция, напоминающая новоиндийскую защиту, ведущая к медлительной маневренной борьбе: 4. . . d7—d6 5. Kf3 Kbd7 6. g3 b6 7. Cg2 Cb7 8. 0—0 C : c3! (Вынуждено, так как после отступления коня слон b4 окажется в западне) 9. Ф : c3 0—0. Шансы сторон приблизительно равны, а преимущество двух слонов здесь не имеет значения, поскольку в большинстве вариантов белые вынуждены сами вызывать размен белопольных слонов, чтобы овладеть центром путем e2—e4.

4. . . 0—0 (Этот вариант часто переходит в предыдущий) 5. Kf3 (На 5. e4 Константинопольский играет 5. . . d6, и если 6. e5, то 6. . . Kfd7 7. a3 C : c3+ 8. Ф : c3 c5! 9. ed cd 10. Ф : d4 Kc6 11. Фc3 Kc5 12. Ce2 e5 с контратакой у черных. На 5. a3 следует 5. . . C : c3+ 6. Ф : c3 b6 7. Kf3 Cb7 8. Cg5 d6 9. e3 Kbd7 10. Фc2 Фе8 11. Kd2 c5 с уравниванием игры, как было в партии Решевский — Керес, 1948 г. Большого внимания заслуживает ленинградский вариант, разработанный Ровнером и Чеховером, идея которого заключается в контрнатуплении центральных черных пешек: 5. a3 C : c3+ 6. Ф : c3 d6 7. e3 Kbd7 8. Cd3 e5 9. Ke2 a5! 10. 0—0 Ле8 11. Kg3 d5 12. b3 e4 13. Cb1 Kf8 с равными шансами. На 5. Cg5 следует 5. . . h6 6. Ch4 c5! 7. dc Ka6 8. a3 Фа5! с уравнением) 5. . . c5 6. dc Ka6 7. a3 C : c3+ 8. Ф : c3 K : c5 9. g3 b6 10. Cg2 Cb7, и черные, проводя d7—d5, уравнивают позицию.

4. . . Kb8—c6 5. Kf3 (На 5. e3 черные могут играть 5. . . e5 или 5. . . d6 и 6. . . e5) 5. . . d6 (После 5. . . d5 белые могут перейти к вариантам

защиты Рагозина: 6. e3 0—0 7. Cd2 dc 8. C : c4 Cd6 (см. стр. 259) или играть 6. Cg5, и если 6. . . dc, то 7. e3 Фd5 8. C : f6 gf 9. Kd2! с лучшей позицией. Тот же ход 6. Cg5 следует и на 5. . . 0—0. Если черные попытаются выиграть пешку: 6. Cg5 h6 7. Ch4 g5 8. Cg3 g4, то после 9. Kh4 K : d4 10. Фd2 или 9. Kd2 K : d4 10. Фd3 Kf5 11. e4 они попадут в тяжелое положение. После 5. . . 0—0 6. Cg5 черным следует играть 6. . . h6 7. Ch4 Ле8 8. e3 e5 9. d5 Kb8 10. Ce2 a5 с несколько худшей позицией) 6. a3 (На 6. Cd2 черные отвечают 6. . . e5 7. de de 8. a3 C : c3 9. C : c3 Фе7 10. e3 a5! 11. Ce2 0—0 12. 0—0 Cg4 с приблизительно равными шансами) 6. . . C : c3+ 7. Ф : c3 a5 (Черные препятствуют ходу b2—b4) 8. b3 (На 8. Cg5 черные отвечают 8. . . h6 9. Ch4 g5 10. d5 Kb8 11. Cg3 e5 12. Kd2 Kbd7 с обоюдоострой позицией при минимальном преимуществе белых) 8. . . 0—0 9. g3 Фе7 10. Cg2 Ke4 11. Фc2 f5 12. 0—0 e5 13. d5 Kd8 14. Cb2 с лучшей позицией у белых.

Теперь рассмотрим варианты, возникающие после наиболее распространенного и сильнейшего хода черных 4. . . d7—d5!

1

5. a2—a3 . . .

Ошибочно 5. Kf3 или 5. Cg5 из-за 5. . . dc 6. e3 b5. На 5. e3 следует 5. . . c5 6. Kf3 Kc6 7. a3 cdl с уравниванием игры.

5. . . . Cb4 : c3+

Удовлетворительную позицию получают черные и после 5. . . Ce7, переходя с потерей темпа в вариант ферзевого гамбита, при котором, однако, длинная рокировка для белых рискованна ввиду положения пешки на a3, а не на a2.

6. Фc2 : c3 Kf6—e4
7. Фc3—c2 c7—c5

Ходы 6. . . Kc6 или 7. . . Kc6 рассматриваются под рубрикой 2.

8. d4 : c5 Kb8—c6
9. e2—e3 ...

Ошибочно 9. b4? из-за 9...Фf6. На 9. cd черные отвечают, по совету Кереса, 9...ed 10. Kf3 Cf5 11. b4! d4! с угрозой Kg3, что сразу преждевременно, например 11...Kg3 12. Фc3 K : h1 13. Ф : g7 Лf8 14. Ch6 с выигрышем белых. Но после 11...d4 12. g4! (Ход Фурмана) 12...Cg6 13. Фc4 0—0 шансы неясны. Крайне сложен вариант Катетова: 11...0—0 12. Cb2 b6 13. b5 bc 14. bc Фa5+ 15. Kd2 Лab8 16. Лd1 d4 17. c7 Ф : c7 18. K : e4 C : e4 19. Фd2 Ле8.

В случае 9. Kgl—f3 черные играют 9...Фа5+ 10. Kd2 (Если 10. Cd2, то 10...Ф : c5 11. e3 K : d2 12. K : d2 d4) 10...Kd4 11. Фd3 (Или 11. Фd1? Cd7! 12. b4 Фа4 с преимуществом у черных) 11...e5 12. b4 Фа4 13. Ла2, и теперь черные могут путем 13...K : d2 14. Ф : d2 dc упростить позицию или играть на атаку, жертвуя фигуру после 13...Cf5 14. cd K : c5 (Если 14...K : f2, то 15. Фg3!) 15. Фc3 Ке4 16. K : e4 C : e4 17. e3 0—0!

9. ... Фd8—a5+
10. Cc1—d2 Ке4 : d2
11. Фc2 : d2 d5 : c4!

Слабее 11...Ф : c5 12. cd ed 13. Лc1 с преимуществом у белых.

12. Фd2 : a5 ...

Если 12. C : c4, то 12...Ф : c5 13. Лc1 Фg5 или 13...Фe7.

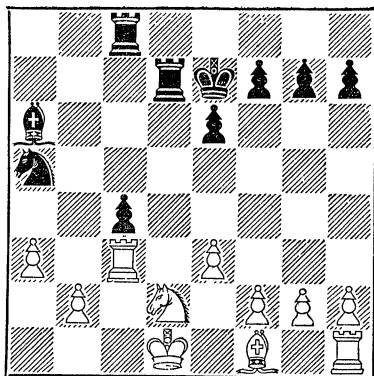
12. ... Кc6 : a5
13. Ла1—c1 b7—b5!
14. c5 : b6 Cc8—b7
15. Kgl—f3 Кре8—e7!

Если 15...0—0, то 16. ba Л : a7 17. Kd2 Ca6 18. Лc3 с преимуществом у белых

16. Kf3—d2 Лh8—c8
17. b6 : a7 ...

Плохо для белых 17. K : c4 Ca6 18. b7 C : b7 19. b4 K : c4 20. Л : c4 Л : c4 21. C : c4 Лc8 22. Ce2 Лc1+ 23. Cd1 C : g2.

17. ... Cb7—a6
18. Лc1—c3 Ла8 : a7
19. Kpel—d1 Ла7—d7



У черных за пешку инициатива при лучшем расположении фигур.

2

5. a2—a3 Cb4 : c3+
6. Фc2 : c3 Kb8—c6
7. Kgl—f3 Kf6—e4

Если бы черные избрали иной порядок ходов, т. е. сыграли бы 6...Kf6—e4 7. Фc3—c2 Kb8—c6, то белые могли после 8. Kgl—f3 или прийти к рассматриваемому нами главному варианту или ходом 8. e2—e3 e6—e5 пойти на чрезвычайно острое, головоломное продолжение, последствия которого трудно полностью рассчитать, но которое теория считает выгодным для белых. Приведем основные варианты: 9. cd Ф : d5 10. Cc4 Фа5+ 11. b4 K : b4 12. Ф : e4 Kc2++ 13. Кре2 Фe1+ (Если 13...K : a1, то 14. Kf3 Cd7 15. K : e5 0—0—0 16. K : d7 Л : d7 17. Cb2 Фа4 18. Фd3 с преимуществом у белых) 14. Kpf3 K : a1 15. Cb2 Ce6 16. d5 0—0—0 17. de fe 18. Kpg3 Лhf8 19. C : e5 Л : f2 20. C : e6+ Kpb8 21. Kph3 Лf1 22. Cg4 (с угрозой 23. Cf3 или 23. Kf3) или 15...0—0 16. Kpg3 Cd7 17. Kf3 Ф : h1 18. Kg5 g6 19. Ф : e5 Лае8 20. Фf6 Л : e3+ 21. fe Фe1+ 22. Фf2 (Анализ Раузера).

Если бы белые сыграли e2—e3 на 7-м ходу (т. е. после 5. a3 C : c3+ 6. Ф : c3 Кc6), то черные ходом 7...

е5 избежали бы приведенного выше варианта, так как на 8. cd следует 8. . . К : d5, а на 8. de черные уравнивают позицию: 8. . . Ке4 9. Фd3 Кс5! 10. Фс2 (Если 10. Ф : d5, то 10. . . Фе7 с сильной атакой у черных) 10. . . dc 11. С : c4 К : e5 12. Сb5+ c6 13. Ф : c5 Фа5+.

8. Фс3—с2 е6—е5
9. е2—е3 . . .

В случае 9. de следует тот же ответ, но с большей выгодой для черных: 9. . . Cf5 10. Фа4 0—0 11. e3 d4.

9. Сс8—f5
10. Cf1—d3 . . .

На 10. Фb3 следует 10. . . Ка5 11. Фа4+ c6 12. cd (Или 12. К : e5 f6 13. Кf3 dc) 12. . . Ф : d5 13. К : e5 (Если 13. de, то 13. . . Кс5!) 13. . . Кd6 14. f3 Kb3 15. e4 С : e4! 16. Сс4 К : c4 17. Ф : b3 К : e5 18. Ф : d5 Кd3+! 19. Kpd2 cd 20. fe de с преимуществом у черных, как было в партии Флориан — Сабо, 1950 г.

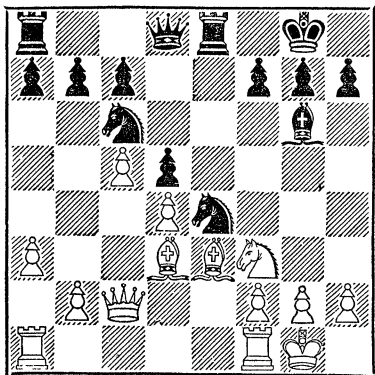
10. e5 : d4
11. 0—0! . . .

Ход Камышова, благодаря которому белые выигрывают темп по сравнению с вариантом: 11. ed 0—0 12. 0—0 Ле8 13. Ce3 dc 14. Ф : c4 Kd6 15. Фс2 Ке7.

11. Cf5—g6

После 11. . . de 12. С : e3 у белых преимущество.

12. e3 : d4 0—0
13. Сс1—е3 Lf8—e8
14. c4—c5



В этой критической позиции шансы сторон приблизительно равны.

3

5. c4 : d5 . . .

Это продолжение популярнее предыдущего, поскольку ход 5. a3 не обеспечивает белым преимущества.

5. e6 : d5

Ошибочно 5. . . К : d5 6. e4 К : c3 7. bc Ф : d4? из-за 8. Фа4+ Кс6 9. Ф : b4! Приемлем для черных алексинский ход 5. . . Ф : d5, на который сам Алексин рекомендовал продолжать 6. e3 (В случае 6. Kf3 черные уравнивают игру: 6. . . c5 7. Cd2 С : c3 8. С : c3 cd 9. К : d4 e5 10. Kf3 Кс6 11. e3 0—0 12. Ce2 Cg4 13. 0—0 Lf1d8 или 10. Kf5 С : f5 11. Ф : f5 Кс6 12. e3 0—0 13. Ce2 Фе4!) 6. . . c5 7. a3 С : c3+ 8. bc 0—0 9. Kf3 b6! 10. Ce2 cd 11. cd Ca6 с равными шансами.

6. Сс1—g5 . . .

На 6. Kf3 черные упрощают игру путем 6. . . c5 7. Cg5 h6 8. С : f6 Ф : f6 9. a3 cd.

6. h7—h6
7. Cg5 : f6 . . .

Хуже здесь 7. Ch4, как это показала партия Керес — Ботвинник, 1941 г. Применив смелый маневр Симагина: 7. . . c5! 8. 0—0—0 С : c3 9. Ф : c3 g5 10. Cg3, черные после 10. . . cd! 11. Ф : d4 Кс6 12. Фа4 Cf5 13. e3 Лс8 получили неотразимую атаку. После 8. Kf3 Кс6 9. e3 cd 10. К : d4 К : d4 11. ed 0—0, или 8. dc Кс6 9. a3 С : c5 10. e3 Се6 11. Kf3 Лс8, или 8. e3 cd 9. ed Кс6 10. Сb5 0—0 11. Ке2 Фb6!, как было в партии Котов—Ботвинник, 1940г., позиция черных тоже предпочтительнее.

7. Фd8 : f6
8. a2—a3 Сb4 : c3+
9. Фс2 : c3 0—0
10. Kg1—f3 Сс8—f5!

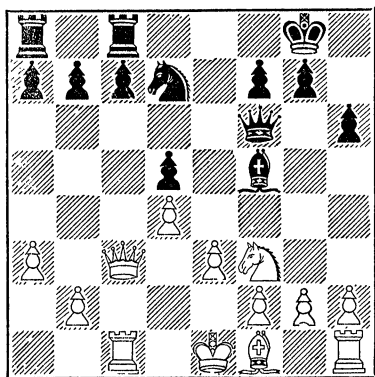
Ход Борисенко, значительно улучшивший прежнюю трактовку варианта: 10. . . c6 и т. д. Белым ри-

скованно принимать жертву пешки, так как после 11. Ф : с7 Кd7 они запаздывают с развитием и у черных хорошие перспективы контратаки.

11. e2—e3 Kb8—d7
12. Ла1—с1 . . .

В партии Болеславский — Борисенко, 1950 г., было сыграно 12. Се2 с5! 13. 0—0 с4 14. а4 а6 15. а5 б5! 16. аb Ф : б6 с лучшей позицией у черных.

12. . . . Лf8—с8



После 11. Се2 или 11. Cd3 шансы сторон приблизительно равны.

Партия № 64

Рубинштейн

Мароци

Играна в 1930 г. в Гамбурге

В этой встрече двух ветеранов, которые вскоре сошли с шахматной арены, Рубинштейну удалось продемонстрировать сильные стороны своей системы развития в защите Нимцовича и провести всю партию с юношеской свежестью и силой.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e2—e3 c7—c5
5. Kgl—e2 . . .

Излюбленный ход Рубинштейна, часто применяемый в аналогичных

позициях защиты Нимцовича. Белые готовят ход а2—а3, с тем чтобы при размене брать слона конем, избегая сдвоения пешек.

5. . . . c5 : d4
6. e3 : d4 d7—d5
7. a2—a3 Cb4—e7
8. c4—c5 b7—b6
9. b2—b4 b6 : c5
10. d4 : c5 e6—e5

Создалась исключительно редкая, оригинальная позиция. Что сильнее: проходные белые пешки на ферзевом фланге или черные центральные пешки? Следующий ход белых дает ответ на этот вопрос.

11. f2—f4! d5—d4

Ведет к проигрышному для черных эндшпилю. Однако и после 11. . . e4 12. Кd4 с дальнейшим Се2 и 0—0 у белых подавляющее преимущество.

12. f4 : e5 d4 : c3
13. Фd1 : d8+ Kpe8 : d8

Черные рассчитывают использовать короля на ферзевом фланге для борьбы против белых пешек. Лучше было 13. . . С : d8.

14. e5 : f6 Се7 : f6
15. Cc1—e3 Kb8—c6
16. 0—0—0+ Kpd8—c7
17. Се3—f4+? . . .

Следовало играть 17. Kf4!, и черные могут предотвратить продвижение белых пешек только ценой дальнейших упрощений и предоставления белым преимущества двух слонов: 17. . . Се6 18. Кd5+ С : d5 19. Л : d5 Lad8 20. Cc4 с решающим перевесом у белых. Теперь же черные могут осложнить борьбу и получить шансы на ничью.

17. . . . Kpc7—b7
18. g2—g3 Cc8—f5!
19. Cf1—g2 Ла8—e8
20. b4—b5! . . .

Слабее 20. Кd4 из-за 20. . . Се4.
20. . . . Ле8 : e2
21. Cg2 : c6+ Kpb7—c8
22. Лd1—d5 Cf5—c6?

Черные не находят правильного ответа и сразу проигрывают. Необходимо было играть 22. . . Ce4! 23. b6 ab 24. cb Лb2 (С угрозой мата) 25. b7+ Л : b7 26. С : b7+ Кр : b7 27. Лd7+ Крс6 28. Лhd1 Сg6 с шансами на ничью.

23. b5—b6 a7 : b6
24. c5 : b6 Ле2—b2
25. Лd5—a5! Черные сдались.

Партия № 65

Лилиенталь **Найдорф**

Играна в 1948 г. в Стокгольме

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. a2—a3 Cb4 : c3+
5. b2 : c3 c7—c5
6. e2—e3 Kb8—c6
7. Cf1—d3 b7—b6
8. Kgl—e2 0—0

В этой острой позиции, где белые уже нацеливают свои фигуры на королевский фланг черных, последним лучше не торопиться с рокировкой, а играть 8. . . d6 9. e4 e5, и если 10. 0—0 или 10. f4, то 10. . . Kfd7.

9. e3—e4 Kf6—e8
10. 0—0 d7—d6

Лучше сразу играть 10. . . Ca6 11. Kg3 Ka5 с характерным для защиты Нимцовича нажимом на пешку c4.

11. e4—e5 . . .

Смелый, но рискованный ход, на который черные должны были отвечать 11. . . de 12. de Ca6 13. Cf4 Ka5 или 12. . . . Cb7 13. Cf4 f5 14. ef Ф : f6! Поэтому для белых сильнее было 11. f4 f5 (Иначе 12. f5 с угрозой f5—f6) 12. ef или 12. d5, создавая сложную позицию со взаимными шансами.

11. . . . d6 : e5
12. d4 : e5 Cc8—b7

Проигрывает 12. . . К : e5??
13. С : h7+.

13. Cc1—f4 f7—f5
14. e5 : f6 e6—e5?

Ошибочная комбинация, встречающая блестящее опровержение. Следовало играть 14. . . Ф : f6.

15. f6 : g7! Лf8 : f4
16. Ke2 : f4 e5 : f4
17. Cd3 : h7+. . .

Этого черные не предусмотрели на своем 14-м ходу. Жертвой фигуры белые полностью разрушают прикрытие черного короля, который попадает под атаку тяжелых фигур.

17. . . . Kpg8 : h7
18. Фd1—h5+ Kph7 : g7
19. Лal—dl! . . .

Соль комбинации: черные не могут предотвратить вторжение одной из белых ладей, так как на 19. . . Фс8 следует 20. Лfel! и у черных нет хороших ходов.

19. . . . Фd8—f6
20. Лd1—d7+ Kpg7—f8
21. Лd7 : b7 Kc6—d8
22. Лb7—d7 Kd8—f7
23. Фh5—d5! Ла8—b8

Если 23. . . Лd8, то 24. Л : f7+!
24. Лf1—e1 f4—f3

Или 24. . . Ked6 25. Ле6 Ле8 26. Ф : d6+.

25. Ле1—e3. Черные сдались. Партия была премиривана за красоту.

Партия № 66

Толуш **Сокольский**

Играна в 1950 г. в Москве

1. d2—d4 e7—e6
2. c2—c4 Kg8—f6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e2—e3 0—0
5. Cf1—d3 d7—d5
6. Kgl—f3 c7—c5
7. 0—0 c5 : d4

Обычно здесь играют 7. . . Kc6 или 7. . . Kbd7. После разменов в центре возникает, с потерей темпа для черных, позиция принятого ферзевого гамбита, где у белых изолированная пешка, но зато активная фигурная игра.

8. e3 : d4 d5 : c4
9. Cd3 : c4 Kb8—c6
10. Cc1—g5 Cb4—e7
11. Фd1—d3 . . .

Дебютная неточность, превосходящая используемая черными. Следовало играть 12. Фd2 и затем Лад1 и Лfе1.

После хода в партии черным удается форсировать важный размен белопольных слонов.

- | | |
|--------------|----------|
| 11. . . . | Кс6—а5 |
| 12. Сс4—b5 | Сс8—d7! |
| 13. Кf3—e5 | Сd7 : b5 |
| 14. Фd3 : b5 | а7—а6 |
| 15. Фb5—e2 | Кf6—d5 |

В случае принятия жертвы пешки черные после 15. . . Ф : d4 16. Лад1 Фb4 17. а3 Фb3 18. Лd3! попадали под сильную атаку.

- | | |
|------------|----------|
| 16. Сg5—d2 | Ла8—с8 |
| 17. Лa1—d1 | Ка5—с6 |
| 18. Сd2—c1 | Кd5 : с3 |

Еще сильнее было, как указывает Толуш, 18. . . Сf6, угрожая комбинацией 19. . . К : d4 20. Л : d4 Л : с3 21. бс К : с3, но и после хода в партии черные добиваются уравнения. Однако, стремясь использовать слабость центральных пешек противника, они недооценивают тактических возможностей белых.

- | | |
|-------------|-------|
| 19. b2 : с3 | b7—b5 |
|-------------|-------|

К быстрому упрощению и вероятной ничьей вело 19. . . К : e5 20. de Фс7 21. Лd3 Фс4 22. Лfд1 Лсd8 23. Фf3 Л : d3 24. Л : d3 Лd8.

- | | |
|-------------|--------|
| 20. Лd1—d3 | Фd8—d5 |
| 21. Ке5—g4! | Лf8—d8 |
| 22. Лd3—g3 | b5—b4? |

Необходимо было играть 22. . . g6. Теперь Толуш — шахматист острокомбинационного стиля — проводит одну из своих лучших комбинаций.

- | | |
|----------------|-----------|
| 23. Kg4—h6+! | Kpg8—h8 |
| 24. Лg3 : g7!! | Kph8 : g7 |
| 25. Фе2—g4+ | Се7—g5 |

На 25. . . Kph8 или 25. . . Kpf8 следует мат. А на 25. . . Kpf6 белые продолжают 26. с4! Фа5 27. d5! Л : d5 (Или 27. . . ed 28. Сg5+) 28. cd Ф : d5 29. Фf4+ Kpg7 30.

Ф : f7+ Kph8 31. Сb2+, и у черных нет защиты.

- | | |
|-----------|----------|
| 26. c3—c4 | Фd5 : d4 |
|-----------|----------|

На 26. . . Фа5 снова следует 27. d5!

- | | |
|---------------|---------|
| 27. Фg4 : g5+ | Kpg7—f8 |
| 28. Сс1—e3 | . . . |

Сильнее 28. Фg8+ Kpe7 29. Ф : f7+ Kpd6 30. Cf4+ Ке5 31. Kg4!

- | | |
|-----------|---------|
| 28. . . . | Фd4—h8! |
|-----------|---------|

Единственный ответ, так как иначе выигрывает 29. Сс5+ и 30. Фg8+.

- | | |
|-------------|---------|
| 29. Се3—с5+ | Kpf8—e8 |
| 30. Kh6—g4 | Kpe8—d7 |
| 31. Сс5—b6 | . . . |

Белые не находят эффектного завершения блестяще проведенной атаки. После 31. Фf4! черные вынуждены были бы сдаться ввиду двойной угрозы 32. Kf6+ и 32. Ф : f7+. На единственный ответ 31. . . Лс7 может последовать 32. Сb6! Лb7 33. Ф : f7+ Kрс8 34. Ф : e6+ Kpb8 35. Ф : с6.

- | | |
|---------------|---------|
| 31. . . . | Лс8—b8 |
| 32. Лf1—d1+ | Kpd7—e8 |
| 33. Сb6 : d8? | . . . |

Ошибка, после которой черные могли затянуть сопротивление. К немедленному выигрышу вело 33. Kf6+ Ф : f6 34. Фg8+ Kpe7 35. Сс5+ Лd6 36. С : d6+.

- | | |
|---------------|----------|
| 33. . . . | Лb8 : d8 |
| 34. Лd1 : d8+ | Кс6 : d8 |
| 35. Kg4—f6+ | Kpe8—f8 |

Проигрывает сразу. Относительно лучше 35. . . Kpe7 36. Kd5 ++ Kpd6 37. Фе7+ Кре5, хотя и тогда после 38. К : b4 белые выигрывали.

- | | |
|-------------|-----------------|
| 36. Фg5—с5+ | Kpf8—g7 |
| 37. Kf6—h5+ | Kpg7—h6 |
| 38. h2—h4 | Фh8—a1+ |
| 39. Kpg1—h2 | f7—f6 |
| 40. Kh5—f4! | Черные сдались. |

Партия № 67

Геллер **Спасский**

Играна в 1955 г. в Москве

Уже в своем первом выступлении в чемпионате СССР восемнадцатилетний Борис Спасский показал,

что он является грозным противником для любого гротмейстера. Приводимая партия, выигранная Спасским у победителя турнира, ярко иллюстрирует творческие способности юного мастера и его ясную и глубокую оценку сложных позиций.

- | | |
|------------|-----------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. a2—a3 | Cb4 : c3+ |
| 5. b2 : c3 | c7—c5 |
| 6. e2—e3 | Kb8—c6 |
| 7. Cf1—d3 | d7—d6 |
| 8. Kgl—e2 | b7—b6 |
| 9. 0—0 | Фd8—d7 |

Смысл этого хода в том, что черные предупреждают ответ Фа4, который часто следует на стандартный маневр Сс8—а6 и Кс6—а5, и подготавливают длинную рокировку.

- | | |
|------------|--------|
| 10. e3—e4 | Сс8—а6 |
| 11. Сс1—g5 | 0—0—0 |
| 12. Ке2—g3 | ... |

Белые выбирают не лучший план, связанный с вскрытием линий на королевском фланге, что выгодно только для противника, облегчая ему создание контратаки. В этой системе белые, наоборот, должны стремиться к вскрытию линий на ферзевом фланге, где нашел убежище черный король. Но на ошибках учатся! В том же соревновании, десять туров спустя, Геллер в партии против Лисицына нашел правильный план атаки, связанный, правда, с жертвой пешки: 12. Кс1! Ка5 (Или 12...cd 13. cd К : d4 14. а4!) 13. Kb3!, и теперь для черных невыгодно ни 13...С : с4 14. К : а5 С : d3 15. Ф : d3, ни 13...К : с4 14. а4, ни, как было в партии, 13...Фа4 14. К : а5 Ф : а5 (несколько лучше 14...Ф : d1) 15. Фс2 h6 16. Cd2 с угрозой Лf1—b1—b5.

- | | |
|--------------|-------|
| 12. ... | h7—h6 |
| 13. Cg5 : f6 | ... |

Или 13. Се3 Ка5 14. Фе2 Фа4!

- | | |
|------------|---------|
| 13. ... | g7 : f6 |
| 14. Kg3—h5 | ... |

Сильнее было 14. а4 Ка5 15. Фе2 со взаимными шансами.

- | | |
|--------------|----------|
| 14. ... | c5 : d4 |
| 15. c3 : d4 | Kc6 : d4 |
| 16. Kh5 : f6 | Фd7—e7 |
| 17. Фd1—a4 | Ca6—b7! |

Этот ответ белые, по-видимому, недооценили, когда начинали маневр конем. Теперь жертва фигуры не оправдывает себя ввиду встречных матовых угроз противника. Например, 18. Ф : а7 Ф : f6 19. Ф : b6 Kf3+ 20. Kph1 Фd4 или 18. Kd5 Фh4! с угрозой Kf3+.

- | | |
|------------|---------|
| 18. Kf6—h5 | Lh8—g8! |
| 19. Фа4—d1 | ... |

Полный отбой! И теперь на 19. Ф : а7 последовало бы 19...Kf3+.

- | | |
|------------|--------|
| 19. ... | f7—f5 |
| 20. Лf1—e1 | Фе7—h4 |
| 21. f2—f4 | e6—e5! |

Черные не торопятся с выигрышем качества, а сначала еще более усиливают атаку; они правильно при этом учли, что у противника нет никакой контригры.

- | | |
|--------------|----------|
| 22. Ла1—c1 | e5 : f4 |
| 23. Cd3—f1 | Фh4 : e1 |
| 24. Фd1 : e1 | Kd4—f3+ |
| 25. Kpg1—f2 | Kf3 : e1 |
| 26. Лс1 : e1 | f4—f3! |

Ход, характеризующий хладнокровие и осторожность молодого мастера. После 26...С : е4 27. К : f4 черные выигрывали на несколько ходов позже.

- | | |
|---------------|-----------|
| 27. g2 : f3 | f5 : e4 |
| 28. f3 : e4 | Ld8—f8+ |
| 29. Kpf2—e3 | Cb7 : e4 |
| 30. Cf1—h3+ | Ce4—f5 |
| 31. Ch3 : f5+ | Lf8 : f5. |

Белые сдались.

Партия № 68

Керес **Тайманов**

Играна в 1955 г. в Москве

Встреча двух знатоков защиты Нимцовича принесла победу тому, кто сумел вскрыть принципиальный недостаток избранной противником

системы: непрочность пешечной структуры черных при незавершенном развитии сил.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. Kg1—f3 | b7—b6 |
| 5. Cc1—g5 | Cc8—b7 |

На 5. . . h6 следует 6. C : f6 C : c3+! 7. bc Ф : f6 8. e4, и белые захватывают центр, что, впрочем, не дает им особых выгод — см. анализ.

- | | |
|-----------|-------|
| 6. e2—e3 | h7—h6 |
| 7. Cg5—h4 | ... |

Теперь размен 7. C : f6 уже невыгоден белым, так как пункт e4 под контролем фигур противника.

- | | |
|--------|-------|
| 7. ... | g7—g5 |
|--------|-------|

Преждевременная контратака, как убедительно доказывает Керес.

Лучше было 7. . . 0—0, и если 8. a3, то 8. . . Ce7 или 8. Cd3 d5 с равными шансами.

- | | |
|-------------|-----------|
| 8. Ch4—g3 | Kf6—e4 |
| 9. Фd1—c2 | Cb4 : c3+ |
| 10. b2 : c3 | d7—d6 |
| 11. Cf1—d3 | f7—f5 |

Черным уже трудно сойти с намеченного пути, так как после 11. . . K : g3 12. hg резко ослабляется их королевский фланг, а на 11. . . d5 следует 12. cd ed 13. Ke5.

- | | |
|------------|-----|
| 12. d4—d5! | ... |
|------------|-----|

Слабее играл против Тайманова Глигорич в 1953 г.: 12. 0—0, и после 12. . . Kd7 13. Kd2 Kdf6 черные успешно завершили развитие. Теперь же белые разбивают пешечную цепь черных и быстро создают угрозы neroкировавшему королю.

- | | |
|-------------|-----------|
| 12. ... | e6 : d5 |
| 13. c4 : d5 | Cb7 : d5 |
| 14. Kf3—d4 | Kb8—d7 |
| 15. f2—f3 | Ke4 : g3? |

Сильнее было 15. . . Kес5, уклоняясь от размена, так как белым

трудно активизировать своего чернопольного слона, а черный конь c5 играл бы важную роль в защите ферзевого фланга. На 16. C : f5 черные ответили бы 16. . . Фе7, подготавливая длинную рокировку.

- | | |
|--------------|--------|
| 16. h2 : g3 | Фd8—f6 |
| 17. Cd3 : f5 | 0—0—0 |
| 18. Фc2—a4! | ... |

Одним камнем убивая трех птиц: белые с темпом перебрасывают ферзя на атаку позиции черного короля, связывают коня d7 и вызывают ослабление ферзевого фланга противника.

- | | |
|-------------|-------|
| 18. ... | a7—a5 |
| 19. Kpe1—f2 | ... |

Точнее 19. g4!, препятствуя контратаке h6—h5—h4.

- | | |
|-------------|---------|
| 19. ... | h6—h5! |
| 20. La1—b1 | h5—h4 |
| 21. e3—e4 | Cd5—b7 |
| 22. g3 : h4 | g5 : h4 |
| 23. Kd4—e6 | Kd7—e5 |

Смелый ход, рассчитанный на 24. K : d8+ Kp : d8, и, несмотря на потерю качества, позиция черных еще очень прочна. Но лучше было 23. . . Ф : c3, вынуждая ответ 24. Фd1 с угрозой Лc1, так как если сразу 24. Лhс1, то черные, как указал Керес, добивались вечного шаха после 24. . . Фd2+ 25. Kpg1 h3! 26. Л : c7+ Kpb8! 27. Л : b7+ Кра8! 28. C : h3 Фе3+ 29. Kph2 Л : h3+!

- | | |
|-------------|-----|
| 24. Фа4—d4! | ... |
|-------------|-----|

Теперь у черных нет защиты от жертвы коня, разрушающей прикрытие черного короля.

- | | |
|---------------|---------|
| 24. ... | Ld8—g8 |
| 25. Ke6 : c7+ | Kpc8—b8 |
| 26. Фd4 : b6 | Ke5—d3+ |
| 27. Kpf2—f1 | Kd3—b4 |
| 28. Лb1 : b4! | a5 : b4 |
| 29. Kc7—b5. | |

Черные сдались.

НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА:

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kg1—f3

Принципиальное отличие этого дебюта от защиты Нимцовича состоит в том, что белые не стремятся с первых же ходов захватить центр или получить фигурный контроль над ним, а сначала завершают развитие королевского фланга. Борьба в новоиндийской защите обычно носит спокойный маневренный характер, и партии, иггранные этим дебютом, чаще, чем в других закрытых началах, кончаются вничью.

3. . . . b7—b6

Эти ходы характерны для классической трактовки новоиндийской защиты. Различные отступления черных от этого порядка ходов, называемые некоторыми теоретиками индийской защитой, мы рассматриваем ниже в примечаниях. Нет оснований выделять их в особый дебют, поскольку их стратегическая сущность та же, что и в новоиндийской защите, а вся разница лишь в тактическом оформлении. Эгого же мнения придерживался Алехин, дававший всем разновидностям новоиндийской защиты одно общее название.

Примером упрощенного применения дебютной идеи новоиндийской защиты может служить система 1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 b7—b6, в которой черные хотят fianкеттировать белопольного слона без предварительного хода e7—e6. После 3. Kb1—c3 Cc8—b7 4. Фd1—c2 d7—d5 (Теперь уже поздно играть 4. . . e6 из-за 5. e4 Cb4 6. f3! с сильным пешечным центром у белых) 5. c4 : d5 Kf6 : d5 6. Kg1—f3! (Алехинский ход. К обоюдоострой борьбе ведет 6. e4 К : c3 7. bc e5! 8. de Фh4 или 8. Kf3 ed 9. Cb5+ c6 10. Cc4 b5 11. Ce2 dc) 6. . . e7—e6 7. e2—e4 Kd5 : c3 8. b2 : c3 Cf8—e7 9. Cf1—b5+ c7—c6 10. Cb5—d3 Kb8—d7 11. 0—0 c6—c5, 12. Cc1—f4 белые добиваются лучшей позиции с хорошими перспективами на любом фланге.

Рассмотрим другие «индийские» возможности, возникающие после ходов 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3. Рискованно для черных вместо 3. . . b6! играть 3. . . c7—c5 4. d4—d5 b7—b5?!, предлагая гамбит Блюменфельда, названный так по имени покойного московского мастера. Правда, в случае принятия гамбита черные после 5. d5 : e6 f7 : e6 6. c4 : b5 d7—d5 получают мощный пешечный центр. Они могут или развивать атаку, как в классической партии Тарраш—Алехин, 1922 г.: 7. e3 Cd6 8. Kc3 0—0 9. Ce2 Cb7 10. b3 Kbd7 11. Cb2 Фе7 12. 0—0 Лад8 13. Фс2 e5 14. Ле1 e4 15. Kd2 Ке5, или отыграть пешку, как было в партии Фурман—Панов, 1946 г.: 7. Kbd2 Фа5 8. e3 Cd7 9. Ce2 C : b5 10. 0—0 C : e2 11. Ф : e2 Фа6 12. Фе1 Kc6 13. e4 Kb4 14. Фd1 0—0—0 с обоюдоострой позицией, в которой их шансы не хуже, чем у белых. Однако, если белые вместо 5. d5 : e6 сыграют 5. Cc1—g5! (Ход Дуз-Хотимирского), они получают лучшую игру. Например, 5. . . bc 6. e4 Фа5+ 7. Фd2 Ф : d2+ 8. Kf : d2!, и, отыграв пешку после Kc3 и К : c4, белые добиваются позиционного превосходства. На 5. . . h6 следует 6. C : f6 Ф : f6 7. Kc3 b4 8. Kb5 Ка6 9. e4, и если 9. . . Ф : b2, то 10. Cd3 d6 11. 0—0 Cd7 12. Фа4 с опасной атакой у черных. В случае 5. . . ed 6. cd h6 7. C : f6 (Или 7. Ch4 d6, но не 7. . . Cb7 8. e4 g5? 9. Cg3 К : e4 10. Фе2 Фе7 11. Ce5!) 7. . . Ф : f6 8. Фс2 d6 9. e4 a6 10. a4 b4 11. Kfd2 с последующим Kc4 и Kbd2 превосходство белых очевидно. Поэтому гамбит Блюменфельда сейчас почти не применяется, а после 3. . . c7—c5 4. d4—d5 черные играют 4. . . e6 5. c4 : d5 d7—d6 6. Kb1—c3 g7—g6, переходя в один из вариантов староиндийской защиты.

Приемлемо для черных продолжение 3. . . Cf8—b4+ 4. Cc1—d2 (После 4. Kc3 игра переходит на

рельсы защиты Нимцовича. В случае же 4. Kbd2 черные уравнивают шансы: 4. . . 0—0 5. a3 C : d2+ 6. C : d2 b6 7. Фc2 Cb7 8. Cg5 d6 9. e3 Ce4 с дальнейшим Kbd7 и Фе7. Если черные хотят сохранить слона, они могут играть 4. . . d5 5. a3 Ce7, переходя с потерей маловажного темпа в ферзевый гамбит) 4. . . Фd8—e7 (Ход Нимцовича, часто применяемый после 3. . . b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Cb4+ 6. Cd2. Хорошо также 4. . . C : d2+ 5. K : d2 0—0 6. e4 d6 7. Cd3 e5 8. 0—0 Фе7 или 5. Ф : d2 Ke4 6. Фc2 f5 7. g3 0—0 8. Cg2 d6 9. 0—0 Фе7) 5. g2—g3 Kb8—c6 6. Cf1—g2 Cb4 : d2+ 7. Kb1 : d2 (Невыгодно для белых 7. Ф : d2 из-за 7. . . Ke4! и 8. . . Фb4+) 7. . . d7—d6 8. 0—0 0—0 9. e2—e4 a7—a5 (Если сразу 9. . . e5 10. d5 Kb8, то белые могут выбрать между атакой на королевском фланге путем 11. Ke1 и 12. f4 и атакой на ферзевом фланге путем 11. b4, а так как ход a7—a5 в этой системе развития для черных необходим, то его следует делать при первой возможности) 10. b2—b3 (или 10. Kf3—e1) с минимальным преимуществом у белых.

4. g2—g3 . . .

Фианкеттирование слона считается лучшим методом развития белых в этом дебюте. После 4. Kc3 Cb7 5. e3 Ce7 6. Cd3 c5! 7. 0—0 cd 8. ed d5! 9. cd K : d5 10. Cb5+ Cc6 11. C : c6 K : c6 12. Фа4 Фd7 13. K : d5 Ф : d5 или 4. Kc3 Cb7 5. Cg5 Cb4! 6. Лc1 h6 7. C : f6 Ф : f6 8. e3 0—0 9. Ce2 d6 10. 0—0 C : c3, как играл Эйве в швейцарском турнире 1953 г., черные легко уравнивают шансы.

4. . . . Cc8—b7

Заслуживает внимания оригинальный ход Нимцовича 4. . . Cc8—ab, идея которого в завлечении белого ферзя на поле a4, так как на 5. Фc2 следует 5. . . c5 6. Cg2 Kc6, а на 5. b3 черные играют 5. d5 с хорошей позицией. В случае же 4. . . Ca6 5. Фа4 черные продолжа-

ют 5. . . Ce7 6. Cg2 Cb7 (или 5. . . Cb7 6. Cg2 c5). Возможно также 6. . . 0—0 7. 0—0 c6 8. Kc3 d5 и затем b6—b5. Лучше на 4. . . Ca6 играть 5. Kbd2 Cb4 6. Фа4, а на 5. . . c5 или 5. . . d5 следует 6. Cg2 с несколько лучшей позицией у белых. Ту же идею черные могут осуществить в ином виде: 4. . . Cb4+ 5. Cd2 C : d2+ 6. Ф : d2 Ca6. Тогда белые продолжают 7. Ka3 Cb7 8. Cg2 0—0 9. Kb5 аналогично главному варианту.

5. Cf1—g2 Cf8—e7

Здесь возможен маневр Рюмина 5. . . Cf8—b4+ 6. Cc1—d2 Cb4—e7. Например, 7. Kc3 0—0 8. 0—0 d5 9. Ke5 Фc8 или 9. . . c6 с равными шансами. В случае же 6. . . C : d2+ 7. Ф : d2! (К бесцветному упрощению ведет 7. Kb : d2 c5 8. 0—0 0—0 9. Фc2 cd 10. K : d4 C : g2 11. Kp : g2 d5) 7. . . 0—0 8. Kc3 d6 (На 8. . . Ke4 9. Фc2 K : c3? может последовать эффектная комбинация, не приносящая, впрочем, белым особых выгод, почему ее допускал, играя черными, даже осторожный Капабланка: 10. Kg5 Ke4 11. C : e4 C : e4 12. Ф : e4 Ф : g5 13. Ф : a8 Kc6 14. Фb7 K : d4 15. 0—0 K : e2+ 16. Kph1 Фg4!) 9. Фc2 Фе7 10. 0—0 c5 11. Ld1 положение белых предпочтительнее. Слабее на 5. . . Cb4+ отвечать 6. Kbd2 0—0 7. 0—0 d5! 8. a3 Ce7 9. b4 c5!, после чего возникает позиция с обоюдными шансами. На 5. . . c7—c5 белые добиваются преимущества путем 6. d5! (Возможно также 6. dc C : c5 7. 0—0 0—0 8. Kc3 d5 9. Kd4!) 6. . . ed 7. Kh4! (Ход Рубинштейна. Хорошо и 7. Kg5) 7. . . g6 8. Kc3 Cg7 9. 0—0 0—0 10. Cg5. Поэтому часто играют 5. . . Фc8, заранее защищая слона, и затем c7—c5, после чего указанный выше маневр белых не проходит.

Заслуживает внимания продолжение 5. . . d7—d5 6. Kc3 (Или 6. Kc5 Kbd7 7. Фа4 c5 8. cd K : d5 9. dc C : c5 10. 0—0 a6) 6. . . Kbd7 7. 0—0 Ce7 8. Ke5 c6 с прочной, хотя и пассивной позицией у черных.

6. 0—0 0—0
7. Kbl—c3 ...

После 7. Фс2 черные уравнивают позицию маневром 7...с5 (Слабее 7...Се4, так как все равно слон подвергнется атаке коня и должен будет отступить) 8. Лfd1 (Или 8. dc bc 9. Кс3 Кс6 10. Лd1 d6 11. b3 a6 12. Сb2 Кb4! 13. Фb1 Фс7 или 8. dc bc 9. b3 Кс6 10. Сb2 Кb4 11. Фс1 Ке4 12. Кс3 f5 13. Лd1 Фс8 с активной позицией у черных) 8...Фс8! 9. b3 cd 10. К : d4 С : g2 11. Кр : g2 d5 12. Кd2 Фb7 13. Кpg1 Лfc8. На 7. b3 черные отвечают 7...d5 8. Ке5 с5 с обоюдными шансами.

7. ... Кf6—e4

Менее сильно, хотя приемлемо для черных рекомендованное Ахехиным продолжение 7...d5 8. Ке5 Фс8! (Если 8...Кbd7 9. cd К : e5, то 10. d6!, а на 9...ed? следует 10. Фа4! с преимуществом у белых. После 8...с6 белые, как указал Ахехин, могут провести эффектную комбинацию: 9. e4 Кbd7 10. К : с6 С : с6 11. ed Сb7 12. d6! 9. cd ed 10. Сg5 Фе6! (Ход Ботвинника) 11. Кd3 Лd8 12. Се3 с6 с минимальным преимуществом у белых.

8. Фd1—c2 ...

Если 8. К : e4 С : e4 9. Cf4, то 9...с6 10. Фd2 d5 с уравнением игры.

8. ... Ке4 : с3

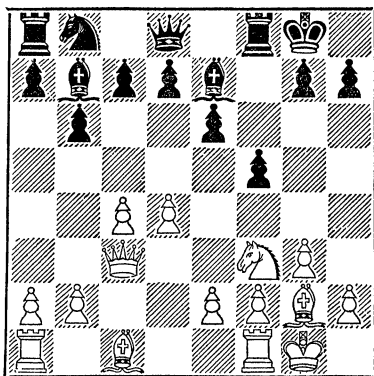
Приемлем также ход 8...d7—d5. Например, 9. cd К : с3 10. bc ed 11. Ке5 Фс8 12. c4 dc 13. С : b7 Ф : b7 14. Ф : c4 c5 или 10. Ф : с3 С : d5 11. Cf4 c5 с равными шансами.

9. Фс2 : с3 ...

К проигрышу ведет попытка выиграть качество путем 9. Kg5? из-за 9... К : e2+! На 9. bc черные отвечают 9...f5 10. d5 Фс8 11. Кd4 c5 с лучшей позицией.

9. ... f7—f5

Слабее 9...Се4 из-за 10. Ке1 С : g2 11. К : g2 с минимальным преимуществом белых. Хорош и рекомендуемый Эйве ход 10. Cf4.



Критическая позиция, в которой предстоит медлительная маневренная борьба с равными шансами. Например, 10. Се3 Cf6 11. Фd2 d6 12. d5 e5 13. Kg5 С : g5 14. С : g5 Фе8 15. e4 fe 16. Лаe1 Кd7 17. Л : e4 Фg6, как было в партии Ахехин — Ботвинник, 1938 г., или 10. b3 Cf6 11. Сb2 a5 (Хорошо также 11... Фе7 и затем d7—d6 и Кbd7 или 11...Кс6 12. Лад1 Фе8 13. Фd2 Кd8, как играл Тайманов, с целью перевести коня на королевский фланг) 12. Фd2 Ка6 13. Лfd1 Фе8 14. Ке1 С : g2 15. К : g2 g5 16. Ле1 Фg6, как было в партии Петросян — Бронштейн, 1951 г. На 10. d5 (С целью после 10... ed играть 11. Ке1) черные могут отвечать 10... Ка6 11. de de, и если 12. Kg5 С : g2 13. К : e6, то 13...Cf6!

Партия № 69

Ботвинник Бронштейн

Играна в 1951 г. в Москве

11-я партия матча на мировое первенство

1. d2—d4	e7—e6
2. Kg1—f3	Kg8—f6
3. c2—c4	b7—b6
4. g2—g3	Сс8—b7
5. Cf1—g2	Cf8—e7
6. 0—0	0—0
7. b2—b3	...

Этим ходом чемпион мира уклоняется от обычных продолжений 7. Кс3 или 7. Фс2, ведущих к бесцветным разменам, и создает сложную интересную позицию со взаимными шансами.

7.	...	d7—d5
8.	c4 : d5	e6 : d5
9.	Cc1—b2	Kb8—d7
10.	Kb1—c3	Lf8—e8
11.	Kf3—e5	Ce7—f8
12.	Lal—cl1?	...

Смелая жертва пешки, дающая белым стойкую инициативу. После 12. К : d7 Ф : d7 позиция полностью уравнивалась.

12.	...	Kd7 : e5
13.	d4 : e5	Le8 : e5
14.	Kc3—b5	Le5—e7
15.	Cb2 : f6	g7 : f6
16.	e2—e4	...

Белые всю партию играют слишком рискованно. Следовало предпочесть 16. Кd4 с переводом коня на важное поле f5.

16.	...	d5 : e4
17.	Фd1—g4+	Cf8—g7
18.	Lf1—d1	Фd8—f8
19.	Kb5—d4	...

Лучше было отыграть одну из пешек путем 19. К : c7 Лd8 20. Kb5, сохраняя инициативу.

19.	...	Cb7—c8
20.	Фg4—h4	...

На 20. Кf5 черные могли ответить 20. ... Ле5 21. Лd8 С : f5! 22. Л : f8+ Л : f8 с хорошей позицией.

20.	...	f6—f5
21.	Kd4—c6?	...

Ошибочный маневр, после которого черные постепенно перехватывают инициативу. Правильно было 21. Ch3 С : d4 22. Л : d4 Се6 23. Л : c7, и в случае 23. ... Л : c7 24. Фg5+ Фg7 25. Лd8+ белые добиваются вечного шаха, а после 23. ... Лае8! 24. Л : e7 Ф : e7 25. Фf4 сохраняют сильную позицию. Но все дело в том, что Ботвинник стре-

мился не к ничьей, а к победе и смело шел на риск!

21.	...	Le7—e8
22.	Cg2—h3	Cg7—h6
23.	Lc1—c2	e4—e3!

Этот прорыв позволяет активизировать черные фигуры и ослабляет позицию белого короля.

24.	f2 : e3	Ch6 : e3+
25.	Kpg1—h1	Cc8—e6

Очень сильно было, как указывает Бронштейн, также 25. ... Сb7 26. С : f5 Фh6.

26.	Ch3—g2	a7—a5
27.	Cg2—f3	Kpg8—h8
28.	Kc6—d4	Ла8—d8
29.	Lc2 : c7	...

Продолжение 29. Фf6+ Фg7 30. Ф : g7+ Кр : g7 31. К : e6+ fe ведет к худшему эндшпилю для белых, а на 29. К : e6 следует 29. ... Л : d1+ 30. С : d1 Л : e6 с угрозой Фa8+

29.	...	Ce6—d5!
30.	Ld1—e1	...

В сильном цейтноте белые не находят продолжения, дающего им шансы на спасение: 30. Лf1 Фd6 31. С : d5 Ф : d5+ 32. Кf3.

30.	...	Фf8—d6
31.	Lc7—c2	...

На 31. Лс3 последовало бы 31. ... f4!, но не 31. ... Ле4? из-за 32. Лс:e3! с выигрышем белых.

31.	...	Le8—e4!
-----	-----	---------

Теперь белые вынуждены отдать ферзя за две фигуры, после чего их положение безнадежно ввиду открытого положения короля.

32.	Cf3 : e4	Cd5 : e4+
33.	Фh4 : e4	f5 : e4
34.	Kd4—f5	Фd6—b4
35.	Le1 : e3	Ld8—d1+
36.	Kph1—g2	Ld1—d2+
37.	Lc2 : d2	Фb4 : d2+
38.	Kpg2—h3	Фd2—f2
39.	Kph3—g4	f7—f6!

Белые сдались, так как нет защиты от 40. ... h5+.

Уже первый ход черных показывает их стратегический замысел: контратаку на королевском фланге. Однако возможности белых значительно шире. Они могут, предупреждая намерения черных, сами вскрыть позицию в центре и создать угрозы черному королю (что особенно четко сказывается в гамбите Стаунтона, рассматриваемом под рубрикой 1). Белые могут также, прочно защитив свой королевский фланг, начать пешечную атаку на ферзевом фланге. Если учесть трудности, возникающие для черных при развитии белопольного слона и вообще ферзевого фланга, то становится понятной репутация голландской защиты как трудного и рискованного для черных дебюта.

Большие заслуги в изыскании новых путей контратаки в голландской защите имеют Алехин, а также Ильин-Женевский, Ботвинник, Керес, Симагин и другие советские шахматисты. За последние годы ленинградскими мастерами разработана система развития, основанная на оригинальной идее fianкетирования чернопольного слона, имеющая стратегическое сходство со староиндийской защитой.

Рассмотрим основные системы этого острого и сложного дебюта.

1. Гамбит Стаунтона

2. e2—e4 . . .

Смелая и корректная жертва пешки, введенная в практику знаменитым английским чемпионом середины прошлого столетия. Белые получают сильную атаку. Ввиду этого голландская защита обычно применяется при следующем порядке ходов: 1. d2—d4 e7—e6 2. c2—c4 (или 2. Kf3) 2. . f7—f5, что не дает белым возможности применять гамбит. Однако при этом черные должны считаться с возможностью перехода белых во французскую защиту путем 1. d4 e6 2. e4.

2. . . . f5 : e4

Продолжение 2. . . d6 3. ef C : f5 4. Cd3 ведет к ослаблению позиции черных без какой-либо компенсации.

3. Kb1—c3 Kg8—f6

Ошибочно 3. . . d5? из-за 4. Фh5+. Большого внимания заслуживает немедленный возврат пешки в иной форме: 3. . . g7—g6 4. K : e4 (Можно и 4. f3) 4. . . d5 5. Kg5 (Если 5. Kg3, то 5. . . Cg7 6. h4 Kc6 7. Cb5 Фd6 8. C : c6+ bc 9. h5 e5 с обоюдными шансами) 5. . . Kc6 6. Cb5 Cg7 7. Cf4 Kh6 с минимальным преимуществом белых.

4. f2—f3 . . .

Универсальный ласкеровский ход, применяемый белыми в большинстве вариантов атаки Стаунтона. При этом продолжении белые не стремятся к отыгрышу пешки e4, а разменивают ее, вскрывая зато линии для атаки.

Равноценен ему более осторожный, позиционный ход 4. Cc1—g5. Черные могут продолжать 4. . . Kb8—c6 (Система Симагина. Ошибочно 4. . . d5? из-за 5. C : f6 и 6. Фh5+. На 4. . . g6 белым нецелесообразно отыгрывать пешку, предоставляя противнику преимущество двух слонов после 5. C : f6 ef 6. K : e4 d5 7. Kg3 Cd6, но, играя 5. f3! ef 6. K : f3 d5 7. Ke5 Cg7 8. Фd2 0—0 9. 0—0—0 или, по совету Алехина, 5. h4 Cg7 6. h5 d5 7. h6 Cf8 8. Фd2, белые взамен пешки имеют лучшее развитие при стойкой инициативе. Сомнителен ход Нимцовича 4. . . b6 из-за 5. Cc4 e6 6. d5! с преимуществом у белых) 5. d5 Ke5 6. Фd4 Kf7 7. C : f6 (Слабее 7. Ch4 g5 8. Cg3 Cg7 9. 0—0—0 0—0 10. K : e4 c6 11. K : f6 ef с контригрой у черных) 7. . . ef 8. K : e4 f5 9. Kg3 g6 10. 0—0—0 Ch6+ 11. f4 0—0 12. Kf3 или 4. . . c7—c6 5. f3 Фа5 (После 5. . . ef 6. K : f3 e6 7. Cd3 Ce7 8. Ke5 0—0 9. C : f6 Л : f6 10. Фh5 g6 11. K : g6!, как было в партии Ласкер — Пильсбери, 1900 г., у белых атака при лучшей позиции) 6. Cd2

е3 7. С : е3 е5 8. Фd2 Сb4 9. Ке2 0—0 10. 0—0—0 еd 11. С : d4 d5, хотя в обоих вариантах шансы белых предпочтительнее.

4. . . . Кb8—с6

Ход Симагина, идея которого в том, что черные возвращают пешку в надежде создать фигурную контригру. Как показала практика последних лет, ход 4. . . е4 : f3 ведет к трудной позиции для черных. Например, 5. К : f3 d5 6. Ке5! (Слабее 6. Cd3 Cg4 7. 0—0 Кс6) 6. . . Cf5 7. g4! Ce6 8. g5 Ke4 9. Ch3!, или 8. . . Kfd7 9. Фh5+ g6 10. К : g6 Cf7 11. Cd3 Cg7 12. Лf1 hg 13. Ф : g6! Cf6 14. gf1, или 5. К : f3 d5 6. Ке5 с5 7. Сb5+ Kbd7 8. 0—0 (с угрозой 9. Л : f6), и преимущество белых не вызывает сомнений. Лучшее продолжение для черных, если они решили принять гамбит, 4. . . ef 5. К : f3 g6, но и здесь после 6. Cg5 Cg7 7. Фd2 0—0 8. 0—0—0 черные обречены на пассивную защиту.

Удержание лишней пешки путем 4. . . d5 5. fe de 6. Cg5 Cf5 7. Сс4 Кс6 8. Ке2 е5 (Или 8. . . Фd7 9. 0—0 е6 10. Фел1) 9. 0—0! дает белым сильную атаку.

5. f3 : е4 е7—е5

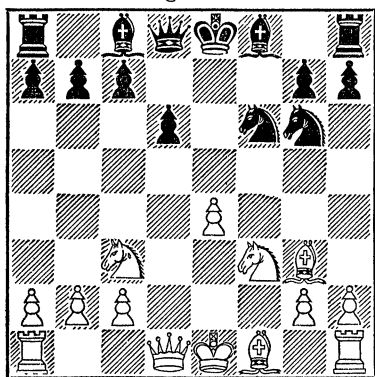
6. d4 : е5 Кс6 : е5

7. Сс1—f4 d7—d6

8. Kgl—f3 Ке5—g6

Ошибочно 8. . . Cg4? из-за 9. С : е5!

9. Cf4—g3 . . .



Критическая позиция, в которой фигуры белых расположены более гармонично, а черным надо преодолеть немало трудностей, чтобы завершить развитие. Например, партия Фурман — Симагин, 1948 г., продолжалась: 9. . . Kg4 10. Сс4 K4e5 11. Сb3 Cg4 12. 0—0 К : f3+ 13. gf Ch3 14. Фd5!, а в партии Фурман — Левенфиш, 1949 г., последовало 9. . . Kh5 10. Cf2 Khf4 11. Cd4 c6 12. Фd2 Фа5 13. Се3 Ке6 14. Сс4 Cd7 15. а3— в обоих случаях с преимуществом у белых.

II. Система Ильина-Женевского при ходе 2. с2—с4

2. с2—с4 . . .

Невыгоден для белых ход Алапина 2. Фd1—d3, с целью сыграть 3. е2—е4, так как черные, отвечая 2. . . d7—d5, пресекают эту возможность и сразу уравнивают игру.

2. . . . е7—е6

3. g2—g3 . . .

Фланговое развитие слона в голландской защите является лучшим способом развития для белых, независимо от того, какую систему выберут черные. Слон g2 прикрывает короля и атакует центр черных, который в этом дебюте особенно уязвим. Королевского же коня в голландской защите лучше развивать несколько позже — в зависимости от игры черных. Если они избирают систему Ильина-Женевского, рассматриваемую нами, коня следует развивать на f3, — а при системе «каменная стена», разбираемую нами в разделе IV, коня можно с успехом развить и на поле h3.

Отказ белых от fianкетирования слона дает черным больше шансов на уравнисис. Например, 3. Kf3 Kf6 4. Кс3 Сb4 5. Cd2 0—0 6. е3 b6 7. Cd3 Сb7 8. 0—0 С : с3 9. С : с3 Ке4 10. Лс1 d6 11. Фе2 Фе7 или, как было в партии Тайманов — Ботвинник, 1953 г., 3. Кс3 Сb4 4. Фс2 Kf6 5. е3 0—0 6. Cd3 d6 7. Ке2 с5 8. а3 Са5 с приблизительно равными шансами.

3. . . . Cf8—b4+

Можно играть 3. . . Kf6 4. Cg2 Cb4+, что является перестановкой ходов.

4. Cc1—d2 . . .

После 4. Kc3 C : c3+ 5. bc Kf6 6. Cg2 0—0 7. Kf3 d6 или после 4. Kd2 Kf6 5. Cg2 0—0 6. Kf3 d6 7. 0—0 C : d2 8. C : d2 Kc6 черные, осуществляя характерное для системы Ильина-Женевского продвижение e6—e5, уравнивают игру.

4. . . . Cb4—e7

Остроумный маневр Рюмина. Ценою потери темпа черные предупредили развитие белого слона на b2 или a3, отняли у белого коня возможность пойти на d2 и ослабили давление белого ферзя по вертикали «d». Размен 4. . . C : d2+ 5. K : d2 Kf6 6. Фс2 невыгоден для черных.

Кроме отступления слона, приемлемо для черных продолжение 4. . . Фе7 5. Cg2 Kf6 6. Kf3 0—0 7. 0—0 C : d2 с последующим d7—d6 и e6—e5.

Поэтому, чтобы избежать этих продолжений, дающих черным хорошие шансы на уравнивание игры, белые обычно делают ход c2—c4 по о с л е своей короткой рокировки.

Возникающие при развитии слона на a3 или b2 позиции мы рассматриваем в разделе III.

5. Cf1—g2 Kg8—f6

Первые пять ходов обе стороны могут делать в ином порядке.

6. Kbl—c3 . . .

Интересен здесь ход 6. Фd1—b3 с нападением на пункт b7. Черным невыгодно отвечать 6. . . Kc6 из-за 7. d5 Ke5 8. Kc3 0—0 9. Kh3 Kg6 10. de de 11. Jld1 c6 12. 0—0 с лучшей игрой у белых. После 6. . . d5 7. Kf3 c6 8. 0—0 0—0 9. Cb4 белые упрощают позицию, получая небольшое, но стойкое позиционное преимущество. Однако после 6. . . c7—c6 7. d4—d5 e6—e5 8. Kbl—c3 d7—d6 (Ошибочно 8. . . 0—0 ?? из-за 9. d6) 9. e2—e4 Фd8—c7 10. Kgl—

e2 0—0 11. 0—0 Kb8—a6 шансы сторон приблизительно равны.

6. . . . 0—0

7. Kgl—f3

Менее силен ход 7. Kgl—h3, который лучше применять, как мы уже указывали, при построении «каменная стена» (пешки c6, d5, e6), так как конь переводится тогда на поле f4, атакуя пункты e6 и d5.

Сейчас же на 7. Kgl—h3 следует 7. . . d7—d6 8. 0—0 e6—e5 с равными шансами. Если бы в этой позиции слон стоял на c1, а не на d2 (т. е. не был бы применен маневр Рюмина и ходы имели бы на номер меньше), то ход 7. . . e6—e5 был бы невыгоден черным из-за 8. de de 9. Ф : d8 C : d8 10. e4! fe 11. Kg5. Но у черных вместо 7. . . e6—e5 есть лучший, типичный для этой системы, ход 7. . . Фd8—e8, после которого у белых лишь минимальное преимущество. Например, 8. e4 fe 9. Kf4 c6 10. K : e4 K : e4 11. C : e4 e5, как было в партии Решевский — Ботвинник, или 8. Kf4 g5 (Хорошо также 8. . . c6 9. e4 e5) 9. Kd3 Фg6 с обоюдоострой борьбой в обоих вариантах.

На 7. Фb3 сильно 7. . . c5!

7. . . . d7—d6

Построение с ходом 7. . . d7—d5 «каменная стена» рассматривается в разделе IV.

Алехин применял также продолжение 7. . . Kf6—e4 8. 0—0 Ce7—f6 (или 8. . . b6), ведущее к острой борьбе.

8. 0—0 Фd8—e8

9. Фd1—c2 Фе8—h5

10. e2—e4 e6—e5!

Идея советского шахматиста Корчмара, рекомендованная им при положении белого слона на c1, но возможная и сейчас.

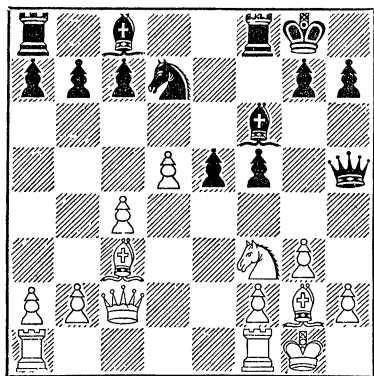
Соль ее в том, что после 11. de de 12. K : e5 fe белый конь оказывается под ударом черного ферзя.

11. d4 : e5 d6 : e5

12. Kc3—d5 Kf6 : d5

13. e4 : d5 Ce7—f6

14. Cd2—c3 Kb8—d7



Так развивалась партия Сабо—Бронштейн, 1950 г. (см. диаграмму). Эта интересная критическая позиция дает простор для творческой фантазии обеих сторон, но все же предпочтительнее, на наш взгляд, для белых.

III. Система Ильина-Женевского в современной трактовке

- | | | |
|----|--------|--------|
| 2. | g2—g3 | e7—e6 |
| 3. | cf1—g2 | kg8—f6 |
| 4. | kg1—f3 | cf8—e7 |
| 5. | 0—0 | 0—0 |
| 6. | c2—c4 | ... |

Ход c2—c4 сделан после рокировки во избежание шаха слоном. Заслуживает внимания система московского шахматиста Лебедева, при которой ход c2—c4 не делается в дебюте вовсе, а белые осуществляют, с целью воспрепятствовать продвижению e6—e5, такую перегруппировку фигур: 6. b2—b3 Фe8 7. Cb2 Кс6 8. Ke1 d6 9. Kd3 Kd8 10. Kd2 Фg6 11. e3 Kf7 12. Фе2 с продвижением e3—e4 в выгодной для них обстановке, как было в партии Лебедев — Григорьев 1935 г. Черным в ответ на систему Лебедева лучше всего перейти к «каменной стене» ходом 6... d7—d5.

- | | | |
|----|-----|-------|
| 6. | ... | d7—d5 |
|----|-----|-------|

- | | | |
|----|--------|--------|
| 7. | Kb1—c3 | Фd8—e8 |
| 8. | b2—b3 | ... |

На 8. Фc2 следует 8... Фh5, и если 9. e4, то 9... e5 10. de de 11. К : e5 fe, осуществляя маневр Корчмара, дающий черным хорошие контршансы.

Большого внимания заслуживает ход английского мастера Винтера: 8. Лf1—e1. В его партии с Микенасом, 1935 г., последовало 8... Фh5 9. e4 fe 10. К : e4 К : e4 11. Л : e4 Кс6 12. Cf4 с лучшей позицией у белых. На 8... Фg6 также следует 9. e4! fe 10. К : e4 К : e4 11. Л : e4, и если 11... Ф : e4, то 12. Kh4 Ф : h4 с выигрышем ферзя, правда, за довольно приличную, но все же недостаточную цену. Невыгодно черным играть 11... e5 из-за 12. Ле3! (Слабее 12. Фе2, на что в партии Эйве — Бронштейн, 1953 г., последовало 12... Cf5 13. Kh4 С : h4 14. Л : h4 Кс6 с равными шансами). Черным лучше играть 11... Кс6, и если 12. Kh4, то 12... С : h4 13. Л : h4 e5. По-видимому, черным вообще не следует допускать хода e2—e4, что, однако, не так просто. На 8. Le1 Ke4 может последовать 9. К : e4 fe 10. Kd2 d5 11. f3 или, как было в партии Авербах — Рагозин, 1954 г., 9. Фc2 Фg6 10. Се3 — в обоих случаях с лучшей позицией у белых. Но на 8. Le1 черные могут отвечать 8... d5, после чего прорыв в центре уже не опасен для них, например 9. cd ed 10. Фb3 c6 11. e4 fe i2. К : e4 К : e4 13. Л : e4 Фd8 с равными шансами.

- | | | |
|----|-----|-------|
| 8. | ... | a7—a5 |
|----|-----|-------|

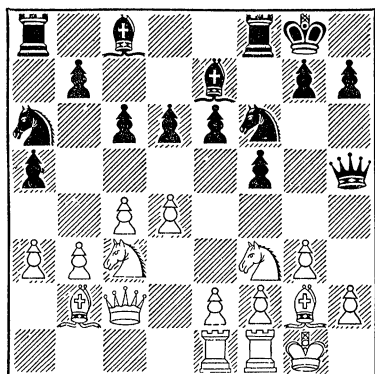
Ход Симагина, имеющий целью предупредить маневр Ботвинника: Фd1—c2 и Sc1—a3, после которого весь замысел черных, основанный на продвижении e6—e5 и контратаке на королевском фланге, был бы неосуществим, а, наоборот, белые получили бы атаку в центре. Например: 8... Фh5 9. Фc2 Кс6 10. Ca3 Cd7 11. d5 (Ошибочно 11. e4? fe 12. К : e4? К : e4 13. Ф : e4 из-за 13... d5) 11... Kd8 12. Лад1! Лf7 (Нельзя

12. .e5? из-за 13. К : e5) 13. de К : e6 14. c5! с преимуществом белых, как было в партии Ботвинник — Рюмин, 1936 г.

9. Cc1—b2 . . .

На 9. Фc2 последует 9. . .Кс6, и если 10. d5, то 10. . .Кb4, а на 9. Са3 черные играют 9. . .Ка6

9. . . . Kb8—a6
10. a2—a3 Fe8—h5
11. Фd1—c2 c7—c6
12. Лa1—e1 . . .



Критическая позиция, с перестановкой последних пяти ходов возникавшая во многих партиях. Положение белых несколько предпочтительнее, но предстоит сложная и обоюдоострая борьба. Черные могут, например, играть 12. . .Cd7 13. e4 fe 14. К : e4 К : e4 15. Ф : e4 Лae8 или, как было в партии Флор — Котов, 1949 г., предпринять рискованную жертву пешки: 12. . .Cd8 13. e4 e5 14. de de 15. К : e5 Кс5, после чего, однако, белые могут сразу форсировать ничью путем 16. Cf3 Фh3 17. Cg2 или сыграть 17. ef С : f5 18. Фd1.

IV. Система «каменная стена»

2. g2—g3 e7—e6
3. Cf1—g2 Kg8—f6
4. Kg1—f3 . . .

В двух партиях матча на мировое первенство Бронштейн — Ботвинник белые разыгрывали систему «каменная стена» так, чтобы иметь возможность ходом f2—f3 оттеснить черного коня с сильной позиции на e4. Одна из партий была начата так: 1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. Kc3 0—0 6. e3 d5 7. Kge2 c6 8. b3 Ke4 9. 0—0 Kd7 10. Cb2 Kdf6, и здесь белые могли ходом f2—f3 вынудить размен или отступление коня и затем сыграть e3—e4 с более активной позицией.

4. . . . Cf8—e7
5. 0—0 0—0
6. c2—c4 d7—d5
7. Kb1—c3 . . .

Естественный и сильный ход, ведущий к сложной, интересной борьбе.

В последние годы Ботвинник применял продолжение 7. b2—b3 c7—c6 8. Cc1—a3, так как после размена чернополюсных слонов позиция белых несколько лучше и черным трудно организовать характерную для этой системы контратаку на королевском фланге. 7-я партия матча Ботвинник — Бронштейн продолжалась: 8. . .b6 9. С : e7 Ф : e7 10. Ke5 Cb7 11. Kd2 Kbd7 12. К : d7 К : d7 13. e3 Лас8 14. Лc1 c5 15. Фе2, и здесь черные ходом 15. . . Са6 могли уравнять шансы.

Заслуживает внимания продолжение 7. Фd1—c2 c7—c6 8. Kb1—d2 Фd8—e8 9. Kf3—e5 Kb8—d7 10. Ke5—d3 Kf6—e4 11. Kd2—f3, прочно захватывая пункт e5 конями и подготавливая после хода Kf3—e5 подрыв центра путем f2—f3 и e2—e4.

7. . . . c7—c6
8. Cc1—f4 . . .

На 8. b2—b3 черные могут играть 8. . .Kf6—e4 9. Cc1—b2 Kb8—d7 10. Фd1—c2 Ce7—f6 с равными шансами.

Небольшое, но прочное позиционное преимущество белые получают после 8. Фd1—c2 Фd8—e8 9. Cc1—g5 (Ход Чеховера) 9. . .Фe8—h5

10. Cg5 : f6 Ce7 : f6 11. e2—e3 с последующей пешечной атакой на ферзевом фланге. Преимущество двух слонов в такой позиции, где пешки расположены неподвижными цепями, не имеет значения.

8. . . . Фd8—e8

На 8. . . Kh5 следует 9. Фd2! (Предупреждая ход g7—g5) 9. . . Kh5 : f4 10. g3 : f4 с преимуществом у белых.

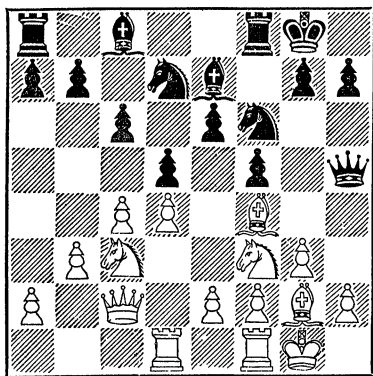
9. Фd1—c2 Фе8—h5
10. Ла1—d1 . . .

Не только развивает ладью, но и подготавливает поле c1 на случай отступления слона.

К уравнению ведет 10. c5 Kbd7 11. b4 Ke4 12. K : e4 fe 13. Ke5 Cf6!

10. . . . Kb8—d7
11. b2—b3 . . .

Теперь уже угрожало 11. . . dc и 12. . . Kb6.



Критическая позиция, которую можно расценивать как несколько лучшую для белых, но со взаимными шансами.

На 11. . . Kph8, как играл Ботвинник против Юдовича в 1934 г., белые могут ответить 12. e3 Ke4 13. Sc7! с дальнейшим Ke5 и f2—f3. На 11. . . Ke4 следует 12. Ke5 с обоюдоострой борьбой.

V. Ленинградская система

Эта оригинальная система, разработанная ленинградскими шахматистами Кузьминых, Виноградовым и Копыловым, в сущности является «гибридом» голландской и староиндийской защит. Основная ее ценность — в тактической новизне. Однако белые простыми и естественными ходами довольно быстро добиваются несколько лучшей позиции.

Следует также подчеркнуть существенный недостаток ленинградской системы, который состоит в том, что черные, отказавшись от 1. . . e7—e6, должны быть готовы к переходу в трудный для них гамбит Стаунтона.

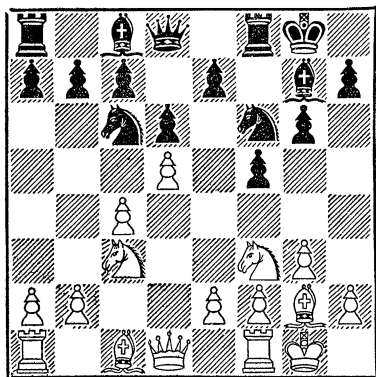
1. d2—d4 f7—f5
2. g2—g3 Kg8—f6
3. Cf1—g2 g7—g6
4. c2—c4 . . .

Отказ от этого естественного хода дает черным больше контршансов. Например, в партии Ботвинник — Копылов, 1951 г., последовало: 4. Kc3 Cg7 5. Cg5 Kc6 (Слабее 5. . . h6 из-за 6. C : f6 C : f6 7. e4 с преимуществом у белых. Однако вполне приемлемо для черных 5. . . c5 6. d5 d6, вскрывая диагональ a1—h8 для действия слона) 6. Фd2 d5 7. C : f6 C : f6 8. K : d5 C : d4 9. K : c7+! Kpf7! (Если 9. . . Ф : c7, то 10. C : c6+) 10. Kf3 (Рискованно 10. K : a8 из-за 10. . . C : f2+ 11. Kpd1 Ф : d2+ 12. Kp : d2 Ld8+ с опасной атакой у черных), и здесь черные, играя 10. . . C : f2+! 11. Kp : f2 Ф : c7, могли уравнять шансы.

4. . . . Cf8—g7
5. Kbl—c3 d7—d6
6. Kgl—f3 0—0
7. 0—0 Kb8—c6
8. d4—d5 . . .

(См. диаграмму на стр. 351)

Эта критическая позиция встречалась в ряде партий, но и она и вся система не удержались в турнирной практике.



Фигуры белых развиты более гармонично, и они обладают большим пространством. Если им удастся вскрыть линию «е» ходом $e2-e4$ и захватить ее ладьями, у них будет серьезное преимущество. Черные же должны осуществлять продвижение $e7-e5$ ($e6$), завязывая контригру в центре. Шансы белых лучше. Например, 8... $Ke5$ 9. $Fb3!$ (Ход Алаторцева) 9... $Ked7$ 10. $Se3$ $Le8$ 11. $Lad1$ $Kf8$ 12. $Kd4$ $Kph8$ 13. $Cg5!$ или 8... $Ka5$ 9. $Fa4$ $c5$ 10. dc $K:c6$ 11. $Ld1$ $Ka5$ 12. $c5$ $Cd7$ 13. $Fa3$ $Ke8$ 14. $Cg5$ — как было в партии Керес — Корчной, 1953 г., — с преимуществом белых в обоих вариантах.

Партия № 70

Рети

Эйве

Играна в 1920 г. в Роттердаме

Глубокий стратег и остроумный тактик, знаменитый чешский гроссмейстер Рихард Рети, безвременно скончавшийся в 1929 г., еще на заре своей шахматной славы дал ряд партий, этюдов и статей, вошедших в золотой фонд мировой шахматной культуры. Приводим одну из его матчевых партий с Эйве, который в те годы тоже только начинал свой шахматный путь.

- | | |
|------------|---------|
| 1. $d2-d4$ | $f7-f5$ |
| 2. $e2-e4$ | ... |

Гамбит Стаунтона как бы специально создан для бурной шахматной молодежи, рвущейся к острым схваткам.

- | | |
|-------------|----------|
| 2. ... | $f5:e4$ |
| 3. $Kb1-c3$ | $Kg8-f6$ |
| 4. $Cc1-g5$ | $g7-g6$ |
| 5. $f2-f3!$ | ... |

Отыгрыш пешки путем 5. $C:f6$ $ef6$. $K:e4$ $d5!$ ведет к уравниванию шансов.

- | | |
|-------------|----------|
| 5. ... | $e4:f3$ |
| 6. $Kgl:f3$ | $Cf8-g7$ |
| 7. $Cf1-d3$ | ... |

Достоинство этого гамбита в том, что атака белых развивается просто и естественно, в то время как черным трудно создать удовлетворительный план контригры, что доказывает и настоящая партия.

- | | |
|-------------|----------|
| 7. ... | $c7-c5$ |
| 8. $d4-d5$ | $Fd8-b6$ |
| 9. $Fd1-d2$ | ... |

Ошибочно 9. $0-0$ из-за 9... $c4+$. Теперь же белые готовы рокировать, так как у них в запасе будет ход $Se3$.

- | | |
|--------|-----------|
| 9. ... | $Fb6:b2?$ |
|--------|-----------|

Черные, конечно, не предполагают идти на вариант 10. $Lb1$ $Fa3$ 11. $Kb5$ $F:a2$ 12. $0-0$ с сильнейшей атакой у белых, а готовят эффектную комбинацию, встречающую, к их несчастью, еще более эффектное опровержение.

- | | |
|--------------|------------|
| 10. $La1-b1$ | $Kf6:d5!?$ |
|--------------|------------|

Теперь на 11. $L:b2$ следует 11... $C:c3$ с подавляющим материальным перевесом у черных. Но Рети даже еще щедрее!

- | | |
|----------------|-----------|
| 11. $Kc3:d5!!$ | $Fb2:b1+$ |
| 12. $Kpe1-f2$ | $Fb1:h1$ |
| 13. $Cg5:e7$ | ... |

Как видно, жертва двух ладей носила чисто позиционный характер: ее цель была уничтожить прикрытие черного короля без конкретного тактического расчета. Но король стал беззащитен!

- | | |
|--------------|---------|
| 13. ... | $d7-d6$ |
| 14. $Ce7:d6$ | ... |

Теперь у белых возникли две угрозы: Фe2+ или Фg5, и о б е их отразить невозможно.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 14. | ... | Kb8—c6 |
| 15. | Cd3—b5 | Cc8—d7 |
| 16. | Cb5 : c6 | b7 : c6 |
| 17. | Фd2—e2+. | |

Черные сдались.

Партия № 71

Боголюбов

Алехин

Играна в 1922 г. в Гастингсе

В этой партии, игранный свыше 30 лет назад, Алехину удалось выразить в яркой форме основные стратегические мотивы голландской защиты. И в наши дни она имеет приблизительно такую же интерпретацию. Характерное для этого дебюта тонкое маневрирование конями сочетается с переброской ферзя на королевский фланг и пешечным прорывом в центре. Исход борьбы решается внезапно на ферзевом фланге, неосторожно ослабленном белыми. Именно здесь Алехин наносит заключительный удар. Недаром Алехин считал эту партию одной из лучших во всей его творческой карьере.

- | | | |
|----|----------|-----------|
| 1. | d2—d4 | f7—f5 |
| 2. | c2—c4 | Kg8—f6 |
| 3. | g2—g3 | e7—e6 |
| 4. | Cf1—g2 | Cf8—b4+ |
| 5. | Cc1—d2 | Cb4 : d2+ |
| 6. | Kb1 : d2 | ... |

В этой и аналогичных позициях лучше брать ферзем, развивая коня на c3.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 6. | ... | Kb8—c6 |
| 7. | Kg1—f3 | 0—0 |
| 8. | 0—0 | d7—d6 |

Если бы белый конь стоял на c3, у них был бы сильный ответ 9. d5!

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 9. | Фd1—b3 | Kpg8—h8 |
| 10. | Фb3—c3 | ... |

Препятствует ходу e6—e5, однако благодаря неудачной позиции коня d2 этот характерный для голландской защиты маневр все же возможен.

- | | | |
|-----|-------|--------|
| 10. | ... | e6—e5! |
| 11. | e2—e3 | a7—a5! |

И этот ход считается необходимым в наши дни для противодействия пешечному наступлению на ферзевом фланге и укрепления позиции коня c6.

- | | | |
|-----|-------|---------|
| 12. | b2—b3 | Фd8—e8 |
| 13. | a2—a3 | Фe8—h5! |

Белые не могут теперь ни дважды брать на e5 из-за ответа Kg4 с выигрышем ферзя, ни играть 14. b4? из-за 14. ...e4 15. Ke1 ab.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 14. | h2—h4 | Kf6—g4 |
| 15. | Kf3—g5 | Cc8—d7 |
| 16. | f2—f3 | Kg4—f6 |
| 17. | f3—f4 | ... |

Иначе черные сами играют f5—f4, разрушая королевский фланг белых.

- | | | |
|-----|--------|-------|
| 17. | ... | e5—e4 |
| 18. | Lf1—d1 | ... |

Позиционная ошибка, превосходно используемая Алехиным. Следовало играть 18. d5 и затем Lfd1.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 18. | ... | h7—h6 |
| 19. | Kg5—h3 | d6—d5 |
| 20. | Kd2—f1 | Kc6—e7 |
| 21. | a3—a4 | Ke7—c6! |

Поскольку поле b4 открылось для вторжения, конь возвращается!

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 22. | Ld1—d2 | Kc6—b4 |
| 23. | Cg2—h1 | Фh5—e8 |
| 24. | Ld2—g2 | d5 : c4 |
| 25. | b3 : c4 | ... |

После 25. Ф : c4 черные захватывают еще центральный пункт d5

- | | | |
|-----|--------|----------|
| 25. | ... | Cd7 : a4 |
| 26. | Kh3—f2 | Ca4—d7 |
| 27. | Kf1—d2 | b7—b5! |
| 28. | Kf2—d1 | Kb4—d3! |

Вступительный ход к гениальной алехинской комбинации.

- | | | |
|-----|----------|-----|
| 29. | Lal : a5 | ... |
|-----|----------|-----|

Если 29. cb, то 29. ...C : b5 30. Л : a5 Kd5 31. Фа3 Л : a5 32. Ф : a5 Фс6 с неотразимой атакой.

- | | | |
|-----|----------|--------|
| 29. | ... | b5—b4! |
| 30. | Ла5 : a8 | ... |

Или 30. Фа1 Л : a5 31. Ф : a5 Фа8 32. Ф : a8 Л : a8, и черные фигуры

вторгаются в лагерь белых со всех сторон.

30. . . . b4 : c3!
31. Лa8 : e8 c3—c2!!

Ценою жертвы двух ладей черные проводят пешку в ферзи, и, несмотря на материальное равенство, позиция белых сразу становится безнадежной ввиду крайне неудачного расположения фигур.

32. Лe8 : f8+ Kph8—h7
33. Kd1—f2 c2—c1Ф+
34. Kd2—f1 Kd3—e1!
35. Лg2—h2 Фc1 : c4

Теперь угроза матовой атаки вынуждает белых отдать качество.

36. Лf8—b8 Cd7—b5
37. Лb8 : b5 Фc4 : b5
38. g3—g4 Ke1—f3+
39. Ch1 : f3 e4 : f3
40. g4 : f5 Фb5—e2!

Теперь белые в цугцванге: нельзя Kh3 или Лh3 из-за Kg4!

41. d4—d5 Kph7—g8
42. h4—h5 Kpg8—h7
43. e3—e4 Kf6 : e4
44. Kf2 : e4 Фе2 : e4
45. d5—d6 c7 : d6
46. f5—f6 g7 : f6
47. Лh2—d2 Фе4—e2
48. Лd2 : e2 f3 : e2
49. Kpg1—f2 e2 : f1Ф+
50. Kpf2 : f1 Kph7—g7
51. Kpf1—f2 Kpg7—f7
52. Kpf2—e3 Kpf7—e6
53. Кре3—e4 d6—d5+

Белые сдались.

Партия № 72

Керес

Симагин

Играна в 1951 г. в Москве

1. d2—d4 f7—f5
2. g2—g3 e7—e6
3. Cf1—g2 Kg8—f6
4. Kg1—f3 Cf8—e7
5. 0—0 0—0
6. c2—c4 d7—d6
7. Kbl—c3 Фd8—e8
8. Лf1—e1 Фе8—h5

По поводу хода 8. Лe1 и возможных ответов на него см. анализ. По-видимому, лучшим является здесь переход к системе «каменная стена» путем 8. . . d5, так как потеря темпа черными на 6-м ходу компенсируется малополезным ходом 8. Лe1.

9. e2—e4 f5 : e4
10. Kc3 : e4 Kf6 : e4
11. Лe1 : e4 Kb8—c6
12. Ccl—f4 Ce7—f6
13. Фd1—d2 Kpg8—h8

Если такой знаток голландской защиты, как мастер Симагин, уже на 13-м ходу попадает в тяжелое положение — значит, это вина выбранного им варианта. У черных нет даже малейших перспектив на контригру.

14. Лa1—e1 Cc8—d7

Ошибочно было 14. . . K : d4 15. K : d4 e5 из-за 16. Kb5.

15. c4—c5! . . .

Этот ход ослабляет центральные пешки черных. На 15. . . d5 следует 16. Ле2 Лас8 17. h4 с подавляющей позицией у белых. Керес считает, что относительно лучше было 15. . . K : d4 16. K : d4 (Плохо 16. Л : d4 C : d4 17. Ф : d4 Cc6!) 16. . . e5, хотя после 17. cd cd 18. Ce3 или 18. Ke2 белые сохраняют позиционный перевес.

15. . . . d6 : c5
16. d4 : c5 e6—e5

Черные ищут контршансов в обострении игры. На 16. . . Фd5 последовало бы 17. C : c7 Ф : d2 18. K : d2 C : b2 19. Cd6 или 19. Лe2 (Вариант Кереса).

17. Kf3 : e5 Kc6 : e5
18. Cf4 : e5 Cd7—c6
19. Ce5 : f6! . . .

Жертвуя качество за две пешки, белые вскрывают позицию черного короля, получая благодаря этому неотразимую атаку.

19. . . . Cc6 : e4
20. Cf6 : g7+ Kph8 : g7
21. Фd2—d4+ Лf8—f6
22. Лe1 : e4 Лa8—f8
23. h2—h4 Kpg7—h8

24. Лe4—e7 Фh5—f5
 Плохо 24... Лf7 25. Лe8+ Кpg7
 26. Cd5.
 25. f2—f4 Фf5—g6
 26. Кpg1—h2 Лf8—f7

Ввиду угрозы 27. Се4 черные вынуждены вернуть качество, после чего сопротивление бесполезно.

27. Лe7—e8+ Кph8—g7

28. Cg2—e4! Фg6—g4
 29. Ce4—d5 Фg4—d7
 30. Фd4—e5 h7—h6
 31. Cb5 : f7 Кpg7 : f7
 32. Лe8—f8+! Кpf7 : f8
 33. Фе5 : f6+ Кpf8—g8
 34. Фf6—g6+ Кpg8—h8
 35. Фg6 : h6+ и через несколько ходов черные сдались.

ДЕБЮТ БЕРДА 1. f2—f4

Этот дебют, названный по имени известного английского шахматиста прошлого века, стратегически мало оригинален и часто переходит в другие начала. Белые не могут надеяться на большее, чем уравнивание игры. Поэтому дебют Берда сейчас применяется редко.

Рассмотрим два основных ответа черных: 1... e7—e5 и 1... d7—d5, так как другие возможные ходы: 1... Кf6, 1... c5, 1... f5 или ведут к аналогичным позициям, или переходят в невыгодные для белых варианты других дебютов.

I. Гамбит Фрома

1. f2—f4 e7—e5
 2. f4 : e5 ...

При желании белые могут ходом 2. e2—e4 перейти в королевский гамбит.

2. ... d7—d6
 3. e5 : d6 Cf8 : d6
 4. Кg1—f3 ...

Плохо 4. g3 из-за 4... h5 с атакой у черных.

4. ... g7—g5

Этот захватский ход, соответствующий, впрочем, духу старинных начал, был изобретен молодым Ласкером. При спокойном продолжении 4... Kg8—f6 5. d2—d4 Кf6—e4 6. Фd1—d3 f7—f5 7. g2—g3 с последующим Cf1—g2 и 0—0 белые сохраняют лишнюю пешку, отбивая

атаку, или добиваются позиционного преимущества путем своевременного возврата пешки.

5. d2—d4 ...

Если 5. g3, то 5... g4 6. Кh4 Ке7 7. d4 Кg6 8. Кg2 Кc6 9. e3 h5 10. Cd3 h4 с сильной атакой у черных.

5. ... g5—g4
 6. Кf3—g5! ...

После 6. Ке5 С : e5 7. de Ф : d1+ 8. Кр : d1 Кc6 9. Кc3 Се6 10. Cf4 0—0—0+ 11. Крe1 Ке7 шансы сторон равны. Теперь же возникают головомолные осложнения.

6. ... f7—f5
 7. e2—e4 h7—h6

К проигрышу ведет 7... Се7 8. Кh3! gh 9. Фh5+ Кpf8 10. Cc4 Cb4+ (Или 10... Фе8?? 11. Фh6+) 11 c3 Фе7 12. e5 hg 13. Лg1 Се6 14. Ch6+ К : h6 15. Ф : h6+ Кpf7 16. d5.

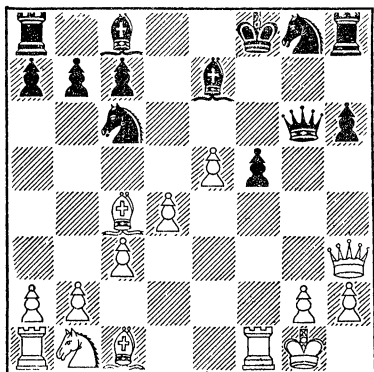
8. e4—e5 Cd6—e7

Сильнее 8... hg 9. ed Ф : d6 со взаимными шансами, хотя позиция белых предпочтительнее.

9. Кg5—h3 g4 : h3
 10. Фd1—h5+ Кpe8—f8
 11. Cf1—c4 Фd8—e8

Ошибочно 11... Лh7? из-за 12. Фg6.

12. Фh5 : h3 Кb8—c6
 13. c2—c3 Фе8—g6
 14. 0—0 ...



У белых за пожертвованную фигуру две пешки при сильной атаке.

II. «Голландское» построение за белых

1. f2—f4 d7—d5
2. Kgl—f3 Kg8—f6
3. e2—e3 g7—g6

Как и в голландской защите, фианкеттирование королевского слона является лучшим способом его развития и защиты собственного короля. На 3. .e7—e6 белые могут продолжать 4. b2—b3 Cf8—e7 5. Ccl—b2 Kb8—d7 6. Cf1—d3 0—0 7. 0—0 с перспективами атаки.

4. b2—b3 . . .

Развитие ферзевого слона всегда является трудной проблемой для стороны, избирающей голландское построение.

После 4. d2—d4 получается система «каменная стена». Продолжая 4. . Cf8—g7 5. Cf1—d3 0—0 6. 0—0

c7—c5 7. c2—c3 b7—b6 8. Фd1—e2 (Или 8. Kbd2 Ca6!) 8. . .Cc8—b7 9. Kbl—d2 Kf6—e4, черные получают несколько лучшую позицию.

На 4. c2—c4 черные отвечают 4. . Cf8—g7 5. Kbl—c3 0—0 6. Фd1—b3 (Или 6. d4 c5! 7. dc Фа5 8. cd К:d5 с уравниванием игры, как было в партии Пирц — Алаторцев, 1935 г.) 6. . .c7—c6 с обоюдными шансами.

4. . . . Cf8—g7
5. Ccl—b2 c7—c5

Хорошо также 5. . 0—0 6. c4 c6.

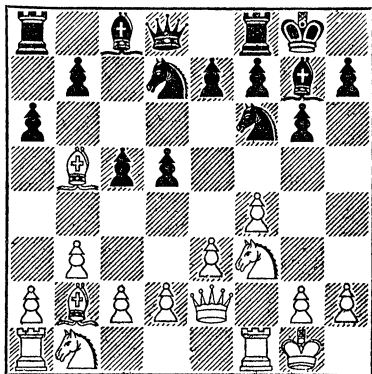
6. Cf1—b5+ Kb8—d7

К упрощению игры ведет 6. . . Cd7 7. Фе2 0—0 8. С:d7 Ф:d7 9. 0—0 Кc6 10. Ке5 С7.

Заслуживает внимания продолжение 6. . .Kb8—c6 7. 0—0 Фb6.

7. 0—0 0—0
8. Фd1—e2 a7—a6

Шансы сторон равны.



АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО: 1. c2—c4

Этот ход особенно часто применял сто лет назад чемпион Англии Стантон — отсюда и название дебюта. В сущности, английское начало (если черные ответят 1. . .e5)— это сицилианская защита, которую играют белые, имеющие, стало быть, лишний темп по сравнению с обыч-

ными вариантами. Аналогично поэтому и стратегическое содержание обоих дебютов.

Английское начало, обычно ведущее к сложной маневренной борьбе, ныне часто встречается в соревнованиях.

У черных имеются два характер-

ных для этого дебюта ответа. Остальные продолжения или переводят игру в другие дебюты, или ведут с перестановкой ходов к рассматриваемым ниже системам.

I

1. . . . c7—c5
2. Kbl—c3 . . .

Продолжение 2. Kgl—f3 Kg8—f6 3. d2—d4 ведет к равной игре: 3. . . cd 4. K : d4 d5 5. cd K : d5 6. e4 Kf6! 7. Kc3 (Нельзя 7. e5? из-за 7. . . фа5+. Слабее рекомендуемое Пахманом продолжение 7. Cb5+ Cd7 8 e5 C : b5 9. K : b5 F : d1+ 10. Kp : d1 Kd5 11. Kpe2, и теперь не 11. . . a6? из-за 12. Lld1!, а 11. . . Kc6! 12. Lld1 0—0—0) 7. . . e5 8. Kdb5 a6! 9. Ф : d8+ Kp : d8 10. Ka3 b5 11. Kc2 Cb7.

2. . . . Kg8—f6

К бесцветной игре ведет симметричный вариант 2. . . Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 d6.

3. Kgl—f3 . . .

В случае 3. g2—g3 черные, продолжая 3. . . d5! 4. cd K : d5 5. Cg2 Kc7! (Можно и 5. . . K : c3 6. bc g6), постепенно создают сильное давление в центре. Например, партия Сокольский — Тайманов, 1954 г., продолжалась: 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 e5 8. b3 Ce7 9. Cb2 0—0 10. Lcl f6 11. Ka4 b6 12. Kh4 Cd7 13. a3 Фе8 14. Фс2 Лс8 15. e3 Ке6 с преимуществом у черных. Возможно, что белым лучше играть 6. d3 e5 7. f4, сразу подрывая центр черных, но и при этом шансы черных не хуже.

К сложной борьбе ведет продолжение 3. e2—e4 e7—e6 (Первые три хода часто делаются в ином порядке: 1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4, и теперь черные вместо 3. . . c5 могут играть 3. . . d5 4. e5 d4! 5. ef dc 6. bc Ф : f6 7. d4 c5 8. Kf3 cd! 9. cd Cb4+ 10. Cd2 C : d2+ 11. Ф : d2 0—0, и затем b7—b6 и Cb7, уравнивая шансы, а в случае 4. cd ed 5. e5 Ке4! 6. K : e4 де 7. Фа4+ Кс6 8. Ф : e4 Фd4 9. Ф : d4 K : d4 они взамен

пожертванной пешки получают хорошую контригру) 4. e5 Kg8 5. d4 (Или 5. f4 d6) 5. . . cd 6. Ф : d4 Kc6 7. Фе4. Здесь черные могут выбирать между 7. . . d6 8. Kf3 de (Хорошо также, как было в партии Микенас — Кан, 1955 г., 8. . . Фа5 9. ed Kf6 10. Фс2 C : d6) 9. K : e5 Cd7 и 7. . . f5 8. Фе2 Ке7, создавая позицию со взаимными шансами.

3. . . . d7—d5

Можно также играть 3. . . Kc6 4. d4 cd 5. K : d4 d5 6. cd K : d5 7. K : c6 bc с минимальным преимуществом у белых.

4. c4 : d5 Kf6 : d5
5. e2—e4 . . .

Интересен ход 5. e2—e3, на который черным проще всего отвечать 5. . . Kc6 6. d4 e6, переходя в ферзевый гамбит, так как, согласно анализу Кереса, после 5. . . K : c3 6. bc g6 7. h4 h5 8. Cc4 Cg7 9. Kg5 0—0 10. Фс2 с угрозой Ф : g6 шансы белых лучше.

5. . . . Kd5—b4

После 5. . . K : c3 6. bc e6 7. d4 или 6. . . g6 7. Ca3! (Ход Сокольского) 7. . . Фс7 8. Фb3 Cg7 9. Cb5+ Cd7 10. 0—0 0—0 11. d4 C : b5 12. Ф : b5+ Kd7 позиция белых предпочтительнее.

6. Cf1—c4 Kb4—d3+

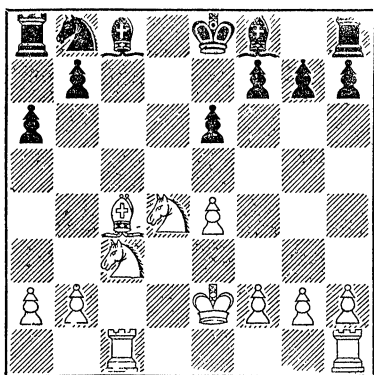
Рискованное продолжение. К спокойной игре, несколько лучшей для белых, ведет 6. . . e6 7. 0—0 (Если 7. d4 cd 8. Kb5, то не 8. . . d3 9. Cf4 Kc2+ 10. Kpf1 Ka6 11. Lcl с преимуществом у белых, а 8. . . a6 9. Kb : d4 K8c6 10. 0—0 K : d4 11. K : d4 Cd7 и 12. . . Kc6) 7. . . a6 8. a3 K4c6 9. d3 Ce7 10. Ce3 Kd4.

Мало испытан оригинальный ход Гольденова: 6. . . Ce6, и если 7. C : e6, то 7. . . Kd3+.

7. Kpe1—e2! Kd3 : c1+

После 7. . . Kf4+ 8. Kpf1 Ке6 маневр Авербаха 9. Ке5! Фd4 10. Фа4+ Cd7 11. K : d7 Ф : d7 12. C : e6 обеспечивает белым лучший эндшпиль.

8. Лa1 : c1 a7—a6
9. d2—d4 c5 : d4
10. Фd1 : d4 Фd8 : d4
11. Кf3 : d4 e7—e6



Критическая позиция, в которой преимущество белых неоспоримо. Правда, добиться выигрыша комбинационным путем 12. Ka4 Kd7 13. Lhd1 белым не удастся из-за ответа 13. . . b5! (Ошибочно 13. . . Ce7 из-за 14. К : e6!, и черные сдались, как было в партии Ботвинник — Каспарян, 1938 г.) 14. К : e6 Лb8! (Плохо 14. . . fe? 15. С : e6 ba 16. Л : c8+Л : c8 17. С : d7+ Kpd8 18. Cg4+!) 15. Кc7+ Kpd8 16. С : f7 ba (анализ Ботвинника). Но, продолжая просто 12. e5 или 12. Lhd1, белые обеспечивают себе позиционное превосходство.

II

1. . . . e7—e5
2. Kbl—c3 . . .

Вычурный ход Нимцовича 2. Kg1—f3, являвшийся попыткой применить защиту Алехина за белых, не дает им преимущества. Продолжая 2. . . e4 3. Kd4 Kc6 4. Kc2 (Или 4. e3 К : d4 5. ed d5 6. d3 Kf6 7. Kc3 ed 8. С : d3 Ce7) 4. . . Kf6 5. Kc3 Cc5 6. e3 (Или 6. b3 0—0 7. g3 d5! 8. cd Kg4 9. К : e4 Ф : d5 10. Cg2 С : f2+) 6. . . d6 7. d3 ed 8. С : d3

Ce6 9. 0—0 d5, черные создают контригру.

2. . . . Kg8—f6

Равноценное продолжение 2. . . Kc6 рассматривается под рубрикой III.

3. Kg1—f3 . . .

Часто ходом 3. g2—g3 применяют вариант дракона за белых. Алехин на этот ход всегда отвечал 3. . . d7—d5, считая, что черным обеспечено уравнение игры. Например, 4. cd К : d5 5. Cg2 Kб6 6. Kf3 (Невыгодно для белых 6. a4 из-за 6. . . a5 и черный слон занимает превосходную позицию на b4) 6. . . Kc6 7. 0—0 Ce7 8. d3 0—0 9. Ce3 f5 с равными шансами, как было в партии Черняк—Алехин, 1939 г. Хорошо также 3. . . Ce7 4. Cg2 d6 5. e3 0—0 6. Kge2 c6 7. 0—0 Ce6, как было в партии Шамаев — Панов, 1938 г. Черные обезопасили пункт d5 от вторжения коня и на 8. d3 могут играть 8. . . d5.

3. . . . Kб8—c6

Вариант четырех коней! При желании после 3. . . d6 4. d4 Cg4 5. d5 Kб8! черные могут перейти в староиндийскую защиту.

4. d2—d4 . . .

Сильнейшее продолжение. Часто играют также 4. e2—e3, на что черным лучше всего отвечать 4. . . Ce7 (Если 4. . . Cb4, то 5. Kd5 e4! 6. К : b4 К : b4 7. Kd4 0—0 8. a3 с несколько лучшей позицией у белых. Невыгодно для черных 4. . . d5 из-за 5. ed К : d5 6. Cb5) 5. d4 ed (Хорошо также 5. . . d6) 6. К : d4 0—0 7. Ce2 d5! 8. cd Kб4! 9. 0—0 (Ошибочно 9. e4 из-за 9. . . К : e4! 10. К : e4 Ф : d5 с преимуществом у черных) 9. . . Kб : d5 10. К : d5 Ф : d5 11. b3 с равными шансами. После 4. e2—e4 черные уравнивают игру: 4. . . Cb4 5. d3 d6 6. Ce2 0—0 7. 0—0 С : c3 8. bc Ke7.

4. . . . e5 : d4

После 4. . . e5—e4 белые ходом 5. Kf3—d2 добиваются лучшей позиции: 5. . . К : d4 6. Kd : e4 К : e4

7. К : е4 (К выгоде черных 7. Ф : d4 К : с3 8. Ф : с3 d5!) 7. . . Сb4+ 8. Cd2 С : d2+ 9. Ф : d2 Ке6 10. g3 0—0 11. Сg2 d6 12. 0—0, как играл Ботвинник против Флора в 1934 г., или 5. . .Сb4 6. е3 0—0 7. Се2 (Сильно также 7. g3 Если 7. Фе2, то 7. . .С : с3 8. Ф : с3 d5 с контригрой у черных) 7. . .Ле8 8. 0—0 С : с3 9. bc d6 10. f3 ef 11. С : f3! Л : е3 (Лучше 11. . .Ке7) 12. Кb3 Ле8 13. Сg5 с атакой за пожертвованную пешку, как было в партии Ботвинник — Рагозин, 1940 г.

5. Кf3 : d4 Cf8—b4

Ход 5. . .Сс5 считался невыгодным для черных из-за 6. К : с6 bc 7. g3, после чего центральные пешки черных атакуются слоном. Однако Алехин в одной из своих последних партий нашел оригинальную возможность контригры: 7. . .h5! 8. h4 Kg4 9. Ке4 Фе7 10. Сg2 Сb4+ 11. Cd2 Ке5 12. 0—0 С : d2 13. К : d2 Лb8 14. b3 с5, по меньшей мере уравнивающую шансы.

6. Сс1—g5 . . .

Теперь же размен на с6 с дальнейшим fianкеттированием слона встречает эффектное опровержение: 6. К : с6 bc 7. g3? (К уравниванию ведет 7. Фb3 Сс5 8. е3 0—0 9. Се2 Ле8 10. 0—0 Фе7) 7. . .Фе7 8. Сg2 Са6 9. Фd3 d5! 10. b3 d4! 11. С : с6+ Kpf8 12. Ф : d4 Лd8 13. Cd5 Л : d5!, случившееся в партии по переписке известного австрийского теоретика Мюллера.

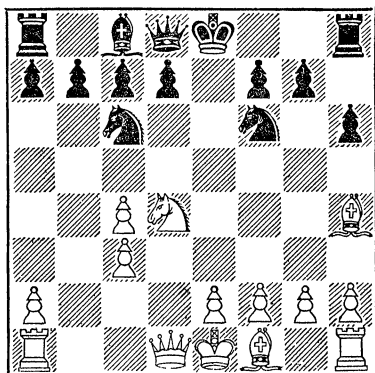
6. . . . h7—h6
7. Сg5—h4 Cb4 : с3+

Если сразу 7. . .Ке5, то 8. Фb3. К ослаблению королевского фланга черных ведет 7. . .d6 8. е3 Фе7 9. Се2 g5 10. Сg3 Ке4 11. Лc1 0—0 12. 0—0 С : с3 13. bc К : g3 14. hg Ке5 15. Фе2.

8. b2 : с3 . . .

(см. диаграмму)

Критическая позиция, в которой у белых небольшое, но стойкое преимущество. У черных два обычно применяющихся продолжения: 8. . .Ке5 9. f4! (Этот ход возможен и



тогда, если черные вместо 6. . .h6 сразу играют 6. . .С : с3+ 7. bc Ке5) 9. . .Kg6 (Если 9. . .К : с4?, то 10. е4 Ке3 11. Фе2 К : f1 12. е5 0—0 13. Кf5! с неотразимой атакой у белых) 10. С : f6 Ф : f6 11. g3 и более надежное 8. . .d6 9. f3 0—0 10. е4 Ке5 11. Се2 Kg6 12. Cf2.

III.

1. . . . е7—е5
2. Кb1—с3 Кb8—с6
3. g2—g3 . . .

Белые, по существу, разыгрывают закрытый, чигоринский вариант сицилианской защиты, но имея лишний темп.

На 3. Kg1—f3 черные, кроме хода 3. . .Кf6 с переходом в «вариант» четырех коней, могут продолжать 3. . .d7—d6 4. d2—d4 Сс8—g4 (Заслуживает внимания ход Рюмина 4. . .f6) 5. d4—d5 Кс6—b8 (Приемлемо и 5. . .Ксе7) 6. g2—g3 (На 6. h3 следует 6. . .Ch5!) 6. . .a7—a5 с обоюдоострой позицией.

Слабее продолжения 3. . .g7—g6 из-за 4. d4! ed 5. Кd5 (Хорошо и 5. К : d4 Сg7 6. К : с6 bc 7. g3) 5. . .Сg7 6. Сg5 f6 (Проигрывает 6. . .Кge7? из-за 7. К : d4 С : d4 8. Ф : d4!) 7. Cf4 d6 8. К : d4 Кge7 или 3. . .f7—f5 из-за 4. d4 е4 5. Кd2 Кf6 6. е3 Сb4 7. Фb3 0—0 8. d5 С : с3 9. Ф : с3 Ке7 10. b3 — с лучшей позицией у белых в обоих вариантах.

3. . . . g7—g6

На алексинский ход 3... Cf8—c5 белые, продолжая 4. Cg2 d6 5. e3 Kge7 6. a3 a5 7. Ke2 0—0 8. 0—0 Cd7 9. h3, получают несколько лучшую позицию, так как черный слон пока вне игры, а слон g2 оказывает сильное давление на пункт d5 и пешку b7.

Заслуживает внимания интересная попытка Смыслова, осуществленная им в 1949 г. в партии против Гольдберга, отойти от обычных путей развития: 3... d6 4. Cg2 Cd7 5. e3 Фс8 6. h3 g6 7. Kge2 Cg7.

4. Cf1—g2 Cf8—g7
5. e2—e3 . . .

На 5. Kgl—f3 следует 5... f7—f5! с хорошей игрой у черных. После 5. d3 Ke7 6. f4 d6 7. Kf3 0—0 8. 0—0 h6 9. e4 f5 у белых минимальное преимущество.

5. . . . Kg8—e7
6. Kgl—e2 d7—d6

В случае 6... Kf5 белые продолжают 7. 0—0 и затем b2—b3, Cb2, Kd5 и d2—d4 с лучшей позицией.

7. d2—d4 . . .

На 7. 0—0 черные могут играть 7... Се6, и если 8. d4, то 8... ed! (Слабее 8... С : с4 9. d5) 9. ed d5!, а на 8. Kd5 следует 8... 0—0 9. d4 Kf5 с хорошей позицией у черных.

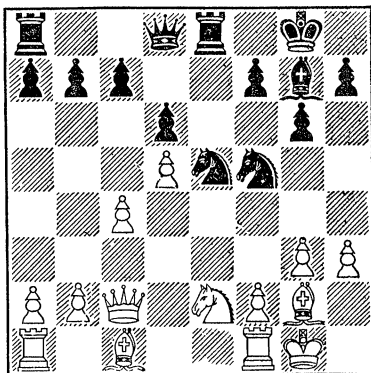
7. . . . e5 : d4

Этот часто применяемый ход принципиально вряд ли оправдан. Уступка центра без явной необходимости всегда ведет к худшей позиции. Естественнее играть 7... 0—0 8. 0—0 f7—f5, препятствуя ходу f2—f4, на что последует e5—e4, и отнимая поля d4 и f4 у белого коня. На 9. d5 следует 9... Kb8.

8. e3 : d4 0—0
9. 0—0 Cc8—g4!

Слабее играл Решевский против Ботвинника в 1938 г.: 9... Kf5 10. d5 Ke5 11. b3 a5 12. Cb2 Kd7 13. a3 Kc5 14. b4 с лучшей позицией у белых.

10. h2—h3 Cg4 : e2
11. Kc3 : e2 Ke7—f5
12. d4—d5 Kc6—e5
13. Фd1—c2 Lf8—e8



Критическая позиция, в которой у белых лишь минимальное преимущество, поскольку фигуры черных расположены гармонично и использовать силу своих двух слонов белым нелегко.

Партия № 73

Рюмин

Эйве

Играна в 1934 г. в Ленинграде

Это была первая встреча молодого московского мастера с одним из крупнейших западноевропейских гроссмейстеров. Чуждый почти-тельного страха перед «именами», советский мастер охотно принял вызов противника пойти на обоюдострые осложнения и добился победы.

1. c2—c4 e7—e5
2. Kb1—c3 Kb8—c6
3. Kgl—f3 Kg8—f6
4. d2—d4 e5—e4
5. Kf3—d2 Kc6 : d4
6. Kd2 : e4 Kd4—e6

Более подходящим для позиционного стиля игры голландского чемпиона здесь и в дальнейшем был бы размен коней с последующим Cb4+, но Эйве в данной партии стремился к победе.

7. g2—g3	Kf6 : e4
8. Kc3 : e4	f7—f5
9. Ke4—c3	Cf8—b4
10. Cc1—d2	0—0
11. Cf1—g2	f5—f4

Преждевременная попытка захватить инициативу до полного завершения развития ведет, как это обычно бывает, только к ухудшению собственной позиции. Лучше было 11. . . d6.

12. Kc3—d5! . . .

Решительное опровержение манавра черных. Они стоят теперь перед неприятной дилеммой — вскрыть вертикаль «h» или потерять пешку.

Преимущество перешло к белым, и они не выпускают его из рук.

12. . . . Cb4—d6

K тяжелой для черных позиции ведет и 12. . . C : d2+ 13. Ф : d2 Фg5 14. Ch3!

13. Cd2—c3	Ла8—b8
14. Фd1—d3	Фd8—g5

У черных уже стратегически проигранная партия. Ходом 14. . . Фg5 они пытаются перебросить ферзя на защиту королевского фланга, так как угрожало 15. Се4, но лишь дают возможность белым начать пе-

шечный штурм. Относительно лучше 14. . . b6.

15. h2—h4!	Фg5—h6
16. g3—g4	Ke7—c5
17. Фd3—d2	b7—b6
18. 0—0—0	Cc8—b7
19. g4—g5	Фh6—e6
20. Фd2—d4	Фe6—f7
21. h4—h5	Kc5—e6
22. Фd4—d3	Ke6—c5

Или 22. . . K : g5 23. h6! с разрушением королевского фланга черных.

23. Фd3—d2 f4—f3

У черных нет защиты от h5—h6, и они пытаются запутать противника.

24. g5—g6!

Слабее 24. C : f3 из-за 24. . . Cf4!

24. . . . Фf7—f4

После 24. . . hg 25. hg Ф : g6 26. C : f3 у черных нет защиты от хода 27. Ldgl.

25. Kd5 : f4	Cd6 : f4
26. e2—e3	f3 : g2
27. Lh1—h4	Cf4—g5
28. g6 : h7 +	Kpg8 : h7
29. Фd2—c2 +	Kph7—g8
30. Lh4—g4	Kc5—e6
31. f2—f4	Cb7—f3
32. Lg4 : g2.	Черные сдались.

ДЕБЮТ РЕТИ: 1. Kg1—f3 d7—d5 2. c2—c4

Этот оригинальный дебют, разработанный в начале двадцатых годов знаменитым чешским гроссмейстером, явился теоретической сенсацией и сразу вошел в моду. Однако найденная Ласкером простая и естественная система контригры нанесла этому дебюту сильный удар. Затем были найдены и другие надежные системы защиты.

Сейчас дебют Рети применяется редко, причем обычно — в иной, не авторской трактовке: вместо fianкетирования белопольного слона, теперь играют, по старинному рецепту Цукерторта, e2—e3, Cf1—e2 и

d2—d4, после чего партия переходит в один из вариантов ферзевого гамбита.

Но, хотя дебют Рети не обеспечивает белым таких же шансов на получение дебютного преимущества, какие имеются в других закрытых началах, он все же является корректным и солидным началом, ведущим к содержательной позиционной борьбе. Большой вклад в разработку теории этого начала сделал советский мастер Г. М. Лисицын.

Кроме хода 2. c2—c4, рассмотрим другие продолжения, возможные после хода 1. Kf3 d5. Ход Рети 2. c2—

с4 основан на здоровой идее немедленного подрыва пешечного центра черных. В случае же, если белые добровольно отказываются от борьбы за центр, то черным легко удастся уравнять игру, а иногда и добиться преимущества. Например, если после 1. Кf3 d5 белые играют 2. b2—b3 (Ход Нимцовича), то, продолжая 2. . . c7—c5, черные вынуждают ответ e2—e3, так как при пассивном развитии 3. Сb2? черные достигают перевеса путем 3. . . f6 4. e3 e5 5. Сb5+ (Или 5. d4 cd 6. ed e4 7. Кfд2 f5) 5. . . Кс6 6. 0—0 Сd6, как было в партии Лисицын — Ботвинник, 1944 г. Но и в случае 3. e2—e3 Кg8—f6 4. Сc1—b2 e7—e6 5. Cf1—b5+ Сс8—d7 6. Сb5 : d7+ Кb8 : d7 или 5. Cf1—e2 Кb8—c6 6. 0—0 Cf8—e7 7. d2—d4 позиция уравнивается.

Не имеет серьезного значения вариант 1. Кg1—f3 d7—d5 2. b2—b4? Продолжая 2. . . f6 3. d4 e5! 4. de С : b4+ 5. Cd2 (Или 5. c3 Сс5) 5. . . С : d2+ 6. Ф : d2 fe 7. К : e5 Кf6, черные получают превосходную игру.

Варианты 1. Кg1—f3 d7—d5 2. d2—d3 или 2. g2—g3 обычно переходят в староиндийскую защиту в первой руке или в каталонскую партию и самостоятельного теоретического значения не имеют.

Отметим также, что если черные в ответ на 1. Кg1—f3 играют не 1. . . d7—d5, а 1. . . Кf6, 1. . . f5, 1. . . e6, 1. . . c6, 1. . . c5, то обычно игра переходит в другие дебюты.

Рассмотрим основные варианты, возникающие после ходов 1. Кg1—f3 d7—d5 2. c2—c4.

2. . . . c7—c6

Естественный и сильный ход, который, в частности, содержит угрозу взять и удержать пешку с4. Недостаток (спортивный!) этого хода в том, что белые могут, сыграв 3. cd cd 4. d4, перейти в спокойный вариант славянской защиты.

В случае 2. . . d5 : с4 белым проще всего перейти в принятый ферзевый гамбит путем 3. e2—e3 c7—c5 (Или 3. . . Кс6 4. С : c4 e5 5. d4)

4. Cf1 : c4 Кg8—f6 5. 0—0 e7—e6 6. d2—d4, так как при продолжении Рети 3. Кb1—a3 c7—c5 белые не могут рассчитывать на большее, чем на уравнивание игры. Например, 4. К : c4 Кс6 5. Ксе5 (Или 5. g3 f6! 6. Сg2 e5 7. d3 Сс6 8. 0—0 Кge7 или 5. b3 e5! 6. Сb2 f6 7. g3 Ке7 8. Сg2 Кf5 с лучшей позицией у черных в обоих вариантах) 5. . . К : e5 6. К : e5 Кf6 7. e3 e6 8. b3 Кd7, как было в партии Керес — Файн, 1937 г.

Вполне приемлема для черных система, напоминающая ортодоксальную защиту в ферзевом гамбите: 2. . . e7—e6 3. b2—b3 Кg8—f6 4. g2—g3 (Лисицын, Флор, Константинопольский и многие другие мастера играют 4. e2—e3, затем Сc1—b2, Cf1—e2, 0—0 и d2—d4, но и здесь черные, применяя ту же систему развития, как и при ходе 4. g2—g3, легко уравнивают шансы) 4. . . Cf8—e7 5. Cf1—g2 0—0 6. 0—0 c7—c5 (Хорошо также 6. . . c6 7. Сb2 Кbd7 8. d4 b6) 7. c4 : d5 (Необходимо, так как на 7. Сb2 следует 7. . . d4! с лучшей позицией у черных) 7. . . Кf6 : d5 (Слабее 7. . . ed из-за 8. d4 с позицией, напоминающей защиту Тарраша, в которой у черных изолированная пешка, требующая постоянной заботы) 8. Сc1—b2 Кb8—c6 9. d2—d4 b7—b6 с уравниванием игры.

Кроме ходов 2. . . c6 и 2. . . e6, хорошим и сильным продолжением является ход 2. . . d5—d4, так как далеко продвинутая черная пешка мешает гармоническому расположению белых фигур. Белым лучше всего продолжать 3. e3 (Слабее 3. b4 f6 4. d3 e5 5. a3 c5 6. b5 Сс6 с активной позицией или 3. b4 f6 4. e3 e5 5. ed e4! 6. Фе2 Фе7 7. Кg1 Кс6 с преимуществом у черных) 3. . . Кс6 (Невыгодно для черных 3. . . c5 4. b4 de 5. fe cb 6. d4 или 4. . . f6 5. ed cd 6. c5! e5 7. Сс4 a5 8. Фа4+ Cd7 9. b5!, и нельзя 9. . . С : c5 из-за 10. С : g8 Л : g8 11. Фc4) 4. ed (На 4. b4 черные отвечают 4. . . К : b4 5. ed e5!, и если 6. a3, то 6. . . e4 7. ab ef 8. Ф : f3 Ф : d4. Если 6. de, то 6. . . Cf5) 4. . . К : d4 5. К : d4

Ф : d4 6. Кс3 е5 (Этот и следующий ходы рекомендованы Алехиным) 7. d3 Сс5 (Хорош также маневр Флора: 7. . .с6 8. Се3 Фd6, и если 9. Се2, то 9. . .Кh6!) 8. Се3 Фd6 9. Кb5 Фе7 10. С : с5 Ф : с5 11. d4 ed 12. Ф : d4 Ф : d4 13. К : d4 Сg4 14. f3 0—0—0 с равной игрой, как было в партии Катетов — Алехин, 1943 г. На 14. Кb5 следует 14. . . 0—0—0 15. К : a7+ Крb8 16. Кb5 Кf6 с лучшей игрой у черных.

3. b2—b3 Сс8—f5

Система Ласкера, успешно примененная им в 1924 г. против самого изобретателя этого начала — Рети. Партия закончилась победой экс-чемпиона мира. Черные выводят слона на активную позицию и создают сильный пешечный треугольник в центре, под прикрытием которого заканчивают развитие.

Вполне приемлема для черных система Капабланки, примененная им тоже против Рети в 1925 г.: 3. . . Kg8—f6 4. g2—g3 Сс8—g4. После 5. Ке5 Ch5 6. Сg2 е6 7. Сb2 Се7 8. 0—0 Кbd7 9. К : d7 Ф : d7 10. d3 0—0 черные уравнивают позицию.

4. g2—g3 Kg8—f6
5. Cf1—g2 e7—e6

На 5. . .Кbd7 белым лучше всего играть 6. cd cd 7. Сb2 е6 8. Кс3!

6. Сс1—b2 Kb8—d7
7. 0—0 h7—h6!

Важный ход в системе Ласкера: слона, оказывающего сильное давление по диагонали b1—h7, необходимо убрать от размена.

8. d2—d3 Cf8—c5

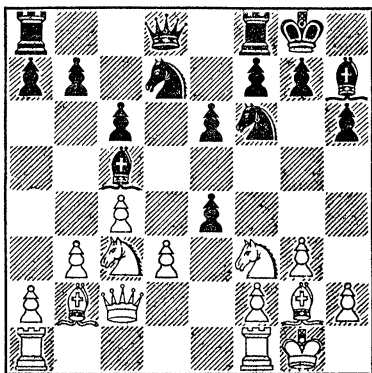
Слабее 8. . .Cd6, так как после 9. Кbd2 0—0 10. Le1 возникает угроза выигрыша фигуры ходом е2—e4. Вполне приемлем ход 8. . .Се7, имеющий то преимущество, что поле с5 может быть занято конем или пешкой.

9. Кb1—с3 . . .

Слабее 9. Кbd2 0—0 10. Фс2 Фе7 11. e4 de 12. de Ch7, и у белых нет

хода Фе2 с избавлением от связки и угрозой е4—e5.

9. 0—0
10. Фd1—c2 Cf5—h7!
11. e2—e4 d5 : e4



Критическая позиция дебюта Рети в современной трактовке, получившаяся в партии Смыслов — Керес, 1951 г. Белые продолжали 12. К : e4, но после 12. . .К : e4 13. de Кf6 14. Ке5 Фb6 черные получили прекрасную игру. Попытка же белых создать атаку временной жертвой пешки: 15. Кd3 К : e4 16. К : с5 К : с5 17. Фс3 f6 18. Фе3 (С угрозами 19. Cd4 или 19. Са3) была отражена контржертвой черных: 18. . .Кd3! 19. Ф : e6+ Крh8 20. Сс3 Lfe8 21. Фg4 Лад8, после чего позиция уравнивалась.

Если же в позиции на диаграмме белые играют 12. de, то черные могут отвечать 12. . .Фe7 13. Фе2 е5 или 12. . .Сb4 13. Лад1 Фс7 с обоюдоострой борьбой.

Партия № 74

Рети

Капабланка

Игрена в 1924 г. в Нью-Йорке

Эта партия, или, точнее, ее результат, произвела в свое время ошеломляющее впечатление на шахматный мир. Молодой чешский gros-

смейстер, новатор шахматной теории, выдающийся стратег и тактик, встретился с тогдашним чемпионом мира Капабланкой, находившимся в зените своей славы. Исключительно оригинально разыграв дебют, Рети хотя и не достиг преимущества, но все же заставил Капабланку отойти от своих излюбленных стратегических схем и вовлек его в запутанную, обоюдоострую борьбу. В сложной позиции Капабланка допустил ошибку, безукоризненно использованную Рети. Это привело Капабланку к поражению — первому за десять лет! Ореол непобедимости чемпиона мира был рассеян. Год спустя последовали новые проигрыши Капабланки — на этот раз советским мастерам Ильину-Женевскому и Верлинскому.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | g7—g6 |
| 3. | b2—b4 | ... |

Этот вычурный ход Нимцовича не оправдал себя в данной партии, и Рети в дальнейшем его больше не применял. Как отметил Алехин, обычная схема развития в дебюте Рети путем g2—g3, Cg2 и затем b2—b3 — лучше, так как при ходе 3. b4 черным легче получить контригру, используя ослабление ферзевого фланга белых.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 3. | ... | Cf8—g7 |
| 4. | Cc1—b2 | 0—0 |
| 5. | g2—g3 | b7—b6 |
| 6. | Cf1—g2 | Cc8—b7 |
| 7. | 0—0 | d7—d6 |

Староиндийское построение, избранное Капабланкой, вполне целесообразно. Черные быстро уравнивают шансы.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 8. | d2—d3 | Kb8—d7 |
| 9. | Kb1—d2 | e7—e5 |
| 10. | Фd1—c2 | Lf8—e8 |
| 11. | Lf1—d1 | a7—a5 |
| 12. | a2—a3 | h7—h6 |
| 13. | Kd2—f1 | c7—c5! |

Позиционная ловушка. Черные предлагают белым выиграть пешку путем 14. ba Л1 : а5 15. К : е5 С : g2 16. К : d7. Однако, продолжая

16. . .Cc6! 17. К : f6+ С : f6 18. С : f6 Ф : f6 19. Фd2 h5!, черные получили бы опасную атаку на ослабленный королевский фланг белых.

- | | | |
|-----|-------|---------|
| 14. | b4—b5 | Kd7—f8 |
| 15. | e2—e3 | Фd8—c7 |
| 16. | d3—d4 | Cb7—e4! |

Характерный для позиций этого типа маневр. Слона с этого поля можно вытеснить, только разменяв его на слона белых.

- | | | |
|-----|--------|-----|
| 17. | Фc2—c3 | ... |
|-----|--------|-----|

Смелый ход, после которого белый ферзь попадает под связку. Проще 17. Фc1.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 17. | ... | e5 : d4 |
| 18. | e3 : d4 | Kf6—d7? |

Слишком прямолинейная попытка использовать противостояние белого ферзя и черного слона. Лучше было 18. . .Ke6! с приблизительно равными шансами.

- | | | |
|-----|---------|-----|
| 19. | Фc3—d2! | ... |
|-----|---------|-----|

Белые оставляют без защиты пешку c4, но зато избавляются от связки и форсируют ослабляющий королевский фланг противника размен чернопольных слонов. Пешка же легко отыгрывается.

- | | | |
|-----|-----|---------|
| 19. | ... | c5 : d4 |
|-----|-----|---------|

Следовало играть 19. . .Lad8, переходя к упорной защите, хотя и в этом случае белые сохраняли преимущество.

- | | | |
|-----|----------|-----------|
| 20. | Cb2 : d4 | Фc7 : c4 |
| 21. | Cd4 : g7 | Kpg8 : g7 |
| 22. | Фd2—b2+ | Kpg7—g8 |
| 23. | Ld1 : d6 | Фc4—c5 |
| 24. | Lal—d1 | La8—a7 |
| 25. | Kf1—e3! | ... |

Белые превосходно ведут атаку. Грозит 26. . .Kg4 с двойным ударом.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 25. | ... | Фc5—h5 |
| 26. | Kf3—d4! | ... |

Этот тихий ход сильнее, чем эффектный выигрыш ферзя путем 26. L1d5!?: С : d5 27. g4 С : f3 28. gh С : h5 и черные могли бы оказать еще упорное сопротивление.

26. . . . Ce4 : g2
27. Kpg1 : g2 Фh5—e5

Ошибочно 27. . . Л : e3? 28. fe Ф : d1 из-за 29. Ке6! с выигрышем ферзя и партии. Но и сейчас ферзь сразу попадает под атаку белых фигур, занимающих все ключевые позиции. Относительно лучше было 27. . . Ке5, на что белые ответили бы 28. Фb3 или 28. Фе2, сохраняя позиционный перевес и шансы на выигрыш.

28. Ке3—c4 Фе5—c5
29. Kd4—c6 Ла7—c7
30. Kc4—e3 . . .

Снова грозит 31. Kg4.

30. . . . Kd7—e5
31. Лd1—d5! Черные сдались.

После 31. . . Kc4 32. Л : c5 К : b2 33. Лс2 Ka4 34. Kd5 черные теряют лады.

Партия № 75

Константинопольский Керес
Играна в 1939 г. в Москве

Эта партия является образцом современной трактовки белыми дебюта Рети: вместо fianкеттирования белопольного слона они выводят его на e2, контролируя ферзевый фланг и предохраняясь от связки Cc8—g4. После завершения развития сил обоих противников начинается сложная маневренная борьба со взаимными шансами.

1. Kg1—f3 d7—d5
2. e2—e3 Kg8—f6
3. c2—c4 c7—c6
4. b2—b3 g7—g6
5. Cc1—b2 Cf8—g7
6. Cf1—e2 0—0
7. 0—0 Kb8—d7?

Стратегическая ошибка, ведущая к ослаблению одного из флангов черных. Следовало играть 7. . . b6.

8. c4 : d5! Kf6 : d5

После 8. . . cd белые овладевали открытой вертикалью «с», что тоже характерно для дебюта Рети.

9. Cb2 : g7 Kpg8 : g7
10. d2—d4 Kd7—f6
11. Kbl—d2 . . .

Точнее было сразу 11. Фc1, так как теперь черные путем 11. . . Kc3 12. Фe1 К : e2+ могли с выгодой разменять белопольного слона.

11. . . . Cc8—f5
12. Фd1—c1 a7—a5
13. a2—a3 Kd5—b6
14. Фc1—b2 Kpg7—g8
15. Ла1—c1 Kb6—c8
16. Kf3—e5 . . .

Белые методично завоевывают пространство, оттесняя фигуры черных и подготавливая атаку на короля. Черным трудно создать целесообразный план контригры, так как их фигуры плохо координированы. Черные поэтому придерживаются выжидательной тактики.

16. . . . Kf6—d7
17. f2—f4 Kc8—d6
18. Ce2—f3 f7—f6
19. Ке5—c4 Cf5—e6
20. e3—e4 Kd7—b6
21. Kpg1—h1 f6—f5!

Черные во-время разбивают мощный пешечный центр белых. К тому же у черных нет других полезных ходов, а позиционное давление белых нарастает.

22. d4—d5 f5 : e4

Вынуждено. После 22. . . cd 23. К : b6 Ф : b6 24. ed белые сдвигали лады по вертикали «е», атакуя отсталую пешку черных.

23. d5 : e6 e4 : f3
24. Kd2 : f3 Лf8—f6?

Робко сыграно. Теперь атака белых становится неотразимой. Лучшие шансы на защиту давал смелый ход 24. . . Л : f4 с головолomными осложнениями, хотя и выгодными, в общем, белым.

25. Kc4—e5! Фd8—f8

Теперь уже плохо 25. . . Л : f4 или 25. . . Л : e6 из-за 26. Kg5!

26. Фb2—d4 Ла8—a6

При отступлении коня черные после 27. Kd7 теряют качество.

27. Ke5—d7 Kb6 : d7
28. e6 : d7 . . .

Теперь эта, казалось бы давно обреченная на гибель, пешка решает судьбу партии, сковывая маневры черных фигур. Нельзя, например, 28. . . Л1 : f4? из-за 29. Ф : f4 или 28. . . Фd8 из-за 29. Ke5 с угрозой Kg4.

28. . . . Kd6—f7
29. Лc1—d1 Лf6—d6
30. Фd4—c4 Ла6—a8
31. Kf3—g5 b7—b5

Угрожало 31. Ке6.

32. Фc4—e4 e7—e6

Спасения уже нет, например 32. . . К : g5 33. fg Л1 : d1 34. Л : d1 Лd8 35. Ф : c6, или 32. . . Kd8 33.

Л1 : d6 ed 34. f5, или 32. . . Лd8 33. Ке6 Л1 : d6.

33. Лd1 : d6 Фf8 : d6
34. Фе4 : e6 Фd6 : e6
35. Kg5 : e6 Kf7—d8
36. Ке6—c5! . . .

Черный конь занимает господствующий пункт, блокируя обе фигуры и пешку черных. Остальное — дело техники.

36. . . . Kd8—f7
37. Лf1—e1 Kpg8—f8

Если 37. . . Лf8, то 38. Kb7 и 39. Ле8.

38. Кc5—e6+ Kpf8—g8
39. Ке6—c7 Ла8—a7
40. Ле1—e8+ Kpg8—g7
41. Ле8—e7! Черные сдались.

НАЧАЛО КОНЕВОЙ ПЕШКИ, ИЛИ ДЕБЮТ СОКОЛЬСКОГО:

1. b2—b4

Это начало, применявшееся в прошлом веке русским шахматистом Бугаевым, а ныне советским мастером Сокольским, глубоко и со стороны разрабатывающим его теоретически и практически, нельзя считать правильным дебютом. И не потому, что первый ход белых можно форсированно «опровергнуть» и получить явно лучшую позицию, а потому, что в нем нет того, что шахматист, играющий белыми, требует от дебюта. Белые сразу добровольно отказываются от борьбы за центр и не пытаются использовать шанс, который им дает лишний темп — выступка. Шахматист, избирающий подобное начало, не может надеяться на законное получение дебютного преимущества, хотя может достичь его чисто тактическим путем — если противник не найдет здоровой системы контригры.

Ход 1. b2—b4, конечно, не является столь антипозиционным, как, например, ходы 1. h4, 1. g4 или 1. a4, но стоит в одном ряду с такими ходами, как начало Андерсена: 1. a3 или дебют Ван-Крюйса: 1. e3,

которые не имеют самостоятельного значения и полезны, или, вернее, безвредны, для белых, если они хотят с лишним темпом разыграть сицилианскую защиту, по примеру Андерсена, или французскую защиту.

Разберем простейшую и логичную систему контригры в ответ на 1. b2—b4.

1. . . . e7—e5

Удачную систему развитию пришили черные и в партии по переписке Сокольский — Ефремов: 1. b4 d5 2. Cb2 e6 3. e3 Kf6 4. b5 Cd6 5. Kf3 c5 6. c4 0—0 7. d3 Kbd7 8. Kbd2 b6 9. Ce2 Cb7 10. 0—0 Фе7 11. a4 Лад8 12. a5 Cb8!

2. Cc1—b2 f7—f6!
3. b4—b5 . . .

Делать в дебюте, где каждый темп ценится на вес золота, повторные ходы пешкой «b» — значит искушать судьбу!

Сокольский на основе одной своей партии предлагает еще такой интересный гамбитный вариант: 3. e4

С : b4 4. Сс4 Ке7 5. Фh5+ g6 (Плохо 5. . . Kg6? из-за Kgl—f3—h4) 6. Фh4 5g5? и т. д. Однако, играя 4. . . Кс6 5. С : g8 Л : g8 6. Фh5+ Kpf8 7. Ф : h7 d5! 8. Kf3 de 9. Ф : e4 Се6, черные получают преимущество двух слонов, открытую линию «h» и активную позицию. Черные могут в варианте Сокольского играть и на удержание пешки: 6. . . Кс6 (Вместо 6. . . g5?) 7. Ке2 Се7! с позиционными угрозами: Кс6—a5 с разменом или оттеснением слона или Кс6—b4 и затем d7—d5.

- | | |
|-----------|--------|
| 3. . . . | d7—d5 |
| 4. e2—e3 | Сс8—e6 |
| 5. Kgl—f3 | . . . |

Если 5. d4, то 5. . . ed 6. Ф : d4 Kd7 7. Kf3 Сс5 и 8. . . Ке7, и черные быстро завершают свое развитие.

- | | |
|----------|--------|
| 5. . . . | Cf8—d6 |
|----------|--------|

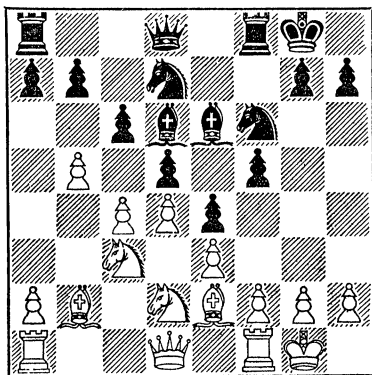
Так — просто, сильно и естественно — играл в 1936 г. Белавенец черными против Сокольского.

- | | |
|----------|-------|
| 6. d2—d4 | . . . |
|----------|-------|

Указанная партия продолжалась 6. с4 dс 7. Фс2 с6 8. С : с4 С : с4 9. Ф : с4 сb 10. Ф : b5+ Фd7 с несколько лучшей позицией у черных.

- | | |
|-----------|-------|
| 6. . . . | e5—e4 |
| 7. Kf3—d2 | f6—f5 |
| 8. c2—c4 | c7—c6 |

- | | |
|------------|--------|
| 9. Kbl—c3 | Kg8—f6 |
| 10. Cf1—e2 | 0—0 |
| 11. 0—0 | Kb8—d7 |



Критическая позиция, получившаяся в партии Сокольский — Кан, 1943 г., которую надо расценивать в пользу черных. У них превосходное развитие, сильный центр и перспективы атаки на королевском фланге. В указанной партии неосторожный ход Сокольского 12. Фb3 Kg4 13. С : g4 fg 14. cd? (Необходимо было 14. g3) позволил Кану провести блестящую атаку: 14. . . С : h2+! 15. Кр : h2 Фh4+ 16. Kpg1 Лf6 17. Кd : e4 Лh6 18. f4 cd! 19. К : d5 Kph8 20. f5 Kf6!!.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Краткая история шахматной культуры	7

Часть первая. Открытые дебюты

Об открытых дебютах	33
Дебют слона	34
Дебют королевского коня и неправильные защиты против него	35
Защита Филидора	36
О гамбитах	42
Королевский гамбит	44
Отказанный королевский гамбит	53
Контргамбит Фалькбеера	56
Центральный дебют и северный гамбит	60
Английская партия, или дебют Понциани	62
Русская партия, или защита Петрова	65
Венская партия	69
Две миниатюры Шпильмана	75
Шотландская партия	76
Итальянская партия	81
Гамбит Эванса	89
Венгерская партия	94
Защита двух коней	96
Испанская партия	107
Дебют четырех коней	148
Дебют трех коней	155

Часть вторая. Полуоткрытые дебюты

О полуоткрытых дебютах	157
Скандинавская защита	158
Защита Алехина	159
Дебют Нимцовича	166
Защита Каро-Канн	167
Французская защита	181
Сицилианская защита	205

Часть третья. Закрытые дебюты

О закрытых дебютах	238
Группа начал, входящих в ферзевый гамбит	239
Принятый ферзевый гамбит	—

Ортодоксальная защита	246
Кембридж-спрингский вариант, или защита Пильсбери . .	256
Защита Рагозина	259
Венский вариант	261
Защита Тарраша	262
Славянская защита	265
Защита Чигорина	285
Контргамбит Альбина	288
Будапештский гамбит	290
Дебют ферзевых пешек	291
Каталонское начало	293
Защита Грюнфельда	297
Староиндийская защита	308
Защита Нимцовича	325
Новоиндийская защита	341
Голландская защита	345
Дебют Берда	354
Английское начало	355
Дебют Рети	360
Дебют коневой пешки, или дебют Сокольского	365

Василий Николаевич Панов
«Курс дебютов»

Редактор *И. Я. Нарусова*
Художественный редактор *А. Е. Золотарева*
Технический редактор *А. А. Доценко*
Переплет художника *И. П. Борисова*
Корректор *В. А. Гейшин*

Сдано в набор 13/X-1956 г. Подписано к печ. 27/III-1957 г.
Формат 84×108¹/₃₂. Объем 5,75 бум. л., 18,86 печ. л., 25,94 уч.-изд. л.,
11,5 физ. л., 60371 зн. в 1 п. л. А-02586. Тираж 35000. Цена 15 р. Заказ 2325.

Издательство «Физкультура и спорт». Москва, М. Гнезниковский 3.
Министерство культуры СССР. Главное управление полиграфической
промышленности. Первая Образцовая типография имени А. А. Жданова.
Москва, Ж-54, Вальная, 28.

5446

ARMSTRONG, J. H.

GENERAL
TYPE
ARMSTRONG

